



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Jana Husa Písek, Husovo náměstí 725**

**Adresa: Husovo náměstí 725, 397 01 Písek**

**Identifikátor školy: 600 062 155**

**Termín konání komplexní inspekce: 22. – 26. duben 2002**

|                  |                 |
|------------------|-----------------|
| <b>Čj.</b>       | 07-1807/02-2039 |
| <b>Signatura</b> | kg4cv103        |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Jana Husa v Písku sídlí ve čtyřech budovách. Komplex tvoří původní budova školy, nový pavilon, pavilon s učebnami 1. stupně a sportovní hala. V letošním roce ji navštěvuje celkem 698 žáků, kteří sem docházejí do 29 tříd. Výuka probíhá na 1. stupni podle vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20, na 2. stupni se pak vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Od 1. 1. 2002 přešla škola do právní subjektivity, sdružuje základní školu s kapacitou 800 žáků, školní družinu a školní jídelnu.

Zřizovatelem školy je Město Písek.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### 1. stupeň ZŠ

#### Český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda

Časové dotace ve vyučovacích předmětech všech ročníků odpovídají učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. V souladu s osnovami je také členění učiva a jeho návaznost v postupných ročnících. Výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání, zpravidla byly aktuálně uzpůsobeny složení třídy a zohledňovaly individuální schopnosti a možnosti žáků. Konkrétní zápisy v třídních knihách jsou dokladem naplňování učebních osnov.

Výuku a výchovu žáků 1. stupně zajišťují vyučující s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, několik z nich má krátkou délku praxe.

Výuka probíhá v příjemném osobitém prostředí tříd. Učebny jsou zpravidla vybaveny účelně s ohledem na věk žáků, je v nich řada postupně obměňovaných i starších názorných pomůcek a obrazového materiálu. Výuka je dobře zabezpečena vhodnými učebnicemi a doplňkovými texty. Žákovský nábytek, v některých třídách již modernizovaný, rozměrově převážně odpovídá tělesnému vzrůstu žáků. Výzdoba učeben svědčí o velmi bohatém životě žakovských skupin. Ve třídách jsou také příruční knihovničky a aktuální výstavky knih. V průběhu dne je dodržován pitný režim. Rovněž zařazení předmětů do rozvrhu, tempo a členění vyučovacích hodin vytvářely převážně velmi příznivé psychohygienické podmínky pro práci žáků.

Většina hodin českého jazyka byla strukturována s ohledem na aktivní učení žáků, jak je to v požadavcích učebních osnov. Žáci byli při výuce převážně velmi dobře motivováni propojením teoretické výuky s praxí, zařazováním forem práce přiměřených věku a zájmu žáků (např. didaktickými hrami, motivačními soutěžemi, aktivním hledáním vstupních informací, prací s názornými pomůckami). Také učivo bylo převážně vyvozováno a upevňováno např. navozením problému, didaktickými hrami, prvky kooperativního učení, tj. aktivizujícími metodami. Kromě převažující pestrosti používaných metod a forem práce přispívala k efektivitě hodin také diferenciaci práce s ohledem na odlišné schopnosti žáků. Zmíněné metody, náročnější na organizaci práce v hodině, potvrdily profesionální dovednosti i zkušenosti většiny vyučujících a to i některých s krátkou délkou praxe. Hodiny byly ukončeny zpravidla shrnutím probíraného učiva a zhodnocením individuální práce žáků. Ojedinele se objevily dílčí nedostatky (např. částečně chybějící zpětná vazba o pochopení zadaného úkolu či chybějící aktuální individuální pomoc).

Vyučující mladších žáků 1. stupně ZŠ účelně využívaly didaktických her rozvíjejících schopnosti a dovednosti žáků vedoucí ke splnění úkolů. Výrazným pozitivním prvkem výuky bylo dodávání sebedůvěry žákům a ocenění pokroků. Velmi dobře probíhá fáze získávání nových dovedností, při níž je pro žáky vytvořeno skutečně optimální prostředí. Škola je

chápána jako místo, kde se žáci učí a skutečně se naučí. Vyučující respektují odlišné vzdělávací potřeby žáků a vytvářejí velký prostor k získání pocitu úspěšnosti. Takto optimálně přivykli školní práci nejmladší žáci. Koresponduje s tím také jejich hodnocení jako informace podávaná rodičům prostřednictvím notýsků. V souladu s všestranným rozvojem osobnosti žáků se orientuje zejména na jejich pozitivní projevy a hodnotí pokrok.

Také v hodinách matematiky učitelky volily převážně rozličné formy a metody práce, často využívaly názorné pomůcky. Sledovaná výuka měla většinou výrazně činnostní charakter, vyznačovala se promyšlenou organizací práce, logickou stavbou hodin. Byla často obohacena herními činnostmi s promyšleným didaktickým záměrem i relaxací. Učitelky dbaly na správné vyjadřování a schopnost pracovat s matematickými pojmy. V některých třídách vyšších ročníků ale vedly žáky k uplatňování jednoho naučeného řešení, méně pozornosti věnovaly alternativním postupům, na které přišli sami žáci.

V prvouce, přírodovědě a vlastivědě se u některých vyučujících výborně uplatnily principy výuky, které charakterizují zvolený vzdělávací program Obecná škola. Využitím širokých rejstříků způsobů, forem a metod práce dávaly tyto učitelky žákům možnost podílet se vlastní činností na vyučování a uplatňovat svou tvořivost, originalitu a fantazii v přirozených učebních situacích. Zvolené alternativní vyučovací metody podpořily u žáků nejen iniciativu, ale i možnost dospět k novým poznatkům cestou samostatného uvažování a vyvozování. V dalších třídách učitelky uplatňovaly spíše klasický styl vyučování – frontální výklad nové látky, zápis do sešitu a procvičení. Efektivita těchto hodin nebyla tak vysoká.

Pozitivní oceňování ze strany vyučujících, individuální přístup k žákům a schopnost empatie větší části učitelek vytvářely v hodinách příjemné klima. Interakce a komunikace mezi žáky a učitelkami byla založena převážně na vzájemné důvěře, osobnost žáka jako rovnocenného a plnohodnotného partnera byla většinou respektována. Učitelky rovněž dbaly na rozvoj komunikativních dovedností žáků, rozvíjely a upevňovaly u nich i hodnotové orientace a žádoucí postoje. Z výuky je zřejmé, že se žáci průběžně učí vystupovat před spolužáky a prezentovat a hodnotit výsledky práce své i pracovní skupiny.

V notýscích a žákovských knížkách jsou celkem rovnoměrně zastoupeny známky z jednotlivých předmětů. Nechybějí pochvaly a hodnocení všestranných dovedností. V některých třídách však v českém jazyce převažuje klasifikace z diktátů na úkor dalších osnovami požadovaných dovedností. Sešity žáků jsou pravidelně kontrolovány a opravovány. Je rovněž dbáno na úpravu.

*Ve sledovaných oblastech (plánování a příprava výuky, personální, psychohygienické a materiální podmínky, organizace, formy, metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace) byla zaznamenána výrazná převaha pozitiv. Převažujícím rysem výuky je využívání metod práce, při kterých je žák aktivním činitelem procesu poznávání, několik hodin bylo v tomto ohledu příkladných. Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.*

## **2. stupeň ZŠ**

### **Český jazyk**

Předmět má čtyřhodinovou týdenní dotaci, která odpovídá učebnímu plánu vzdělávacího programu školy. Výuka je plánována prostřednictvím tematických plánů učiva, které si učitelky zpracovávají pro třídy, ve kterých vyučují. Plány jsou vytvořeny v souladu s osnovami, zajišťují návaznost učiva, ale jejich kvalita a konkrétní práce s nimi je na rozdílné úrovni. Pozitivním prvkem v plánování učiva je zařazení již konkrétního výběru textů do literárněvýchovné složky. Práci učitelek českého jazyka koordinuje předmětová komise, ve které vyučující řeší společné odborné záležitosti. Aktuální příprava vyučujících na hodiny byla zodpovědná, zvolené výukové cíle byly až na jednu výjimku vcelku přiměřené věku žáků

i aktuálnímu stavu třídy. Podle zápisů v třídních knihách a dalších zjištění v hospitovaných hodinách jsou osnovy plněny. Výuku zajišťují čtyři učitelky s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí a delší praxí. Jedna z nich byla v době inspekce v pracovní neschopnosti.

Vyučování probíhá v prostorných kmenových třídách, které jsou vybaveny novým žákovským nábytkem, pěkně esteticky upravené a tvoří příjemné pracovní prostředí. Z didaktického hlediska však mají pouze základní vybavení, potřebné pomůcky pro výuku je třeba do hodin přinášet. Také didaktická technika není běžně využívána spíše z organizačních důvodů, neboť je umístěna mimo třídu. Žáci pracovali s učebnicemi, učitelky využívají dobře odborně vybavený kabinet českého jazyka, vlastní materiály a možnost kopírování.

Vyučující dbaly na základní pracovní hygienické podmínky, na správné osvětlení a časté větrání. Málo již zohledňovaly další psychohygienické zásady, neboť uplatňovaly pouze frontální formy práce. Jen ojediněle se v hodinách objevily cíleně zvolené činnosti s relaxačními prvky.

Organizační struktura sledovaných hodin byla tradiční. Při členění hodin často chybělo úvodní seznámení s průběhem hodiny, popř. úvodní motivace, a zpravidla nedošlo k závěrečnému shrnutí a zhodnocení práce žáků v hodině. Vyučující zodpovědně přistupovaly k zajištění a splnění výukových cílů. Kladem byla jejich velmi dobrá odborná erudice, logický postup a důraz na systematické uspořádání učiva. Zvolené metody práce (výklad, řízený rozhovor, samostatná práce) byly sice přechodně aktivizující, ale zpravidla nepodporovaly aktivní učení žáků, jejich samostatné a tvořivé projevy. Převažoval verbální teoretický přístup bez větší průběžné motivace a motivačního hodnocení. Malá pestrost forem a metod práce často vedla k jednotvárnému střídání společné ústní a písemné práce, někdy k převaze písemné práce. Výjimkou byla hodina literární výchovy v jedné třídě 8. ročníku, ve které učitelka žáky účinně motivovala zajímavými činnostmi, soutěžními prvky a průběžným hodnocením. Vedla žáky k aktivnímu učení, hlavní hodnotou sledované hodiny bylo rovnocenné postavení naukové stránky, rozvoje kompetencí žáků a přirozené osobnostní výchovy.

K žákům vyučující přistupovaly vstřícně a s tolerancí, ale někdy se nepodařilo navázat s žáky potřebný kontakt a vytvořit vzájemnou komunikační souhru. Žáci pak neměli dostatečný prostor pro formulaci odpovědi nebo vlastní uplatnění.

***Kvalita výuky v předmětu český jazyk byla celkově hodnocena jako průměrná.***

## **Matematika**

Týdenní hodinová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Časové plány učiva zpracované vyučujícími odpovídají osnovám. Zvolené výukové cíle a organizace sledovaných hodin byly přiměřené věku a schopnostem žáků i aktuálnímu složení třídy. Předmět vyučuje pět vyučujících, kteří mají odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilost. Materiální vybavení je na dobré úrovni. Výuka probíhá převážně v kmenových třídách. Žáci používají schválené učebnice a další doplňkovou literaturu (sbírky úloh, pracovní sešity), učitelé mají k dispozici názorné pomůcky. Vyučující dbali na správné osvětlení, větrání, snažili se zařazovat rozličné formy práce.

Společným prvkem většiny sledovaných hodin byly jasné, srozumitelné organizační pokyny přiměřené věku žáků a zřetelně formulované vyučovací cíle. Náročnosti učiva odpovídal výběr i množství informací. Výklad nové látky byl převážně veden tak, aby žáci mohli učivo sami vyvozovat na základě svých znalostí a zkušeností. Učitelé tak rozvíjeli jejich logické myšlení a schopnost aplikovat. Výklad a procvičování nové látky bylo doplňováno samostatnou prací, která byla často diferencovaná podle schopností žáků. Vyučující si průběžně ověřovali stupeň zvládnutí učiva žáky, s některými podle potřeby látku individuálně

procvičovali. Při hodnocení používali často pochvalu. V závěru hodiny chybělo celkové vyhodnocení činnosti žáků.

Projev vyučujících byl převážně vstřícný a vlídný, snažili se vytvořit příjemnou pracovní atmosféru. Vyjadřovali se jasně a zřetelně. Vzájemná komunikace mezi nimi a žáky probíhala s důvěrou a respektem. Většinou se vyučujícím dařilo rozvíjet komunikativní dovednosti žáků, vést je k vytváření a formulaci vlastních názorů.

***Kvalita vzdělávání v matematice je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Dějepis a občanská výchova**

Časová dotace hospitovaných předmětů je v souladu s učebním plánem, dějepis má ve všech ročnících optimální dvouhodinovou týdenní dotaci. Časové plány učiva dějepisu jsou pojaty rámcově, je postupováno podle řazení témat v učebnicích. Tematické plány občanské výchovy vhodně začleňují učivo související s volbou povolání.

Dějepis vyučuje pět vyučujících, čtyři z nich mají odbornou způsobilost pro jiné předměty. Občanskou výchovu vyučuje šest vyučujících, tři s odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilostí, tři s odbornou způsobilostí pro jiné předměty.

Výuka probíhá v upravených kmenových třídách, jejichž pouze základní didaktické vybavení vyučující doplňují přinášením potřebných pomůcek, populárně-naučné literatury, popř. didaktické techniky. Ve sledovaných hodinách nebyla didaktická technika použita. V obou předmětech měli žáci k dispozici odpovídající učebnice, v dějepisu byly dále využívány nové kvalitní atlasy a nástěnné mapy. Učitelé mají pro svou přípravu dostatek odborné literatury a využívají možnosti kopírování pro zpestření výuky.

Vyučující vcelku dbali na dodržování psychohygienických zásad, většina z nich si uvědomovala, že v dějepisu je důležité získat zájem žáků o předmět a v občanské výchově vytvořit vhodné podmínky pro vzájemnou komunikaci s žáky. Stejně jako v českém jazyce, tak i v dějepisu a v občanské výchově však naprosto převažovaly frontálně řízené činnosti, jen ojediněle se objevila diferenciací činnosti žáků (práce dvojic).

Hospitované hodiny byly předem velmi dobře připraveny a organizačně zajištěny. Vyučující postupovali převážně systematicky a s důrazem na názornost. V obou předmětech se projevilo jiné odborné zaměření některých vyučujících menšími věcnými nepřesnostmi a didaktickými neobratnostmi, popř. zbytečným důrazem na podrobnosti. Naopak jiní se velmi dobře vyrovnali s předměty jak po odborné stránce, tak i metodickým pojetím podle zásad vzdělávacího programu. Vystupovali erudovaně a s odbornou jistotou. Vyučující využívali zejména metodu řízeného rozhovoru s žáky, doplňovali ji samostatnou prací, kterou pak společně s žáky vyhodnocovali. Kladem dějepisné výuky byla snaha některých vyučujících, aby žáci hledali a pochopili vztahy a souvislosti mezi historickými jevy a událostmi a vytvořili si potřebný nadhled. V těchto hodinách byli žáci vedeni k práci s mapou, atlasy, učebnicemi, s populárně naučnou literaturou, k vyhledávání informací. Ve většině hodin občanské výchovy se vyučujícím dařilo začleňovat motivační metody práce, klást při řízeném rozhovoru problémové otázky a vést žáky k formování postojů a formulaci názorů. Objevilo se však i nevhodné preferování naukové stránky a důraz na osvojení faktografického učiva.

Vyučující k žákům přistupovali zpravidla vstřícně a s tolerancí. Prostor pro komunikaci s žáky a pro formulaci jejich vlastních názorů se však dařilo vytvořit jen v některých hodinách.

***Kvalita výuky v dějepisu a v občanské výchově byla celkově hodnocena jako průměrná.***

## **Anglický jazyk**

Hospitace proběhly celkem v osmi hodinách anglického jazyka. Výuka probíhá podle učebnic, které mají schvalovací doložku MŠMT ČR. Vyučující mají učivo rozplánováno do jednotlivých ročníků, jeho rozvržení je v souladu s osnovami předmětu. Předmět učí celkem pět vyučujících, čtyři z nich mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku jiných předmětů než anglického jazyka, jedna vyučující je bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Pro výuku je k dispozici jedna jazyková učebna vybavená základní technikou a pomůckami. Většina výuky však vzhledem k více skupinám probíhá v kmenových třídách. I zde mají vyučující k dispozici magnetofon s nahrávkou k učebnici, potřebné pomocné materiály si však musejí přinášet.

Sledované hodiny měly rozdílnou kvalitu. Byly vedeny v angličtině v míře, která byla přizpůsobena věku a schopnostem žáků. Ve dvou případech se vyučující dopouštěly ve formulacích zadání a otázek drobných chyb. Převažující formou výuky byla spíše frontální práce, méně byly využívány efektivnější a aktivizující metody. Ve většině sledovaných hodin byly zastoupeny všechny oblasti jazykové výuky, v minimální míře však byl zaznamenán souvislejší samostatný projev žáků či jejich aktivnější zapojení do výuky. Při práci s textem či novou slovní zásobou se nedařilo vždy využít optimální způsoby, často chybělo důkladnější procvičení. V nižších ročnících byly využity metody a formy práce, které byly v souladu s požadavky vzdělávacího programu, zároveň se však objevily i málo účinné a žáky nemotivující činnosti. V závěrech hodin nebyla prováděna shrnutí a procvičení probírané látky.

Výše uvedenou kvalitu výuky značně převyšovaly hospitované hodiny v 7. ročníku u vyučující s krátkou délkou praxe. Byly vedeny v duchu pojetí zvoleného vzdělávacího programu, pro žáky byly přínosné. Plynule se zde střídaly jednotlivé činnosti včetně relaxačních chviliek, žáci měli dostatek prostoru pro vyjádření, v naprosté většině reagovali vstřícně a pohotově.

***Kvalita výuky anglického jazyka byla celkově hodnocena jako průměrná.***

## **Německý jazyk**

Časová dotace předmětu souhlasila s učebním plánem. Probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami. Výukové cíle ve sledovaných hodinách byly přiměřené, odpovídaly věku a schopnostem žáků. Učivo jednotlivých ročníků na sebe navazovalo. Žáci používali vhodné učebnice a pracovní sešity.

Výuka byla zajištěna ve většině hodin učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí, v jedné hodině učitelkou bez odborné způsobilosti. Probíhala ve kmenových učebnách, do kterých bylo nutno veškeré pomůcky i didaktickou techniku na každou vyučovací hodinu nosit. Kladem bylo, že učitelky soustavně využívaly (z větší části vlastních) didaktické pomůcek - nástěnné tabule, obrázky, mapy, slovníky. Ve většině hodin byly zařazeny magnetofonové nahrávky.

Sledované hodiny měly rozdílnou úroveň. V části hodin učitelky méně rozvíjely mluvní dovednosti žáků, chyběla delší samostatná vyprávění, popisy. Důraz v těchto hodinách byl položen na pochopení, procvičení a utvrzení mluvnického učiva, zařazovány byly krátké rozhovory mezi jednotlivými žáky či rozhovory žáka s učitelkou. Při této činnosti byla výuka většinou účelně a systematicky řízena. Ve vyšších ročnících byly hodiny příležitostně zpestřeny zařazením reálií (za pomoci mapy) a aktuálních událostí ze společenského i sportovního dění. Učitelky málo zařazovaly práci žáků ve skupinách. V některých situacích používaly mateřský jazyk i tehdy, kdy to nebylo nezbytně nutné.

Mimořádnou úroveň měla hodina ve 4. ročníku, ve které byl důraz položen téměř výhradně na

rozvoj mluvních dovedností žáků ve vyučovaném jazyce. Při probírání nové mluvnické látky byla na tabuli barevně napsána schémata, která napomohla k okamžitému pochopení problému a usnadnila následné procvičení učiva. Příkladně zde byla využita i práce s magnetofonem a názornými pomůckami. Všichni žáci po celou hodinu pracovali samostatně a s nadšením.

Málo zdařilá byla jedna z hodin v 9. ročníku. Zde vyučující téměř po celou hodinu používala mateřský jazyk a žáci neměli prakticky žádnou příležitost k aktivnímu zapojení do výuky. To se projevovalo jejich nezájmem o dané téma a nepozorností v hodině.

Počet známek v žákovských knížkách odpovídal významu postavení předmětu v učebním plánu. Spektrum známek bylo pestré, ale někdy více zaměřené na hodnocení písemných projevů na úkor ústních projevů. Zápisy do pracovních sešitů, školních sešitů i slovníků jsou pravidelné, úroveň jejich kontroly je značně rozdílná. Chování žáků téměř všech tříd v průběhu výuky bylo ukázněné.

***Kvalita hodin se pohybovala od vynikající po ještě vyhovující. Celkově je kvalita výuky hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Fyzika**

Ve sledovaných hodinách bylo učivo vyvozováno většinou za aktivní účasti žáků, názorně, věcně správně a v návaznosti na dříve osvojené vědomosti. Hodiny byly vesměs dobře připraveny po stránce obsahové i organizační. Jejich stavba i náplň odpovídaly věku žáků a výukovým cílům. Ve většině z nich byl efektivně využit vyučovací čas. Dobře připravené demonstrační pokusy významně podporovaly zájem žáků o učivo. Nedostatkem je absence dobře vybavené odborné učebny. Výuka probíhala v kmenových třídách, kam je nutné pomůcky donášet. Vybavení kabinetu učebními pomůckami umožňuje realizovat zvolený vzdělávací program. Některé pomůcky jsou však již zastaralé.

V pracovních metodách dominovala práce s celou třídou. Zadávané samostatné práce měly převážně charakter frontální činnosti, která byla vyučujícími průběžně kontrolována a vyhodnocována. Některé úkoly byly zadávány diferencovaně. Žáci byli ve všech sledovaných hodinách vedeni k aplikaci učiva v praxi, správně byly využity mezipředmětové vztahy. Dostatečný prostor byl vyčleněn opakování, procvičování a upevňování učiva. Většina žáků měla možnost aktivně uplatnit své vědomosti a dovednosti. Jedna hodina byla zaměřena pouze na opakování převodu jednotek, pro žáky byla příliš jednotvárná. Průběžné vyhodnocování samostatné činnosti žáků bylo pozitivně směřované. Hodnocení jejich výkonu bylo objektivní a spravedlivé. V závěru některých hodin chybělo celkové hodnocení činnosti žáků.

Písemnosti žáků mají dobrou úroveň, poznámky k učivu jsou stručné a přehledné. Laboratorní práce jsou prováděny po probrání příslušné části učiva. Frekvence klasifikace ve sledovaných předmětech odpovídá jejich týdenní hodinové dotaci.

V průběhu výuky byla učiteli respektována osobnost žáka, komunikace s žáky vycházela ze vzájemné důvěry. Žáci respektovali a dodržovali dohodnutá pravidla jednání a chování. Ve většině hodin vytvořily vyučující velmi pěknou pracovní atmosféru, vhodně rozvíjeli komunikativní dovednosti žáků, vytvořili prostor pro uplatnění jejich názorů, nápadů, poznatků a zkušeností.

***Kvalita výuky fyziky je i přes některé dílčí nedostatky hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Chemie, přírodopis**

Časová dotace sledovaných předmětů odpovídá schválenému učebnímu plánu. Učební osnovy jsou plněny, členění učiva do jednotlivých ročníků bylo v souladu s osnovami schváleného

vzdělávacího programu. Stanovené výukové cíle odpovídaly standardům vzdělávání.

Učitelé sledovaných předmětů jsou pedagogicky a odborně způsobilí. Pro výuku jsou využívány běžné třídy. Podmínky pro organizaci laboratorních prací nebo demonstračních pokusů jsou málo příznivé. Vyučující musí pomůcky a chemikálie přenášet do jednotlivých tříd. Chybí zde vhodné vyvýšené stolky pro demonstrační pokusy učitelů, aby je mohli žáci bezpečně pozorovat ze svých lavic. Učební pomůcky jsou průběžně doplňovány, modernizovány. Ve sledované výuce byly účelně využívány. V kabinetech byl pořádek, inventář je přehledně uložen a efektivně využíván.

Stavba hospitovaných hodin odpovídala receptivním formám učení. Žáci byli seznámeni s učivem pomocí výkladu. Převážně až po vyslechnutí výkladu se mohli věnovat problému jak a k čemu mají vyslechnuté vědomosti používat. Tato část učení byla zařazena nejčastěji v závěru hodiny a její časová dotace byla zlomkem času stráveného poslechem výkladu. Dokončení školní práce (procvičení, opakování a upevňování učiva) bylo přesunuto na žáka a jeho mimoškolní domácí práci. Následně bylo předmětem zkoušení nebo frontálního opakování v další hodině. Tato kontrola domácí přípravy žáků zabírala většinou nejméně jednu třetinu z nové hodiny. Zbývající čas opět stačil převážně na výklad, zápis poznámek a demonstraci názorných ukázek souvisejících s obsahem výkladu. To nejpodstatnější, individuální práce žáka s učivem a komunikace o jeho poznacích, zůstávaly jen okrajovou součástí výkladu nebo formálním doplňkem jeho obsahu.

Ojedinele se dařilo v některých hodinách chemie navodit střídání výkladu, zápisu a opakování učiva v krátkých intervalech, vytvořených rozdělením učiva na samostatné charakteristické části. To bylo pro žáky motivující, protože mohli střídavě poslouchat krátká sdělení, pozorovat jejich znázornění pomocí pokusů, psát a komunikovat s vyučující. Díky této členité programové struktuře zůstali žáci více aktivní, než ve výuce, kde byly výkony vyučujících spojitě. V hodinách, kde vyučující plynule bez zastavení přecházeli při výkladu od jedné myšlenky k druhé, byla pasivita žáků maximální. Tento typický nedostatek receptivní výuky jen částečně zmírňovalo doplnění výkladu názornou ukázkou nebo alespoň souběžné vedení zápisů a nákresů.

Úprava sešitů a zpracování laboratorních prací byla převážně jednotná. Myšlenková struktura zápisů je shodná, odpovídá opisování podle předlohy. Zejména laboratorní práce neobsahují popisy samostatných postupů, závěrů a názorů žáků. Nemají charakter individuální samostatné práce. Podněcování a rozvíjení samostatné komunikace žáků cestou osobních pokusů, úspěchů ale i omylů je nahrazováno snadno kontrolovatelným opisováním jednotných návodů a závěrů.

Ve sledované výuce chybělo činnostní učení žáků požadované přijatým vzdělávacím programem školy.

Motivace žáků byla spojována převážně s vnějšími vlivy (kvalitní výklad, kontrola domácího učení, pozorování názorných pomůcek, pokusů).

Chyběla vnitřní motivace založená na samostatnosti a soběstačnosti žáka při objevování zpracování a dalším využívání informací. Výuka nenavazovala na komunikativní dovednosti žáků získávané v českém jazyce od první třídy. Vyučující spojovali cíle učení převážně se svými výklady a svými činnostmi. Nebyli připraveni na spojení konkrétních vzdělávacích cílů přímo s osobními činnostmi žáků, jejichž prostřednictvím se má každý žák vzdělávat v mezích svých předpokladů.

Mezipředmětová vazba na dovednosti žáků získávané v českém jazyce, kde se od první třídy učí pracovat s texty, vyhledávat klíčové myšlenky, slova, vypisovat jednoduché poznámky, pracovat se slovníky, vyjadřovat své myšlenky slovem, písmem, obrazem, nebyla při osvojování přírodovědného učiva využívána. Nedostatek samostatného činnostního učení i v nejvyšších ročnících základní školy se projevoval těžkopádností, nesamostatností



a nezájmem žáků při zpracování ojedinělých samostatných úkolů, které byly do výuky zařazeny. Většinou tyto úkoly sloužily opět jen k doplnění či opakování výkladu. Didakticky se nejednalo o cílevědomou a aktivní práci žáků přímo s novým učivem, která by byla až následně, podle dosažených výsledků žáků, doplněna učitelem.

Používané receptivní formy práce se projeví též v hodnocení žáků. Stálá aktivita učitelů při podrobném sdělování školních vědomostí neumožňovala praktické a soustavné učení žáků pomocí samostatné práce na krátkodobých naučných úkolech. Proto nevznikaly objektivní příležitosti k hodnocení žáků za jejich individuální schopnosti pracovat bezprostředně s informacemi v praktických úkolech spojených s poznáním nového učiva.

Časová náročnost podrobných výkladů a s nimi spojovanými kontrolami pamětného učení žáků způsobily, že na jinou práci žáků většinou nezbyval přiměřený čas. Výuka tím pozbývala vnitřní psychickou motivaci spojenou s osobním objevováním a porovnáváním výsledků vlastní školní práce.

Společnými pozitivy sledovaných hodin byly odbornost, přiměřenost, názornost a srozumitelnost výkladů.

***Vzhledem k přijatému vzdělávacímu programu byla výuka ve sledovaných hodinách hodnocena jako průměrná.***

### **Praktické činnosti**

Ve sledovaných hodinách byly zařazeny praktické činnosti z oboru práce se dřevem a elektrickými obvody. Výuce slouží prostorné dílny. Jejich materiální vybavení vyhovovalo nárokům osnov. Výuka je zajištěna učitelem s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Organizace výuky směřovala k individuální a skupinové práci žáků. V úvodu hodiny byli žáci poučeni o bezpečnosti a ochraně zdraví v návaznosti na stanovené cíle.

Žáci pracovali ukázněně, byli samostatní, měli zájem o dosažení požadované kvality. Výsledky individuální práce byly hodnoceny s ohledem na snahu a pečlivost.

Při skupinové práci s elektrotechnickými soubory dostávali žáci problémové úkoly, které mohli samostatně řešit pokusem a dospívat ke správným rozhodnutím na základě pozorování a praktické činnosti. Vyučující poskytoval žákům vhodnou zpětnou vazbu, neomezoval žáky v tvořivé činnosti v rámci zachování bezpečnosti a pracovní kázně. Jednotlivé skupiny měly možnost srovnávat svoje výsledky a komunikovat o svých názorech a zážitcích.

Sledovaná výuka byla pečlivě materiálně připravena, nároky na žáky a jejich hodnocení bylo přiměřené. Splňovala požadavky činnostního učení a vhodně motivovala rozvoj vědomostí, dovedností a chování žáků.

***Výuka sledovaných hodin byla hodnocena jako velmi dobrá vzhledem k přijatému vzdělávacímu programu školy.***

### **Hudební výchova**

Časová dotace předmětu byla v souladu s učebním plánem. Probírané učivo bylo v souladu s požadavky učebních osnov. Ve sledovaných hodinách byly stanoveny vhodné a věku a schopnostem žáků přiměřené cíle. Výuka byla zajištěna učiteli s odbornou i pedagogickou způsobilostí.

Vyučující se zaměřili hlavně na rozvoj zpěvních dovedností. Ve všech hodinách zařadili průpravná cvičení před zpěvem (dechová, intonační, hlasová, rytmická). Menší důraz kladli na soustavné dodržování hygienických návyků v průběhu celé hodiny (držení těla, otevírání úst, nadechování, frázování). Kladem všech hodin bylo využití doprovodného nástroje (kytara, pianino, v jedné třídě radiomagnetofon). V nižších ročnících byly při zpěvu písní zapojovány doprovodné rytmické nástroje. Zejména na 1. stupni byly do hodin zařazovány

taneční prvky. Hudební teorie byla probírána v rozsahu, který odpovídal věku a schopnostem žáků. Na 2. stupni byla část hodin věnována nácvičku hudebních dovedností (orchestrální hře). Všichni žáci tak dostávali praktickou příležitost účastnit se tvorby hudebního díla.

Poznámky z výuky byly ve většině tříd pravidelné a pečlivé, ale málo kontrolované. Počet známek v žákovských knížkách odpovídal významu postavení předmětu v učebním plánu. Chování žáků bylo ukázněné.

***Sledované hodiny měly vynikající až velmi dobrou úroveň. Celkově byla kvalita výuky hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Školní družina**

Do školní družiny chodí v letošním školním roce celkem 173 dětí, které jsou umístěny do 6 oddělení. Zařízení je v činnosti od 6:00 do 8:00 a od 10:45 do 16:30. Prázdninový provoz je podle potřeby zajišťován společným rozhodnutím Referátu školství OkÚ Písek a MěÚ Písek ve spolupráci s ostatními školami. O výchovu dětí pečují 6 vychovatelek s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Vzhledem ke značnému počtu oddělení je jedna z vychovatelek pověřena funkcí koordinátorky pro jednání s vedením školy.

Pro svoji činnost má školní družina vyhrazeny místnosti v odděleném pavilonu. Většina oddělení má vlastní prostory pro činnost, 1 oddělení je umístěno ve kmenové třídě. Materiální zajištění je postačující, vybavení nábytkem je v některých odděleních starší. Družina využívá také školní hřiště, tělocvičnu, „kobercovnu“ - (malou tělocvičnu). Na vycházky chodí děti hlavně na městské hřiště, které je od školy vzdáleno 10 minut chůze. Z prostředků Nadačního fondu Základní školy Jana Husa Písek je družině podle požadavků vychovatelek 1x ročně přidělován materiál (případně finanční obnos na nákup potřebných věcí).

Všechny děti ze družiny se stravují ve školní jídelně. Pití v průběhu dne je pro ně zajištěno ve spolupráci se školní jídelnou za roční poplatek 50,- Kč.

Vychovatelky mají možnost účastnit se akcí pořádaných v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Jedna z vychovatelek vede dramatický kroužek, jedna má týdně 1 hodinu vyčleněnou na výuku logopedie.

Dokumentace školní družiny je v souladu s vyhláškou o školních družinách a školních klubech.

Družina pracuje podle týdenního plánu, ve kterém jsou střídány odpočinkové, rekreační i zájmové činnosti. Podle potřeby může žákům poskytnout možnost přípravy na vyučování. Docházka dětí do školní družiny je bezplatná.

***Činnost školní družiny má velmi dobrou úroveň.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Kvalita vzdělávání má rozdílnou úroveň. Na 1. stupni ZŠ probíhá v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, celkově je hodnocena jako velmi dobrá. Na 2. stupni ZŠ kvalita výuky poloviny hospitovaných předmětů hodnocena jako průměrná, druhá část jako velmi dobrá. Celkově však převažují pozitivní zjištění, kvalita výuky je hodnocena jako velmi dobrá.***

## HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

### Plánování

Činnost školy vychází z plánu práce na školní rok 2001/2002. Ten obsahuje hlavní úkoly pro daný rok v oblasti výchovy, vzdělávání a materiálního zajištění, které vycházejí z rozboru výsledků práce za uplynulé období. V průběhu roku jsou pak vypracovávány týdenní plány činnosti, zahrnující akce a úkoly pro dané období.

Časové dotace jednotlivých ročníků a předmětů jsou v souladu s učebními plány vzdělávacích programů. Nabídka volitelných předmětů je velmi úzká – domácnost pro 7. a 8. ročník a technické kreslení pro 9. ročník. Z nepovinných předmětů je vyučována na 1. stupni dramatická výchova, na 2. stupni pak informatika, zájmová tělesná výchova a výtvarná výchova. Zájemci se mohou zapojit do činnosti školního sportovního klubu. Integrované žáky škola nevykazuje. Vyučující mají zpracované tematické plány jednotlivých předmětů, v některých případech však mají spíše formální úroveň a neslouží jako pomůcka pro plánování a koordinaci výuky.

### Organizování

Všichni pedagogičtí pracovníci i zaměstnanci školy mají jasně stanoveny své pracovní náplně a vymezeny své povinnosti a kompetence. Ředitel školy a jeho zástupce mají mezi sebe rozděleny jednotlivé oblasti chodu školy. Jedenkrát za tři týdny se pak schází širší vedení školy, ve kterém jsou zastoupeny výchovný poradce, vedoucí školní družiny, školní jídelny, školního sportovního klubu a protidrogový koordinátor. Dalšími poradními orgány ve škole jsou metodické sdružení 1. stupně a předmětové komise na 2. stupni ZŠ. Ty se scházejí jedenkrát za čtvrtletí.

Informační systém školy je tradiční. Organizační porady se konají dle potřeby, čtyřikrát ročně jsou pořádány hodnotící pedagogické rady. Rodiče jsou o prospěchu a chování svých dětí informováni rovněž klasickými způsoby (žakovské knížky, třídní schůzky). Kromě toho obdrží na začátku školního roku všichni žáci informační letáček, který obsahuje informace k danému školnímu roku.

Škola nemá žádnou oficiální organizaci rodičů. Je zde zřízen Nadační fond ZŠ Jana Husa v Písku, do kterého přispívají rodiče, popřípadě sponzoři. Finanční prostředky takto získané jsou využívány ke hrazení nákupu pomůcek, časopisů pro výuku apod. Na veřejnosti se škola prezentuje každoročně pořádanou akademií, zprávy ze života školy se objevují příležitostně v regionálním tisku. Žáci se účastní olympiád a soutěží vyhlašovaných MŠMT ČR, v letošním školním roce se významnějších úspěchů podařilo dosáhnout zejména ve sportovních soutěžích. Organizace vyučování je v souladu s vyhláškou, na krácení přestávek má škola povolenu výjimku MŠMT. Povinná dokumentace školy je řádně vedena, byly zjištěny pouze drobné administrativní nedostatky ve vyplňování třídních výkazů a katalogových listů žáků. Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována v souladu se zákonem.

Pro zlepšení psychohygienických podmínek zajišťuje škola stále ve spolupráci se školní jídelnou pitný režim, kromě toho si mohou žáci zakoupit mléko či nápoje z instalovaného automatu.

### Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy využívá demokratický styl vedení pracovníků, řízení školy je účinné a pružné. Snaží se o využití odborností pedagogů, nebrání se jejich dobrým námětům nebo připomínkám. K vedení a motivování pracovníků upřednostňuje operativní způsob přímého jednání s vyučujícími i ostatními zaměstnanci. Snaží se vytvářet podmínky pro uplatnění individuálních schopností jednotlivých pracovníků, nedaří se to však v oblasti mimoškolní

činnosti se žáky. V této oblasti je zapojeno pouze malé procento vyučujících a to zejména v činnostech školního sportovního klubu, který ale je samostatnou právnickou osobou.

Vedení školy umožňuje a vyžaduje další vzdělávání učitelů, kteří si vybírají z nabídek pedagogického centra a střediska služeb školám. Na neformální bázi je pomoc začínajícím a méně zkušeným vyučujícím. Ředitel využívá systému hmotného i morálního stimuluování pracovníků, kriteria hodnocení jsou stanovena a všemi akceptována.

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost vychází z plánu kontrolní a hospitační činnosti na tento školní rok. Jsou v něm stanoveny základní oblasti, na které se chce vedení školy zaměřit. Tento plán je rozdělen do měsíců, čtvrtletně se pak provádějí rozborů kontrolní činnosti a projednávají se zjištěné poznatky. Vedení školy zná velmi dobře styl práce jednotlivých pedagogů, méně se však daří prosazovat využívání moderních metod výuky u některých pedagogů. V letošním roce se nepodařilo splnit plánovaný počet hospitačí, jejich četnost je nízká. Jedním z důvodů je i přechod školy do právní subjektivity a vytížení vedení školy touto problematikou.

Ke kontrole výsledků vzdělávací činnosti se používají běžné testy a prověrky zadávané v jednotlivých předmětech. V 9. ročnících jsou každoročně zadávány srovnávací kontrolní prověrky z českého jazyka a matematiky, jejich výsledky jsou využívány pro další práci v oblasti zkvalitňování a koordinace výuky.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Vedení školy vytváří příznivé podmínky pro naplňování zvoleného vzdělávacího programu. Je koncepční, stojí na demokratických principech, snaží se podporovat tvořivé klima mezi pedagogickými pracovníky. Celkově jsou podmínky vzdělávání přes dílčí nedostatky v oblasti vedení a motivování pracovníků a v kontrolní oblasti hodnoceny jako velmi dobré.*

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

V roce 2001 byly Okresním úřadem - referátem školství v Písku základní škole přiděleny finanční prostředky ze státního rozpočtu ve výši:

- na platy a odvody za sociální a zdravotní pojištění bylo určeno /NIV/ - 97 % rozpočtu školy
- na ostatní neinvestiční výdaje /ONIV/ bylo určeno - 3 % rozpočtu školy.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Kontrola byla provedena za rok 2001. Stanovený limit počtu pracovníků na ZŠ nebyl překračován. Jmenování do funkce ředitele ZŠ v souvislosti s přechodem do právní subjektivity od 1. 1. 2002 je v souladu s ustanovením zákona o státní správě a samosprávě ve školství. Jmenovací listina byla vydána Jihočeským krajem s účinností od 1. ledna 2002.

Vnitřní platový předpis byl předložen, vychází z právně nadřazených dokumentů.

Kontrola dokladů o vzdělání o odborné a pedagogické způsobilosti byla provedena u všech pedagogických pracovníků. Jedna pedagogická pracovnice nesplňuje kvalifikační předpoklady předepsané pro vykonávání práce učitele základní školy. Na 2. stupni je vedena výuka učitelkou která nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti požadované pro učitele 6. - 9. ročníku základní školy.

Zařazování pedagogických i nepedagogických pracovníků do platových tříd a stupňů

odpovídá platným právním předpisům. Pracovní náplň nepedagogických pracovníků je založena v osobních spisech.

Míra přímé vyučovací a výchovné povinnosti pedagogických pracovníků byla dodržena. Limit povolené přesčasové práce nebyl za sledovaný rok 2001 překročen.

Příplatky za vedení jsou vypláceny zaměstnancům, kteří řídí práci podřízených pracovníků. Výše příplatků je vyplácena v souladu s platnými předpisy. Další platy byly vypláceny zaměstnancům, kteří splnili podmínky pro jejich přiznání. Pro přiznání zvláštních příplatků bylo postupováno podle platných předpisů a vnitřního platového předpisu základní školy. Osobní příplatky a odměny stanovil ředitel školy podle vydaných kritérií.

***Za sledované období byly mzdové prostředky přidělené ze státního rozpočtu na základní školu včetně školní družiny vynaloženy efektivně vzhledem k účelu jejich poskytnutí.***

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Prostředky ONIV byly využity v souladu se stanoveným účelem na:

- nákup učebnic, učebních pomůcek a školních potřeb ve výši 79 % z celkových ONIV finanční částka v přepočtu na žáka činila 332,- Kč/rok 2001
- DVPP ve výši 13 % z celkových ONIV
- nákup ochranných pomůcek
- cestovné, lyžařský výcvik.

Zakoupené učební pomůcky a učebnice jsou řádně evidovány v učitelské a žákovské knihovně. Odpovídají svým charakterem cílům přijatého vzdělávacího programu Obecná škola a Základní škola.

Finanční prostředky na vzdělávání pedagogických pracovníků byly vyčerpány ve výši 77 % z celkové částky, přidělené k tomuto účelu Okresním úřadem - referátem školství Písek na rok 2001.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

Přidělená dotace ze státního rozpočtu na rok 2001 byla vzhledem k účelu poskytnutí využita hospodárně.

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Výchovné poradenství**

Ve školním roce 2001/2002 došlo ke změně výchovného poradce. Nově ustanovená pracovnice je odborně a pedagogicky způsobilá pro tuto činnost. Požadavky na obsah a rozsah konkrétních úkolů jsou stanoveny ředitelem školy na poradách vedení školy. Hlavním úkolem výchovné poradkyně je vzájemná koordinace činností školy v oblasti péče o žáky s poruchami učení, prevence poruch chování a profesní orientace žáků ve spolupráci s rodiči. Roční plán výchovného poradenství je zpracován, zahrnuje výchozí činnosti administrativní, informační a poradenské. Výchovný poradce je členem školní výchovné komise. V tomto školním roce byla komise svolána opakovaně k řešení neomluvené nepřítomnosti žáků. Výchovná poradkyně zastupuje školu při spolupráci s pedagogicko psychologickou poradnou a zodpovídá za evidenci diagnostických zpráv, které jsou škole zasílány. Dokumentace o splněné činnosti výchovného poradenství je vedena. Plánované úkoly byly průběžně plněny.

***Činnost výchovného poradenství odpovídá potřebám školy a vhodně reaguje na specifické problémy žáků.***

Souběžně s komplexní inspekcí byla realizována tematická inspekce „Adaptační potíže žáků 1. ročníků ZŠ“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i na jiných školách, budou zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2001/2002.

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 11/12/99 ze dne 3. 12. 1999.
- Zřizovací listina na základě usnesení zastupitelstva města Písek ze dne 1. 11. 2001 pod čj. ŠK, ZL 29/61.
- Souhlas s úpravou režimu vyučovacího dne pro ZŠ Jana Husa Písek ze dne 11. 9. 2001 čj. 24 608/2001-22.
- Povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů.
- Plán práce školy ve školním roce 2001/2002.
- Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2001/2002.
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001.
- Dokumentace družiny a klubu stanovená § 9 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech.
- Záznamy o kontrolách a hospitacích ředitele školy a jeho zástupce.
- Vzdělávací programy zpracované pro žáky s individuálními vzdělávacími potřebami.
- Plán výchovného poradenství.
- Dokumentace o plnění úkolů výchovného poradenství.
- Tematické plány učitelů.
- Žákovské knížky a písemnosti žáků.

#### **ZÁVĚR**

***Škola naplňuje zvolené vzdělávací programy. Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

***Řízení školy vychází ze znalosti místních podmínek, je založeno na demokratických principech. Podmínky vzdělávání mají celkově rovněž velmi dobrou úroveň.***

***Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly v kontrolovaném období vynaloženy efektivně vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.***

Doporučení:

- rozšířit nabídku volitelných předmětů a zájmových kroužků organizovaných školou

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| <b>Školní inspektoři:</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b> |
|---------------------------|--------------------------------|---------------|
| Vedoucí týmu              | Mgr. Miroslav Doležal          | .....         |
| Členové týmu              | PhDr. Jana Bartošová           | .....         |
|                           | Mgr. Věra Drsová               | .....         |
|                           | Mgr. Jana Dostálová            | .....         |
|                           | Mgr. Antonín Dvořák            | .....         |
|                           | PaedDr. Alena Stachová         | .....         |
|                           | Miloš Vogeltanz                | .....         |

**Další zaměstnanci ČŠI** Libuše Komarovová, Zdena Smotlachová

V Českých Budějovicích dne 17. června 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 24. 6. 2002

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. František Man

.....  
podpis

**Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Hodnotící stupnice

| Stupeň           | Širší slovní hodnocení   |
|------------------|--|
| Vynikající       | Zcela mimořádný, příkladný   |
| Velmi dobrý      | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Průměrný         | Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň   |
| Pouze vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa                                       |
| Nevyhovující     | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.                       |

|                        |                                       |
|------------------------|---------------------------------------|
| Plní, je v souladu     | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně     |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně |

#### Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát  | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--|---|--|
| Okresní úřad, referát školství,<br>Budovcova 207, 397 21 Písek | 29. 7. 2002                             | 1989/02  |
| Město Písek, Velké náměstí 114,<br>397 21 Písek                | 29. 7. 2002                             | 1990/02  |

#### Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                          |
|-------|-----------------------------|-------------------------------|
| ----- | -----                       | Připomínky k IZ nebyly podány |