



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1584/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-339/25-S

Název	Základní škola Mladá Boleslav, Komenského nám. 76, příspěvková organizace
Sídlo	Komenského nám. 76, 293 01 Mladá Boleslav
E-mail	<u>vaclav.kolman@1zsmb.cz</u>
IČO	75 034 051
Identifikátor	600 049 183
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Václav Kolman
Zřizovatel	statutární město Mladá Boleslav
Místo inspekční činnosti	Komenského náměstí 117, Mladá Boleslav Komenského náměstí 76, Mladá Boleslav
Inspekční činnost na místě	14. – 16. května 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), jejich naplňování a souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) je zřízena jako základní škola poskytující vzdělání intaktním žákům a žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Vykonává činnost školy s obory vzdělání Základní škola (dále „ZŠ“) s kapacitou 370 žáků, školní družiny (dále „družina“) s kapacitou 56 žáků. Spádový obvod zřizovatel subjektu stanovil, ale jsou přijímáni i žáci z nespádových škol, což vedlo k maximalizaci počtu žáků s odlišným mateřským jazykem a jejich nesprávnému zařazení do speciálních tříd.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 počet žáků stoupl o pětinu. Ke dni inspekční činnosti se v šesti běžných třídách se vzdělávalo 111 žáků, deset tříd bylo zřízeno pro žáky se závažnými vadami řeči a bylo v nich vzděláváno celkem 130 žáků, v sedmi třídách zřízených pro žáky se závažnými poruchami učení nebo chování se vzdělávalo 97 žáků. Ve třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona byli však zařazení také žáci, kteří neměli tento způsob vzdělávání doporučen školským poradenským zařízením (dále „ŠPZ“), přičemž jejich počet dosahoval téměř 13 %. Celkem 21 žáků se vzdělávalo podle individuálního vzdělávacího plánu, který však u některých žáků nebyl zpracován v souladu s doporučením ŠPZ a jejich SVP.

Ve školní družině se ve třech odděleních zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona vzdělávalo celkem 40 účastníků zájmového vzdělávání, ve druhém oddělení družiny byla překročena její kapacita.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) vykonává funkci od roku 2003. Jmenoval své tři zástupkyně, z nichž dvě nově jmenoval od září 2024 a aktuálně se v rámci projektu vzdělávají ve vedení – leadershipu. Družinu řídí vedoucí vychovatelka. Od minulé inspekční činnosti přetrvává trend delegování kompetencí na další pracovníky. Pravidelně probíhají porady vedení školy hodnotící uplynulý týden a plánující týden následující.

Hospitační činnost vykonává jak ředitel školy, tak zástupkyně. Dle jejich záznamů z hospitací chybí sledování realizace strategií stanovených ve vzdělávacím programu školy, což se negativně projevilo ve výuce. Pozitivem je podpora nových pedagogů mentorem. V rámci metodické činnosti jsou projednávány organizační záležitosti, chybí nastavování funkčních vnitřních pravidel, uplatňování efektivních metod a forem vzdělávání a hodnocení žáků při výuce, včetně realizace konkrétních doporučených podpůrných opatření.

Ředitel má zpracovanou koncepci rozvoje školy, která nezachycuje aktuální vývoj ve složení tříd. Vydal ŠVP pro základní vzdělávání, ten však není úplný – chybí osnovy předmětů speciálně pedagogické péče, přestože jsou u některých žáků vyučovány a jsou z nich hodnoceni na vysvědčení, a ŠVP družiny, ve kterém nejsou dostatečně zpracovány podmínky pro vzdělávání účastníků se SVP, podmínky přijímání do družiny a nesprávně jsou stanoveny podmínky, za nichž lze účastníka z družiny vyloučit. Obsah vnitřního řádu družiny není v souladu s platnou legislativou. Nevhodně jsou ve speciálních třídách vzdělávání žáci bez speciálních vzdělávacích potřeb. Od minulé inspekční činnosti přetrvává neúčinnost kontrolního systému školy.

Matrika školy je vedena v elektronické podobě, informace zákonným zástupcům žáků jsou předávány zejména v elektronickém systému a prostřednictvím webových stránek školy.

V personální oblasti došlo k mírnému zlepšení, pouze čtyři pedagogové nejsou odborně kvalifikovaní, hledání kvalifikovaného pedagoga ředitel prokázal.

Nedostatkem, který se projevil v hospitovaných hodinách, je výuka ve speciálních třídách pedagogy, kteří nezískali vzdělání v oboru speciální pedagogiky. Čtyři nekvalifikovaní si vzdělání doplňují. Podporu žákům zajišťují kromě jednoho kvalifikovaní asistenti pedagoga, chybí však jejich cílené metodické vedení.

Školní poradenské pracoviště tvoří školní psycholog, výchovná poradkyně, která je zároveň zástupkyní ředitele školy, a školní metodik prevence, který si příslušnou specializaci doplňuje. Školní psycholog je přítomen pouze jeden den v týdnu, což se vzhledem ke složení žáků školy jeví jako nedostatečné.

Ve spolupráci s učiteli ředitel plánuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, chybí však systematické propojení se závěry hospitační činnosti vedení školy, zaměření na vzdělávání žáků se SVP a aktuální trendy ve výuce.

Škola příhodně využívá finanční prostředky získané z projektů, od sponzorů, zřizovatele a pronájmu prostor.

Výuka probíhá ve dvou budovách. V materiální oblasti je patrná nutnost investic zřizovatele do úprav budov školy. Učebny jsou vhodně vybaveny interaktivními tabulemi, k dispozici je výpočetní technika jak v učebně ICT, tak ve formě tabletů. V průběhu hospitací inspektory však bylo zaznamenáno účelné využití digitální techniky jen výjimečně, většinou byla využívána pouze k promítání pracovních listů nebo pracovních sešitů. Přestože jsou ve škole vzdělávání také žáci s poruchami autistického spektra, nebylo zaznamenáno využití strukturovaného učení a vizualizace. Pro žáky s poruchami chování také chyběly ve třídách pomůcky umožňující jejich relaxaci, pohybové uvolnění či zklidnění. V budovách školy nejsou vytvořeny odpočinkové a relaxační koutky.

Pedagogové mají k dispozici sborovnu umístěnou ve sníženém přízemí budovy stejně jako učebna ICT, aula a kancelář ekonomky školy. Omezené prostorové podmínky komplikují naplňování ŠVP. K výuce tělesné výchovy slouží pouze tělocvičné sálky, a venkovní prostory s hřištěm s umělým povrchem, lezeckou stěnou apod. V jedné učebně je vytvořen malý prostor pro pracovní činnosti. Pozitivem je, že škola má k dispozici také vodácké vybavení využívané žáky.

Školní poradenské pracoviště má vymezenou vlastní místnost umožňující zajištění soukromí při jednání s klienty.

Školní družina nemá vlastní prostory; využívá učebny ZŠ. Žáci často tráví čas venku, převážně na veřejném hřišti, protože na školním hřišti probíhá v odpoledních hodinách výuka. Tyto podmínky jsou vzhledem ke specifice žáků nedostatečné a omezují realizování ŠVP.

V průběhu inspekční činnosti inspektoři opakovaně zaznamenali nedostatečně zajištěné vstupy do budov školy a dohledy, které byly vykonávány jen v části chodeb.

Ve škole je vytvořen žákovský parlament, při volbě jeho členů a činnosti ale chybí praktické využívání prvků demokracie a vedení k partnerské spolupráci, zde má škola příležitost ke zlepšení.

Pozitivem je nabídka a realizace rekreačních a sportovních činností, které žákům přibližují možnosti vhodné naplnění volného času, např. „Týden na vodě“, či celoroční sportovní soutěž. Účelná je realizace projektu „Dílny“, při němž se žáci osmých a devátých ročníků zúčastňují dílenských prací ve spolupracující střední škole.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitovaná výuka nebyla ve většině případů zdařilá. Převažovala neúčinná frontální forma střídaná málo efektivní samostatnou prací žáků, ojediněle byla využita práce ve dvojicích. Nebyly zaregistrovány žádné speciálně pedagogické metody, které by žákům umožňovaly dosahovat stejných výsledků ve vzdělávání jako žáci bez SVP, realizace doporučených postupů výrazně chyběla. Naopak bylo opakovaně zaznamenáno podceňování žáků a jejich možností být úspěšní. V hodinách také nebyla prakticky realizována individualizace a diferenciací vzdělávání, rovněž nebyly využívány speciální pomůcky. Pouze ojediněle byly příhodně využívány názorné pomůcky běžné. Někteří pedagogové nejsou vhodně disponovaní pro výuku žáků, která by podporovala rozvoj jejich řečových dovedností.

Čas vyučovacích hodin byl mnohdy využit neúčelně, někteří učitelé končili výuku bezdůvodně dříve, část žáků nebyla téměř zapojena. Asistenti pedagoga se většinou věnovali pouze jednomu žákovi ve třídě, jejich vzájemná spolupráce s vyučujícími nebyla přínosná. Pouze ojediněle bylo zaznamenáno sebehodnocení a zhodnocení výuky žáky.

Ve třídách pro žáky s vadami řeči byla v hodinách českého jazyka zaznamenána velmi malá míra diferenciací s ohledem na maximální potenciál jednotlivců a potřebný čas nezbytný pro vypracování úkolu. Rozlišování párových hlásek bylo sice podpořeno názornými obrázky, chyběla však multisenzoriální podpora např. přiložením rukou na přední stranu krku s vnímáním odlišného tvoření hlásky. Hodiny cizích jazyků (anglický a německý jazyk) měly rozdílnou úroveň. Pouze v jedné třetině hodin byla vhodně zařazena vizualizace a bylo dbáno na správnou výslovnost žáků, ve zbylé části žáci ani učitelé téměř v cizím jazyce nepromluvili. Využití online aplikace nevedlo k upevnění učiva, neboť žáci správné odpovědi spíše hádali a s jejich výsledky učitel dále nepracoval. Hodiny matematiky byly zaměřeny na opakování učiva. Procvičování bylo na konci hodiny účelně doplněno činností na interaktivní tabuli. Podpora názornými pomůckami bylo v některých případech zcela neefektivní, neboť chyběla práce s chybou. V hodině tělesné výchovy nebyla využita diferenciací cílů a obsahu učiva, přestože pro naplnění SVP žáků byla individualizace nezbytná. Předmět speciálně pedagogické péče – logopedie probíhal nevhodně až sedmou vyučovací hodinou; žáci byli proto unaveni, což mělo negativní dopad na efektivitu vzdělávání. Přestože je ve škole celkem deset tříd zřízeno pro žáky se závažnými vadami řeči, do tohoto předmětu jsou zařazováni pouze někteří žáci, a to dle rozhodnutí třídních učitelů. Systematická náprava řeči všech žáků těchto tříd neprobíhá. Dále je ve škole vyučován předmět speciálně pedagogické péče – náprava čtení. Úroveň sledované výuky byla rozličná, v polovině hodin nebyly vhodně zvoleny metody a formy práce, u některých žáků nebyly dodržovány doporučené postupy ani obsah reedukačních aktivit stejně jako ve třídách pro žáky s poruchami učení a chování. V těchto třídách se v českém jazyce vyučující účinně snažili rozvíjet komunikační dovednosti žáků. V polovině hodin je učitelé zvolenými metodami zapojovali do výuky; byli příhodně vedeni k rozvoji čtenářské gramotnosti. Žáci také vhodně pracovali s vlastními mobilními telefony k vyhledávání informací. V německém jazyce vyučující účelně dbala na komunikaci v cílovém jazyce, účinně využila interaktivní tabuli. Naopak při výuce anglického jazyka nebyl podporován rozvoj receptivních jazykových dovedností žáků, cílový jazyk byl často kombinován s češtinou, což nepřispívalo k nácvičení porozumění a snižovalo příležitost reagovat v autentické jazykové situaci. Pouze ojediněle byly zařazeny činnosti podporující vzájemnou cizojazyčnou komunikaci žáků. V oblasti Matematika a její aplikace byla výuka převážně zdařilá, zařazovány byly i činnostní formy práce s aktivním zapojením většiny žáků. V řízeném rozhovoru s kladením problémových otázek bylo ve třetině hodin patrné cílené vedení žáků k logickému myšlení. V oblasti Člověk a příroda byla výuka realizována

prostřednictvím frontálních činností s dominantním postavením pedagogů, kteří sice účelně využili digitální technologie, ale míra zapojení žáků byla velmi nízká, i když probírané téma v zeměpise bylo velmi aktuální. Při výuce z oblasti Člověk a společnost se žáci vhodně seznamovali s novodobými dějinami prostřednictvím autentických materiálů, které přinesly realistický pohled na probírané téma, např. přiblížily dobovou atmosféru. Následně však chyběla možnost reflexe, nevznikl prostor pro vyjasnění obsahu videa či otázky žáků. V hospitovaných hodinách nebylo zaznamenáno vzhledem k charakteru speciální třídy vhodné posilování žádoucího chování žáků, v případě, že žák potřeboval pohybové uvolnění tenze, nebylo mu to vyučujícími umožněno.

I při vzdělávání intaktních žáků dominovala frontální výuka se samostatnou prací žáků, jenom v menší části hodin doplněná prací ve skupině; okrajově ve dvojici. Pouze v jedné hodině učitelky společně pracovaly v rámci tandemové výuky a účelně využily mezipředmětové vztahy. Ve všech hodinách cizího jazyka vyučující účinně motivovaly žáky k cizojazyčné komunikaci, vedly žáky k porozumění pokynům ve vyučovaném jazyce. Při výuce dějepisu učitelka žáky vhodně motivovala historickými dokumenty a prostřednictvím filmu je seznamovala s novodobými dějinami. Chyběla ale následná možnost k diskusi k obsahu videa či otázkám žáků, prostor pro práci s informací, mezipředmětovými vztahy apod. Výuka na prvním stupni byla více činnostní, žáci dostávali prostor k aktivnímu osvojování učiva. V matematice byla vhodně rozvíjena matematická gramotnost, začleněna práce s chybou a rozvíjena kreativita žáků. V další třídě byli žáci účinně motivováni filmovou ukázkou, zapojovali se a vyjadřovali své názory. Vzdělávání v některých případech negativně ovlivňuje převaha žáků s odlišným mateřským jazykem. Je nutná vyšší podpora žáků názornými materiály, diferenciací i výukou českého jazyka jako cizího jazyka. Ve všech hospitovaných hodinách chyběla pravidla společné práce umožňující efektivní činnostní výuku, kritéria hodnocení naplnění cílů hodin, nebo systematická práce s relevantními informačními zdroji. Příležitostí ke zlepšení je systematické využívání mezipředmětových vztahů i zvýšení zájmu žáků o téma či předmět.

Činnosti družiny probíhaly v upravených učebnách ZŠ a venkovních prostorách. Oddělení jsou dostatečně vybavena zejména pomůckami pro výtvarné aktivity, se kterými účastníci účelně pracovali; chybí vybavení pomůckami relaxačními. V ranním oddělení byla všem příhodně nabízena možnost individuálních a odpočinkových činností, kterou žáci rádi využívali. Vychovatelky v průběhu aktivit vhodně rozvíjely zejména komunikativní kompetence účastníků, správně uplatňovaly vstřícný a respektující přístup.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola formálně sleduje výsledky vzdělávání žáků. V rámci vnitřní evaluace realizuje vlastní testování žáků 5. a 9. ročníků, s výsledky však není dále pracováno. Vedení školy získává informace zejména při konzultacích s vyučujícími, využívá poznatky z hospitací a z výstupů vlastní přímé pedagogické činnosti. Zákonní zástupci jsou o výsledcích a průběhu vzdělávání dostatečně informováni prostřednictvím třídních schůzek, osobních setkání aj. Ve 2. pololetí školního roku 2023/2024 39 % žáků prospělo s vyznamenáním, ostatní prospěli. Žáci jsou z českého jazyka a matematiky připravováni na přijímací zkoušky na střední školy formou doučování. V tomto školním roce byla většina žáků 9. ročníku přijata do zvolené střední školy. Analýzou prospěchu žáků prvního stupně ve sledovaném období bylo zjištěno, že již od 1. ročníku dochází ke zhoršení prospěchu žáků (žáci hodnoceni známkou dobrou a dostatečnou), a to převážně v českém a anglickém jazyce, matematice, ojediněle ve vlastivědě, přírodovědě a prvouce.

Při přechodu žáků na druhý stupeň dochází u více než poloviny žáků ke zhoršení prospěchu. Mezi předměty, které činí žákům potíže patří matematika, fyzika, chemie, přírodopis, dějepis a český jazyk, ojediněle cizí jazyky. Analýzou výsledků žáků tříd zřizovaných dle § 16 odst. 9 školského zákona bylo zjištěno, že na druhém stupni dosahují výrazně horších výsledků než jejich spolužáci. Strategie předcházení školní neúspěšnosti je formálním dokumentem, který není v praxi využíván. Za žáky ohrožené školním neúspěchem jsou považováni až žáci, kteří by mohli být hodnoceni nedostatečnou. Rozbory výsledků vzdělávání žáků se školní poradenské pracoviště cíleně nezabývá; reaguje většinou až na výraznější potíže žáků. Systematicky není školou vyhodnocováno využívání podpůrných opatření a jejich účinnost, což bylo zřejmé v hospitované výuce. Přestože jsou ve škole třídy pro žáky s poruchami chování, pravidelná sociometrická šetření vztahů ve třídách nejsou realizována. Třídnické hodiny nejsou pevně zařazeny do rozvrhu, probíhají pouze v případě potřeby. Rovněž nejsou využity žádné aktivity, které by vedly k nácviku sociálních dovedností těchto žáků.

Školní psycholog realizuje na druhém stupni preventivní aktivity, dále škola spolupracuje s organizacemi zabývajícími se prevencí. Vlastní preventivní aktivity ve škole probíhají zejména nespecificky. V popředí je dbáno na smysluplné trávení volného času žáků a jejich zapojení do sportovních aktivit. Nejčastěji řešeným nevhodným chováním žáků jsou vulgární výrazy, kouření elektronických cigaret, příp. poškozování majetku školy.

Ve výše uvedeném školním roce bylo 12 žáků hodnoceno sníženým stupněm z chování, uložená kázeňská opatření převažovala nad pochvalami. Neomluvené hodiny se téměř nevyskytovaly.

Škola se účastní výtvarných a sportovních soutěží, ve kterých žáci dosahují dobrých výsledků.

Výsledky účastníků zájmového vzdělávání v družině odpovídají cílům stanoveným v příslušném ŠVP i jejich individuálním schopnostem. Vychovatelky účelně sledují chování účastníků, jejich práce jsou vhodně prezentovány zejména ve školních prostorách.

Závěry

Vývoj školy

- Přetrvávají nedostatky v kontrolním systému školy. Přijatá opatření jsou účinná pouze částečně.
- Zhoršují se materiální podmínky školy.
- Od školního roku 2024/2025 pracují ve vedení školy další dvě zástupkyně ředitele školy.
- Došlo k navýšení počtu žáků školy.

Silné stránky

- Účelná spolupráce se střední školou s příznivým dopadem na rozvoj pracovních kompetencí žáků. (1.5)
- Nabídka a realizace rekreačních a sportovních činností rozvíjejících sociální dovednosti umožňující žákům poznávat možnosti vhodné náplně volného času. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací programy s nedostatky majícími vliv na vzdělávání. (1.2)
- Kontrolní a řídicí činnost s nedostatky negativně ovlivňující činnosti všech součástí školy. (2.1)
- Materiální podmínky a nedostatečné vybavení školy pomůckami pro výuku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami omezující a komplikující naplňování školních vzdělávacích programů. (2.4)
- Absence příslušného vzdělání u pedagogů vyučujících ve speciálních třídách. (3.5)
- Chybějící účinné motivování žáků k učení a vedení ke kritickému myšlení včetně využívání relevantních informačních zdrojů. (4.2)
- Převládající neefektivní frontální výuka s minimální aktivizací žáků bez využití vhodné diferenciací. (4.3)
- Absence přijímání účinných opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků a minimalizace rizika neúspěšnosti ve vzdělávání. (5.1)
- Chybějící cílené vyhodnocování vhodnosti realizovaných podpůrných opatření ze strany školního poradenského pracoviště. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit účinnost řídicího a kontrolního systému školy, zlepšit organizaci vzdělávání v souladu se školními vzdělávacími programy.
- Důsledně zajišťovat realizaci všech podpůrných opatření v souladu s doporučením školských poradenských zařízení a vyhodnocovat jejich účinnost.
- Podpořit profesní rozvoj všech pedagogů.
- Přijmout opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání.
- Hledat možnosti zlepšení materiálních podmínek školy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje z rejstříku škol a školských zařízení a z výkaznictví školy, aktuální stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy – školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Dokumentace školního poradenského pracoviště – školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
4. Další dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
5. Webové stránky školy <https://www.1zsmb.cz/> k datu inspekční činnosti
6. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 16. května 2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Marina Ulbertová, školní inspektorka

Mgr. Martina Lhotáková, školní inspektorka

13. června 2025