



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIZ-264/18-Z

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Spytihněv, okres Zlín, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>763 64 Spytihněv 216</b>
E-mail	<b>zsspyt@zsspyt.zkedu.cz</b>
IČ	<b>71 005 056</b>
Identifikátor	<b>600 114 406</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Petr Mašláň</b>
Zřizovatel	<b>Obec Spytihněv</b>
Místa inspekční činnosti	<b>763 64 Spytihněv 216 763 64 Spytihněv 520</b>
Termín inspekční činnosti	<b>13. 3. 2018 – 15. 3. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školný zákon), za období od poslední inspekční činnosti:

- zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v základní škole podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a v mateřské škole podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání,

- zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právním předpisem a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání a předškolní vzdělávání,
- hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání dětí a žáků v oblastech vymezených vybranými specifickými úkoly Plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2017/2018, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.

## **Charakteristika**

Základní škola a Mateřská škola Spytihněv, okres Zlín, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává v souladu s údaji zapsanými v rejstříku škol a školských zařízení činnost neúplné základní školy (dále „ZŠ“) se všemi ročníky prvního stupně, mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny (dále „ŠJ“). Od roku 2016 poskytuje školské služby (školní stravování) ve školní jídelně - výdejně, která k datu inspekce nebyla zapsána v rejstříku škol a školských zařízení. Ve školním roce 2017/2018 se k datu inspekce vzdělávalo v ZŠ 59 žáků. Počet žáků je dlouhodobě vyrovnaný, ale pod průměrem na jednu třídu ZŠ, stanoveným vyhláškou o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky. V MŠ bylo v době inspekční činnosti vzděláváno ve dvou věkově heterogenních třídách 50 dětí, v každé 25. Z celkového počtu bylo 17 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky včetně dvou dětí s odkladem povinné školní docházky. Zájmové vzdělávání v ŠD navštěvovalo 37 žáků zapsaných pouze do jednoho oddělení. K datu inspekce ZŠ vzdělávala 6 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a MŠ 2 děti se SVP. Na základě doporučení školských poradenských zařízení (dále „ŠPZ“) byli 3 žáci individuálně integrováni do běžných tříd, kde byli vzděláváni podle vypracovaných individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“).

Činnosti ZŠ a ŠD se uskutečňují v budově v centru obce se školní zahradou, na níž byla v roce 2015 vystavěna obecní sportovní hala, kterou škola využívá pro výuku tělesné výchovy a v jejíchž prostorách provozuje školní jídelnu – výdejnu. V budově školy se nachází kmenové třídy, šatny žáků, ředitelna a sborovna. V podkroví jsou dvě odborné učebny – počítačová učebna se školní knihovnou a učebna výtvarné výchovy a dále samostatné prostory pro ŠD. Na nezastavěné části školní zahrady jsou umístěny herní prvky využívané zejména ŠD.

Dvoutřídní mateřská škola (dále MŠ) využívá pro svou činnost samostatnou dvoupodlažní budovu, která se nachází v blízkosti železničního přejezdu, což klade na pedagogický personál zvýšené nároky při zajištění bezpečnosti dětí. Na budovu školy navazuje prostorná školní zahrada, která svým vybavením poskytuje výborné podmínky pro celoroční realizaci pohybových, tvořivých i vzdělávacích aktivit dětí a umožňuje rozvoj smyslového vnímání, objevování a zkoumání přírodních zákonitostí. Bezpečnost celého areálu je zajištěna oplocením a samotná budova elektronickým vrátným.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy nezpracoval žádnou koncepci rozvoje školy. Aktuální úkoly a aktivity byly zařazovány nahodile pouze v případě nutnosti, bez návaznosti na koncepční cíle zřizovatele. Vedením MŠ pověřil ředitel školy vedoucí učitelku, již vymezil kompetence, které však obsahovaly i oblasti týkající se činnosti ZŠ. Přestože nebyla jmenována zástupkyně ředitele, snížil jí v rozporu s nařízením vlády přímou vyučovací povinnost. Jako svůj poradní orgán

zřídil ředitel školy pedagogickou radu, která se scházela čtyřikrát ročně a jejíž jednání i dle předložených zápisů měla pouze formální charakter.

Žáci ZŠ byli vzděláváni podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola pro život“ (dále „ŠVP ZV“), který nebyl zpracován v souladu s platným rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“). Platnost tohoto dokumentu je od 1. 9. 2010. Ředitel školy ve sledovaném období nerefletoval změny v RVP ZV, aktuálně platný ŠVP ZV neobsahoval tabelaci učebního plánu, komentář k využití disponibilních hodin, zabezpečení výuky žáků se SVP, zabezpečení výuky žáků nadaných a mimořádně nadaných, úpravy očekávaných výstupů stanovených RVP ZV a úpravy vzdělávacích obsahů jednotlivých předmětů. Učitelé školy s tímto dokumentem ve sledovaném období pracovali pouze formálně při plánování výuky a plnění vzdělávacích cílů. Vzdělávání v MŠ probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Školička pro život“ (dále „ŠVP PV“), jehož zpracování bylo v kompetenci ředitele školy. ŠVP PV obsahoval všechny oblasti v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, avšak byly v něm terminologické nepřesnosti, uváděny opakující se, nepravdivé, nadbytečné a vzájemně si odporující informace. Zájmové vzdělávání v ŠD se uskutečňovalo podle Školního vzdělávacího programu školní družiny (dále „ŠVP ŠD“), který neobsahoval všechny příslušné části a nebyl v souladu s právním předpisem. Při sestavování rozvrhu hodin v ZŠ ředitel školy ve sledovaném období nezohlednil nízké počty žáků v jednotlivých, kdy v některých předmětech mohlo dojít ke spojení tříd. Na základě takto sestavených rozvrhů pro jednotlivé školní roky docházelo ke zbytečnému navyšování počtu hodin. To bylo následně řešeno přidělením nadúvazkových hodin všem učitelům, které pro školu představují velkou finanční zátěž.

Pro organizování činností ZŠ ředitel vydal školní řád a další vnitřní předpisy, které však vykazovaly dílčí nedostatky, které nebyly v souladu s příslušnými ustanoveními školského zákona. Dle zápisu z jednání pedagogické rady byly tyto dokumenty projednávány bez připomínek, což svědčí o formálním charakteru těchto projednání. Informovanost o vydaných dokumentech škola doložila pouze u části zákonných zástupců. Dokumentace MŠ měla vypovídací hodnotu a obsahovala všechny požadované informace. Se školním řádem platným od 1. 9. 2017 byli všichni zákonní zástupci i zaměstnanci seznámeni. I přesto, že byl inovován, neobsahoval všechny oblasti stanovené školským zákonem. Informovanost pro rodiče je účinně zajišťována prostřednictvím přehledných aktuálních nástěnek v mateřské škole, osobních kontaktů a třídními schůzkami, na kterých jsou probírány důležité otázky týkající se nejen vývojových specifíků dětí předškolního věku. Ze strany rodičů je zájem o pravidelně plánované individuální konzultace s učitelkami. V době inspekce nebyly webové stránky školy aktuální.

Kontrolní a hospitační činnost nebyla ředitelem školy pravidelně prováděna. Poslední hospitační činnost v ZŠ byla ve sledovaném období uskutečněna na podzim roku 2015 a v předloženém plánu kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2017/2018 jsou hospitace u všech učitelek ZŠ naplánovány až na období po skončení inspekční činnosti. Učitelky neziskaly ve sledovaném období od ředitele žádnou zpětnou vazbu k prováděným činnostem a neměly podněty, na jejichž základě by mohly zlepšovat své činnosti při vzdělávání dětí a žáků.

Žáky ZŠ v době inspekce vzdělávalo 5 učitelů včetně ředitele školy, děti v MŠ 4 učitelky a zájmové vzdělávání v ŠD zajišťovala 1 vychovatelka. Všichni pedagogičtí pracovníci splňovali odborné kvalifikační předpoklady pro výkon své vzdělávací činnosti. Při vzdělávání dvou dětí v MŠ s potřebou podpůrných opatření poskytovaly účinnou součinnost

učitelkám dvě asistentky pedagoga, které nesplňovaly odborné kvalifikační předpoklady, ale byly přijaty na pouze dobu nezbytně nutnou.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků nebylo ředitelem školy plánovitě usměrňováno, ale bylo prováděno spíše nahodile bez vztahu k problematickým oblastem výuky nebo špatným výsledkům vzdělávání žáků. Ředitel školy ve sledovaném období nepodporoval rozvoj pedagogických dovedností nových učitelů ani neinicioval vzájemnou podporu a pomoc mezi jednotlivými učiteli ve vztahu k nově příchozím.

V materiální oblasti nedošlo od poslední inspekční činnosti k výraznějšímu posunu. Vedení školy zajišťovalo udržení funkčního technického stavu obou budov a materiálních podmínek pro předškolní a základní vzdělávání. V obou třídách MŠ bylo dle věkového složení dětí vytvořeno podnětné prostředí s dostatečným materiálním zabezpečením pro předškolní vzdělávání. Samostatný prostor s vhodným vybavením, ve kterém byl dle finančních možností umístěn výtvarný materiál pro plošnou i prostorovou tvorbu, je velmi dobrým předpokladem pro výtvarné činnosti dětí. Pro pohybově náročnější aktivity a relaxační činnosti byla vedle školní zahrady využívána i samostatná tělocvična umístěna v suterénních prostorách MŠ. Na chodbách ZŠ byla nově položena dlažba, průběžně doplňovány a obnovovány didaktické pomůcky pro děti i žáky, probíhaly pouze drobné, převážně údržbové práce, které neměly zásadní vliv na zlepšení materiálně technických podmínek. Vybavení zejména ICT bylo zastaralé, nedocházelo k jeho modernizaci. Ve sledovaném období se výrazně zlepšily pouze materiální a prostorové podmínky ZŠ pro výuku tělesné výchovy vybudováním obecní sportovní haly, kterou škola využívá k výuce i volnočasovým aktivitám žáků.

Škola hospodařila zejména s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu a z rozpočtu zřizovatele. Ze státního rozpočtu byly hrazeny přímé náklady na vzdělávání, z rozvojových programů MŠMT zvýšení tarifů a plavecký výcvik. Dotace zřizovatele a příjmy z úplaty za předškolní a zájmové vzdělávání byly využívány k zabezpečení výdajů souvisejících s běžným provozem školy. Hospodaření v roce 2017 vykazovalo ztrátu zejména v důsledku úhrady pokuty, penále a neuhrazených pohledávek za stravným. Finanční podmínky i přes vykazovanou ztrátu umožňovaly naplňování výstupů školních vzdělávacích programů předškolního, základního i zájmového vzdělávání.

Škola nemá ustanoveného výchovného poradce ani metodika prevence. Činnosti v těchto oblastech zajišťuje ředitel školy. Školní preventivní strategie byla zpracována značně formálně, bez jakékoliv vazby na průběh vzdělávání na dané škole. Ve vzdělávání žáků se SVP byly zjištěny nedostatky. V průběhu školního roku učitelé se žáky se SVP pracovali nedostatečně z důvodu nekvalitního a formálního zpracování IVP, ve kterých byla nedostatečně rozpracována doporučení ŠPZ pro jednotlivé předměty a nebyly stanoveny způsoby hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Pedagogové neprováděli vyhodnocení úspěšnosti vzdělávání žáků se SVP.

O postupu při přijímání dětí a žáků k předškolnímu a základnímu vzdělávání byli zákonní zástupci informováni v prostorách ZŠ a MŠ. Ve sledovaném období přijal ředitel školy k základnímu i předškolnímu vzdělávání všechny zájemce, o jejichž přijetí zákonní zástupci požádali. Dokumentace k přijímání žáků do ZŠ nebyla vedena v souladu s platnou legislativou, ředitel školy nedoložil vydání rozhodnutí o přijetí v písemné formě.

V oblasti zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání bylo zjištěno, že se škola touto problematikou dostatečně nezabývala. Vedoucí zaměstnanci nebyli proškoleni osobou odborně způsobilou v oblasti BOZ a PO, škola neidentifikovala rizika při ročních prověrkách bezpečnosti a ochrany zdraví a požární ochrany. Fyzickou kontrolou prostor přístupných žákům bylo zjištěno, že hlavní schodiště v budově základní školy nebylo opatřeno zábradlím

po celé délce a nebyl rozeznatelný první a poslední schod od okolní podlahy. Z hlediska psychohygieny bylo ve všech třídách nedostatečné osvětlení (staré zářivky s kryty).

Škola ve sledovaném období aktivně spolupracovala se zřizovatelem zejména v oblasti materiální a finanční a zapojovala se do kulturního života v obci. S dalšími subjekty probíhala spolupráce spíše nahodile a týkala se zejména jednorázových akcí bez cíleného zaměření ke zkvalitňování výuky a dosahování lepších výsledků vzdělávání žáků. Nedostačující byla spolupráce se spádovými školami, kam přechází žáci na 2. stupeň ZŠ, např. ve sjednocování výstupů ŠVP a sledování úspěšnosti žáků.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh vzdělávání byl sledován a hodnocen v obou třídách MŠ. Vzdělávací obsah ŠVP PV nabízí standardní okruh činností, které doplňuje řada kulturních a tradičních akcí a společenských událostí. Vzdělávací záměry tematických bloků ŠVP PV byly podrobněji rozpracovány do třídních vzdělávacích plánů s ohledem na specifika heterogenního složení tříd, ve kterých jsou děti umístěny přiměřeně dle věku s dělením na mladší a starší. Pestrá nabídka různorodých, motivačně propojených činností tak v přirozených souvislostech napomáhala všestrannému rozvoji osobnosti dětí. Vzdělávání probíhalo v souladu s věkovými a individuálními předpoklady dětí, vycházelo z prožitkového a situačního učení. Učitelky rozvíjely logické myšlení dětí, jejich vzájemnou komunikaci, vytvářely dostatečný prostor pro praktické činnosti. Pozitivem byl důraz učitelek na sociální gramotnost, což se projevovalo v klidné atmosféře ve třídách a absencí konfliktů mezi dětmi.

Při spontánních činnostech podporovala aktivitu a tvořivost dětí dobře připravená nabídka her a činností. Děti se svobodně rozhodovaly mezi nabídnutými materiály či tématy a mohly si vybírat z velkého množství vhodných, snadno dostupných hraček a didaktických pomůcek. V přirozených podmínkách věkově smíšených skupin bylo u dětí účinně posilováno prosociální chování, jejich sounáležitost s dětským kolektivem, vzájemná tolerance a spolupráce. Děti měly prostor pro přirozenou komunikaci a osvojování poznatků a dovedností potřebných pro budoucí výuku čtení a psaní. Při výtvarných a pracovních činnostech byl kladen důraz na správný úchop psacího náčiní. Hračky manipulačního charakteru napomáhaly dětem k rozvoji zručnosti a koordinaci pohybů. Prostřednictvím námětových her se dětem dařilo získávat zkušenosti v oblasti vzájemných vztahů, kooperativních a komunikačních dovedností. Vhodnou formou byly vedeny k šetrnému zacházení s hračkami a pomůckami i k respektování pravidel pro jejich uložení.

Řízené činnosti byly vhodně motivačně zaměřeny s ohledem na věk dětí. Učební pomůcky byly vzhledem k cílům, se kterými byly děti jasně a srozumitelně seznámeny, účelně využívány. Děti byly vhodně kladenými otevřenými otázkami vybízeny k přemýšlení a k řešení daných problémů. Ve sledovaných didakticky zaměřených činnostech bylo ve třídách vedle frontálního vzdělávání využito skupinové vzdělávání a samostatná práce dětí podle pokynů učitelek. Učitelky motivovaly děti prostřednictvím cíleně formulovaných otázek k rozvíjení slovní zásoby, souvislého vyjadřování a samostatnému řešení úkolů. Ve třídách byla vytvořena pravidla chování a vzájemné komunikace, která byla v potřebné míře respektována. Pozitivem bylo zpřístupnění těchto pravidel také rodičům a účast na spolupráci při vedení dětí k jejich dodržování. K rozvoji sociálních dovedností příznivě napomáhalo i jednotné nastavení správných postupů pro realizaci režimových činností, při kterých byly děti důsledně vedeny k sebeobsluze a samostatnosti v hygieně, v oblékání, při udržování pořádku ve třídě. Rovněž při stolování byly děti vedeny ke správným kulturním návykům. Učitelky průběžně hodnotily činnosti dětí, pozitivně oceňovaly i dílčí úspěchy nebo snahu a podporovaly tak jejich sebedůvěru. Respektovaly jejich individuální tempo

a většinou jim pro dokončení činností poskytovaly dostatek času nebo nabízely možnost pokračovat v ní později. U nejstarších předškolních dětí byly vytvářeny příležitosti pro sebehodnocení i vzájemné hodnocení dětí. Pro naplňování stanovených vzdělávacích cílů byly využívány vhodně volené metody. K rozvoji motorických dovedností dětí přispívalo pravidelné zařazování zdravotního cvičení, pohybové hry a aktivity při pobytu venku. Řízené pohybové činnosti byly vedeny metodicky a didakticky správně a napomáhaly k vytváření návyku správného držení těla a procvičení všech svalových skupin.

K dětem byl v průběhu vzdělávání uplatňován ze strany všech učitelek a obou asistentek pedagoga partnerský citlivý přístup respektující jejich osobnostní a věkové zvláštnosti.

Výuka v ZŠ byla sledována ve všech ročnících v předmětech český jazyk, anglický jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda, přírodověda, výtvarná výchova, pracovní činnosti a tělesná výchova.

Učitelé ve většině sledovaných hodin žáky neseznamovali s cílem hodiny. Cíle vycházely převážně z výstupů ŠVP ZV, méně už ze znalostí a dovedností žáků. Vzdělávací cíle byly zaměřeny pouze vědomostně, postoje žáků ani podněcování ke kritickému myšlení se ve sledovaných hodinách nevyskytlo. Dosahování vzdělávacích cílů bylo hodnoceno učiteli ojediněle, zapojení žáků do hodnocení se vyskytlo pouze výjimečně. Sledované hodiny nebyly učiteli promyšleny, vyznačovaly se jednotvárností, výrazně převládala frontální výuka a samostatná práce. I přes nízký počet žáků ve třídách byl individuální přístup sledován pouze ojediněle, stejně jako dopomoc žákům se SVP. Šikovní a rychlejší žáci nebyli zapojováni do dalších aktivit a po splnění zadaných úkolů se nudili. Probírané učivo nebylo ve většině hodin účelně propojeno s reálnými situacemi běžného života. Učební pomůcky a didaktická technika nebyly ve sledovaných hodinách účelně využívány. Vývoj, procesy učení a učební výsledky jednotlivých žáků učitelé systematicky nesledovali, omezovali se pouze na hodnocení známkou. Průběžnou zpětnou vazbu k prováděným činnostem využitelnou k dalšímu učení žáků učitelé poskytovali ojediněle. Ve většině sledovaných hodin chybělo vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení ve vztahu ke stanoveným cílům, zhodnocení na konci vyučovacích hodin bylo pouze formální nebo zcela chybělo. Příkladem formálního přístupu k hodnocení byla vyučovací hodina pracovních činností a výtvarné výchovy, kdy byli všichni žáci v závěru hodiny ohodnoceni známkou 1 do žákovské knížky, bez předchozího vyhodnocení odvedené práce. Ve sledovaných hodinách panovala mezi učiteli a žáky převážně příjemná pracovní atmosféra.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vzdělávání podle ŠVP PV dále rozpracovaného do funkčních třídních vzdělávacích plánů bylo zaměřeno na harmonický rozvoj osobnosti dítěte. Cíle ŠVP PV vycházely ze znalostí vývoje dítěte, přihlížely k dětské individualitě se zaměřením na vývojové, poznávací, sociální a emocionální potřeby dětí, podporovaly jejich zdravý svobodný projev a poskytovaly jim základy pro zdravé sebevědomí a sebejistotu.

Děti plnící povinné předškolní vzdělávání přiměřeně reagovaly na pokyny učitelek i asistentek pedagoga. Byly komunikativní, dokázaly projevit a obhájit svůj názor, dokončit aktivitu a dovedly koncentrovat svou pozornost. Aktivně se zapojovaly do všech nabízených činností. Byly většinou samostatné a bez problémů pracovaly podle zadání. Prokazovaly i velmi dobré zvládnutí základních společenských, sebeobslužných a hygienických návyků.

Pedagogická diagnostika jednotlivých dětí v obou třídách včetně portfolií obsahující výtvarné práce a pracovní listy náležitě mapovala pokroky dětí ve všech vzdělávacích

oblastech. Výsledky vzdělávání dětí byly pravidelně projednávány pedagogickou radou, které se nepravidelně účastnil ředitel školy.

Záznamy o dosažené úrovni jednotlivých dětí se SVP a dětí s odkladem povinné školní docházky měly vypovídací hodnotu. Průběžné i celkové výsledky byly efektivně vyhodnocovány a zároveň stanovovány dílčí cíle pro další vzdělávací činnost a speciálně pedagogické záměry. Vyhodnocování vzdělávacích pokroků a výsledků u dětí se SVP bylo na velmi dobré úrovni. U každého dítěte byl vždy stanoven dosažitelný cíl včetně didaktické pomůcky a pedagogického záměru v souladu s doporučením školského poradenského zařízení.

Vhodnou organizací a individualizací vzdělávání škola zohledňovala a napomáhala vyrovnávat nerovnoměrnosti vývoje dětí v průběhu předškolního vzdělávání, zejména pak před jejich vstupem do základního vzdělávání. Naplňování cílů a dosažených výsledků předškolního vzdělávání bylo vyhodnocováno dle pravidel nastavených v ŠVP PV. V průběhu vzdělávání byly stanovené cíle naplňovány a vyhodnocovány. Preventivní logopedická péče realizována formou artikulačních a dechových cvičení, analyticko – syntetickou činností, rytmizací a smyslovou hrou byla do průběhu vzdělávání zařazována cíleně, což významně přispělo k postupnému zkvalitňování komunikačních schopností dětí.

Znalosti, schopnosti a dovednosti dětí byly na očekávané úrovni, sledovaná dosažená úroveň dětí odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům. Vzdělávání vhodně podporovalo prosociální dovednosti dětí a jejich osobnostní rozvoj. Děti dokázaly samostatně rozvíjet hru, dobře zvládaly základní pohybové dovednosti i jednoduché pracovní a sebeobslužné úkony. Děti byly rovněž samostatné při sebeobsluze i stolování. Při činnostech se dokázaly soustředit na zadávané úkoly a hledaly řešení dané situace. Prokazovaly velmi dobré poznatky i dovednosti v oblastech předčtenářské, předmatematické, sociální a přírodovědné gramotnosti, které jsou potřebné pro úspěšné zvládnutí přechodu do základního vzdělávání. Respektovaly základní společenská pravidla, k sobě navzájem se chovaly kamarádsky a přirozeně mezi sebou komunikovaly.

ZŠ neměla zavedený systém hodnocení a ověřování výsledků vzdělávání žáků. Získávání podkladů pro hodnocení si stanovil každý učitel individuálně. Celkové výsledky byly pouze sumarizovány a čtvrtletně prezentovány v rámci jednání pedagogické rady. Učitelé nesledovali vzdělávací pokroky žáků, přičemž při přechodu z prvního období základního vzdělávání (1. – 3. ročník) do druhého období (4. – 5. ročník) docházelo u mnoha žáků k výraznému zhoršení prospěchu ve většině předmětů. Práce s výsledky byla pouze formální a učitelé nepřijímali potřebná opatření k odstranění nedostatků.

ZŠ se nezabývala úrovní dosahovaných výsledků vzdělávání. Žáci školy se nezapojovali do externích forem testování vědomostí ani nebyli aktivně podporováni k pravidelnému zapojování do vědomostních, dovednostních, sportovních a uměleckých soutěží.

Škola rovněž cíleně nesleduje a nevyhodnocuje úspěšnost svých žáků v dalším vzdělávání při přestupu na 2. stupeň základního vzdělávání.

## Závěry

### Hodnocení vývoje

- Výrazné zhoršení v oblasti řízení školy. Ředitel školy nezpracoval koncepci rozvoje, nereflakuje legislativní změny, neprovádí kontrolní a hospitační činnost. Veškeré řídicí činnosti jsou prováděny nahodile bez cílené vazby na zlepšování podmínek vzdělávání dětí a žáků.
- Zlepšení podmínek pro výuku tělesné výchovy díky možnosti využívat nově vybudovanou obecní sportovní halu.
- Zlepšení podmínek v oblasti školního stravování – využívání prostor ve sportovní hale k účelu školní jídelny – výdejny bez nutnosti přecházení žáků ZŠ do budovy MŠ.
- Mírné zhoršení finančních podmínek a zapojení do projektů (škola nebyla zapojena do projektových činností, neprovozovala doplňkovou činnost, nezískala sponzorské dary, hospodařila se ztrátou).
- Mírné zhoršení podmínek bezpečnosti (bezpečnostní rizika na schodišti, škola neprováděla roční prověrky bezpečnosti, vedoucí pracovníci nebyli proškoleni).

### Silné stránky

- Vytvořené prostorové a materiální podmínky v MŠ pro výtvarnou činnost ve vyčleněném prostoru a pro náročnější pohybové aktivity dětí v samostatné tělocvičně a na školní zahradě.
- Učitelky MŠ v průběhu vzdělávání důsledně dbaly na socioemocionální rozvoj dětí a jejich vedení k samostatnosti při sebeobsluze a stolování, což se velmi pozitivně projevilo v úrovni osvojení těchto návyků.
- Prostorové a materiální podmínky v obecní sportovní hale pro výuku tělesné výchovy.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Závažné nedostatky v organizačním a pedagogickém řízení školy.
- Absence koncepčního rozvoje školy.
- Nerespektování aktuálních změn v právních předpisech.
- Ekonomicky neúčelné sestavení rozvrhu vyučovacích hodin vzhledem k nízkému počtu žáků v jednotlivých třídách.
- Nedostatečná kontrolní a hospitační činnost ředitele školy.
- Nízká podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a péče o začínající učitele.
- Absence systému ověřování a hodnocení vzdělávacích výsledků žáků.
- Formální práce s výsledky vzdělávání žáků bez přijímání opatření k odstranění nedostatků.
- Nedostatečné vedení a zpracování dokumentace žáků se SVP.
- Formální zpracování Minimálního preventivního programu bez návaznosti na konkrétní činnosti školy.



- Málo uplatňovaný individuální přístup k žákům ve výuce.
- Jednotvárnost vyučovacích hodin, malá pestrost vyučovacích metod a forem.
- Nedostatečné využívání názorných učebních pomůcek a dostupné didaktické techniky.
- Nekvalitní průběžné i závěrečné hodnocení žáků, nedostatečné vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zpracovat koncepci rozvoje školy.
- Přehodnotit odpovědnost za zpracování ŠVP PV a jeho tvorbu přenést na vedoucí učitelku MŠ.
- Při aktualizaci ŠVP PV vycházet z daných podmínek mateřské školy, sjednotit uváděné informace a terminologii.
- Zpracovat ŠVP ZV a další vnitřní dokumenty školy v souladu se školským zákonem.
- Účelně sestavit rozvrh vyučovacích hodin v ZŠ s ohledem na počty žáků v jednotlivých třídách a snížení počtu nadúvazkových hodin učitelů.
- Delegovat funkci výchovného poradce a školního metodika prevence, zajistit specializační studium těchto pracovníků pro zlepšení práce se žáky v těchto oblastech.
- Účelně plánovat a realizovat další vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Aktualizovat informace na webových stránkách školy.
- Zaměřit se na postupnou modernizaci vybavení ICT.
- Zapojit se do projektových činností vedoucí k vylepšení materiálních a finančních podmínek vzdělávání.
- Preventivně vyhodnocovat rizika s ohledem na zajištění BOZ a ve spolupráci se zřizovatelem školy odstranit zjištěná nebezpečí vzniku úrazu žáků.
- Zajistit funkčnost vnitřního kontrolního systému tak, aby nedocházelo k zápornému výsledku hospodaření.
- Ve výuce využívat nízkého počtu žáků ve třídách k individuálnímu přístupu a větší dopomoci žákům se SVP.
- Zařazovat do výuky více organizačních metod a forem.
- Více využívat názorné učební pomůcky a didaktickou techniku.
- Zaměřit se na kvalitní průběžné i závěrečné hodnocení žáků, vést žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.
- Nastavit jednoznačný systém ověřování a hodnocení vzdělávacích výsledků žáků.
- Přijímat opatření ke zjištěným nedostatkům ve vzdělávacích výsledcích žáků.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.z@csicr.cz](mailto:csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy a Mateřské školy Spytihněv, čp. 216, příspěvkové organizace včetně příloh, vydaná Obcí Spytihněv usnesením č. 146/XXII/2010 dne 13. 9. 2010
2. Jmenovací dekret do funkce ředitele Základní školy a Mateřské školy Spytihněv, okres Zlín, příspěvková organizace vydané Obcí Spytihněv dne 23. 6. 2011 s platností od 1. 7. 2011 na dobu určitou do 30. 6. 2013
3. Osvědčení o absolvování vzdělávacího programu Kvalifikační studiu pro ředitele škol a školských zařízení č. K01-05-23-112/29 vydané NIDV Zlín dne 27. 8. 2012
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro život“ s platností od 1. 9. 2010
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Školička pro život“ s platností od 1. 9. 2017 k datu inspekce
6. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 1. 9. 2016
7. Školní řád základní školy s účinností od 4. 9. 2017
8. Školní řád mateřské školy s účinností od 1. 9. 2017
9. Vnitřní řád školní družiny schválený pedagogickou radou dne 5. 9. 2017
10. Řád školní družiny schválený pedagogickou radou dne 5. 9. 2017
11. Zápisy z jednání pedagogické rady k datu inspekce
12. Třídní knihy ZŠ na školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
13. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2017/2018
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy včetně dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání k datu inspekce
15. Individuální záznamy o dětech zpracované učitelkami ve školním roce 2017/2018
16. Individuální vzdělávací plány pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami k datu inspekce
17. Třídní knihy MŠ za školní rok 2017/2018 k datu inspekce
18. Zápisy z třídních schůzek MŠ ve školním roce 2017/2018, k datu inspekce
19. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti vedoucí učitelky v MŠ ve školním roce 2017/2018
20. Školní matrika k datu inspekce
21. Spisy o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání na školní rok 2017/2018
22. Dokumentace školního stravování ve školním roce 2017/2018 k datu inspekce

23. Vnitřní řád školní jídelny k datu inspekce
24. Spisy dětí a žáků přijatých k předškolnímu a základnímu vzdělávání na školní rok 2016/2017 a 2017/2018 a žáků s odkladem povinné školní docházky k datu inspekce
25. Spisy žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2017/2018 k datu inspekce
26. Preventivní strategie školy pro školní rok 2017/2018 platná od 1. 9. 2018
27. Rozvrhy hodin na školní rok 2017/2018 k datu inspekce
28. Přehled výchovně vzdělávací práce ve školní družině na školní rok 2017/2018 k datu inspekce
29. Přihlášky do školní družiny na školní rok 2017/2018 k datu inspekce
30. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
31. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy (finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu, výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace, hlavní kniha za rok 2017) k datu inspekce
32. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb k datu inspekce

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.z@csicr.cz](mailto:csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PaedDr. Jiří Ševčík, školní inspektor

PaedDr. Jiří Ševčík v. r.

Mgr. Jana Chodníčková, školní inspektorka

Mgr. Jana Chodníčková v. r.

Mgr. Marcela Orságová, školní inspektorka

Mgr. Marcela Orságová v. r.

Bc. Marie Janáčková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Janáčková v. r.

Ing. Marcela Matušincová, kontrolní pracovnice

Ing. Marcela Matušincová v. r.

Zlín 17. 4. 2018

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Petr Mašláň, ředitel školy

Mgr. Petr Mašláň v. r.

Spytihněv 24. 4. 2018