



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-444/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a Mateřská škola Prštice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace
Sídlo	Hlavní 13, 664 46 Prštice
E-mail právnické osoby	skolaprstice@seznam.cz
IČ	71001581
Identifikátor	600110893
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Lenka Drábková
Zřizovatel	obec Prštice
Místo inspekční činnosti	Hlavní 13, 664 46 Prštice
Termín inspekční činnosti	30. 3. 2016 – 1. 4. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní a mateřskou školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Prštice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace, byla zřízena obcí Prštice, Hlavní 1, 664 46 Prštice (dále zřizovatel). Škola vykonává činnost mateřské školy (dále MŠ) s nejvyšším povoleným počtem 58 dětí, základní školy (dále ZŠ) s nejvyšším povoleným počtem 58 žáků, školní družiny (dále ŠD) s nejvyšším povoleným počtem 55 účastníků, školní jídelny (dále ŠJ) s nejvyšším povoleným počtem 110 stravovaných a školní jídelny – výdejny s nejvyšším povoleným počtem 28 stravovaných. Žáci základní školy jsou vzděláváni v budově (na ulici Hlavní 13), která byla částečně zrekonstruována, je zde také školní jídelna, školní družina a jedna třída (věkově starších dětí) mateřské školy. Druhá třída MŠ s mladšími dětmi (včetně jídelny – výdejny) s celodenním provozem je umístěna nedaleko, v bývalém zámku na ulici Hlavní 1, který je ve vlastnictví zřizovatele.

V době inspekční činnosti bylo v MŠ 51 dětí. Z celkového počtu bylo 17 dětí v posledním roce před nástupem povinné školní docházky a 2 z nich ji měly odloženu. Ve třídě starších dětí se podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP) a za pomoci osobního asistenta vzdělávalo dítě se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Ve třídě mladších dětí 6 z nich dovršilo tři roky v roce 2016. Vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu s motivačním názvem Dobré ráno, dobrý den, je nám tady dobře všem (dále ŠVP PV) zajišťují čtyři učitelky. Nad jeho rámec je od 1. září 2015 pro starší děti pravidelně zabezpečena odborná logopedická péče učitelkou se speciálně pedagogickou kvalifikací. Provoz obou tříd MŠ je od 7:00 hodin do 16:00 hodin a celodenní úplata za předškolní vzdělávání byla stanovena ve výši 350 Kč.

V ZŠ bylo k 30. září 2015 vzděláváno 40 žáků v pěti ročnících, žáci 1. ročníku jsou v samostatné třídě, 2. a 3. ročník je spojen do jedné třídy, žáci 4. a 5. ročníku se vzdělávají také společně. Počty žáků se postupně zvyšují. Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem Učení pro život (dále ŠVP ZV).

Zájmové vzdělávání je v jednom oddělení školní družiny realizováno podle Školního vzdělávacího programu školní družiny (dále ŠVP ŠD), úplata za toto vzdělávání byla stanovena ve výši 130 Kč za měsíc.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ředitelka školy je ve funkci od roku 2013 a vytváří podmínky pro profesní rozvoj pracovníků. Vede sice předepsanou dokumentaci, ale s dílčími obsahovými nebo formálními nedostatky. ŠVP ZV, podle kterého probíhá vzdělávání, byl k 1. září 2013 formou dodatku aktualizován. Zohledňuje specifika málotřídní školy a místních podmínek. Ředitelka školy má povědomí o elektronických systémech České školní inspekce, jejich využití je plánováno v souvislosti s další aktualizací ŠVP ZV. ŠVP ŠD nebyl zpracován v souladu se školským zákonem, protože nestanovoval délku poskytovaného zájmového vzdělávání, podmínky přijímání uchazečů, průběhu a ukončování vzdělávání, podmínky pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, chyběl popis materiálních, personálních a ekonomických podmínek a bezpečnosti a ochrany zdraví účastníků zájmového vzdělávání. Zákonní zástupci jsou s důležitými informacemi seznamováni pravidelně na konzultačních hodinách, formou oznámení v žákovských knížkách, informacemi na webových stránkách školy, na nástěnkách u vstupu do budovy školy a na schůzkách s rodiči. Všechny zásadní dokumenty a jejich aktualizace (např. školního řádu, školních vzdělávacích programů) ředitelka školy projednává s pedagogickou radou, menší pozornost je ale věnována průběžné kontrole a přijímání opatření. Koncepční záměry školy vychází ze SWOT analýzy, jsou

rozpracovány do roku 2018 a stanovují priority ve výuce, dále v personálním i materiálním zajištění s ohledem na prostorové možnosti školy. Řízení MŠ nebylo dostatečně účinné. Ředitelka školy si ponechala veškerou zodpovědnost za řízení a kontrolu MŠ, její znalost právních předpisů v oblasti předškolního vzdělávání i nových přístupů ke vzdělávání dětí však nebyla dostatečná. Důsledkem toho bylo, že některé dokumenty nebyly úplné (např. školní řád, úplata za předškolní vzdělávání, písemné dohody o docházce dítěte do MŠ, třídní knihy). Platný ŠVP PV nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a musí být dopracován. Chyběly v něm některé informace z okruhů charakteristika školy, podmínky vzdělávání a vzdělávací obsah. Zavedené vlastní hodnocení neuvádělo informace o kvalitě MŠ využitelné pro její další rozvoj. Plánovaná a pravidelně prováděná kontrolní a hospitační činnost byla málo účinná. Neposkytovala učitelkám zpětnou vazbu o vhodnosti uplatňovaných pedagogických metod a forem a ani o celkové kvalitě jejich práce. Jednání pedagogické rady v MŠ se týkala zejména organizačních záležitostí, pedagogické problematice se věnovaly méně. Nesloužily k metodickému vedení učitelek a tím ke zvyšování kvality pedagogického procesu.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2010 došlo v základní škole **personální oblasti** k obměnám, přesto se nepodařilo zajistit úplnou kvalifikovanost pedagogického sboru. Ke dni inspekční činnosti z celkového počtu pěti pedagogických pracovníků byly tři vyučující (včetně ředitelky školy) bez odborné kvalifikace pro výuku na 1. stupni základní školy. Dvě vyučující, které nejsou odborně kvalifikované, studují, což bylo doloženo potvrzeními o studiu. Personální podmínky k naplňování ŠVP PV neměla škola příznivé. Ředitelce školy se v rámci změn (otevření druhé třídy, odchod učitelky) nepodařilo zajistit odpovídající kvalitu pedagogického sboru. Pouze jedna začínající učitelka, absolventka vysokoškolského studia speciální pedagogiky, byla pro činnost, kterou vykonávala, odborně kvalifikovaná. Další tři si odbornou kvalifikaci studiem teprve doplňovaly. Ředitelka školy doplňující studium všem umožňovala a stanovila ho jako prioritu v plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). Závažným nedostatkem, který nepříznivě ovlivňoval úroveň pedagogického procesu, byla neúčast učitelek na odborných seminářích k individualizaci vzdělávání. Dále také skutečnost, že pro uvádění začínajících a vedení nekvalifikovaných učitelek nebyla ve škole zkušená učitelka s dovednostmi uplatňovat moderní metody a formy práce.

Vzdělávání a školské služby jsou poskytovány v souladu se zařazením školy do rejstříku škol a školských zařízení s výjimkou nezapsaného místa poskytovaného vzdělávání, kde probíhá pravidelná výuka tělesné výchovy. K tomuto zjištění je nutné přijmout opatření. Škola zajišťuje **bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí a žáků**. Zabývá se prevencí a vyhodnocením rizik s ohledem na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví včetně opatření k jejich eliminaci. Žáci a učitelé mají k realizaci ŠVP ZV celkově dobré **materiální podmínky**. Lavice a židle ve třídách jsou většinou stavitelné, prostředí pro výuku je podnětné, čisté a velmi pěkně udržované. Učební pomůcky, didaktická technika a prostředky informačních a komunikačních technologií (dále ICT) se postupně modernizují. Materiální předpoklady pro realizaci ŠVP PV měla škola dobré. Třídy na obou pracovištích byly prostorné, vkusně vyzdobené dětskými pracemi, což vytvářelo příjemné prostředí pro vzdělávání. Zařízeny byly sedacím nábytkem, který zohledňoval rozdílnou tělesnou výšku dětí a napomáhal jejich správnému způsobu sezení. Vybavení tříd bylo z hlediska množství a pestrosti hraček a pomůcek pouze dostatečné, v poslední době nebyly téměř dokupovány. Umístěné však byly přehledně a v dosahu dětí, které si je mohly přirozeně brát. Školní zahrady u obou pracovišť byly dobře vybaveny hracími prvky, dětem poskytovaly příležitosti k sezónním aktivitám a pro rozvoj pohybových dovedností.

Ve sledovaném období let 2013 až 2015 škola hospodařila **s finančními prostředky** ze státního rozpočtu a s dotacemi od zřizovatele a dalšími zdroji (např. dary, úplata

za vzdělávání). Základní dotace ze státního rozpočtu činila ročně průměrně cca 70 % z celkových výnosů školy. Dotace škola použila na přímé výdaje na vzdělávání, např. na platy zaměstnanců, na zákonné odvody, na výdaje za učebnice, učební pomůcky, školní potřeby pro žáky prvního ročníku a na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Dotace od zřizovatele za sledované období posledních tří let měly vzrůstající tendenci. Škola je použila zejména na provozní náklady a vybavení ke zlepšení materiálních podmínek školy. Škola má dostatek finančních prostředků na realizaci svých školních vzdělávacích programů.

Podmínky vzdělávání v základní škole ve vztahu ke vzdělávacímu programu mají očekávanou úroveň. ŠVP ŠD byl na úrovni vyžadující zlepšení a je nutné jej přepracovat. Podmínky vzdělávání v MŠ jsou na úrovni, která vyžaduje zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Při **přijímání žáků k základnímu vzdělávání** škola postupovala v souladu s platnými zákonnými ustanoveními. Informace o způsobu přijímání žáků a vzdělávací nabídce škola poskytovala zákonným zástupcům s dostatečným předstihem. Všechny údaje o žácích a jejich případné změny byly vedeny ve školní matrice. Ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními identifikovala škola žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, kterých ke dni inspekce evidovala celkem 11. Funkci výchovného poradce vykonává jedna vyučující spolu s ředitelkou školy, v případě výchovných nebo výukových obtíží žáků řeší tyto situace individuálně ve spolupráci učiteli a zákonnými zástupci žáků. Společně se pak domlouvají na vhodných postupech, případně zprostředkovávají odbornou pomoc dalších specialistů. Minimální preventivní program je zpracován na podmínky školy. Ojedinelé případy sociálně-patologických jevů škola řeší individuálně, vzhledem k malému počtu žáků se daří (dle sdělení ředitelky školy) výskyt nevhodného chování a jiných negativních projevů žáků eliminovat.

Vzdělávání je organizováno v souladu s platnou legislativou jen částečně. V průběhu hospitační činnosti bylo zjištěno, že vyučovací hodiny byly zahajovány a ukončovány na základě pokynu vyučujících, žákům byly přestávky často kráceny nebo je neměli žádné. Počty žáků ve třídách a skupinách odpovídaly právním předpisům. Rozvrhy hodin jednotlivých ročníků jsou zpracovány dle učebního plánu.

Vzdělávání **v základní škole** probíhalo v klidné pracovní atmosféře založené na vzájemné důvěře. Učitelky byly na výuku většinou velmi dobře připraveny. Žáci byli pozitivně motivováni, rozvoj a podpora klíčových kompetencí měly očekávanou úroveň. Diferencovaný přístup k žákům se ŠVP byl málo patrný. Lepší kvality průběhu vzdělávání lze dosáhnout tím, že se vyučující více zaměří na podporu rozvoje osobnosti každého žáka, komunikaci svěří více žákům než sobě a budou častěji zařazovat sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, které bylo ve vyučovacích hodinách opomíjeno.

V *českém jazyce* se vyučující dařilo velmi promyšleným způsobem propojovat mezipředmětové vztahy, žáci zvládali většinou řešit úkoly samostatně, někteří s pomocí učitelky, která je velmi trpělivě a ochotně návodnými otázkami směřovala k cíli. Zvolené aktivity podporovaly rozvoj nejen jazykových, čtenářských a matematických schopností a dovedností, ale i hudebních a sociálních kompetencí. Slabší stránkou byl písemný projev žáků (často nečitelný a neúhledný), kdy u některých bylo patrné, že si přinášejí nesprávné návyky z mateřské školy spočívající ve špatném úchopu psacího náčiní. V *matematice* si žáci dokázali vyřešit všechny zadané úkoly, které byly založeny na logickém uvažování a vyvozování. V *anglickém jazyce* žáci využívali dříve osvojenou slovní zásobu, reagovali velmi empaticky na všechny podněty učitelky, která sdělovala žákům základní informace a pokyny většinou v angličtině. V hodině *prvouky* se vyučující snažila aktivizovat žáky,

ne vždy se jí to ale dařilo, což bylo částečně způsobeno i tím, že předkládané aktivity byly velmi stereotypní a pro žáky 1. ročníku dlouhé. V *hudební výchově* se dařilo žáky motivovat, ochotně se zapojovali do všech činností. Hodina byla vedena velmi promyšleným způsobem, vyučující střídala činnosti tak, aby se v daném okamžiku všichni žáci mohli zapojit (spojený 1. a 2. ročník) a aby zadané úkoly odpovídaly jejich možnostem a věku. Při výběru jednotlivých činností však nestanovila a nezohlednila vzdělávací cíle pro naplňování ŠVP ZV obou ročníků.

K zájmové činnosti využívají žáci ve **školní družině** jednu místnost, která je propojena se školní jídelnou. Zájmová činnost (formou kroužků) probíhá mj. i v době pravidelné denní docházky účastníků zájmového vzdělávání. V průběhu sledovaného zájmového vzdělávání probíhala pouze odpočinková činnost, žáci čekali, až se ostatní spolužáci naobědvají, poté šli společně na vycházku. Někteří tuto dobu využili k herním aktivitám, jiní k výtvarným činnostem. ČŠI doporučuje promyslet organizaci výuky v ŠD tak, aby mohl být naplňován ŠVP ŠD (zvolit vhodnější prostory), a naplánovat efektivněji jednotlivé činnosti.

Škola při **přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání** postupovala v souladu s právními předpisy a zveřejněnými kritérii, která nastavila tak, aby dětem zajistila rovné příležitosti ke vzdělávání.

Organizace dne stanovená v dokumentech MŠ respektovala základní psychohygienické zásady. Zdravý vývoj dětí podporovala odpovídající doba pobytu venku, dodržování intervalů mezi jídly, vyvážená skladba jídelníčku a časté zařazování pohybových aktivit. Pitný režim byl v obou třídách zavedený a volně dostupný, učitelkami však byl méně nabízený a dětmi využíváný. Stanovený denní režim v dopoledních hodinách nezajišťoval plynulé přechody mezi spontánními a řízenými činnostmi ani jejich souběžnou realizaci. Rozděloval dopoledne na ranní hry a po svačině zařazené řízené činnosti. Umožňoval respektovat individuální potřebu spánku a odpočinku dětí, což učitelky dostatečně nevyužívaly. Nechávaly děti ležet zbytečně dlouho, přestože nespaly. Z hlediska psychohygieny nebylo vhodné, že starší děti bezprostředně po obědě neodpočívaly, krátkou dobu prováděly činnosti u stolečků.

Hlavním zaměřením ŠVP PV byl rozvoj kompetencí dítěte stanovených v RVP PV. Realizované vzdělávání k němu nesměřovalo systematicky a cíle s tím spojené se škole dařilo naplňovat částečně. Třídní plány nenavazovaly důsledně na cíle uvedené ve vzdělávacím obsahu ŠVP PV. Jejich plnění nebylo mnohdy účelně provázané se zvolenými vzdělávacími činnostmi. Ty často směřovaly k motivačnímu tématu a při jejich výběru učitelky dostatečně nepřihlížely k prožitkům a zkušenostem dětí, ani jejich specifickým potřebám, které vyplývaly ze záznamů vedených o jejich vzdělávacích pokrocích. Plánování úkolů a činností v rámci přípravy nejstarších dětí na vstup do základní školy bylo spíše nahodilé. Stanoveny byly převážně jednotně, bez využití informací o úrovni školní zralosti a připravenosti dětí. Důsledkem bylo, že vzdělávací nabídka v obou třídách byla málo pestrá, nezajišťovala individualizované vzdělávání ani účinné vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí. Omezovala se převážně na jednu společnou řízenou činnost, o kterou i přes částečnou diferenciaci úkolů podle věku, děti velmi brzy ztrácely zájem. Její realizace byla založena více na vnější motivaci a vedení učitelkou než na prožitkovém učení a efektivních metodách a formách práce. **Průběh vzdělávání** byl ve třídách s ohledem na věkové složení dětí rozdílný. V obou bylo příznivé psychosociální klima, prováděné vlídným přístupem učitelky k dětem. Výrazným pozitivem zejména ve třídě mladších dětí bylo to, že učitelky respektovaly jejich projevy související s velmi nízkým věkem, dávaly jim pocit bezpečí a důvěry. Ne vždy se jim ale dařilo připravovat činnosti odpovídající svou náročností jejich věkovým možnostem. Ve svém působení na děti se zaměřovaly na schopnost přirozeně se pohybovat v prostředí třídy a na získávání zkušeností v soužití

s ostatními. Nevedly je však důsledně k respektování stanovených základních pravidel a režimu MŠ. Účinnost vzdělávání snižovala také skutečnost, že pro spontánní učení založené na principu nápodoby dětem ve třídě chyběly vzory starších kamarádů. Příznivý vliv na výsledky vzdělávání v obou třídách měla skutečnost, že učitelky věnovaly velkou pozornost rozvoji manipulačních dovedností dětí s pomůckami, materiály a stavebnicemi i upevňování jejich hygienických a zdvořilostních návyků. Méně důsledné však byly při sledování správného držení tužky, lžice a užívání příboru. Průběžným pozitivním hodnocením učitelky posilovaly sebedůvěru dětí, k vytváření základů sebehodnocení je však nevedly. Vážným problémem ve třídě starších dětí bylo, že jedna z učitelek měla závažnou vadu výslovnosti. Dětem tím nebyl zajištěn správný mluvní vzor a ani optimální prostředí pro přirozenou podporu jejich komunikačních dovedností. Na tuto skutečnost Českou školní inspekci před zahájením inspekční činnosti oprávněně upozornil jeden ze zákonných zástupců dítěte. Pozitivem naopak bylo, že vedení školy účelně využilo učitelku s kvalifikací odborné logopedky pro zajištění individuální logopedické intervence pro děti s narušenou komunikační schopností.

Průběh vzdělávání měl ve vztahu ke vzdělávacímu programu ŠVP ZV očekávanou úroveň. Průběh vzdělávání ve vztahu k ŠVP ŠD a ŠVP PV má úroveň, která vyžaduje zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Základní škola udržuje na dobré úrovni partnerské vztahy se zřizovatelem, rodiči žáků a okolními školami. Žáci své výsledky často prezentují na veřejnosti formou různých vystoupení nebo besídek. Škola výsledky vzdělávání a úspěchy žáků zveřejňuje na svých webových stránkách a ve Výroční zprávě o činnosti školy. Dle sdělení ředitelky školy se žáci účastní různých soutěží, úspěšní jsou převážně ve sportovně zaměřených. Zapojují se rovněž mnoha dalších vzdělávacích akcí a aktivit, které přispívají k rozvoji jejich znalostí a dovedností. Na webových stránkách školy jsou z některých akcí prezentovány fotografie, aby rodiče měli přehled o aktivitách, kterých se jejich děti účastnily.

Z Výroční zprávy o činnosti školy vyplynulo, že žáci dosahují většinou dobrých výsledků, ve školním roce 2014/2015 z celkového počtu 29 žáků jich bylo 25 hodnoceno s vyznamenáním, 3 prospěli, 1 žákyně, která neprospěla, opakuje ročník. Snižovaný stupeň z chování nebyl udělen nikomu. Škola se v loňském školním roce neúčastnila žádného externího testování. Žáci byli testováni kontrolními testy ze školní databáze. V matematice se zapojili do celostátní soutěže Matematický cvrček (1. a 2. třída) a Matematický klokan (3. – 4. třída). Znalosti žáků jsou ověřovány ústně, formou testů, diktátů nebo prověrek. Průběžné výsledky žáků jsou rozebírány spíše neformálně, z jednání pedagogické rady jsou pořizovány zápisy, ale zda byla přijímána opatření ke zjištěným nedostatkům a zda byla tato opatření účinná, z nich není patrné. Ze sdělení ředitelky školy vyplynulo, že pokud mají žáci výukové nebo jiné problémy, jsou řešeny individuálně ve spolupráci s rodiči a případně s pedagogicko-psychologickou poradnou apod.

Žáci jsou hodnoceni převážně známkami, někteří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami i slovně nebo kombinací obou způsobů. Kontrolou sešitů žáků bylo zjištěno, že často nejsou důsledně opravovány, a dochází tak k fixaci chyb, písemné (grafické) projevy žáků jsou na velmi nízké úrovni, písmo je mnohdy neúhledné, i ve vyšších ročnících žáci píšou tužkou (častou neořezanou), písmo je nečitelné. Při hospitační činnosti bylo patrné, že ne všechny vyučující dbají na důsledné a správné držení psacího náčiní a zdravé sezení žáků (obzvlášť v prvním ročníku). Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že některým žákům nebyly v prvním pololetí školního roku 2015/2016 zapisovány známky z výchov.

Vzdělávací nabídku v mateřské škole obohacovaly akce pořádané jejími partnery. K dobrým výsledkům předškolního vzdělávání přispívaly vstřícné vztahy s rodiči. Otevřená komunikace a vzájemné předávání informací pomáhalo při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí. MŠ rodičům poskytovala také obvyklou poradenskou péči v případech vzdělávacích problémů dítěte, zejména komunikačních dovedností. Společné akce se základní školou, přirozené setkávání pedagogů i předávání informací o dětech napomáhaly jejich bezproblémovému přechodu k základnímu vzdělávání.

Systém zjišťování objektivních informací o průběhu a úrovni vzdělávání v MŠ nebyl dostatečně účinný. Škola sice zavedla písemné záznamy o vzdělávacích pokrocích dětí, pravidelné hodnocení plnění třídních plánů i autoevaluační dotazníky učitelek, zjištění však nevyhodnocovala a nevyužívala pro cílené zkvalitňování předškolního vzdělávání a další rozvoj školy. Případné problémy byly většinou jen zapsány bez vyvození cílů a postupů k nápravě. Negativním důsledkem byla nedostatečná individualizace vzdělávání a chybějící cílená podpora rozvoje dítěte vycházející z jeho konkrétních možností, schopností, potřeb a zájmů. Úspěšnost dětí při přechodu k základnímu vzdělávání škola sice sledovala prostřednictvím vzájemných diskusí mezi pedagogy, systém podpory v případě rizik školní neúspěšnosti dítěte však nastavený neměla.

Výsledky vzdělávání dětí převážně odpovídaly výstupům stanoveným v ŠVP PV. Dobré úrovně dosahovaly v rozvoji kompetencí komunikativních a sociálních. Dobře se orientovaly ve svém prostředí, chovaly se bezprostředně a až na výjimky přátelsky. Většinou se dokázaly domluvit a při činnostech spolupracovat, méně dodržovaly základní pravidla soužití. Uměly postupovat podle pokynů, formulovaly jednoduché otázky a pojmenovávaly věci a dění kolem sebe. Rozuměly základním číselným, prostorovým a časovým pojmům. I přes realizovanou individuální logopedickou péči však měl poměrně velký počet dětí problém se správnou výslovností. Základní hygienické a zdvořilostní návyky měla většina z nich upevněné, méně však zvládaly správné držení tužky, lžice a příboru. Poměrně samostatně byly děti v sebeobsluze. Při řešení běžných problémů se ale častěji obracely na učitelky, byly nejisté. Nejstarší děti zvládaly standardně dovednosti související s nástupem do základní školy. Při plnění úkolů byly ochotné a dokázaly odpovídajícím způsobem využívat dříve získané zkušenosti a poznatky. Jejich výsledky v čtenářské, matematické a přírodovědné gramotnosti byly na očekávané úrovni.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům ŠVP ZV i ŠVP PV měly očekávanou úroveň. Systém zaznamenávání a hodnocení vzdělávacích pokroků dětí i využití zjištění pro jejich rozvoj podle individuálních potřeb, možností a schopností, stejně jako vlastní hodnocení MŠ, vyžaduje zlepšení.

Závěry

Zásadní klady: upravenost prostor včetně areálu školních zahrad, vhodné formy prezentace činnosti školy na veřejnosti, spolupráce se zřizovatelem a externími partnery, zvyšující se počet žáků, přátelské a rodinné prostředí, otevřenost MŠ ke vzdělávání dětí se ŠVP formou individuální integrace, zajištění logopedické péče pedagogem s potřebnou odbornou kvalifikací.

Zásadní nedostatky: vzdělávání v MŠ nebylo dostatečně promyšleno vzhledem k cílům stanoveným v ŠVP PV, nebylo dobře organizačně a metodicky plánováno a ani zvládnuto, málo účinný kontrolní a hospitační systém, jednání pedagogické rady se nezabývala dostatečně pedagogickou problematikou ve směru zkvalitnění vzdělávání, ŠVP PV nebyl v souladu s RVP PV, školní řád neobsahoval všechny okruhy požadované školským zákonem, škola nesešla písemné dohody ředitele školy se zákonným zástupcem o docházce dítěte do MŠ v případě 37 dětí, výše úplaty za předškolní vzdělávání pro školní rok 2015/2016 nebyla stanovena ani zveřejněna zákonným zástupcům nejpozději do 30. června 2015, třídní knihy neobsahovaly průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu. V rejstříku škol a školských zařízení není uvedeno další místo poskytovaného vzdělávání pro pravidelnou výuku tělesné výchovy (tělocvična), ŠVP ŠD není v souladu se školským zákonem a je nutné jej přepracovat, pedagogické pracovnice nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci učitelky 1. stupně.

Slabé stránky: v MŠ neúčinné odborné a metodické vedení pedagogických pracovníků, uplatňování málo účinných metod a forem práce, pedagogický styl založený více na vedení a řízení dětí než na jejich experimentování a samostatném objevování, malá podpora samostatnosti dětí při řešení běžných situací včetně správného držení psacího náčiní a přístroje, málo pestrá vzdělávací nabídka založená převážně na plnění pokynů pedagogů, nesystémová podpora dětí v posledním roce před nástupem do základního vzdělávání, v jedné třídě MŠ není učitelka pro závažnější logopedickou vadu odpovídajícím vzorem v důležité oblasti rozvoje komunikačních dovedností dětí, málo funkční systém vlastního hodnocení a hodnocení skupinových a individuálních výsledků vzdělávání dětí pro zvyšování kvality pedagogického procesu, nevyužívání zjištění o dětech pro individualizované předškolní vzdělávání. V ZŠ lze za slabé stránky považovat absenci známek v žákovských knížkách z některých předmětů, nedodržování začátků a konců vyučovacích hodin, nedůsledné opravování zápisů v sešitech žáků, méně důsledná kontrola správného a zdravého sezení žáků (obzvláště v prvním ročníku), absence sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení, sporadická diferenciací učiva ve spojených ročnících.

Návrhy na zlepšení stavu: v MŠ zkvalitnit úroveň řízení školy v oblasti odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků, DVPP cíleně směřovat do oblasti současných přístupů k předškolnímu vzdělávání, posílit funkci pedagogické rady při projednávání pedagogické problematiky, důsledněji zaměřit hospitační činnost na zařazování a využívání moderních metod a forem aktivního učení a na účinnou podporu osobnostního rozvoje dětí, připravovat pestrou vzdělávací nabídku umožňující dětem individuální volbu činností, zjištění o dětech ze záznamů vedených v MŠ důsledně propojovat s třídním plánováním pro přípravu individualizované vzdělávací nabídky a systematické práce s dětmi v posledním roce před nástupem povinné školní docházky, důsledně vést děti ke správnému úchopu psacího náčiní a užívání přístroje. Ve školní družině promyslet organizaci výuky tak, aby mohl být kvalitně naplňován ŠVP ŠD. Záписы z jednání pedagogických rad v ZŠ, které jsou obecné a neobsahují doporučení, závěry a opatření ke zjištěným nedostatkům, realizovat tak, aby z nich byla patrná zpětná vazba pro vedení školy i jednotlivé pedagogy.

***Hodnocení vývoje:** od poslední inspekční činnosti sice došlo v ZŠ ke změnám ve vedení školy, v personální oblasti ale přetrvávají rezervy spočívající ve vysokém počtu nekvalifikovaných pedagogických pracovníků. V MŠ od poslední inspekční činnosti došlo ke zvýšení počtu dětí a tím i k navýšení počtu pedagogických pracovníků, ale v důsledku malé orientace v současných vzdělávacích strategiích předškolního vzdělávání ředitelky školy i učitelek došlo ke snížení kvality pedagogického procesu.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. srpna 2016 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Základní škola a Mateřská škola Prštice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace ze dne 1. října 2014
2. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitelky školy, Sp. Zn. PR-218/2013 ze dne 27. května 2013 s účinností od 1. července 2013
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. JMK 77795/2014 ze dne 26. srpna 2014 s účinností od 1. září 2014
4. Školní řád s účinností od 1. září 2015 (seznámení všech zaměstnanců školy se školním řádem dne 25. srpna 2015)
5. Koncepce rozvoje školy na období 2014 – 2018 ze dne 23. března 2014
6. Organizační řád platný od 1. září 2015
7. Směrnice vnitřního kontrolního systému ze dne 1. září 2015
8. Provoz a vnitřní režim školy ze dne 1. září 2015
9. Provozní řády – tělocvičny, školní družiny, školní jídelny, počítačového koutku, pokyny a vnitřní směrnice
10. Rozvrhy hodin platné ve školním roce 2015/2016
11. Plán hospitační činnosti a záznamy z hospitací ředitelky školy ZŠ vedené ve školním roce 2015/2016
12. Plán pedagogických a provozních porad na rok 2015/2016 v ZŠ včetně zápisů a podpisových listin
13. Plán práce výchovného poradce – školní rok 2015/2016
14. Minimální preventivní program pro školní rok 2015/2016
15. Plán DVPP ZŠ a MŠ Prštice na školní rok 2015/2016 včetně osvědčení a zpráv z pracovních cest

16. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem Učení pro život včetně dodatku s platností od 1. září 2013
17. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání s platností od 1. září 2007
18. Spisy o přijetí k základnímu vzdělávání vedené ve školním roce 2015/2016 – vybraný vzorek
19. Kniha úrazů, dětí, žáků a studentů vedená od 1. září 2015 (3 úrazy)
20. Třídní výkazy a katalogové listy vedené ve školním roce 2015/2016 – vybraný vzorek
21. Zápisy z pedagogických rad, provozních porad a třídních schůzek vedené ve školním roce 2015/2016
22. Přehled výchovně vzdělávací práce – pro školní rok 2015/2016 včetně zápisních lístků do školní družiny – vybraný vzorek
23. Tematický plán školní družiny – bez data
24. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2015/2016
25. Rozvržení pracovní doby pedagogických pracovníků ve školním roce 2015/2016
26. Personální dokumentace včetně dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a DVPP vedená ve školním roce 2015/2016 v ZŠ
27. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 29. března 2016
28. Výroční zpráva o činnosti základní školy za školní rok 2014/2015
29. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015
30. Z 2-01 Výkaz o školní družině-školním klubu podle stavu k 31. 10. 2015
31. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2015
32. Dokumentace k BOZ a BOZP vedená ve školním roce 2015/2016 včetně Knihy úrazů
33. Účetní závěrka 2013 až 2015, Hlavní kniha za období 12/2013 – 12/2015, Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet schválený pro rok 2013 – 2015, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za roky 2013 až 2015
34. Povolení výjimky z počtu dětí v MŠ dle vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání ze dne 23. února 2015
35. Školní vzdělávací program s motivačním názvem Dobré ráno, dobrý den, je nám tady dobře všem platný od 1. září 2014 na dobu tří let
36. Třídní vzdělávací programy MŠ (tematické plány) obou tříd platné pro školní rok 2015/2016, včetně průběžného hodnocení
37. Provozní řád mateřské školy platný od 1. září 2015
38. Provozní řád zahrady MŠ platný od 1. září 2006 a od 21. ledna 2016 (2 kusy)
39. Školní řád mateřské školy v Prsticích účinný od 1. září 2015
40. Zápisy z pedagogických rad v MŠ vedené ve školním roce 2015/2016, a společné porady se ZŠ dne 25. srpna 2015 kde byly projednány dokumenty MŠ včetně Školního řádu (potvrzeno podpisy zaměstnanců)
41. Zápisy ze schůzek s rodiči v MŠ včetně presenčních listin, na schůzce dne 28. srpna 2015 byli zákonní zástupci informováni o školním řádu

42. Třídní kniha pro mateřské školy se zápisy o poučení dětí o bezpečném chování v MŠ i při akcích mimo její prostory vedená ve školním roce 2015/2016 (2 kusy)
43. Aktuální seznam dětí v jednotlivých tříd MŠ platný pro školní rok 2015/2016
44. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole školní rok 2014/2015 ze dne 20. března 2014
45. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika), školní rok 2015/2016 (51 kusů)
46. Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy (51 kusů), Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (51 kusů), které obsahují požadavek délky docházky dítěte
47. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (51 kusů)
48. Dohoda MŠ se zákonným zástupcem o docházce dítěte do mateřské školy (14 kusů)
49. Dokumentace individuálně integrovaného dítěte v MŠ platná pro školní rok 2015/2016 – zpráva z odborného vyšetření a doporučení pro vzdělávání dítěte, Doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání, Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízení funkce asistenta pedagoga, Individuální vzdělávací plán, Smlouva o působení osobního asistenta, vyhodnocení projevů dítěte po sedmiměsíční docházce.
50. Záznamy o projevech a chování dítěte, diagnostické listy dítěte (51 kusů), diagnostické listy předškoláka (17 kusů), tzv. IVP pro dítě s OŠD (2 kusy) vedené v MŠ ve školním roce 2015/2016
51. Dokumentace související s vlastním hodnocením MŠ - Výroční zpráva o činnosti mateřské školy za období školního roku 2014/15, Hodnotící listy třídního vzdělávacího programu a Autoevaluační list pro učitelku mateřské školy vedené ve školním roce 2015/2016
52. Plán kontrolní a hospitační činnosti v MŠ Prštice na školní rok 2015 - 2016 a Záznamový arch pro hospitaci MŠ – záznamy vedené ve školním roce 2015/2016 do data inspekce (6 kusů)
53. Pokyn ředitelky mateřské školy ke stanovení úplaty za předškolní vzdělávání ze dne 1. září 2015, směrnice účinná od 1. září 2015, v úvodu uvedena účinnost od 1. 9. 2013
54. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků MŠ vedené ve školním roce 2015/2016 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2013/2014 do data inspekce
55. Zápis s ředitelkou Základní školy a Mateřské školy Prštice, okres Brno-venkov, příspěvkové organizace, o projednání zjištěných skutečností ze dne 1. dubna 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Renata Horáková, školní inspektorka

PhDr. Renata Horáková v. r.

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

V Hodoníně dne 12. dubna 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Lenka Drábková, ředitelka školy

Mgr. Lenka Drábková v. r.

V Brně dne 29. dubna 2016