



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-2085/20-A

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Název                     | <b>Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Praha 13,<br/>Bronzová 2027</b> |
| Sídlo                     | <b>Bronzová 2027, 155 00 Praha 5 - Lužiny</b>                                 |
| E-mail                    | <b>zs-bronzova@zs-bronzova.cz</b>   |
| IČ                        | <b>62934368</b>   |
| Identifikátor             | <b>600038165</b>  |
| Právní forma              | <b>Příspěvková organizace</b>   |
| Zastupující               | <b>Mgr. Alena Šoukalová</b>   |
| Zřizovatel                | <b>Městská část Praha 13</b>  |
| Místo inspekční činnosti  | <b>Bronzová 2027, 155 00 Praha 5 - Lužiny</b>                                 |
| Termín inspekční činnosti | <b>21. 9. 2020 – 24. 9. 2020</b>  |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Praha 13, Bronzová 2027 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Vzdělávání je realizováno podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), který klade důraz na výuku cizích jazyků, rozvoj čtenářské, matematické a finanční gramotnosti a na bezpečné využívání informačních a komunikačních technologií. V souladu se zaměřením školy je na 1. stupni v rámci disponibilních hodin rozšířena výuka anglického, resp. německého jazyka, v části tříd je realizována výuka anglického jazyka metodou CLIL. Na 2. stupni jsou disponibilní hodiny převážně využity pro výuku druhého cizího jazyka a matematiky.

K termínu inspekční činnosti se v základní škole (dále „ZŠ“) vzdělávalo 650 žáků ve 29 třídách, 259 žáků v 9 odděleních školní družiny. Nejvyšší povolený počet žáků byl naplněn ze 70 %. Z celkového počtu žáků tvoří přibližně sedminu žáci se speciálními vzdělávacími potřebami a odlišným mateřským jazykem.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí v řídicí funkci od roku 2019, při své práci využívá zkušenosti z pozice zástupkyně ředitele. V koncepci rozvoje školy deklaruje cíle zaměřené na zvyšování kvality vzdělávání, aktivní zapojování školy do projektů a grantů a začleňování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do hlavního vzdělávacího proudu. Vzhledem ke krátkému funkčnímu období ředitelky se podařilo realizovat jen některé dílčí cíle, např. oblasti obnovy materiálně technického zázemí.

Ředitelka delegovala část svých pravomocí na dvě zástupkyně a vedoucí vychovatelku. Systém řízení školy a monitorování kvality výchovně vzdělávacího procesu dosud není zcela funkční. Ředitelka postupně nastavuje mechanismy pro vyhodnocování úrovně vzdělávání. Kontrolní činnost je však prováděna s menší četností a není komplexní. Závěry z hospitační činnosti obsahují konkrétní doporučení ke zkvalitnění vzdělávacího procesu jen ojediněle. Ze zjištění inspekčního týmu je zřejmá odlišná úroveň metodické a didaktické propracovanosti výuky a rozdílný přístup jednotlivých pedagogů k hodnocení žáků. Schází systematická práce vedení školy na sjednocování požadavků a kritérií hodnocení. Pedagogičtí pracovníci se sice soustřeďují v užších vzdělávacích týmech, tyto však nejsou dostatečně využívány jako platforma pro výměnu pedagogických zkušeností, zejména mezi zkušenými a začínajícími nebo novými učiteli.

Ředitelka zřídila jako svůj poradní orgán pedagogickou radu. Projednává s ní organizaci a zajištění chodu školy i záležitosti ohledně výchovně vzdělávacího procesu. Není však zřejmé, zda jsou k jednotlivým zjištěním týkajícím se kvality výuky pravidelně přijímána potřebná opatření a je vyhodnocována jejich účinnost. Rovněž předložené záznamy z pedagogických rad tuto skutečnost nedokládají.

Personální podmínky sice umožňují realizaci vzdělávacího programu, avšak požadavek na odbornou kvalifikaci nespĺňuje 6 učitelů z celkového počtu 52 pedagogických pracovníků, 3 si doplňují studium k získání odborné kvalifikace. Pedagogický sbor není stabilizovaný, čtvrtina pedagogů je začínajících nebo nově příchozích. Nekvalifikovanost a krátká pedagogická zkušenost se v některých případech negativně projevily přímo ve výuce např. nízkou mírou zapojení žáků do vzdělávacích činností, nedostatečnou diferenciací vzdělávání s ohledem na potřeby žáků a minimálním využitím didaktických pomůcek. Části nově příchozích a začínajících učitelů sice poskytují metodickou i organizační pomoc uvádějící

pedagogové, ale tato podpora není v některých případech dostatečně účinná. Jen malá část učitelů si v rámci vzájemných hospitací poskytuje zpětnou vazbu o účinnosti a kvalitě své výuky.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vychází zejména z potřeb školy a podporuje zájem jednotlivých pedagogů. Plánované i absolvované vzdělávací semináře zohledňují požadavky vedoucí k naplňování ŠVP. Z inspekčního zjištění ale vyplývá, že v některých případech je další vzdělávání málo účinné např. v oblasti podpory nekvalifikovaných a začínajících pedagogů a účastní se ho převážně stejní pedagogové.

Financování školy umožňuje její plynulý chod i naplňování školních vzdělávacích programů. Vícezdrojové financování se odráží v kvalitním materiálním vybavení, které je průběžně doplňováno a obnovováno také s ohledem na zajištění distanční výuky, např. multimediální učebna, vybavení informačními a komunikačními technologiemi, výukové programy. Škola každoročně vybavuje odborné učebny i kmenové třídy moderní technikou, ve vyučovacích hodinách na 1. stupni byla žáky využita pouze v menší míře. Pro výuku je k dispozici dostatek kmenových tříd i specializovaných učeben, multifunkční hřiště, kinosál, bezdotykové boxy na dezinfekci rukou a přístroj na dezinfekci tříd mlhováním. K realizaci vzdělávacích programů i relaxaci žáků jsou efektivně využívány např. dílny, výpůjční a studijní knihovna, četné relaxační prostory a čtenářský koutek „KNIHOSVĚT“.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Ve struktuře a efektivitě průběhu vzdělávání na 1. a 2. stupni se vyskytovaly výrazné kvalitativní rozdíly.

V části sledované výuky zejména na 1. stupni byla efektivita vzdělávání nízká. Převládala frontální výuka založená na dominantním postavení učitele. Práce žáků s didaktickou technikou byla ojedinělá, využití didaktických pomůcek nebylo ve sledované výuce vůbec zaznamenáno. K lepšímu pochopení probírané látky scházelo propojení probíraných témat s reálným životem a zařazení mezipředmětových vztahů. Kvalitu vzdělávacího procesu, především u nekvalifikovaných učitelů a pedagogů s krátkou pedagogickou praxí, snižovaly některé dílčí metodické a didaktické nedostatky, např. problematická časová struktura vyučovací hodiny, předimenzované množství nepodstatných informací, nerovnoměrné zapojení žáků do výuky, nízká míra aktivizujících metod, scházející kooperace nebo využití stávajících znalostí žáků. Žáci měli malý prostor pro vlastní řešení problémů, rozvoj komunikativních dovedností a prosociálních schopností. Ve většině hospitovaných hodin nebylo do výuky zařazeno sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, formativní hodnocení bylo využito v minimální míře. Nepřiměřená délka některých činností a nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad se projevily nižší dynamikou výuky a poklesem zájmu některých žáků o probírané učivo.

Na 2. stupni bylo učivo zpravidla probíráno v souvislostech, nechybělo zařazení mezipředmětových vztahů a praktických příkladů z reálného života. Vyučovací hodiny byly většinou organizačně a metodicky dobře připraveny a zvládnuty. V úvodu většiny sledovaných hodin pedagogové účelně zvolili vhodnou motivaci ke vzbuzení zájmu o probírané učivo (vyvození tématu hodiny ze skládání pojmů, brainstorming, křížovka s tajenkou, pohybová aktivita). Žáci byli cíleně vedeni k odvozování nových poznatků, logickému myšlení, samostatnosti při řešení zadaných úkolů a práci s různými zdroji informací. Důraz byl kladen na upevňování a procvičování získaných vědomostí. Názornost výuky zvyšovalo smysluplné využití pomůcek a efektivní použití didaktické techniky.

Ve sledované výuce cizích jazyků vyučující převážně cíleně rozvíjeli receptivní i řečové dovednosti žáků, kladli důraz na osvojení příslušné slovní zásoby a porozumění mluvenému projevu. V rámci probíraných témat byli žáci srozumitelně seznamováni také s gramatickými zásadami a pravidly daného cizího jazyka. V některých hodinách byla do výuky účelně zařazena také metoda CLIL.

Diferenciace ani individualizace práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla v hospitovaných hodinách zaznamenána. Efektivní spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími byla zaregistrována pouze v části navštívených hodin. V ostatních hodinách poskytovali asistenti pedagoga pomoc pouze žákům s potřebou podpůrných opatření, do činnosti s ostatními žáky ve třídě se zapojovali ojediněle.

K všestrannému rozvoji osobnosti žáků účinně přispívají pravidelné aktivity zařazované nad rámec výuky. Žáci se aktivně účastní zejména soutěží v cizích jazycích, jež souvisí s profilací školy. Škola se zapojila do projektu „Aktivní škola“, který je určen žákům 5. a 6. ročníků. Jeho smyslem je rozvoj pohybových schopností a dovedností s důrazem na zdravý životní styl a aktivní způsob života.

Na dopolední vyučování vhodně navazovalo zájmové vzdělávání ve školní družině, které probíhalo v pozitivní pracovní atmosféře. Žáci měli dostatečný prostor pro odpočinek, spontánní aktivity i možnost volby řízených činností. Patřičná pozornost je věnována dalšímu rozvoji tvůrčích dovedností a individuálních zájmů žáků.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Soulad dosažených výsledků vzdělávání žáků s očekávanými výstupy stanovenými ve ŠVP škola nevyhodnocuje průběžně, prozatím nemá pro tuto činnost vytvořen odpovídající systém ani zvoleny vhodné nástroje. Vzdělávací pokrok každého žáka je monitorován prostřednictvím písemných prací a zpráv třídních učitelů o prospěchu a chování žáků v pedagogické radě. Jednotlivá zjištění nejsou účelně využívána ke stanovování postupů vedoucích ke zlepšení vzdělávacích výsledků, efektivita přijatých opatření není dále sledována a vyhodnocována.

Informace o celkových výsledcích vzdělávání jsou získávány zejména z pololetní a závěrečné klasifikace. Žáci v rámci školy dosahují dobrých výsledků, ale schází externí ověřování a porovnávání výsledků vzdělávání v čase a s jinými školami. Žáci se zapojují do testování České školní inspekce (dále „ČŠI“), výsledky ale nejsou dále efektivně využívány. Z provedeného testování ČŠI vyplývá, že žáci dosahují průměrných výsledků v čtenářské gramotnosti, v profilových předmětech mají lepší výsledky žáci na 1. stupni. Vlastní testování kromě pravidelných písemných prací škola neprovádí. Jako další nástroj pro ověřování dosažené míry osvojených vědomostí a dovedností škola využívá výsledky žáků v olympiádách a soutěžích a vyhodnocuje jejich zapojení do projektů. Tento postup ale nepodává informace o skutečné úrovni výsledků vzdělávání žáků, protože se většinou jedná o žáky s dobrými individuálními výsledky vzdělávání.

Dobrou úroveň sociálního a osobnostního rozvoje žáků dokládá jejich bezproblémové chování a slušné vystupování zaznamenané v hospitovaných hodinách i o přestávkách. Pozitivem je, že neomluvenou absenci a vážnější kázeňské přestupky škola zaznamenává pouze ojediněle. Jako účelná se jeví školní preventivní strategie, která se nadstandardně zaměřuje na vytváření příznivého sociálního klimatu. V případě vztahových problémů je účelně realizována intervence a práce s třídním kolektivem. Problematiku sociálně patologických jevů účelně doplňuje vzdělávací obsah některých předmětů. Důležitou úlohou

v předcházení negativním jevům představuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit a kroužků.

Adaptace žáků prvních tříd na školní prostředí je bezproblémová. Přispívá k tomu spolupráce s mateřskými školami, motivační hodnocení žáků a individuální přístup pedagogů.

Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, odlišným mateřským jazykem i žáky ohrožené školním neúspěchem. Ze sledovaného průběhu vzdělávání vyplynulo, že dlouhodobě nastavený systém práce s nimi není zcela efektivní. Škola poskytuje podporu žákům formou prvotní pedagogické diagnostiky, sestavováním a vyhodnocováním plánů pedagogické podpory a individuálních vzdělávacích plánů. Přestože jsou tyto plány většinou dobře nastaveny a jsou zde uvedeny konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání včetně použití metod a forem práce v jednotlivých předmětech, nejsou však ve všech případech ve výuce dodržovány. Diferenciace a individualizace byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle, úprava způsobu hodnocení, očekávaných výstupů nebo ověřování vědomostí a dovedností se ve výuce téměř neprojevila. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje škola i některá další podpůrná opatření, např. pedagogickou intervenci, podporu asistentem pedagoga. Pro žáky s odlišným mateřským jazykem škola v rámci běžného vyučování zajišťuje účelně výuku českého jazyka a individuální doučování a konzultace.

Kariérové poradenství je poskytováno standardně dle potřeby žáků. Absolventy škola efektivně využívá v rámci kariérního poradenství, při návštěvě představují žákům svou střední školu a uvádějí příklady využití znalostí získaných ve škole při svém dalším vzdělávání.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2012 došlo ke změně na pozici ředitele školy. Zkvalitnily se materiální podmínky školy pro realizaci vzdělávání.

### **Silné stránky**

- efektivně nastavená preventivní strategie školy vedoucí k minimalizaci sociálně patologických jevů,
- průběžné zkvalitňování materiálních podmínek.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- nízká efektivita kontrolního systému vedení školy,
- nedostatečné metodické vedení učitelů,
- nesystematická práce s výsledky vzdělávání žáků, absence stanovení konkrétních pedagogických opatření včetně vyhodnocení jejich účinnosti,
- nedostatečná diferenciací a individualizace výuky s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků, odlišná úroveň vzdělávání na 1. a 2. stupni,
- nestabilní pedagogický sbor.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Realizovat kontrolní činnost komplexně a v dostatečné míře, poskytovat učitelům průběžnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich vzdělávání, zaměřit se na pedagogické vedení učitelů,
- systematicky sledovat a vyhodnocovat kvalitu průběhu vzdělávání, na základě objektivních zjištění přijímat opatření směřující ke zkvalitňování vzdělávání, průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření,
- vytvořit systém vyhodnocování výsledků vzdělávání, využívat i externí testování pro ověřování míry dosažené úrovně vzdělávacích výsledků,
- podporovat vzájemný přenos a sdílení pedagogických zkušeností mezi zkušenějšími kolegy a začínajícími či novými pedagogy, vytvořit podmínky pro stabilizaci pedagogického sboru,
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 60 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina s účinností od 1. 10. 2009 Městská část Praha 13 se sídlem Praha 5 – Nové Butovice, Sluneční náměstí 2580/13 na základě usnesení č. 411 ze dne 23. 9. 2009
2. Koncepce rozvoje školy
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem *Neučíme o jazyce, učíme jazyk* platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný k termínu inspekční činnosti
5. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
6. Vnitřní řád školní družiny platný k termínu inspekční činnosti
7. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2019/2020
8. Třídní knihy vedené ve školních letech 2019/2020 a 2020/2021 k termínu inspekční činnosti
9. Rozvrh vyučovacích hodin 2020/2021 platný k termínu inspekční činnosti
10. Evidence docházky přijatých dětí ve školním roce 2020/2021
11. Personální dokumentace (doklady o vzdělání pedagogických pracovníků, včetně rozvrhu hodin přímé práce učitelek a DVPP) vedená k termínu inspekční činnosti
12. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2019/2020 a 2020/2021 k termínu inspekční činnosti

13. Preventivní program školy pro školní rok 2020/2021
14. Výběr z dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
15. Plán vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2020/2021
16. Podklady k hodnocení výsledků vzdělávání ve školních letech 2018/2019 až 2019/2020 k termínu inspekce
17. Účetní závěrka za rok 2019
18. Vybraná personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu IČ
19. Plány DVPP na školní roky 2018/2019 a 2019/2020

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

|   |   |
|---|---|
| Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka,<br>vedoucí inspekčního týmu | Mgr. Kateřina Poláková v. r.            |
| PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka                              | PaedDr. Jana Máchalová v. r.            |
| Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní inspektorka                      | Mgr. Petra Prokopová<br>Machalová v. r. |
| Mgr. Martin Krupa, školní inspektor                                     | Mgr. Martin Krupa v. r.                 |
| Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice                                  | Ing. Ivana Černá v. r.                  |

V Praze 21. 10. 2020

#### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

|  |                            |
|--|----------------------------|
| Mgr. Alena Šoukalová, ředitelka školy<br>V Praze 5. 11. 2020 | Mgr. Alena Šoukalová v. r. |
|--|----------------------------|

