



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2006/14-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola a mateřská škola Brno, Kotlářská 4, příspěvková organizace
Sídlo	Kotlářská 4/655, 602 00 Brno
E-mail školy	kotlarska@kotlarska.cz
IČO	44993978
Identifikátor	600107949
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Liborem Zřídka Veselým, ředitelem školy
Zřizovatel	Statutární město Brno, Městská část Brno-střed
Místo inspekční činnosti	Kotlářská 4/655 a 11/262 Brno
Termín inspekční činnosti	9. - 12. prosinec 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Brno, Kotlářská 4, příspěvková organizace (dále škola) vykonávala činnost základní školy (dále ZŠ) s nejvyšším počtem 800 žáků, mateřské školy (dále MŠ) s nejvyšším počtem 104 dětí, školní družiny (dále ŠD) a školní jídelny-výdejny. Činnost školy probíhala na dvou pracovištích. Základní vzdělávání bylo poskytováno



v budově na ulici Kotlářská 4. V téže budově bylo umístěno i ředitelství školy a tři třídy MŠ. Její čtvrtá třída byla na odloučeném pracovišti v budově na ulici Kotlářská 11.

Škola v roce 2012 získala certifikát, který jí umožňuje do roku 2015 používat titul *Škola podporující zdraví*. Aktivně se zapojila do projektu *Otevřená škola* a je partnerem projektu *Tvořivé školy, a. s.: Tvořivý učitel – interaktivní výuka na ZŠ*.

Žáci byli vzděláváni podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* (dále ŠVP ZV) s motivačním názvem „Škola pro život v 21. století“ a děti v MŠ podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále ŠVP PV) s motivačním názvem „Pojď si se mnou nejen hrát“.

V ZŠ se v letošním školním roce ve 20 třídách vzdělávalo 449 žáků, z toho 13 cizinců a 11 žáků se vzdělávalo v cizině. Činnost ŠD probíhala v sedmi odděleních. Ve škole pracovalo školní poradenské pracoviště (dále ŠPP), které v době inspekce evidovalo 106 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), 11 z nich se vzdělávalo dle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP).

V MŠ byly všechny věkově smíšené třídy plně obsazené. Z celkového počtu dětí mělo 8 odklad povinné školní docházky, 1 cizí národnost, 45 bylo ve věku 5 - 6 let a 1 dítě v době inspekce nedovršilo 3 let.

MŠ umožňovala dětem dle zájmu jejich rodičů účast v kroužcích, které nebyly součástí ŠVP PV. Jednalo se o keramiku, judo a aerobik organizované v době, kdy měly být děti na pobytu venku nebo v odpoledních hodinách. Všechny tyto aktivity prováděli externí lektori za úplatu. Seznamování s anglickým jazykem zajišťovala učitelka ZŠ v době od 13:00 do 13:45h bezúplatně. Provoz MŠ byl na obou pracovištích od 6:45 do 16:30h. Zákonní zástupci dětí platili ve školním roce 2014/2015 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 450 Kč. Stravování žákům a dětem zajišťovala školní jídelna Kounicova 30.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy byl ve funkci od roku 2004 a splňoval zákonem stanovené předpoklady pro její výkon. Od poslední inspekce v roce 2008 pokračoval v budování spolupracujícího týmu pedagogů a zaměstnanců s cílem, aby se škola stala kulturně vzdělávacím centrem. Z tohoto důvodu mírně upravil organizační strukturu školy. V ZŠ zapojil do řízení obě zástupkyně a vedoucí vychovatelku ŠD. V MŠ posílil autonomii jmenováním zástupkyně pro předškolní vzdělávání, která byla ve funkci poměrně krátkou dobu. Vzhledem k tomu, že se ředitel školy dobře neorientoval v problematice předškolního vzdělávání, účelově na ni delegoval veškeré činnosti spojené s řízením MŠ. Pozitivem v jeho postupu bylo i to, že jí snížil pro zajišťování náročných úkolů úvazek přímé pedagogické činnosti u dětí a tím jí umožnil aktivně se spolupodílet na řízení školy. Pravidelné týdenní porady vedení a setkávání předsedů předmětových komisí významně podporovaly vnitřní informační systém a přispívaly ke zkvalitňování vzdělávání. Ředitel školy do dalších specializovaných funkcí jmenoval pracovníky, kteří neměli ve svých pracovních náplních jednoznačně nastavené kompetence. Přesto ke své práci přistupovali velmi zodpovědně. Pedagogickou radu jako svůj poradní orgán svolával ředitel školy pravidelně, odděleně v ZŠ a MŠ. Ze zápisů z jejich jednání a z jednání pracovních porad bylo zřejmé, že pedagogové projednávali zásadní dokumenty školy, zabývali se výsledky vzdělávání dětí a žáků, ale malou pozornost věnovali analýze výsledků vzdělávání žáků se SVP a s riziky neúspěchu. Nastavili si systém informování zákonných zástupců o výsledcích těchto žáků, ale jen ojediněle přijímali opatření ke zlepšení jejich výsledků. Stejně tak nebylo ze zápisů pedagogické rady patrné, jak byli všichni pedagogové informováni o řešení zásadních kázeňských problémů žáků v rámci ŠPP. V tomto směru vážla interní komunikace, která byla zčásti zapříčiněna neujasněnými kompetencemi jednotlivých pracovníků. Ředitel



školy nastavil v ZŠ účinný systém kontrolní a hospitační činnosti. Delegoval ji vhodně na obě zástupkyně a předsedy předmětových komisí, promyšleně zavedl mezi učitelé vzájemné hospitace. Při její realizaci se však pedagogové jen okrajově zabývali tím, jakou podporu uplatňovali učitelé při vzdělávání žáků se SVP. Směrem k MŠ ředitel školy, který neměl žádné zkušenosti se vzděláním dětí předškolního věku, nenastavil účinnou kontrolu MŠ spojenou s kvalitou vzdělávání. K ní příliš nepřispívala ani jednání pedagogické rady konané v MŠ a hospitační činnost, přestože byla často prováděná.

Personální podmínky z hlediska odborné kvalifikace pedagogů byly optimální. Ze 41 pedagogických pracovníků ZŠ, MŠ a ŠD nesplňovala odbornou kvalifikovanost 1 učitelka ZŠ, která si ji doplňovala. Kvalifikační předpoklady pro výkon specializovaných činností splňovaly obě výchovné poradkyně. V MŠ navíc čtyři učitelky měly vysokoškolské vzdělání a jedna vyšší odborné. Výhodou pro naplňování vzdělávacího záměru byl také stabilizovaný, věkově vyrovnaný sbor pedagogů v ZŠ a v MŠ převaha pedagogických pracovníků s dlouholetou praxí.

Ředitel školy nastavil pro školu kvalitní plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) a pro jejich sebevzdělávání vytvořil vhodné podmínky. Promyšleně zařadil pro všechny pedagogy ZŠ a ŠD společné vzdělávací kurzy v oblasti prevence rizikového chování a práce třídního učitele. Podporoval je také ve vzdělávání rozvoje informační a jazykové gramotnosti a prohlubování jejich odborností. V MŠ ve sledovaném tříletém období možnosti DVPP využily jen některé z učitelek. Tato skutečnost pak měla nepříznivý dopad na kvalitu vzdělávání z hlediska jeho inovace a modernizace. Ředitel školy přidělil rovněž promyšleně učitelkám pracovní úvazky, ale v době inspekce nebyly efektivně využity ve prospěch dětí. Služby učitelek jim nezajišťovaly při všech činnostech optimální pedagogickou péči.

Poradenské služby v ZŠ realizoval tým složený ze dvou výchovných poradkyň (každá pro jeden stupeň ZŠ), školní metodičky prevence a školního psychologa. Činnost výchovných poradkyň (dále VP) byla zaměřena na práci s žáky se SVP a řešení výchovných problémů. Jejich agenda spojená s žáky se SVP byla přehledná. Obě VP kvalitně vypracovaly seznamy žáků vyžadujících zohledňování nebo podpurná opatření s cílem, aby účinně napomáhaly učitelům při jejich uplatňování ve výuce. Menší formální nedostatky byly shledány v některých IVP. Zároveň si obě VP spolu s třídními učiteli velmi dobře nastavili systém identifikace žáků se SVP včetně žáků se sociálním znevýhodněním. Z rozhovorů s učiteli vyplynulo, že měli o jednotlivých žácích se SVP obecné povědomí. Ve většině sledovaných hodin však nevyužívali diferenciaci vzdělávání podle vzdělávacích potřeb žáků. Z kontrolních písemných prací žáků bylo patrné, že učitelé upřednostňovali zejména mírnější hodnocení a redukci zadávaných úkolů. Kariérové poradenství bylo na běžné úrovni.

Při zajišťování oblasti prevence rizikového chování žáků školní metodička prevence úzce spolupracovala se školním psychologem a ostatními učiteli. Velmi dobře zpracované školní preventivní strategie i krizový plán vycházely z podmínek školy a realizovaného *Projektu podpory zdraví ve škole*. Rovněž ve zpracovaném školním řádu byly stanoveny základní podmínky ochrany žáků před sociálně patologickými jevy. Významným pomocníkem pro pedagogy byli žáci zapojení do *Organizace spojených tříd*, kteří se podíleli na prevenci rizikového chování ve škole a pořádáním společných akcí ovlivňovali život ve škole. Pedagogové a ŠPP se ke vzniklým problémům stavěli aktivně a snažili se je řešit. K tomu jim napomáhaly kvalitně nastavené projekty pro žáky 4. – 9. ročníku „Jen na tobě záleží, na jakou hru se dáš“, „Tady a teď tvořím svůj svět“ a „Na prahu dospívání“. Jejich cílem bylo během celodenních programů a prostřednictvím moderované diskuze, skupinové práce nebo zážitkového učení předcházet rizikovým formám chování a podporovat osobnostně-sociální rozvoj žáků. Na jejich realizaci se aktivně podílel školní



psycholog a školní metodička prevence. Tematické okruhy pro naplňování minimálního preventivního programu třídní učitelé vhodně zařazovali v rámci třídnických hodin. Pokud se vyskytly závažné kázeňské problémy žáků, informovala škola zákonné zástupce a svolávala výchovnou komisi. V závažných případech škola efektivně spolupracovala se sociálními pracovníky. Rezervy byly v nedostatečném přenosu informací o výsledcích výchovných komisí ostatním pedagogům. K prevenci a řešení projevů rizikového chování žáků škola přistupovala zodpovědně a cíle, které si stanovila v minimálním preventivním programu, plnila.

Škola měla pro naplňování školních vzdělávacích programů vyhovující materiální podmínky. V ZŠ bylo k dispozici dostatek kmenových tříd a odborných učeben. K rozvíjení informační gramotnosti škola využívala 10 interaktivních tabulí a dostatečné množství další výpočetní techniky. K výuce tělesné výchovy sloužily dvě tělocvičny a sportovní hřiště s umělým povrchem. Čtenářskou gramotnost si zejména žáci 1. stupně rozvíjeli v kvalitně vybaveném informačním centru. Žáci v době přestávek měli možnost relaxace v lesoparku, který zároveň učitelé využívali k výuce v terénu. I když se vedení školy, učitelé a žáci snažili o to, aby byla škola esteticky a účelně vybavena, dosud se nepodařilo získat finanční prostředky na revitalizaci jejich vnitřních prostor. V MŠ byly materiální podmínky na velmi dobré úrovni. Pouze nedostupnost sociálního zařízení přímo ze tříd neumožňovala všem dětem přirozený přechod bez zbytečného organizování. Členitost tříd a jejich vybavení funkčním nábytkem vytvářely podněcující prostředí pro vzdělávání dětí. Vytvořené motivačně zaměřené hrací kouty poskytovaly příležitosti k nejrůznějším aktivitám. Vybavení hračkami i pomůckami z hlediska stimulace dětí ke hře bylo velmi dobré. Většina učebních pomůcek byla vhodně umístěna v jejich dosahu a na viditelném místě. Velkým přínosem pro rozvoj pohybových schopností bylo nadprůměrné množství tělovýchovného nářadí a náčiní. Interiér v obou budovách MŠ působil celkově příjemně, čistě a bezpečně, zpříjemňovaly ho autentické vystavené dětské práce.

Škola věnovala velkou pozornost oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků, pečlivě vedla příslušnou dokumentaci. Rovněž prostory školy běžně přístupné dětem a žákům byly z hlediska bezpečnosti dětí a žáků vyhovující. Výjimku tvořily poškozené podlahové krytiny (linolea). V době inspekční činnosti ředitel školy operativně zajistil jejich opravu. Počet školních úrazů, zaznamenaný v knize úrazů, byl za poslední tři roky stabilní. Škola v každém školním roce prováděla vlastní rozbory úrazovosti, ze kterých vyplývalo, že k většině úrazů docházelo o přestávkách a při kolektivních hrách v tělesné výchově.

Stravování žáků a dětem zajišťovala Školní jídelna Kounicova 30, Brno. Poskytovala strávnickům rozmanitou nabídku jídel a nápojů. Žáci měli k dispozici školní bufet s bohatou nabídkou nápojů, mléčných výrobků, ovoce a navíc i nápojový automat.

Organizace vzdělávání se řídila vypracovanými rozvrhy hodin pro jednotlivé ročníky, ve kterých byly zařazeny všechny povinné předměty dané učebním plánem ve stanovené dotaci. Délka přestávek a počty žáků ve třídách a skupinách odpovídaly právní normě.

Škola pro svoji činnost využívala více zdrojů financování. Hlavním zdrojem byla dotace ze státního rozpočtu poskytovaná škole na přímé výdaje na vzdělávání, která měla mírně vzrůstající tendenci, a to s ohledem na zvyšující se počet žáků a stabilně vysoký počet dětí v MŠ (100 % naplněnost kapacity MŠ). Příspěvek zřizovatele, poskytovaný škole na provoz, měl rovněž zvyšující se tendenci. Prostředky státního rozpočtu škola využívala v souladu s účelem jejich poskytnutí na mzdy, související zákonné odvody, učební pomůcky a DVPP. Příspěvek zřizovatele na provoz škola využívala v souladu s účelem jeho poskytnutí k úhradě provozních výdajů školy, z menší části ale tyto prostředky pokrývaly některé náklady v hlavní činnosti školy (platy zaměstnanců). Škola dále hospodařila s finančními prostředky získanými vlastní hospodářskou činností spočívající



v pronájmu tělocvičny, posilovny a dalších prostor. Tyto prostředky rovněž přispívaly ke zkvalitňování výchovy a vzdělávání.

V průběhu let 2011 až 2013 se škola zapojila do projektů spolufinancovaných z prostředků EU (Peníze školám, Šance pro všechny) na jejichž realizaci obdržela finanční prostředky ve výši cca 3 mil. Kč a dále do projektů financovaných z prostředků MŠMT (úcelové dotace) na něž v roce 2011 obdržela cca 1,5 mil. Kč. Tyto prostředky významnou měrou přispěly ke zkvalitnění vzdělávání.

Méně významnou položku v oblasti příjmů školy tvořilo školné dětí v MŠ a žáků v ŠD hrazené jejich zákonnými zástupci, dále stravné dětí a žáků a škole se rovněž dařilo získávat finanční sponzorské dary fyzických i právnických osob.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že škola měla ve sledovaném období dostatek finančních prostředků k zajištění vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Podmínky vzdělávání měly požadovanou úroveň.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Pro přijímání dětí a žáků škola stanovila pro všechny rovné podmínky a postupovala v souladu s požadavky právních předpisů. O své vzdělávací nabídce informovala veřejnost běžným způsobem, pořádala dny otevřených dveří, informativní schůzky, edukativně - stimulační skupinky i jednorázové akce pro rodiče s dětmi. Školní matrika vedená v elektronické i písemné podobě obsahovala všechny požadované údaje o dětech a žácích.

Realizovaný ŠVP ZV byl zpracován v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání*. Disponibilní časovou dotaci ZŠ vhodně použila na 1. stupni především k posílení výuky anglického jazyka, matematiky a hudební výchovy. V 5. ročníku umožnila žákům vybrat si jeden volitelný předmět. Na 2. stupni navýšila počet hodin dalšího cizího jazyka a volitelných předmětů. Škola upustila od původního rozšíření výuky realizované ve třídách a nahradila ji rozšířením matematiky a anglického jazyka ve skupinách přes všechny třídy ročníku. Doplňující vzdělávací obor etická výchova účelně integrovala do všech vzdělávacích oblastí na 1. stupni a na 2. stupni vytvořila učební osnovy povinného předmětu. Žákům umožnila rozvíjet svůj talent nebo zájem prostřednictvím široké nabídky volitelných nebo nepovinných předmětů ze všech vzdělávacích oblastí.

Průběh vzdělávání byl v ZŠ pozitivně ovlivněn příznivou atmosférou, podpořenou důvěrou a otevřenou komunikací mezi učiteli a žáky. Všichni žáci přirozeně dodržovali nastavená pravidla chování, která si podle specifických potřeb každé třídy vytvářeli sami. Byli k sobě ohleduplní, pomáhali si a vzájemně se podporovali. Samostatně plnili zadané úkoly a většinou se aktivně zapojovali do výuky. Měli odpovídající znalosti přiměřené jejich věku, v opakovaném učivu se dobře orientovali. Při osvojování učiva byli motivováni propojením teorie s praxí a mezipředmětovými vztahy. Komunikace mezi učiteli a žáky odpovídala schopnostem a možnostem žáků.

Na 1. stupni v souladu s filozofií *Tvořivé školy* uplatňovali pedagogové ve vyučovacích hodinách rozmanité metody činnostního učení a pestré formy práce vedoucí k aktivnímu osvojování poznatků a dovedností. Zařazovali prvky prožitkového učení a dramatické výchovy. Vhodně kladenými otázkami a promyšlenými činnostmi rozvíjeli u žáků vyjadřovací schopnosti, logické a kritické myšlení. Pro co největší názornost výuky používali velké množství různých pomůcek a materiálů (kartičky, obrázky, stovkové tabulky, papírové peníze, pracovní listy, mapy, přírodniny, vlastní vyrobené pomůcky aj.),



včetně prostředků ICT. S ohledem na unavitelnost žáků a jejich věkové zvláštnosti pedagogové do výuky zařazovali odpočinkové aktivity. Z předložených sešitů bylo patrné, že vyučující respektovali u žáků se SVP doporučení poradenských zařízení (zkrácené diktáty, doplňovací cvičení), ale v hospitovaných hodinách nebyl jejich individuální přístup a diferenciací nároků a požadavků podle schopností a možností žáků vždy dostatečný. Efektivitu vzdělávání integrovaného žáka podporovala cílená práce asistentky pedagoga, která ho přirozeně začleňovala společně s ostatními do výuky a poskytovala účinnou podporu také dalším žákům se SVP. Vyučující průběžně hodnotili výsledky práce žáků prostřednictvím pochvaly, motivačních obrázků nebo razítek, někdy i klasifikací. Vedli je k sebehodnocení, občas zařadili i vzájemné hodnocení. Méně vhodné bylo občasné užívání obecné češtiny některými vyučujícími.

V průběhu hospitované výuky na 2. stupni ZŠ byl nejčastěji uplatňován frontální styl práce střídáný samostatnou prací. Ke spolupráci ve skupinách nebo ve dvojicích dostávali žáci málo příležitostí. V hodinách, s výjimkou jazykových předmětů, učitelé zřídka střídali vyučovací metody, převažoval jejich výklad občas doplněný řízeným rozhovorem, což někdy vedlo ke ztrátě zájmu žáků o výuku. Žáci většinou jen pasivně přijímali informace, zapisovali si poznámky nebo jim vyučující přímo učivo diktovali (zejména v přírodovědných předmětech). Učitelé nediferencovali činnosti a úkoly vzhledem k možnostem a schopnostem žáků, a to nepřinášelo dostatečnou podporu zejména žákům se SVP. Jen v menší části navštívených hodin byl účelně zařazen individuální přístup, který žákům lépe umožňoval uplatnit, prohloubit a upevnit svoje znalosti a dovednosti. V hodinách, kde byla přítomna asistentka pedagoga, dostávali individuálně integrovaní žáci účinnou podporu s cílem zapojit je do práce s ostatními. Didaktická technika využitá pouze v některých hodinách nebyla vždy přínosem pro průběh výuky. Pouze v jedné hodině vyučující efektivně propojil připravenou prezentaci s diskuzí a cíleně je vedl k rozvoji komunikačních dovedností. Pozitivním zjištěním v hodinách matematiky byla práce s chybou, možnost řešení zadaných úkolů více postupy a občasné zařazení kooperativní výuky, sloužící k upevnění učiva a k ověření předávaných informací. V hodinách anglického jazyka dbali učitelé na procvičování všech řečových dovedností (psaní, čtení, poslech a mluvení). Nedařilo se jim však zapojit do komunikace rovnoměrně všechny žáky. Také názornost při osvojování slovní zásoby nebo gramatických jevů byla nízká. Jen ojediněle vyučující chválili a povzbuzovali méně úspěšné žáky. Větší důraz kladli na motivaci žáků úspěšných. K sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení dostávali žáci příležitost jen sporadicky. Většina hospitovaných hodin byla zakončena shrnutím a zopakováním nejdůležitějších poznatků, někdy se to učitelům z časových důvodů nepodařilo.

Vzdělávací proces směřoval k postupnému osvojování všech klíčových kompetencí, zejména kompetencí k učení, k řešení problémů a k vyhledávání informací, na 1. stupni i komunikativních. Vyučující standardně podporovali matematickou, přírodovědnou, čtenářskou a jazykovou gramotnost.

ŠVP PV obsahoval všechny požadované informace stanovené *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání*. Přestože se jeho hlavní vzdělávací záměr orientoval na vzdělávání dětí v rozsahu jejich individuálních možností a potřeb, nedařilo se zatím učitelkám v době inspekce tuto filozofii zcela naplňovat. ŠVP PV zatím logicky nenavazoval a nedoplňoval třídní plánování s ohledem na osvojování základů klíčových kompetencí a jejich propojenost s dílčími cíli.

Realizované činnosti směřovaly spíše k motivačnímu tématu než k plánovaným dílčím cílům. Učitelky při nabízených aktivitách málo vycházely z poznatků získaných z pozorování projevů dětí, jejich zkušeností a vývojových specifíků. U dětí v posledním ročníku sice zavedly vhodný systém přípravy na přechod do základního vzdělávání, ale



zadávané úkoly nediferencovaly podle jejich vzdělávacích potřeb, možností a schopností. Obsah učení jim nepředkládaly ve formě problému, méně jim umožňovaly samostatně nalézat řešení a nacházet smysluplnost získaného poznatku a dovednosti pro život. Příliš nerozvíjely dětskou tvořivost, fantazii a představivost. Cíleně se zaměřily na řízené aktivity, při kterých nevyužívaly metodu kooperace. Převažoval didaktizující přístup k dětskému učení založený na plnění úkolů zadávaných učitelkami. Motivace k činnosti byla převážně navozována zvnějšku. Hodnocení výkonů a projevů dětí bylo sice pozitivní, přispívalo k sebevědomí dětí. Neposkytovalo jim ale účinnou zpětnou vazbu o úspěšnosti a možnostech zlepšování osobních výsledků. Při vzdělávání nebyla vždy uplatňována partnerská komunikace učitelky s dětmi. Přesto ale učitelky respektovaly dětské projevy, přistupovaly k dětem vstřícně a většina z nich jim dávala pocit bezpečí a důvěry. Věkově smíšené složení tříd vytvářelo optimální podmínky k efektivnějšímu rozvoji a podpoře prosociálního učení a chování. Učitelky poskytovaly dostatečný prostor pro hry, ale pouze ojediněle využívaly vhodných příležitostí k jejich obohacování, rozšiřování a prohlubování.

Spontánní a řízené činnosti byly navzájem vyvážené a provázané. Škola dávala dostatek příležitostí k uplatnění spontánního pohybu. Dodržovala tříhodinový interval mezi jídly. Dětem s nižší potřebou spánku nenabízela jiné aktivity namísto odpočinku na lůžku. Zajistila pitný režim, který nebyl ale dětmi přirozeně využíván. Kultura stolování příliš nepodporovala u dětí vytváření společenských návyků. Učitelky věnovaly mnohdy malou pozornost správnému držení lžice včetně manipulaci s vidličkou a nožem. Plynulý průběh vzdělávání v jedné třídě narušovaly pravidelné přesuny dětí (pátek) na odpolední odpočinek způsobené nepromyšleným rozvržením pracovních úvazků učitelky. Zatímco v jedné třídě působily dvě učitelky s celým pracovním úvazkem, ve druhé vzdělávala děti zástupkyň ředitelky se sníženou mírou pedagogické činnosti (20h týdně) a učitelka se zkráceným pracovním úvazkem (15h týdně). Ta navíc měla každý pátek volno.

Průběh vzdělávání měl požadovanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Systematická spolupráce školy s mnoha partnery přispívala ke zkvalitňování vzdělávání. Pro navázání vstřícných vztahů se zákonnými zástupci dětí a žáků a jejich zapojení do vzdělávání škola pravidelně vytvářela a vyhodnocovala dotazníková šetření s cílem získat od zákonných zástupců zpětnou vazbu o spokojenosti s její vzdělávací nabídkou. Dále pro ně organizovala řadu tradičních akcí (Den světla, Den Země, Zahradní slavnost, besídka, koncerty, výstavy dětských prací, taneční show *TK Niké*), pořádala dny otevřených dveří. Ve spolupráci s dalšími organizacemi zajišťovala volnočasové aktivity. Realizaci části školních projektů a působení školního pěveckého sboru finančně podporovala občanská sdružení *Společnost přátel školy* a *Lýskův nadační fond*. Školská rada dle sdělení ředitele pracovala formálně, její činnost se omezovala především na projednávání a schvalování zákonem stanovené dokumentace. Spolupráce se zřizovatelem byla standardní. Pozitivem pro realizaci ŠVP ZV byly úzké vztahy školy s *Masarykovou univerzitou Brno* při realizaci pedagogické praxe studentů a při organizaci akce pro 8. ročníky - terénní projektové vyučování. V rámci podpory zdravého životního stylu a environmentálního vzdělávání ve spolupráci s nadací *Veronika*, sdružením *Tereza* a tělovýchovnými organizacemi se žáci mohli účastnit řady sportovních odpoledních aktivit a akcí s environmentální tematikou. Přínosné pro ně byly také občasná zájezdy a výměnné pobyty se zahraničními školami,



díky kterým mohli poznávat kulturu cizí země a zdokonalovat své jazykové dovednosti. Adaptace dětí při přechodu z předškolního do základního vzdělávání byla bezproblémová. ZŠ systematicky sledovala výsledky vzdělávání žáků prostřednictvím běžných interních nástrojů. Individuální výsledky vzdělávání zjišťovali vyučující pomocí vlastních krátkých testů, písemných prací a diktátů, čtvrtletních a pololetních písemných prací, které odpovídaly věkovým zvláštnostem a specifickým potřebám každého žáka, především pak žáků se SVP. O výsledcích vzdělávání zákonné zástupce žáků škola pravidelně informovala na třídních schůzkách a prostřednictvím žákovských knížek. Na závěr každého čtvrtletí v nich vyučující slovně i klasifikačně hodnotili školní práci a chování žáků. Také žáci v nich měli možnost zhodnotit slovně své školní výsledky, což bylo velmi přínosné pro rozvoj jejich sebepojetí. Pozitivní vliv na proces vzdělávání žáků mělo i to, že se zákonní zástupci mohli k tomuto hodnocení písemně vyjádřit. Systém zjišťování skupinových výsledků vzdělávání žáků od 5. do 9. ročníku byl funkční. Žáci každoročně ve druhém pololetí vypracovávali srovnávací testy z matematiky, českého a anglického jazyka, přírodovědných a společenských věd. Žáci 9. ročníku navíc test klíčových kompetencí. Pedagogové pravidelně výsledky pečlivě analyzovali a přijímali opatření ke zlepšení na jednáních metodického sdružení, předmětových komisí a pedagogické rady.

Úspěšnost žáků ZŠ sledovala i na základě umístění ve velkém množství různých sportovních, matematických, pěveckých soutěží a několika olympiád. ZŠ kladla velký důraz na rozvoj talentu žáků. A to nejen navýšením hodin výchovných předmětů na 1. stupni a matematiky a hudební výchovy na 2. stupni, ale také velkou nabídkou mimoškolních aktivit pořádaných školou, městem a dalšími organizacemi. Úspěšná byla i spolupráce s jazykovou školou, která uspořádala pro žáky 3. – 9. ročníku mezinárodně uznávané zkoušky z anglického jazyka. Žáci, které na zkoušky připravovali učitelé školy, byli úspěšní. Celkové výsledky vzdělávání ředitel podrobně prezentoval ve výroční zprávě a na webových stránkách školy.

MŠ si pravidelně zjišťovala úroveň výsledků vzdělávání dětí prostřednictvím evaluačního nástroje tzv. záznamu o dětech. Zavedený způsob sledování individuálního rozvoje dětí neobsahoval ale pedagogické záměry pro další jejich vzdělávání. Tím učitelky neměly dostatek podkladů pro přípravu individualizované vzdělávací nabídky. Přestože MŠ pravidelně vyhodnocovala na úrovni tříd i celkové výsledky vzdělávání, zatím jí plně nesloužily ke zkvalitnění její práce.

Děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky dosahovaly odpovídající úroveň znalostí a dovedností potřebných pro vstup do ZŠ. Vykazovaly dobré výsledky v oblasti předčtenářské, matematické, přírodovědné i sociální gramotnosti. Dovedly z paměti reprodukovat říkadla, písničky i básničky. Některé z nich dokázaly napsat hůlkovým písmem i své jméno. Spontánně povídky o zážitcích ze svého okolí. Zvládaly jednoduché myšlenkové operace a orientovaly se v základních matematických pojmech. Vyjmenovaly číselnou řadu, rozpoznaly základní geometrické tvary, rozuměly časoprostorovým pojmům, uměly skládat obrázky z několika tvarů a porovnat počet prvků. Měly elementární povědomí o okolním světě a jeho dění, o vlivu člověka na životní prostředí. Ochotně pomáhaly mladším a vzájemně se respektovaly. Všechny děti byly zdravě sebevědomé a chovaly se přívětivě. Věděly si rady v běžných situacích, nevyžadovaly neustálou pomoc a ujišťování. Zvládaly samostatně drobné úklidové práce. Při společných aktivitách přirozeně mezi sebou hodně komunikovaly, uměly se domluvit a spolupracovat. Zajímaly se o knihy, se zájmem si je prohlížely. Byly dostatečně fyzicky a pohybově vyspělé, v sebeobsluze a při stolování velmi samostatné. Hygienické návyky vzhledem k nedostatečné kontrole učitelek neměly všechny děti dostatečně upevněné. Děti



si dokázaly organizovat činnosti, ale ne vždy si je mohly dle svého zájmu a tempa dokončit z důvodu zařazování frontálních aktivit.

Výsledky vzdělávání měly požadovanou úroveň.

Závěry

- a) **K silným stránkám školy patřilo: personální obsazení školy pedagogickými pracovníky, nastavený systém podpory talentovaným žákům, tvůrčí pracovní atmosféra ve vyučování na 1. stupni, prioritní zařazení matematiky v nabídce volitelných předmětů na 2. stupni, realizovaná preventivní strategie v ZŠ, aktivní účast a vyhledávání projektů ke zvyšování úrovně vzdělávání včetně získávání prostředků na zkvalitňování materiálního vybavení školy, materiální podmínky a kvalitní učební pomůcky v MŠ zejména tělovýchovné.**
- b) **Nedostatky, které byly odstraněny v době inspekční činnosti:**
- **zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků**
- c) **Pro zlepšení kvality vzdělávání ve škole Česká školní inspekce doporučuje: v ZŠ upřesnit kompetence v pracovních náplních školní metodičky prevence a výchovných poradkyň, zkvalitnit předávání informací o žácích třídními učiteli na pedagogické radě, účelněji a častěji využívat nové výukové prostředky a postupy, vést žáky k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení ve výuce, zefektivnit systém podpory žákům s riziky neúspěchu a se SVP, v MŠ nastavit účinný systém kontroly, orientovat další profesní rozvoj ředitele školy na oblast předškolního vzdělávání, zkvalitnit DVPP, umožnit zástupkyni pro MŠ funkční studium, využívat záznamy o dětech pro individualizovanou vzdělávací nabídku a organizovat služby učitelek tak, aby děti měly zajištěnou při všech činnostech optimální pedagogickou péči.**
- d) **Od poslední inspekční činnosti došlo k pozitivnímu posunu v oblasti materiálního vybavení. Škole se podařilo zrekonstruovat stropy včetně stropu v tělocvičně, ve dvou odděleních ŠD opravila podlahy a pořídila nový nábytek, v učebně ICT a žákovské knihovně - studovně obměnila hardware a software. Třídy vybavila 10 interaktivními tabulemi nebo novými třídními tabulemi. V MŠ se výrazně zkvalitnily materiální podmínky na odloučeném pracovišti. V úrovni vzdělávání došlo k mírnému poklesu.**

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina pro Základní školu a mateřskou školu Brno, Kotlářská 4, příspěvkovou organizaci ze dne 15. července 2009
2. Jmenovací dekret s účinností od 1. ledna 2004 ze dne 9. prosince 2004
3. Prodloužení funkčních období ředitelů škol jmenovaných před 1. lednem 2006 o šest let – RM6/04865 ze dne 13. června 2012
4. Osvědčení – Funkční studium II školského managementu pro řídicí pracovníky ve školství ze dne 17. října 2006



5. Školní vzdělávací program „Škola pro život v 21. století“ srpen 2014 ZŠMŠ-1287/14 platný do 1. září 2014
6. Zápis ze školské rady ze dne 9. září 2014
7. Zápis z pedagogické rady ze dne 25. srpna 2014
8. Výroční zpráva 2012/2013, 2013/2014
9. Srovnávací testy 2013/2014 – anglický jazyk, český jazyk, matematika
10. Organizační řád ze dne 1. září 2014
11. Organizační struktura 2014/2015
12. Roční realizační plán 2014/2015
13. Plán DVPP pro školní rok 2014/2015 ze dne 1. září 2014
14. Předmětové komise ve školním roce 2014/2015 (7 kusů)
15. Metodické sdružení ve školním roce 2014/2015 (2 kusy)
16. Rámcový roční plán výchovného poradenství II. stupeň ze dne 1. září 2014
17. Rámcový roční plán výchovného poradenství I. stupeň ze dne 1. září 2014
18. Seznam žáků vyšetřených pedagogicko-psychologickou poradnou, školní rok 2014/2015
19. Integrovaní žáci I. stupeň – 2014/15
20. Integrovaní žáci II. stupeň – 2014/15
21. Individuální vzdělávací plán (4 + 7 kusů) ve školním roce 2014/2015
22. Postup v krizových situacích, ze dne 23. června 2010
23. Prevence šikany ze dne 11. dubna 2008
24. Primární prevence sociálně patologických jevů u dětí a žáků ze dne 18. ledna 2008
25. Plán minimální protidrogové prevence, Minimální preventivní program 2014/2015, ze dne 1. září 2014
26. Pověření do funkce výchovného poradce – protidrogová prevence ze dne 25. srpna 2014
27. Třídnická hodina, ze dne 3. září 2012
28. Zápis z jednání se zákonným zástupcem žáka, ze dne 16. a 18. června 2014 (3 ks)
29. Plán činnosti školního speciálního pedagoga ze dne 1. září 2014
30. Ostatní funkce ve školním roce 2014/2015 ze dne 25. srpna 2014
31. Školní řád č. j. ZŠMŠ-1288/14 s účinností od 1. září 2014
32. Rozvrh hodin jednotlivých tříd ve školním roce 2014/2015
33. Dohledy nad žáky ve školním roce 2014/2015
34. Třídní knihy, vedené ve školním roce 2014/2015
35. Žákovské knížky, vedené ve školním roce 2014/2015
36. Záписy z třídních schůzek vedené ve školním roce 2014/2015
37. Plán kontrolní činnosti ze dne 1. září 2014
38. Koncepce rozvoje školy 2014/2015 a 2015/2016 ze dne 25. října 2014
39. Personální dokumentace všech pedagogických pracovníků ve školním roce 2014/2015
40. Přehled realizovaného DVPP ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
41. Vyhodnocení dotazníku „Hodnocení školy rodiče“ 2011/20122012/2013



42. Školní vzdělávací program Školní družina „My jsme kamarádi, hrajeme si rádi! srpen 2012 platný od 1. září 2014
43. Žádost o výjimku z počtu dětí ze dne 14. května 2008 včetně povolení zřizovatelem školy ze dne 23. července 2008
44. Pověření funkcí zástupce ředitele pro mateřskou školu ze dne 2. dubna 2013, Pověření funkcí předsedy předmětové komise Mateřská škola ze dne 25 srpna 2014
45. Kritéria pro přijímání dětí do mateřské školy Kotlářská 4, 11 ze dne 10. ledna 2014, Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání (104 kusů), Dohoda o docházce dítěte do MŠ platná na školní rok 2014/2015 (104 kusů)
46. Vedení školní matriky - Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (30 kusů) a Evidenční list pro dítě v mateřské škole vedené ve školním roce 2014/2015 (74)
47. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem „Pojď si se mnou nejen hrát“ č. j. ZŠMŠ-1032/13 platný od 1. září 2013 na období dvou let, Třídní vzdělávací program platný pro školní rok 2014/2015 (4 kusy), Zaměření MŠ na rok 2014 - 2015
48. Školní řád č. j. ZŠMŠ-1288/14 ze dne 1. září 2014, Seznámení zaměstnanců se školním řádem na pedagogické radě 27. srpna 2014, Stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání ve školním roce 2014/2015 ze dne 12. června 2014, Pověření úkoly v MŠ Kotlářská 4 platné pro školní rok 2014/2015, Provoz mateřské školy ve školním roce 2014/2015, Režim dne ve třídách platný pro školní rok 2014/2015, Rozvržení přímé pedagogické činnosti učitelek u dětí platné pro školní rok 2014/2015
49. Plán vzájemných hospitací školní rok 2014/2015, Plán kontrolní činnosti ze dne 1. září 2014, Kontrolní a hospitační činnost mateřské školy v roce 2014 – 2015, Zápisový arch z hospitace vedený od školního roku 2012/2013 do data inspekce
50. Plán akcí MŠ Kotlářská 4 (dále jen MŠ K4) v roce 2014 – 2015, Zápis o průběhu třídní schůzky ze dne 3. září 2014 včetně prezenční listiny s podpisy rodičů (seznámení se školním řádem)
51. Pololetní hodnocení výchovně vzdělávací práce školní rok 2013/2014, Závěrečné hodnocení výchovně vzdělávací práce školní rok 2013/2014 (1., 2., 3. a 4. třída), Záznamy o pozorování dítěte vedené ve školním roce 2015/2014 (1., 2., 3. a 4. třídy)
52. Plán pedagogických porad 2014 – 2015, Zápis z pedagogické rady vedené od školního roku 2012/2013 do data inspekce
53. Třídní kniha pro mateřské školy se zápisy o poučení dětí o bezpečném chování vedená ve školním roce 2014/2015 včetně evaluace podtémat (4 kusy)
54. Přehled docházky dětí do mateřské školy všech tříd vedený ve školním roce 2014/2015
55. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání (8 ks), osvědčení z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků získaná od školního roku 2011/2012 do data inspekce, Další vzdělávání pedagogických pracovníků – plán na rok 2014 – 2015, Plán DVPP pro školní rok 2014/2015 ze dne 1. září 2014
56. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 601 605 (mateřská škola) tisk ze dne 8. prosince 2014
57. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 044 993 978 (základní škola) tisk ze dne 8. prosince 2014



58. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 118200127 (školní družina) tisk ze dne 8. prosince 2014
59. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 118 201 301 (školní jídelna - výdejna) tisk ze dne 8. prosince 2014
60. Z 17-01 Výkaz o zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2014 ze dne 7. listopadu 2014
61. Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2014 ze dne 7. listopadu 2014
62. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 9. října 2014
63. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 7. října 2014
64. Dokumentace vedená k BOZ dětí – Kniha úrazů dětí, žáků a studentů vedená od školního roku 2014/2015 – 48 úrazů, Záznamy o úrazech v počtu 9, Směrnice č. 5 k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních s účinností ode dne 15. října 2012, Směrnice č. 5a k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví v mateřské škole s účinností od 1. července 2014, Bezpečnostní pokyn k zajištění hygienických požadavků na zotavovací akce ze dne 31. prosince 2013, Revizní zpráva (zabudovaného a přenosného tělovýchovného náradí a tělovýchovného náradí na dětském hřišti) ze dne 15. dubna 2014 s platností do 15. dubna 2015, Plán krizové připravenosti s účinností od 1. ledna 2014, Pravidla pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 16. ledna 2008, Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 15. října 2014 s prezenční listinou a podpisy pracovníků školy, Místní provozní bezpečnostní předpis o provádění kontrolní činnosti v tělocvičnách, na sportovištích, dětských hřištích s účinností od 15. srpna 2014, Směrnice č. 8 pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů s účinností od 1. dubna 2010, Rozbor o úrazovosti ve školním roce 2013/2014 ze dne 31. srpna 2014 (počet úrazů 141, počet záznamů 28 – nejvíce úrazů o přestávkách) 2011/2012 (počet úrazů 141, počet záznamů 17 – nejvíce úrazů v tělesné výchově – skupinové hry), Traumatologický plán ze dne 6. ledna 2014 včetně podpisové listiny;
65. Účtový rozvrh – nastavený účetní rok 2011, 2012 a 2013
66. Výpis zkrácené hlavní knihy – nastavený účetní rok 2011, 2012 a 2013
67. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2011, 2012 a 2013
68. Čerpání dotace od ÚSC k 31. 12. 2011, 2012 a 2013
69. Výroční zpráva (o hospodaření) – rok 2011, 2012, 2013



Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Mgr. Jana Vágnerová v. r.

Ing. Petr Krátký, školní inspektor

Ing. Petr Krátký v. r.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Ing. Ilona Ptáčková v. r.

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka

Mgr. Markéta Šustrová v. r.

Bc. Helena Svobodová, kontrolní pracovnice

Bc. Helena Svobodová v. r.

V Brně 30. prosince 2014

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Libor Zřídka Veselý, ředitel školy

Mgr. Libor Zřídka Veselý v. r.

V Brně dne 12. ledna 2015

