



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní umělecká škola Mšeno, Nádražní 326**

Nádražní 326, 277 35 Mšeno

Identifikátor: 600 047 806

Termín konání orientační inspekce: 23. – 25. dubna 2001

Čj.	081 163/01-4034
Signatura	oc3ku122

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem příspěvkové organizace Základní umělecká škola Mšeno (dále ZUŠ) je Město Mšeno. Ředitelstvem předložené Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení bylo vydáno Školským úřadem Mělník dne 20. května 1998 pod čj. 54/1998 a na jeho základě škola realizuje výuku pro 385 žáků, což je v souladu s kapacitou uvedenou v rozhodnutí.

ZUŠ byla založena v roce 1962 a vyučuje žáky převážně ve výtvarném oboru (dále VO), který patří k nejstarším v České republice. Obor během své mnoholeté existence získal bezpočetně úspěchů v soutěžích i dalších prezentacích na veřejnosti. Hudební obor (dále HO) tvoří pouze menší část vzdělávacího programu.

Umělecky zaměřené výtvarné a hudební vzdělávání je určeno žákům základních škol severovýchodní části okresu Mělník a města Mělník.

ZUŠ Mšeno spolu s odloučenými pracovišti (umístěnými většinou v základních školách nebo v jejich blízkosti) se snaží prostřednictvím výtvarných činností poskytnout co největšímu počtu žákům především estetické vzdělávání spolu s radostí a uspokojením z tvůrčí práce.

## OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Vyučování obou oborů je organizováno formou kolektivní a individuální výuky. Vychází z učebních plánů (dále UP) schválených MŠMT ČR dne 26. června 1995 pod čj. 18 418/1995 s účinností od 1. září 1995.

V tomto školním roce ve VO ZUŠ studuje 375 žáků. HO navštěvuje 10 žáků a jsou vyučováni ve hře na klavír, zobcovou flétnu a keyboard. VO má v přípravném studiu 155 žáků a 220 je vyučováno v prvním stupni základního studia. Celkový počet žáků se od předchozí inspekční návštěvy (čj. 0-0803-9697-266/97) mírně navýšil.

VO a HO je vyučován v hlavní budově ve Mšeně. V pěti, řádně povolených i v Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol uvedených, odloučených pracovištích (Mělník, Panešovka 1033; Mělník, Českolipská 1386; Mělník, Jungmannovy sady 93; Mělník, Polabí 2854; Kly, Záboří 70) je vyučován VO.

Hodnocení obou oborů (VO, HO) vychází ze studia podkladových materiálů (včetně vybrané povinné dokumentace), z rozhovorů se zaměstnanci, prohlídky prostor školy a jejich pěti odloučených pracovišť, z hospitační činnosti inspektorů a z posouzení výsledků vyučovacího procesu (výtvarných prací žáků). Současně ve vztahu ke sledovaným oborům bylo hodnoceno i řízení.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Výtvarný obor

Kvalita vzdělávání byla posuzována na základě sedmi hospitací ve skupinách přípravného a základního studia. Inspekce sledovala zápisy realizované výuky v třídních knihách, cíle, obsah a návaznost učiva, materiálně-technické podmínky výuky, přípravu a organizaci vyučování, vstupní i průběžnou motivaci, prostor pro samostatnou výtvarnou činnost žáků, vzájemnou komunikaci a interakci.

Vzdělávání oboru vychází z výše uvedených platných učebních plánů a osnov. Tematické plány

nebo jiné rozvržení učiva (např. výtvarné projekty) pro jednotlivé skupiny žáků nebyly inspekci předloženy.

Ve VO učí celkem pět učitelů. Dva pedagogové splňují podmínku odborné a pedagogické způsobilosti, dvě vyučující jsou způsobilé odborně a jedna dosud studuje výtvarnou výchovu na pedagogické fakultě.

Vyučování je uspořádáno do tříhodinových bloků. Mezi jednotlivými lekcemi nejsou stanoveny přestávky. Z tohoto důvodu musí učitelé při střídání skupin zkrátit konec vyučovaného nebo začátek následného bloku, což nevyhovuje psychohygienickým požadavkům ani celkovému časovému rozmezí stanovenému pro vyučování. Zařazení žáků do ročníků školy převážně odpovídá předepsanému členění. Věková struktura vyučovaných skupin není příliš široká a respektuje psychohygienické požadavky dané věkem žáků. V kolektivních třídních knihách zapsané počty žáků jsou většinou na horní a učebními plány (dále UP) ještě povolné hranici.

V rozporu s UP jsou v hlavní budově ve Mšeně a v odloučeném pracovišti Kly, Záboří v dopoledních hodinách skupinově vyučování žáci z místních mateřských škol. Tato skutečnost odporuje § 3 vyhlášky 292/1991 Sb., o základních uměleckých školách, ve znění pozdějších předpisů a rovněž UP č. 30, kde je uveden věk 6 let dítěte při vstupu do přípravného studia. Už v průběhu předchozí inspekce bylo vedení na tento fakt upozorněno, avšak došlo pouze ke zrušení výuky přímo v mateřských školách.

Třídní dokumentace je učiteli VO vedena. Inspekci zjištěné nedostatky byly odstraněny.

Pracovníci České školní inspekce (dále ČŠI) navštívili všechny oborem užívaná pracoviště.

V hlavní a pouze pro ZUŠ určené budově ve Mšeně je vyučováno 6 skupin žáků. Materiálně-technické podmínky tohoto pracoviště jsou velmi dobré. K vyučování slouží dvě prostorné a účelově vybavené místnosti s potřebným technickým zázemím a v podkroví VO vystavuje velice kvalitní trojrozměrné výtvarné práce. Celkově toto prostředí působí příjemně a motivuje žáky k tvůrčím výkonům.

V Mělníku, Jungmannovy sady je vyučováno 7 skupin. V areálu základní školy umístěný nově upravený ateliér dovoluje mladším žákům bezproblémovou docházku. Ateliér je prostorný a světlý, má velmi dobré zázemí, vyučující i žáci jsou s těmito pracovními podmínkami více než spokojeni.

Od předchozí inspekce se velmi zlepšilo prostředí určené pro výuku v Domě dětí a mládeže v Mělníku, Polabí (dále DDM). Pro odloučené pracoviště je vyčleněna samostatná učebna s dostatečným počtem pracovních míst. Pracují zde čtyři skupiny žáků. Z rozhovoru s ředitelkou DDM vyplynulo, že vzájemná spolupráce je rovněž na velmi dobré úrovni.

Inspekce nezaznamenala žádné velké změny v učebně oboru umístěného v Základní škole Kly, Záboří. Vyučováno je zde pět skupin. Učebna, která vznikla oddělením části chodby, je malá, přilehlý kabinet prostorově nestačí pro uchovávání výtvarného materiálu, a proto učebna slouží také jako sklad.

Dosud nevyřešeným problémem jsou podmínky výuky v Mělníku, Panešova (tři vyučované skupiny). Základní školou vyčleněná a oborem v současné době používaná místnost s přilehlými prostorami není svou rozlohou dostatečná. Při korekturách výtvarných prací nemá vyučující prakticky přístup k jednotlivým pracovním místům, učebna působí i přes výzdobu kvalitními výtvarnými pracemi, stísněně až ponuře.

Poslední, pro dvě skupiny užívané prostory v Mělníku, Českolipská, jsou velmi nevhodné. Výuka probíhá ve zděném zahradním altánu bez sociálního a technického zázemí, s přímým vstupem do zahrady základní školy. V altánu je sice zavedena voda a v zimě je vytápěn, potřebuje však nutně alespoň základní údržbu.

VO jako celek je dostatečným způsobem vybaven především pro výuku modelování. Vedení školy se průběžně snaží rovnoměrně doplňovat vybavení i pro ostatní vyučovací předměty. Při vyučování žáci používají školní učební pomůcky, které ředitel nebo učitelé rozváží na jednotlivá odloučená pracoviště.

Vzhledem ke vzdělávacímu programu inspekce hodnotí materiálně-technické podmínky ve Mšeně, v Mělníku (Jungmannovy sady) a v Mělníku (Polabí) jako velmi dobré. V odloučeném pracovišti Kly (Záboří) jako průměrné, avšak v Mělníku (Panešovka a Českolipská) nejsou prostorové podmínky pro výuku vhodné.

Velký počet pracovišť a z toho vyplývající vyšší finanční náročnost však nedovoluje větší inovaci a zlepšení pracovních podmínek.

Všechny inspekci zhlédnuté hodiny byly dobře připraveny. Učitelky průběžně používaly metodické postupy problémového nebo projektového vyučování. Promyšleně přistupovaly k motivování a řízení výuky s ohledem na věk žáků a přirozeným způsobem respektovaly osobitost vyjádření v projevu jednotlivce.

Organizace hodin byla většinou dána různým stupněm rozpracovanosti výtvarných prací nebo na základě řízeného rozhovoru s využíváním zkušeností žáků vycházela z motivace zadání nového úkolu. Zvolené vyučovací metody byly přiměřené, žáci si zlepšovali dovednosti v používání základních výtvarných vyjadřovacích prostředků a pracovní tempo vyhovovalo individuálním možnostem i technice provedení.

Inspekci se jeví problémem začátky a konce vyučovacích bloků. Vzhledem k absenci přestávek jsou konce prvního bloku a začátek dalšího chaotické, závěrečné hodnocení ani úvodní motivace nemohou pro neustálé přerušování plnit svoji funkci.

Všechny zhlédnuté lekce charakterizovala vstřícná atmosféra, inspekce zaznamenala přirozenou zvědavost a dostatečnou komunikativnost vyučovaných žáků. Přirozený projev vyučujících vedl žáky k aktivnímu zapojení do procesu učení.

Stanovené výchovně-vzdělávací cíle byly ve sledovaných vyučovacích jednotkách splněny.

Zdařilé výtvarné práce slouží k výzdobě školy i odloučených pracovišť. Jsou archivovány jako depozitář s následným používáním k prezentaci na výstavách nebo k soutěžním účelům.

Prezentace oboru směrem k veřejnosti je velice bohatá. VO pořádá nebo se úspěšně zúčastňuje mnoha akcí a výstav.

***Kvalitu vzdělávání výtvarného oboru hodnotí inspekce jako velmi dobrou.***

## **Hudební obor**

Ve školním roce 2000/2001 v HO pracují s 10 žáky tři externí vyučující bez odborné způsobilosti. Vzdělávání bylo inspekci hodnoceno na základě dvou hospitací u jedné učitelky. Druhá byla v době inspekce dlouhodobě v pracovní neschopnosti. Třetí, kmenový učitel ZUŠ Mělník, ve Mšeně učí pouze v pátek (tj. mimo plánovaný termín inspekce).

V rozporu s UP HO není zajištěno vyučování povinného předmětu hudební nauka. Učitelé jsou proto nuceni hudebně-teoretické vědomosti předávat a procvičovat při individuální nástrojové hře, na úkor hlavního předmětu.

Obsah učiva uvedený v individuálních studijních plánech svými nároky naplňuje osnovy pouze ojedinele. Ve výuce sledovaných žáků rovněž neodpovídá členění učiva do jednotlivých ročníků schváleným učebním osnovám. Nabídky nepovinných předmětů není využíváno.

Prostorové podmínky pro vyučování nejsou příliš vhodné a motivující. Do jediné oborem užívané místnosti (nedostatečně zvukově izolované a působící spíše jako skladiště), se vchází přes učebnu VO. Vyučující se proto snaží upravit rozvrh hodin tak, aby výuka hry na nástroj

probíhala mimo vyučování VO a nedocházelo k vzájemnému vyrušování.

Inspekci hospitované hodiny (hra na klavír a zobcovou flétnu) byly zodpovědně připraveny. Vyučující předložila individuální studijní plány, obsahující konkrétní cíle i výběr notového materiálu. Na jednotlivé lekce měla také vypracovány písemné přípravy. Ve vlastní výuce se však výrazně projevila její odborná nezpůsobilost a nezkušenost. Tento nedostatek byl zřetelnější v předmětu hra na klavír než ve hře na zobcovou flétnu.

Struktura zhlédnutých hodin byla nepřehledná a byl kladen malý důraz na rozvíjení technických dovedností žáků. V hodině klavíru nebyla např. zařazena hra stupnic a používaná metodika (podle školy Ferd. Bayera) je zastaralá, dnes se již na ZUŠ podle ní neučí. Metodické vedení hry na zobcovou flétnu hodnotí inspekce lépe, je to zřejmě dáno rozdílnou schopností učitelky v ovládání obou hudebních nástrojů. Při sledování hry žáků je vyučující málo důsledná, zjevné chyby přehlíží a nevědomky tak napomáhá k upevňování nesprávných návyků a dovedností. Jedním z mála kladů sledovaného vyučování byla souhra žáků (klavír a zobcová flétna). Avšak vzhledem k tomu, že ani jeden z žáků skladbu technicky nezvládl, byl konečný výsledek značně rozpačitý.

Kromě třídních knih není na škole vedena další potřebná dokumentace k posouzení dosahované úrovně výchovně-vzdělávací práce (katalogové listy a protokoly o komisionálních zkouškách).

### **Hodnocení kvality vzdělávání v hudebním oboru**

*Inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání ve sledovaných hodinách pouze jako pouze vyhovující.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání ve výtvarném a hudebním oboru**

*V ZUŠ Mšeno jsou vyučovány obory v souladu s zařazením školy do sítě škol. Vlastní výuka však není zcela realizovaná podle platné vyhlášky 292/91 Sb. a podle MŠMT ČR schválených UP.*

*Materiálně-technické a personální podmínky HO nejsou na dobré úrovni, ve VO jsou personální podmínky velmi dobré, avšak úroveň prostorových podmínek na jednotlivých odloučených pracovištích se výrazně liší.*

*Příprava na inspekci hospitované hodiny měla velmi dobrou úroveň. Metodika výuky zkušených výtvarných pedagogů byla promyšlená a akceptovala individuální přístup k žákům, jejich míře talentu, rozsahu vědomostí a dovedností. Vedení hodin HO charakterizovala malá zkušenost a odborná nezpůsobilost vyučující.*

*Velice bohatá prezentace výtvarného oboru kvalitními pracemi žáků na veřejnosti i v mezinárodním měřítku svědčí o velmi dobré úrovni práce pedagogických pracovníků.*

*Celkově proto ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávání průměrně.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Hlavním záměrem ředitele je udržet velmi dobrou úroveň výsledků výchovně-vzdělávací činnosti při využívání moderních metodických přístupů a trendů v oblasti výtvarného vyučování. Vzhledem k umístění školy a jejich odloučených pracovišť dále vedení plánuje umožnit co největšímu počtu žáků základních škol spádové oblasti vzdělávání v ZUŠ bez výraznějšího zvyšování školného. Rovněž předpokládá, že se postupně podaří zefektivnit vyučování ve VO soustředěním výuky do menšího počtu odloučených pracovišť a tím zlepšit prostorové i materiálně-technické podmínky školy.

Rozsah hudebního vzdělávání ředitel školy nemíní v budoucnosti rozšiřovat, chce zlepšit personální zabezpečení a tím zkvalitnit výsledky práce. Podle názoru ČŠI a vzhledem k místním stávajícím podmínkám, je splnění tohoto cíle dost nereálné.

Ředitel zpracovává podklady pro roční plán na základě analýzy výroční zprávy z předchozího školního roku. Na zahajovací poradě jsou nejprve projednány a doplněny o připomínky a náměty podané vyučujícími. Roční plán obsahuje organizační a personální zajištění, termíny konání pedagogických rad i předpokládaný harmonogram exkurzí, soutěží, výstav a ediční činnosti. V průběhu roku dochází k jeho aktualizaci.

Na roční plán navazují měsíční plány s konkrétně stanovenými úkoly (včetně přesných termínů a odpovědností za plnění), které dostávají všichni učitelé na provozních poradách.

*ČŠI hodnotí tuto část řízení průměrně.*

### Organizování

Vedení školy tvoří ředitel a administrativní pracovníci, která velice pečlivě vede administrativu a zodpovídá za práce ekonomického charakteru. Za provoz odloučených pracovišť jsou odpovědní ředitelem pověřeni pracovníci.

Organizování výchovně-vzdělávacího procesu vychází ze skutečnosti, že v ZUŠ učí včetně ředitele pouze osm vyučujících (jedna učitelka je v současné době na mateřské dovolené).

V HO externě učí tři a ve VO pět učitelů (dva na částečný úvazek). V průběhu inspekční činnosti nebyla přítomna dlouhodobě nemocná učitelka HO, za kterou vedení školy nezajistilo suplování.

Vzhledem k malému počtu zaměstnanců není organizace průběhu výchovně-vzdělávacího procesu na šesti pracovištích jednoduchá. Podle rozvrhu hodin se pedagogové VO střídají na kmenové škole a na jednotlivých pracovištích. Negativem tohoto uspořádání je dojíždění učitelů na různá pracoviště (například jedna vyučující učí v týdnu na třech místech). Naopak pozitivem je přímé předávání informací ze strany vedení (ve Mšeně) a také možnost vzájemné spolupráce a konfrontace výsledků výtvarné činnosti žáků.

Názory na organizaci talentového průzkumu do VO se u jednotlivých vyučujících různí, a proto jen někteří systematicky provádí výběr žáků do přípravných ročníků. V souladu s platnými UP však nelze dopoledne vyučovat skupiny (třídy) žáků mateřských škol.

Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada. Schází se podle ročního plánu pětkrát ročně. Škole také v práci pomáhá registrované občanské sdružení Přátelé ZUŠ Mšeno.

Informační systém ČŠI hodnotí jako velmi dobrý. Vnitřní informační tok je ucelený, vždy s výhledem na nadcházející období. Vychází především z osobního kontaktu a z jednání provozních porad. Na všech pracovištích jsou funkční nástěnky. Vztah školy a rodičů

charakterizuje dobrá informovanost a velká snaha ředitele o spolupráci s veřejností (například Vánoční modelování pro tatínky a maminky). Výsledky výchovně-vzdělávacího procesu žáků sdělují vyučující rodičům přímo ve škole nebo v průběhu společných akcí.

Důvěrné informace o žácích i o zaměstnancích jsou řádně uloženy a zabezpečeny v kanceláři vedení školy ve Mšeně.

Pro VO předepsaná dokumentace je vedena, inspekci zjištěné nedostatky byly odstraněny. V dokumentaci pro HO nebyly předloženy katalogové listy, kde jsou kromě klasifikace také záznamy o veřejných vystoupeních žáka a soutěžích. Protokoly o komisionálních zkouškách rovněž škola nevede, protože závěrečné ani postupové zkoušky nejsou organizovány, což je v rozporu s § 8 odst. 1 písm. a), b) vyhlášky 292/91 Sb.

Výroční zpráva za školní rok 1999/2000 má požadované náležitosti. Mimo jiné například v úvodu poukazuje na úspěchy i na vzniklé problémy, v závěru uvádí bohatý výčet mimoškolních aktivit a prezentací, včetně zahraničních výstav a mezinárodních soutěží.

***ČŠI hodnotí úroveň organizování průměrně.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel se při řízení snaží uplatňovat demokratické přístupy a především osobním jednáním s podřízenými pracovníky operativně řešit případné problémy školy. Jeho styl řízení navazuje na oblast plánování a kontroly. V přiměřené míře podporuje tvořivost a iniciativu všech zaměstnanců školy a uvádí do pedagogické praxe začínající a dosud studující učitelku.

Zkušené učitelé VO využívají svých znalostí především z praktické keramické tvorby. Spolupracují při přípravě i instalacích kolekcí výtvarných prací žáků (výstavy, soutěže) a doplňují potřebným výtvarným materiálem, který svými auty přepravují, odloučená pracoviště. Externí vyučující průběžně připravují své žáky k vystoupením na vernisážích VO.

Na základě jednotného zadání pro všechny žáky VO si ředitel ověřuje a porovnává kvalitu výtvarných výstupů jednotlivých skupin (například projekt My a galerie). K hodnocení pedagogické práce rovněž používá tzv. srovnávací hospitace.

Kritéria pro přiznávání odměn a osobního hodnocení byla zveřejněna. K morálnímu ocenění využívá ředitel pochvalu vyslovenou na jednání pedagogické rady, písemné poděkování za vykonanou práci předává spolu s měsíčními plány a úkoly.

***Oblast vedení a motivování je průměrná.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost vychází ze stanovených kompetencí. V oblasti výchovně-vzdělávací směřuje ředitel kontrolu především na průběžnou práci pedagogických pracovníků VO.

Pravidelnými hospitacemi u výtvarných pedagogů, formou srovnávacích hospitací i vypisováním společného zadání ředitel s velkým důrazem na konečnou kvalitu výtvarné realizace žáků porovnává a hodnotí formu i obsah vyučování. Zjištěné poznatky následně konzultuje s vyučujícími a v případě potřeby učiní odpovídající opatření. Zápisy z hospitací jsou vedeny a inspekci byly řádně předloženy. Kontrola práce a výsledků vyučování v HO je méně účinná.

V průběhu inspekce však byly zjištěny nedostatky ve vedení třídní dokumentace obou ve škole vyučovaných oborů. Svědčí to zřejmě o nedůslednosti při kontrole předepsaných písemností.

Provoz v kmenové budově a v odloučených pracovištích průběžně kontroluje ředitel a jím pověřeni pracovníci.

*Kvalitu kontrolních mechanismů hodnotí ČŠI jako pouze vyhovující.*

### **Hodnocení kvality řízení**

*Jako celek odpovídá řízení ZUŠ zásadám školního managementu, je však třeba více se zaměřit na organizaci a následnou kontrolu výchovně-vzdělávacího procesu s ohledem na respektování plnění závazných dokumentů.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Hlavní mimoškolní aktivity a úspěchy ve školním roce 1999/2000:**

- zájezd se záměrem profesní orientace žáků (střední uměleckoprůmyslové školy),
- studijní pobyty v Národní galerii v Praze,
- plenérová soustředění a přípravné kreslení v ZOO,
- malování a modelování se zapojením veřejnosti,
- výroba poutačů, plakátů a výzdoba interiérů pro různé účely,
- publikování dětských výtvarných prací v různých periodikách,
- velký počet výstavní činnosti, včetně výstavy Theatre Jardin (Paříž),
- úspěchy (četné medailové ocenění) z mezinárodních výstav a soutěží (Lidice 2000, Shankarova soutěž v Indii, Rainbow 2000 v Maďarsku, Fundata de Guirgio v Rumunsku).

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (Školský úřad Mělník, čj. 54/98, ze dne 20. května 1998),
- třídní knihy pro skupinové vyučování výtvarného oboru – školní rok 2000/2001,
- třídní knihy pro individuální vyučování hudebního oboru – školní rok 2000/2001,
- katalogy o průběhu studia – výtvarný obor,
- rozvrh hodin vyučovaných skupin a individuálně vyučovaných žáků - školní rok 2000/2001,
- zápisy z jednání pedagogické rady,
- výroční zpráva za školní rok 1999/2000,
- inspekční zpráva čj. 0-0803-9697-266/97 ze dne 16. června 1997,
- hospitační záznamy inspektorů,
- doklady o nejvyšším ukončeném vzdělání pedagogických pracovníků,
- školní řád, organizační řád školy,
- výtvarné práce žáků.



## ZÁVĚR

### Pozitiva

Výtvarný obor:

- zkušený a stabilizovaný pedagogický sbor VO,
- prostorové podmínky pro výuku VO v Mělníku, Jungmannovy sady a v Mělníku, Polabí,
- materiálně-technické podmínky pro vyučování předmětu modelování,
- realizace výuky na základě metodických přístupů výtvarných řad a projektů,
- velice kvalitní trojrozměrné práce žáků VO,
- bohatá mimoškolní činnost, včetně neformální spolupráce s rodiči,
- prezentace oboru na veřejnosti,
- množství medailových úspěchů v mezinárodních výtvarných soutěžích.

Hudební obor:

- příprava na inspekci hospitované hodiny.

### Negativa

Výtvarný obor:

- škola v rozporu s UP zajišťuje v dopoledních hodinách skupinové vyučování žáků mateřských škol (dva ročníky přípravného studia),
- absence přestávek mezi vyučovacími jednotkami,
- stísněné prostorové podmínky pro vyučování (Základní škola Kly, Záboří a Základní škola Mělník, Panešovka), nevyhovující prostorové podmínky pro vyučování (Základní škola Mělník, Českolipská).

Hudební obor:

- škola nevyučuje UP předepsaný předmět hudební nauka, členění učiva do jednotlivých ročníků neodpovídá učebním osnovám a předepsané závěrečné a postupové zkoušky nejsou organizovány,
- nepříliš vhodné a motivující prostorové podmínky pro vyučování,
- pouze pedagogická způsobilost u externích vyučujících,
- třídní dokumentace oboru není dostačujícím způsobem průběžně vedena,
- za dlouhodobě nemocnou vyučující HO nebylo zajištěno suplování.

### Doporučení:

ČŠI doporučuje řediteli zvážit, zda je pro školu další existence HO potřebná. Jinak je nutné vytvořit pro obor takové personální a materiálně-technické podmínky, které by HO umožňovaly plnit své úkoly v souladu s platnými předpisy. Ve VO je nutné respektovat platné UP a neorganizovat výuku přípravné výtvarné výchovy pro žáky mateřských škol (tj. žáky mladší šesti let).

*Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v inspekční zprávě a při zohlednění velmi dobrých výsledků práce výtvarného oboru celkově ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávání a řízení školy průměrně.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jana Langerová	.....
Člen týmu	Jan Svoboda	.....

V České Lípě dne 1. června 2001

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. června 2001

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Pavel Dvořák	.....

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	21. června 2001	081 186/01-4034
Zřizovatel:	21. června 2001	081 187/01-4034

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány