



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

1. kladenská soukromá střední odborná škola (1. KŠPA), s.r.o.

Holandská 2531, 272 01 Kladno II

Identifikátor školy: 600 006 930

Zřizovatel: Doc., PhDr. Ivo Zapletal, CSc., Jedomělice 138, 237 78 Řisuty

Školský úřad Kladno, K Nemocnici 2007, 272 01 Kladno

Termín konání orientační inspekce: 1. - 3. 12. 1999

Čj.	025 399/99-05019
Signatura	ob3ft302

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní údaje o škole

1. kladenská soukromá střední odborná škola (1. KŠPA), s. r. o. (IZO: 043 784 054) vznikla v dubnu roku 1992 v Kladně a rozhodnutím MŠMT ČR byla zařazena do sítě škol s účinností od 1. 9. 1996. Škola poskytuje úplné střední odborné vzdělání zakončené maturitní zkouškou. Dle Rozhodnutí MŠMT ČR č. j. 28 927/99-21 škola vyučuje denní a dálkovou formu studia v následujících studijních oborech:

Denní studium			
Podnikatelská administrativa	63-41-M/030	4 roky	75 žáků
Denní nástavbové studium			
Podnikatelská administrativa	63-41-L/512	2 roky	71 žák
Dálkové nástavbové studium			
Podnikatelská administrativa	63-41-L/512	3 roky	288 žáků
Dálkové studium			
Veřejnosprávní činnost	68-43-M/001	5 let	70 žáků

Stav v prosinci 1999			
	denní studium	146 žáků	6 tříd
	dálkové studium	358 žáků	19 tříd
<i>Celkem</i>		<i>504 žáků</i>	<i>25 tříd</i>

Cena studia pro denní studium je 10 000 Kč a pro dálkové studium od 8 000 Kč do 9 000 Kč dle zvoleného oboru na jeden školní rok.

Hodnocení kvality vzdělávání

Hodnocení kvality vzdělávání bylo zaměřeno na denní formu studia, ve které byly navštíveny Českou školní inspekcí vyučovací hodiny devíti vyučovacích předmětů. V několika vyučovacích hodinách byla sledována hospitační činnost vedení školy (ředitelky školy, zástupkyně ředitelky školy).

Český jazyk a literatura

Výuka českého jazyka a literatury probíhá v souladu s učebními dokumenty a je koordinována tematickými plány učiva. Předmět je zajištěn odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími, z nichž jedna učitelka má odbornou a pedagogickou způsobilost pro školy I. cyklu.

Organizaci a výuku předmětu řídí předsedkyně předmětové komise, u níž jsou soustředěny odborné publikace, studijní materiály a vybrané učebnice. Vyučovací hodiny probíhají v kmenových učebnách se standardním zařízením. Prostorové dispozice, uspořádání lavic, menší počty žáků ve třídách, možnost aktivního využívání vhodných literárních ukázek, používání čítanek umožňují realizaci dobré výuky. Obecným materiálním problémem byla absence didaktické techniky, zejména využití zpětných projektorů.

Část sledované výuky se vyznačovala příliš tradičním pojetím, jež neumožňovalo výraznější aktivní účast žáků při výuce a rozvoj jejich kompetencí. Hlavní dominantu tvořila učitelka předávající žákům úplné informace, které si žáci povětšinou doslovně zapisovali do sešitů. Žáci pouze reprodukovali naučenou látku, v mnohých případech ji ani nedovedli správně přečíst ze svých zápisků. Organizace hospitované výuky se vyznačovala konzervativní, rutinní strukturou a formou práce postrádající rozmanité vyučovací metody a didaktické postupy se zpětnou vazbou v závěru hodiny. Efektivita výuky byla nízká. V další části hospitované výuky byly organizace výuky, použití metod a forem práce na velmi dobré úrovni. Vyučující vedla žáky k účelnému využívání získaných informací při konkrétní práci. Jasně formulovala úkoly, využila mezipředmětových vztahů, motivovala žáky k samostatné tvůrčí práci a spolupráci se spolužáky.

Hospitované hodiny byly dobře připraveny, probíhaly v poklidné pracovní atmosféře. Převážně frontálně vedená výuka neumožnila účinnější rozvoj komunikativních schopností žáků a jejich jazykové kultury. Svou dominancí neposkytly vyučující žákům výraznější prostor k diskuzi, obhajobě vlastních řešení a vlastního názoru. Žáci působili těžkopádně, ve svých odpovědích projevovali neznalosti, na otázky odpovídali sporadicky, špatně se vyjadřovali, ba spisovný jazyk jim byl povětšinou cizí. V prostoru vymezeném vyučujícími, převážně odpovědi na otázky, se pohybovali neuměle, nejistě, souvislý mluvený projev zvládali těžce. Rozvíjení řečových dovedností žáků mělo slabou úroveň.

Vyučující se snažili žáky motivovat, průběžně i celkově hodnotit jejich práci. Přístup k žákům byl založen na partnerském vztahu a vstřícném přístupu k nim.

Plánování a příprava výuky mají velmi dobrou úroveň. Personální podmínky jsou velmi dobré. Materiální a psychohygienické podmínky jsou standardní. Organizace, formy a metody práce, motivace a hodnocení jsou hodnoceny od velmi dobrých až po průměrné. Interakce a komunikace má citelně slabá místa.

Celkově je sledovaná výuka českého jazyka a literatury hodnocena od velmi dobré po dobrou.

Cizí jazyky

Německý jazyk, anglický jazyk

Hospitace byly provedeny v šesti vyučovacích hodinách německého jazyka a v jedné hodině anglického jazyka (dvě vyučující ANJ nebyly v době konání inspekce z důvodu nemoci ve škole přítomny). Německý jazyk vyučovaly tři učitelky, z nichž pouze jedna je pro předmět odborně způsobilá, vyučovací hodinu anglického jazyka vedl rodilý mluvčí.

Plánování výuky je zajištěno tematicko-časovými plány, jejich rozpracování odpovídá požadavkům učebních osnov. Prostředí ve třídách, kde byla sledována výuka jazyků je většinou zcela nepodnětné, pouze jedna učebna má k výuce cizích jazyků dobré vybavení. Všichni žáci jsou vybaveni učebnicemi s audionahrávkami. Ve třech hospitovaných hodinách byly audioorální programy účinným způsobem využity.

Průměrně hodnocené hodiny měly tradiční charakter stavby, ve všech fázích výuky převažovaly klasické metody (frontální opakování, výklad a procvičování gramatických struktur, jednotvárná práce s učebnicí). Chyběla výraznější motivace, efektivní moderní metody jazykové výuky vedoucí k tvůrčí práci žáků a konkrétní zpětná vazba. Zcela pasivní projev žáků a podprůměrné vědomosti byly zjištěny v hodině německého praktika. Při výuce převládala dominantní projev učitelky, která předávala žákům hotové informace bez účinného zapojení žáků. Přestože se jednalo o konverzační hodinu, zcela chybělo rozvíjení řečových dovedností a žáci v hodině komunikovali minimálně. Výuka naprosto postrádala konverzační pohotovost,

diskuzi na dané téma a neodpovídala charakteru předmětu - německé praktikum.

Velmi kvalitní výuka byla zjištěna ve dvou hodinách německého jazyka a v hodině anglického praktika. Vyučovací hodiny měly zřetelně stanovené cíle, organizace jednotlivých částí byla promyšlená, ve výuce byly použity efektivní metodické postupy a funkční pomůcky. Podnětná motivace a účinné metodické postupy žáky aktivizovaly v samostatném i skupinovém projevu, interakce a komunikace učitel - žák byla příkladná. Těžiště výuky spočívalo v komunikativních činnostech, se žáky byl veden cizojazyčný dialog, hodiny měly cizojazyčnou atmosféru. Výuka byla efektivní, oba vyučující měli k žákům velmi pěkný vztah a často je v průběhu výuky za jejich výkony pozitivně hodnotili.

Celkové hodnocení :

Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako dobré, pozitivní zjištění jsou zhruba v rovnováze s negativy. Organizace, metody a formy práce měly velmi rozdílnou úroveň, převážně odpovídaly průměru, ve dvou případech lze hodnotit sledovanou oblast jako vynikající. Motivace a hodnocení jsou hodnoceny jako průměrné, ve třech hodinách jako nadprůměrné. Interakce a komunikace byla ve třech hodinách zjištěna jako příkladná, v ostatních je hodnocení průměrné.

Sledované hospitované hodiny cizích jazyků měly velmi rozdílnou úroveň a jsou hodnoceny od vynikajícího stupně po ještě vyhovující.

Psychologie, aplikovaná psychologie, sociologie

Výuku zajišťují tři vyučující bez odborné způsobilosti (jedna vyučující má vzdělání pro školy I. cyklu, další pak má odbornou způsobilost pro předmět - občanská výchova). Obsah i rozsah výuky je v souladu s platnými učebními osnovami. Učební prostředí není dostatečně podnětné, podmínky pro využívání komunikativních technik a metod, situačních her a aplikovaných příkladů, které jsou pro výuku tohoto předmětu nezastupitelné, byly nedostatečné. Ve velké části výuky byly učební pomůcky využívány ojediněle.

Těžiště výuky dvou vyučujících bylo založeno na tradičním pojetí výuky s výkladem, popř. dialogem. Žáci při řízeném dialogu spolupracovali, ale při neustále se opakujících stereotypních metodách polevili ve svém pracovním úsilí a práce se pro ně stávala jednotvárnou. Jednotlivým myšlenkovým úsekům a námětům chybělo jejich shrnutí a vyvození jasného a smysluplného závěru, pro který byl problém vykládán a rozváděn. Chybělo konečné shrnutí a závěry. Zásadně nevhodná forma výuky se objevovala u aplikované psychologie, při níž vyučující používala doslovné diktování pouček a tezí, které pak sama osvětlovala. Žáci přebírali hotové informace bez jakéhokoliv ověření, vlastního prožitku a aplikace. Do výuky se ani nepromítlo vyvozování, logický úsudek žáků. Učitelka si ve výuce vystačila sama a přenášela na žáky jednu informaci za druhou bez ověření si zpětné vazby směrem od žáků. Cíl předmětu, aplikace - uplatňování vědeckých poznatků v praxi, naplňován není. Předmět je vyučován jako teoretická psychologie. Výuka založená na samostatné i skupinové práci žáků probíhala ve třídách vedených vyučující s aprobací občanská výchova. Hodiny byly dynamické, dobře připravené, založené na pestrých formách práce. Učivo bylo aktualizováno na společenské dění dnešního světa. Aktivizující prvky byly ale směřovány pouze na příklady z praxe a života. I zde celkově chybělo zařazení modelových, problémových situací, které by žáky motivovaly k přemýšlení a hledání řešení. Kolorit výuky byl doplněn vhodným obrazovým materiálem a konkrétními ukázkami.

Rezervy, jež prolínaly podstatnou částí výuky, byly v naplňování hlavního cíle předmětu - formování osobnosti žáka. Základní metodou výuky byla především ze strany vyučujících informativní složka předmětu. U mnohých problémů, které byly v hodinách řešeny, chyběly

závěry a směřování žáka k pozitivním životním hodnotám.

Žáci nevlastní učebnice, a tak s nimi nemohou pracovat nejen v průběhu vyučování a jsou tak závislí pouze na výkladu vyučující, ale ani při domácí přípravě.

Jakmile byl zvolen styl práce obracející se především k žákům, tak byla ihned navázána dobrá komunikace, žáci byli aktivní, měli zájem o výuku. Frontálně vedená výuka tuto možnost postrádala.

Celkový projev žáků byl nekultivovaný, jednodušší, ale spontánní a radostný. Hlavní problém se objevoval ve špatném zvládnutí formulace myšlenky, vyjádřit a vhodně pojmenovat požadovanou vědomost.

Plánování a příprava výuky mají průměrnou úroveň. Personální podmínky jsou nevyhovující. Materiální a psychohygienické podmínky mají pro výuku těchto předmětů výrazné nedostatky. Organizace, formy a metody práce z hlediska efektivity vyučování se vyznačují nedostatky. Motivace a hodnocení jsou velmi dobré. Interakce a komunikace jsou ještě vyhovující.

Celkově je sledovaná výuka psychologie a sociologie hodnocena jako průměrná, kdy negativa a pozitiva jsou v rovnováze, výuka aplikované psychologie se vyznačuje citelně slabými místy a výraznými nedostatky.

Úvod do společenských věd (Společenské vědy)

Výuka předmětu byla sledována u vyučující bez odborné pedagogické způsobilosti pro tento předmět. Vychází z platných učebních osnov a rozpracovaného časově-tematického plánu.

Hospitovaná výuka je hodnocena jako tradiční, při níž se uplatňuje klasická stavba hodiny. Dominantní postavou byla sama vyučující, žáci se projevovali ojedinele v krátkých vstupech při čtení ukázek, které byly učitelkou vybrány. Chyběla větší rozmanitost forem práce - nejčastěji se uplatňoval řízený rozhovor. Mezipředmětové vztahy použité ve výuce přesahovaly rámec předmětu, obsah předmětu kopíroval výuku české literatury. Zvolené metody a formy výuky nevytvářely dostatečný prostor pro aktivní učení žáků a aktualizaci učiva. Vyučující usuzovala za žáky sama, vedla je k poznatkům historické vědy formou mechanického učení bez vyvozování. Žáci pasivně přijímali hotové informace včetně závěrů, které učitelka formulovala. Celé výuce chybělo shrnutí a zpětná vazba. Konečný zápis poznámek dle diktátu vyučující přinesl nové informace, jež se ve výkladu neobjevily.

Žáci se chabě orientovali v souvislostech historického vývoje, projev požadovaný od středoškolského žáka byl nedostatečně kultivovaný včetně rétorických dovedností a návyků. Projev vyučující měl patřičnou úroveň založený na klidném a vstřícném přístupu. Výuka má rezervy v zabezpečení vhodnými učebnicemi, funkčním aktuálním studijním materiálem, účelně využitou didaktickou technikou.

Plánování a příprava výuky mají průměrnou úroveň. Personální a materiální podmínky jsou nevyhovující. Organizace, formy a metody práce vykazují výrazné nedostatky. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace mají citelně slabá místa.

Celkově je sledovaná výuka úvodu do společenských věd hodnocena jako s výraznými nedostatky a citelně slabými místy.

Výpočetní technika

Předmětu vyučují dva učitelé, vyučující se splněnými kvalifikačními podmínkami, druhému vyučujícímu chybí pedagogická způsobilost pro výuku. Materiální podmínky jsou na velmi dobré úrovni; žáci mají k dispozici počítačové pracovny vybavené moderní technikou s celkem

24 PC zapojenými do sítě. Parametry počítačů jsou velmi dobré; každé pracovní místo má možnost připojení na síť INTERNET, tiskárnu a počítač učitele. Jsou využívány legální programy.

Do rozvrhu hodin jsou zařazovány dvouhodinové bloky v průběhu dopoledního vyučování. Vyučující tak mají možnost po výkladu procvičovat i náročnější aplikace.

Plánování pedagogického procesu je zajištěno časově-tematickými plány učiva vycházejícími z učební osnovy, vzhledem ke zlepšení kvality vybavení byl zvýšen důraz na moderní programy (WORD, EXCEL).

Vyučující znají cíle výuky a vhodně volenými prostředky je dosahují.

Zhlédnuté hodiny svědčily o zaměření učitelů na využití programů v praktickém životě. Žáci byli pro zvolenou aplikaci dobře motivováni, výuka byla založena na konkrétní práci každého žáka pod vedením vyučujícího. Zařazením samostatné práce, kterou pedagog do příští hodiny vyhodnotí, byla zjišťována úroveň pochopení a zvládnutí probírané problematiky.

V průběhu hodin byl zaznamenán vhodný přístup vyučujících k žákům, mezi oběma partnery probíhala funkční komunikace bez emotivního zabarvení, se vzájemným respektem.

Dalšími pozitivy zjištěnými v hodinách bylo využívání mezipředmětových vztahů a moderní didaktické techniky, které zvyšovaly efektivitu práce.

Plánování pedagogického procesu je funkční, akceptuje rozvoj techniky. Personální zajištění výuky je na dobré úrovni, materiální podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré. Psychohygienické podmínky výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré, metody, formy a organizace práce rovněž. Motivace a hodnocení mají velmi dobrou úroveň, výsledky výuky nebyly zjišťovány.

Celkově je úroveň sledované výuky výpočetní techniky hodnocena stupněm velmi dobrý.

Tělesná výchova

Výuka předmětu je zajištěna jediným učitelem bez odborné i pedagogické způsobilosti pro výuku ve střední škole. Škola má vytvořeny poměrně příznivé materiální podmínky pro výuku spočívající v pronájmu dvou tělocvičen v nedaleké základní škole, kde je k dispozici běžné vybavení. Organizačně jsou v rozvrhu hodin zařazeny dvě vyučovací hodiny skupin chlapců nebo dívek společně pro více ročníků, buď v úvodu nebo v závěru dopoledního sledu vyučování. Při kontrolní hospitaci bylo zjištěno, že po 60 minutách výuky, t. j. v době trvání druhé hodiny tělesné výchovy, začínají do tělocvičny vstupovat žáci základní školy, a vyučující musí výuku ukončit. Tato situace je v rozporu s platnou legislativní normou (viz Protokol o kontrole).

Plán výuky předmětu spočívá v rozpracování vlastní učební osnovy do jednotlivých měsíců; témata jsou společná pro více vyučovaných ročníků. Vzhledem k využívání standardní učební osnovy od prvního ročníku bylo vyučujícímu doporučeno, aby bral tento fakt v úvahu v příštích letech.

Vlastní hodiny předmětu měly logickou strukturu: po krátké intenzivní rozcvičce následoval nácvik jednotlivých herních činností po jejich předvedení žákem nebo samotným vyučujícím, vlastní hra a závěrečné protažení a uvolnění. Pozitivy zaznamenanými v průběhu hodiny byly velmi pěkný vztah učitele k žákům a z něho vyplývající časté kladné hodnocení jejich výkonu, dodržování metodické řady. Negativně naopak jsou hodnoceny pozdní příchody některých žáků do hodin bez omluvy, ne vždy důsledné dbání na bezpečnost žáků (nevhodný cvičební úbor, ponechání prstýnků a řetízků) a absence rozlišovacích prvků pro družstva při hře.

V plánování výuky byly zjištěny určité rezervy, personální podmínky jsou hodnoceny jako nevyhovující. Materiální podmínky pro výuku tělesné výchovy jsou velmi dobré, psychohygienické podmínky vzhledem k nedodržení délky vyučovacích hodin nevyhovující. Vlastní organizace, metody a formy výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré, interakce a komunikace učitel - žák rovněž.

Celkově je úroveň sledované výuky předmětu tělesná výchova hodnocena stupněm dobrý, pozitiva i negativa v rovnováze.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava výuky sledovaných předmětů byla na dobré úrovni, personální a materiální podmínky jsou ještě vyhovující, psychohygienické podmínky, úroveň motivace, hodnocení a komunikace byly velmi dobré a dobré, průměrnou, ve společenskovedních předmětech ještě vyhovující, úroveň měla účelnost a vhodnost organizace výuky, použitých forem a metod práce. Celková úroveň kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech denního studia je dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Cílem školy je připravit žáky na efektivní práci v široké škále uplatnění nejen v soukromém sektoru, ale i v akciových společnostech, ve společnostech s ručením omezeným, v družstvech, ve službách, v úřadech státní správy a samosprávy. Ředitelka školy jasně a věcně nastínila základní filozofii školy - praktičnost a pragmatičnost. Koncepce a záměry školy jsou promyšlené, odpovídají požadavkům současného tržního hospodářství. Písemná podoba cílů a úkolů školy je každoročně poskytována formou informačního letáku, který je podrobně formulován včetně možností, jak stanovených cílů dosáhnout. U dlouhodobého plánování chybí analýza výchozího stavu a konkrétní rozpracování postupného plnění jednotlivých úkolů.

Roční plánování se opírá o celoroční časový harmonogram (*Pedagogicko-organizační informace pro školní rok 1999/2000*), který je vedením školy sledován a zabezpečován. Jednotlivé úkoly výchovy a vzdělávání jsou plánovitě rozpracovány se stanovením cílů a prostředků jejich realizace. Písemně je ředitelkou školy strukturován plán kontrolní činnosti včetně oblastí se stanovením osobní zodpovědnosti. Měsíční plány jsou přehledné, operativní, průběžně doplňované. Plnění jednotlivých úkolů je vedením školy sledováno.

Oba vyučované studijní obory Podnikatelská administrativa denního (63-41-M/030 a nástavbového dálkového a denního studia (63-41-L/512) a Veřejnosprávní činnost dálkového studia (68-43-M/001) jsou schválené a řádně opatřené schvalovací doložkou MŠMT ČR. Na vypracování učebních osnov se aktivně podíleli vyučující jednotlivých předmětů. Vlastní iniciativou škola získala schválení MŠMT ČR odborného zaměření Podnikání a Výpočetní techniky pro studijní obor Podnikatelská administrativa (63-41-M/030) s platností od 1. září 1999. Schválené odborné zaměření se operativně objevuje v nabídce studia pro nadcházející školní rok. Škola tímto krokem hbitě reaguje na požadavky ekonomického trhu.

Výuka ve škole probíhá dle schválených učebních plánů (výjimku tvoří úprava učebního plánu 2. ročníku studijního oboru Podnikatelská administrativa schváleného MŠMT ČR 8. ledna 1996 pod č. j. 10.527/96-23 s platností do 31. srpna 1998 - viz Protokol o kontrole).

Škola se velmi aktivně promítá do mimoškolních činností. Pořádá a realizuje jednoleté

pomaturitní jazykové kurzy, jazykové večerní kurzy (AJ, NJ, RJ) a kurzy českého jazyka pro zahraniční studenty. Kurzy jsou pořádány v úzké spolupráci s Úřadem práce v Kladně. V oblasti nadstandardní nabídky jsou školou pro žáky organizovány podnikatelské kluby, ve kterých přednášejí a besedují tuzemští i zahraniční podnikatelé.

V oblasti dlouhodobého plánování má škola stanovenou základní strategii, kterou rozšiřuje a obohacuje dle požadavků současného trhu. Rezervy se objevují v absenci celistvého materiálu, jenž by jednotlivé koncepční kroky školy mapoval, analyzoval.

Celkově je plánování na velmi dobré úrovni.

Organizování

Zřizovatelem školy byla jmenována současná ředitelka školy od 1. září 1998. Svoji řídicí činnost zahájili i dva zástupci jmenovaní ředitelkou školy.

Kompetence a pracovní povinnosti ředitelky školy jsou stanoveny. Rovněž jednoznačně jsou písemně stanoveny povinnosti pedagogických pracovníků a pracovní náplň třídních učitelů, povinnosti výchovné poradkyně (*Pracovní řád pro učitele*). Souhrnně jsou kompetence vymezeny ve *Vnitřním řádu školy pro pedagogické pracovníky*. Podněty, připomínky a náměty pracovníků školy jsou ředitelkou využívány. Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada, na níž se čtvrtletně schází celý pedagogický sbor, předsedové předmětových komisí (11) a zřizovatel školy. Zápisy z pedagogických rad jsou přehledné, zabývají se především organizačními záležitostmi školy, klasifikací a hodnocením žáků.

Písemně nejsou vymezeny základní úkoly pro jmenované zástupce ředitelky školy a oblasti, za něž zodpovídají. Pravomoc ředitele školy byla překročena pro oblast *rozhodnutí ředitele školy*. Tuto činnost chybně vykonávají zástupci ředitelky školy (viz Protokol o kontrole). Nejsou tak ani dodržovány kompetence pedagogického ředitele školy, které stanovuje *Organizační struktura školy I. KŠPA s. r. o.*, v bodě ředitel školy „*rozhoduje*“. Písemně vydaný materiál neobsahuje datum vydání, razítko školy a podpis oprávněné osoby.

Organizaci vzdělávací činnosti upravuje školní řád a rozvrh hodin. Školní řád obsahuje několik oblastí zaměřených pouze na povinnosti žáka. Práva žáka, jež jsou částečně deklarována v informačním letáčku v kapitole „*principy naší školy*“, řád neuvádí. Výjimku tvoří možnost volby třídní samosprávy, jež spolupracuje s vedením školy. Z hlediska výchovy středoškolského studenta je část I. - povinnosti žáka (...žáci oslovují vyučujícího „*paní učitelko*“, „*pane učitelé*“...) hodnocena jako nadměrně příkazová a nevhodná pro daný typ školy. Délka vyučovacích hodin nebyla ve všech případech řádně dodržena (viz Protokol o kontrole). Organizace přestávek a skladba rozvrhu hodin je v souladu v ustanovením § 14 odst. 1, 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 o střední škole.

Kladně je hodnocena práce zástupce pro dálkové studium, jehož úsek je dobře spravován. Zástupkyně pro denní studium a pedagogický proces podávala nepřesné a nesourodé informace o rozvrhu vyučovacích hodin učitelů, sama se v něm špatně orientovala a některé otázky neuměla zodpovědět. Její práce je neucelená, vykazuje podstatné rezervy.

Vnitřní informační systém je zajišťován aktuálně svolávanými poradami pracovníků, konáním plánovaných pedagogických rad, nástěnnými tabulemi v jednotlivých sborovnách školy, především individuálními rozhovory mezi vedením školy a ostatními pracovníky (předsedové předmětových komisí, třídní učitelé). Ředitelka školy je v jednání s pracovníky vstřícná, kultivovaná, má zájem na jejich spokojenosti v pracovním prostředí. Na přenosu informací mezi pracovníky školy a žáky se podílejí třídní učitelé, méně početnější třídy jim umožňují

udržovat se žáky dobrý kontakt. Vnější informační systém je kvalitní. Žáci vlastní studentské průkazy, které informují o klasifikaci a třídních schůzkách. Třídní schůzky se konají čtyřikrát ročně, zvláštní setkání je pořádáno s rodiči 1. ročníků. Škola veřejně nabízí účast rodičům ve vyučování, individuální konzultace podle aktuální situace a setkání ředitelky školy se zástupci rodičů v den konání třídních schůzek. Třikrát do roka je pořádán *Den otevřených dveří*. Veřejnost je o možnostech studia informována formou reklamních aktivit školy, inzerci v médiích, na burzách škol (Beroun, Rakovník).

Škola je ve velmi úzkém kontaktu s místním úřadem práce, pro který pořádá jazykové kurzy, fiktivní firmy apod. Spolupracuje s městským úřadem, školským úřadem.

Organizace školy je písemně deklarována, ale její realizace není zcela naplňována, obsahuje rezervy obzvláště pro úsek organizace denního studia. Naopak úsek dálkového studia je dobře zabezpečen. Funkčnost organizačního uspořádání školy vykazuje nedostatky. Informační systémy mají velmi dobrou úroveň. Pozitivně je hodnocena zvláště snaha o vytvoření přátelského ovzduší ve škole a atmosféry spolupráce mezi žáky a učiteli.

V oblasti organizování jsou zjištěná pozitiva a negativa zhruba v rovnováze. Celkově je oblast hodnocena jako průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka uplatňuje demokratický styl řízení založený na vzájemné důvěře, zodpovědnosti za vykonanou práci, podpoře aktivit vyučujících. Snaží se reagovat na nové, inspirující podněty, zajišťuje pro jednotlivé skupiny dostatek odborné literatury i časopisů.

Podporuje odborný růst pracovníků, zájemcům o vzdělávací akce se snaží vytvořit příznivé podmínky jak organizačně, tak finančně (financování jazykových kurzů). Vyučující se v hojně míře zúčastňují vzdělávacích akcí určených především výpočetní technice a výuce jazyků. Vedení školy navázalo úzkou spoluprací s VŠE v Praze a vyšší odbornou školou v Praze pro oblast fiktivních firem. Do školy jsou zváni odborníci v oblasti ekonomie a podnikání. Byla navázána spolupráce se státní jazykovou školou pro výměnné akce učitelů, školení zahraničních lektorů). Byli zajištěni rodilí mluvčí pro výuku anglického a německého jazyka. Další vzdělávání a odborný růst pedagogů je vedením školy podporován a organizován.

Hodnocení pedagogických pracovníků se odráží ve výši finančního osobního ohodnocení, které se snižuje v případech výrazného neplnění povinností. Konkrétní kritéria pro stanovení osobního příplatku stanovena nejsou. Pracovníci jsou motivováni i smluvními platy, které jsou pravidelně čtvrtletně obměňovány a do nichž se také promítá kvalita práce. Systém pravidelného ohodnocení pracovníků je vytvořen, na základě návrhů zástupců jej zpracovává ředitelka školy.

Vedení školy všestranně podporuje tvůrčí aktivity svých pracovníků, v systému přidělování osobních příplatků chybí písemné rozpracování stanovených kritérií a následné seznámení pedagogů s nimi. Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků je na dobré úrovni.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní systém školy je vytvořen, písemně zpracován. Plán kontrolní činnosti vymezuje oblasti, na něž je kontrola zaměřena. Část kompetencí v oblasti kontroly delegovala ředitelka školy na svou zástupkyni.

Kontrola kvality vyučování probíhá především formou hospitací, které jsou plánovány.

Písemný materiál uvádí rozbor hospitační jednotky tak, jak ji vedení školy bude posuzovat. Analýza hospitačních záznamů vedení školy a rozborů hodin zhlédnutých spolu se školními inspektory ukázaly, že především zástupkyně ředitelky školy nadhodnocuje výkony pedagogů, nekvalitně diagnostikuje klady či nedostatky výuky. Rozbor hodin má popisný charakter, hodnotící stanovisko chybí. Základním nedostatkem obou řídicích pracovníků je malá náročnost na metodiku výuky, jejíž kvalita je ale deklarována v koncepčních materiálech školy. Učitelé nejsou vedeni k tomu, aby hledali efektivní metody vyučování. Rutina a stereotyp jsou považovány za standard. Pro další práci školy při pokračování trendu, který škola nastolila, je třeba směřovat ke zkvalitnění pedagogické práce formulováním jasných závěrů s doporučeními včetně následné kontroly. Pro posouzení kvality výuky je kvantita hospitační činnosti uplynulého i současného školního roku nedostatečná. Výsledky kontrol jsou projednávány s jednotlivými pracovníky. Zápisy z pedagogických rad ale neuvádějí projednávání obecných závěrů z hospitací, chybí analýza kontrolní činnosti, její vyhodnocení, doporučení. V oblasti hospitační činnosti se projevuje především malá zkušenost obou řídicích pracovníků s touto činností. Pozornost zástupkyně ředitelky školy je upřena především na kontrolu pedagogické dokumentace, jejímž konkrétním rozbohem se zabývá i pedagogická rada.

Kontrola povinně vedené dokumentace školy je prováděna. Dokumentace třídních učitelů je pravidelně kontrolována. Jako zásadní nedostatek v oblasti kontroly ředitelky školy je přenesení jejích pravomocí na své zástupce (viz bod organizování).

Součástí kontroly tvoří srovnávací testy vytvořené předmětovými komisemi. Provedená jevová analýza, která by mohla sloužit jako ukazatel úrovně vědomostí a dovedností žáků, zpracována není.

Základní oblastí kontroly ředitelky školy je kontrola finančních prostředků a ekonomických ukazatelů školy. Jak konstatuje Protokol o výsledku čerpání a vyúčtování prostředků z dotace MŠMT ČR pro školní rok 1998/99 1. KŠPA, s. r. o. provedený v listopadu 1999, je čerpání mzdových prostředků bez závad.

Systém kontrolní činnosti není propracovaný a dostatečně funkční. Účinnost kontrolních mechanismů především v oblasti hospitační činnosti je nedostatečná. Naopak kontrola ekonomiky školy je velmi dobrá.

Celkově má oblast kontroly citelně slabá místa a je potřeba ji přepracovat a důsledně realizovat.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita, rozsah a účelnost plánování je na velmi dobré úrovni, kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů je dobrá. Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků je na dobré úrovni, kontrolní systém vykazuje výrazné nedostatky. Vedení školy pracuje v řídicím postavení druhý školní rok. Svým věkem velmi mladá ředitelka školy je ve svém jednání velmi vstřícná, otevřená, umí naslouchat názoru druhých. Ve své práci upřednostňuje demokratický model řízení s participací všech zainteresovaných stran ve škole. Její vystupování a snaha školu umně a dobře vést jsou důkazem, že řízení školy bude mít vzestupnou tendenci.

Celkově má řízení školy průměrnou úroveň.

V lednu 1998 proběhlo na škole hodnocení ČŠI zaměřené na oblast řízení školy. Školou řídil zkušený a renomovaný pedagog (zřizovatel školy). Celkově byla jeho práce hodnocena jako spíše nadprůměrná. V září byl ve funkci nahrazen současnou ředitelkou školy.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Formování osobnosti žáků

Pozitivně laděné pracovní klima ve škole, korektní vystupování pedagogů a řídicích pracovníků je školní inspekcí hodnoceno jako velmi příznivé pro formování osobnosti žáků. Kvalitu vzájemné komunikace mezi žáky a učiteli hodnotí pozitivně i sami žáci. Beseda s nimi ukázala, že mají ke škole kladný vztah, svých pedagogů si váží, jsou rádi, že si tuto školu pro svou profesionální orientaci zvolili. Jako přínosnou hodnotí možnost spolupracovat s vedením školy a podílet se tak na jejím řízení formou zvolení třídní samosprávy jako partnera zastupující zájmy žáků.

Struktura pedagogického sboru

Struktura pedagogického sboru z hlediska vyhláškou stanovené odbornosti a pedagogické způsobilosti není na potřebné úrovni. Jako velký klad lze hodnotit skutečnost, že se na výuce převážně ekonomických předmětů podílejí lidé z praxe (z úřadu práce, úřadu sociálního zabezpečení, ekonomických firem apod.).

Sídlo školy

Na těsném počátku školního roku škola získala vlastní objekt, který musel být upraven a renovován. Tato náročná činnost byla za obětavé účasti pedagogického sboru zvládnuta a zahájení vyučování tak nebylo ohroženo. Vedení školy dále pokračuje v materiálním vybavování školy a realizuje další stavební úpravy (zřizování studovny, knihovny atd.).

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina školy ze dne 1. 9. 1996
- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č. j. 28 927/99-21
- povinná dokumentace školy
- učební plány, učební osnovy, časové rozvržení učiva
- výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99
- Protokol o výsledku čerpání a vyúčtování prostředků z dotace MŠMT ČR přidělené pro školní rok 1998/99 č. j. 040/99-SŘ
- plány práce pro školní rok 1999/2000, informační materiály školy
- záznamy z hospitační činnosti vedení školy
- podpůrná dokumentace ředitelky školy z oblasti řídicí práce
- studentské indexy
- dokumentace výchovné poradkyně (výběr)

ZÁVĚR

Pozitiva:

- převažující pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky
- velmi dobrá úroveň vnitřního a vnějšího informačního systému
- organizačně dobře spravovaný úsek dálkového studia
- kvalitně vedené čerpání státní dotace z MŠMT ČR
- získání vlastního objektu pro školu

Negativa:

- nižší podíl vyučujících s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku některých předmětů
- nedůsledně realizovaný kontrolní systém
- málo uplatňovaná didaktická zásada názornosti výuky tak, jak ji škola preferuje ve své filozofii
- nedocnění zpětné vazby a motivace v některých hodinách
- v hospitační činnosti absentuje směřování pedagogů k efektivním pracovním metodám a formám práce, rezervy se projevují v řádném rozboru hospitovaných hodin
- malé využití analýzy výsledků kontrol z pedagogických rad
- nedostatečně propracovaná organizace úseku denního vyučování

Doporučení:

- zlepšit organizaci výuky a využívat progresivnější formy a metody práce
- využívat práce s didaktickou technikou, její využití sledovat při kontrolní činnosti
- v oblasti vzdělávací důsledně realizovat kontrolní systém s důrazem na funkční a účinné zpětné vazby
- do programu pedagogických rad stabilně zařadit analýzu výsledků kontrolní práce
- zkvalitnit práci úseku denního studia
- propracovat organizační systém školy formou předání jasných pokynů a pravidel ředitelkou školy
- zpracovat dlouhodobé záměry školy do uceleného materiálu s rozpracováním jednotlivých oblastí fungování školy
- vypracovat systém kritérií pro osobní ohodnocení zaměstnanců a seznámit je s nimi

Kvalita vzdělávání je ve sledovaných vyučovacích předmětech hodnocena stupněm dobrým.

Kvalita řízení má vytvořena pozitiva a negativa v rovnováze, je na dobré úrovni.

V průběhu inspekční činnosti nebylo shledáno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu, porušení obecně platných právních předpisů byli zjištěno ve třech případech. V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neplnění učebních osnov, neplnění učebních plánů bylo zjištěno v jednom případě.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Iva Kadeřábková	Iva Kadeřábková v.r.
Členové týmu	PaedDr. Vladimír Krieg	Dr. Vladimír Krieg v.r.
	Mgr. Jana Minaříková	Jana Minaříková v.r.

V Příbrami dne 3. 1. 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. 1. 2000

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Ing. Hana Semeráková	Semeráková H. v.r.

Předmětem orientační inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	24. 1. 2000	025 25a/2000-05019
Zřizovatel	24. 1. 2000	025 25b/2000-05019

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Nebyly podány