



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3855/23-A
Sp. zn. ČŠIA-S-559/23 A

Název	Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Praha 4, Jeremenkova 1003
Sídlo	Jeremenkova 1003, 147 00 Praha 4 - Braník
E-mail	jan.vondrous@zsjeremenkova.cz
IČO	47 611 413
Identifikátor	600 037 037
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jan Vondrouš
Zřizovatel	Městská část Praha 4
Místo inspekční činnosti	Jeremenkova 1003, Praha 4
Inspekční činnost na místě	9. 1. 2024 – 12. 1. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Praha 4, Jeremenkova 1003 (dále jen „škola“ nebo „organizace“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Škola se profiluje rozšířenou výukou cizích jazyků, anglický jazyk je vyučován již od 1. ročníku, od 6. ročníku si žáci mohou vybrat další cizí jazyk nebo

informatiku. Pro školu je typická rozmanitá nabídka zájmových a mimoškolních aktivit, do kterých se může zapojit i veřejnost.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 444 žáků v 19 třídách prvního až devátého ročníku. Nejvyšší povolený počet žáků (550) je naplněn z 80 %. Od poslední inspekční činnosti se zvýšil počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) i s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“).

Na základní vzdělávání kontinuálně navazuje činnost školní družiny. Nabídku zájmového vzdělávání realizovaného v 7 odděleních využívá 164 žáků prvního stupně.

Škola si zachovává komunitní ráz, nachází se v klidném a bezpečném prostředí s dobrou dopravní dostupností.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2017 došlo k personální obměně na pozici ředitele školy (dále jen „ředitel“). Ředitel působí ve funkci od roku 2020. Na základě celkového vyhodnocení stavu školy stanovil reálnou koncepci rozvoje školy, navázal na dlouholeté zaměření školy na výuku cizích jazyků, postupně utlumil vzdělávání vycházející z principů pedagogiky Marie Montessori. Pedagogové se s koncepčními záměry ředitele ztotožňují. Stanovené cíle se daří průběžně realizovat, pozitivním výsledkem koncepční práce vedení školy je stabilizace pedagogického sboru a zvýšení jeho kvalifikovanosti.

Nastavený způsob řízení školy odpovídá typu a velikosti organizace. Na řízení se významnou měrou podílejí dvě zástupkyně a vedoucí vychovatelka školní družiny. Na základě doporučení z předchozí inspekční zprávy ustanovil ředitel pro zefektivnění chodu školy pozici druhého zástupce. Avšak kumulace funkcí zástupkyně ředitele, která je zároveň výchovnou poradkyní, a neobsazená pozice speciálního pedagoga se projevují nedostatky v práci školního poradenského pracoviště.

V rámci pedagogické rady jsou projednávány především zásadní pedagogické dokumenty a organizační záležitosti, v menší míře však opatření týkající se kvality vzdělávání. Kvalitu výchovně vzdělávacího procesu sleduje vedení školy prostřednictvím hospitační činnosti, která je ve větší míře zaměřená na začínající učitele. Přestože vedení školy k jednotlivým zjištěním následně přijímá opatření, nevyhodnocuje jejich účinnost, což se projevuje rozdílnou kvalitou výuky, nebo pouze částečným zlepšením zjištěných nedostatků. Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá, že někteří učitelé vyžadují soustavnější odborné i pedagogické vedení.

Realizaci koncepčních záměrů podporuje zejména spolupráce se zřizovatelem a zákonnými zástupci žáků. Vedení školy spolu s pedagogy vytváří prostřednictvím řady školních akcí a projektů prostor pro neformální setkávání žáků, rodičů i občanů městské části, a tím podporuje komunitní charakter organizace. Škola se pravidelně zapojuje do sociálních projektů (Krabice od bot, Srdíčkový den).

Personální podmínky umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Díky uplatňovanému demokratickému způsobu řízení se řediteli daří vytvářet příznivé školní klima a stabilní personální podmínky pro zajištění vzdělávání. Výchovně vzdělávací proces zajišťuje 33 pedagogických pracovníků, téměř všichni splňují předpoklad odborné kvalifikace. Nekvalifikovanost malé části pedagogů se neprojevuje v kvalitě výuky. Začínajícím pedagogům je věnována metodická podpora především ze strany vedení školy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků podporuje profesní rozvoj učitelů. Zaměřuje se především na prohlubování odborné kvalifikace a na aktuální potřeby učitelů při vyučování (práce se žáky s OMJ). Nově získané poznatky se učitelům částečně daří ve vzdělávání aplikovat.

Finanční a materiální podmínky školy umožňují realizovat vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů. Vícezdrojové financování se pozitivně odráží v materiálním vybavení, které je průběžně doplňováno a obnovováno, např. vybavení odborných učeben pro výuku přírodopisu a jazyků, nová výpočetní technika, interaktivní tabule a dataprojektory. Vzdělávání je realizováno v podnětném prostředí s dostatečným množstvím kmenových i odborných učeben. K výuce tělesné výchovy, činnosti školní družiny i rozvoji pohybových aktivit žáků využívá škola dvě tělocvičny, venkovní hřiště a sportovní halu florbalového klubu. Školní jídelna nabízí s ohledem na dodržování zdravého životního stylu pestrou stravu. Strávníci mají možnost výběru ze dvou druhů hlavního jídla. Organizace je zapojená do programu Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol.

Celodenní služba u vchodu do školy přispívá k bezpečnosti žáků a ochraně majetku.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem většiny sledovaných hodin byla pozitivní pracovní atmosféra a partnerský přístup vyučujících k žákům, ocenění dílčích pokroků žáků formou pochvaly a povzbuzení. V průběhu vzdělávání dominovala trpělivost, zájem a důslednost pedagogů. Všichni žáci respektovali nastavená pravidla práce a komunikace s vyučujícími. Sledovaná výuka na obou stupních školy však byla ovlivněna mírou pedagogických zkušeností učitelů a vyznačovala se rozdílnou efektivitou zvolených výukových postupů.

Zvolené vzdělávací strategie na obou stupních vesměs odpovídaly charakteru probíraného učiva, věku, studijním předpokladům žáků a jejich vzdělávacím potřebám. Připravené hodiny se vyznačovaly jasně stanoveným cílem, učením v souvislostech, přiměřenou náročností odpovídající věku a skladbě žáků. Vzdělávací cíl rozvíjel zejména vědomosti a dovednosti žáků, v menší míře formoval jejich postoje. Vyhodnocení přínosu učení pro žáky v závěru hodiny bylo patrné v nízké míře.

V části hospitovaných hodin vyučující kombinovali zejména frontální výuku s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, v některých případech uplatňovali práci ve dvojicích, vytvářeli prostor pro kooperaci a rozvoj sociálních kompetencí žáků. V menší míře byla zařazována skupinová práce. V části sledované výuky pedagogové účelně zařazovali práci s textem, učebnicí nebo pracovními listy, v menší míře byli žáci vedeni k vyhledávání informací z různých zdrojů včetně digitálních a jejich následnému vyhodnocování pro podporu kritického myšlení.

K ověřování znalostí i podpoře názornosti byly v části výuky využity digitální technologie. Ve většině hodin učitelé poskytovali žákům dostatek času pro řešení úkolů a prostor pro dotazy. K podpoře porozumění zadání byly využity návodné otázky. V části hodin byla patrná průběžná zpětná vazba a společné vyhodnocení zadaných úkolů, v některých případech byla využita vzájemná korekce mezi žáky. Specifická podpora žáků s SVP a žáků s OMJ vycházela z úpravy obsahu učiva nebo jejich konkrétní potřeby, individualizovaný přístup k žákům byl zaznamenán jen v menší části hodin. Činnost asistenta pedagoga byla přínosná jen částečně.

Výuka v cizích jazycích (anglický, španělský, německý) byla vedena v cílovém jazyce. Vyučující rovnoměrně podporovali rozvoj řečových dovedností žáků, důsledně korigovali

nesprávnou výslovnost a účelně využívali práci s chybou. Výuka jazyků je podporována hodinami konverzace s rodilým mluvčím.

V části sledované výuky, kde byla efektivita vzdělávání nižší, převládalo tradicionalistické pojetí výuky založené na dominantním postavení učitele, kvalitu výuky ve sledovaných hodinách snižovaly dílčí metodické a didaktické nedostatky (předimenzovanost činností, nevhodné časové a organizační rozložení vyučovací hodiny). Nedostatečné střídání výukových forem a nízká míra využití aktivizujících metod vedly k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky a k jejich pasivnímu přístupu ke vzdělávání. Učitelé se obraceli ke třídě jako celku a reagovali zejména na podněty spolupracujících žáků. Poskytovaná zpětná vazba tak nebyla pro všechny žáky dostatečná a využitelná v dalším procesu učení.

Obsahová a časová diferenciací úkolů a jejich individualizace vzhledem k žákům s rozdílnými studijními předpoklady nebo jazykovými dovednostmi zcela chyběla. Úprava způsobu hodnocení žáků se SVP se ve výuce téměř neprojevila. Přibližně v polovině hodin učitelé nevyužili didaktický závěr hodiny ke shrnutí a zhodnocení práce žáků, k vzájemnému hodnocení byli žáci vedeni spíše ojedinelé. Napříč předměty byl žákům poskytován menší prostor pro souvislejší mluvený projev a rozvoj jejich komunikativních dovedností – neadresný řízený rozhovor, jednoslovné odpovědi.

V souladu se zaměřením školy jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj řečových kompetencí žáků v cizích jazycích, např. formou zájmového vzdělávání (kroužek anglického jazyka) i mimoškolními akcemi (zahraniční jazykové pobyty), celoškolskými soutěžemi ve spolupráci se školním parlamentem.

Sledovaný průběh vzdělávání ve školní družině byl založen na pestré a hravé činnosti umožňující smysluplné využití volného času. Jednotlivé aktivity (odpočinkové, relaxační aj.) jsou časově vyvážené, vycházejí z individuálních potřeb a zájmu účastníků a efektivně rozvíjejí především jejich sociální a pracovní kompetence i představitost. Účastníci byli v průběhu vzdělávání účelně motivováni k jednotlivým činnostem a průběžně pozitivně slovně hodnoceni.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Úroveň vědomostí a znalostí žáků je ověřována obvyklými interními nástroji (pedagogická diagnostika, průběžné písemné a ústní zkoušení), na druhém stupni také prostřednictvím čtvrtletních písemných prací z českého jazyka a z matematiky. Individuální i celkové výsledky vzdělávání jsou statisticky sledovány a projednávány na jednáních pedagogické rady a metodickými orgány. K externímu ověřování výsledků žáků škola využívá výběrového testování ČŠI a hojně účasti nadaných žáků v soutěžích (především jazykové a sportovní soutěže) a olympiádách napříč předměty.

Žáci v průběhu vzdělávání dosahují dobrých výsledků. Z analýzy výsledků žáků prvního ročníku vyplývá, že hodnocení je především motivační. K jejich adaptaci přispívá spolupráce s okolními mateřskými školami a program Škola nanečisto. Při přechodu z prvního na druhý stupeň nedochází k výrazným výkyvům či zhoršení prospěchu. K plynulosti přechodu přispívá spolupráce třídních učitelů pátých a šestých ročníků, ke stmelení nových kolektivů škola organizuje adaptační kurzy. Škola systematicky připravuje žáky ke vzdělávání na středních školách v podobě zájmové činnosti a celotýdenního studijního výjezdu.

Ve sledovaném období tři školních let převažovala kázeňská opatření. Motivační efekt pochval není systematicky využíván. Identifikované projevy problémového chování jsou řešeny v součinnosti s rodiči a v ojedinělých případech ve spolupráci s odbornými pracovníky (výchovné pohovory, odbor sociálně-právní ochrany dětí).

Konkrétní strategie poskytování pomoci všem žákům (celého spektra vzdělávacích potřeb) není systematicky nastavena, realizována je zatím pouze v oblasti sledování výsledků vzdělávání žáků se SVP. Některé oblasti, mj. podpora asistentů pedagoga, standardní pedagogické postupy, např. skupinové a individuální doučování v případě potřeby žáků, zohlednění klasifikace u žáků s OMJ a žáků ohrožených školním neúspěchem, identifikace žáků nadaných a podpora jejich nadání, nejsou zcela nastaveny. Škola také nevytváří optimální podmínky pro rozvíjení individuálního potenciálu nadaných žáků (úprava organizace vzdělávání, gradované úkoly). V případě žáků ohrožených školním neúspěchem škola sleduje jejich výsledky, informuje rodiče, podporu žáků však realizuje jen část učitelů (konzultace, doučování). Vzhledem k neúplnému personálnímu složení školního poradenského pracoviště (absence speciálního pedagoga) chybí účinná podpora všech žáků (reedukace) i metodická podpora učitelů (konzultace ohledně efektivních metod vzdělávání v případě žáků s SVP, efektivita poskytovaných podpůrných opatření).

Závěry

Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení došlo k personálním změnám ve vedení školy, v souvislosti s tím i ke změnám koncepce vzdělávání. Řediteli se podařilo stabilizovat pedagogický sbor a zvýšit jeho kvalifikovanost, průběžně zlepšuje materiální podmínky pro vzdělávání. Škola si zachovává komunitní ráz.

Silné stránky

- vstřícný a respektující přístup vyučujících při komunikaci se žáky (3.2)
- naplňování profílce školy v oblasti cizojazyčného vzdělávání (4.1)
- účinná podpora všestranného rozvoje osobnosti žáků a prosociálních vztahů prostřednictvím školních akcí, projektů a zájmové činnosti (4.1.)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- méně účinný systém kontrolní a hospitační činnosti školy včetně následné kontroly se projevuje didaktickými nedostatky v průběhu vzdělávání (2.1.)
- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti vyučovacích hodin, méně časté zařazování práce s různými informačními zdroji a jejich samostatného kritického vyhodnocení žáky ve výuce (4.2)
- nízká míra diferenciací a individualizace výuky s ohledem na rozdílné studijní předpoklady žáků a jejich odlišné pracovní tempo (4.3)
- absence systematicky nastavené podpory všech žáků – žáci s SVP, OMJ, nadání, ohrožení školním neúspěchem (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- v rámci hospitační činnosti průběžně sledovat účinnost opatření přijatých ke zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání
- poskytovat pedagogickým pracovníkům cílenou metodickou podporu zaměřenou zejména na diferenciaci a individualizaci výuky, efektivitu zvolených výukových postupů, na práci se závěry vyučovacích hodin a využití formativního hodnocení, kritického myšlení
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce s ohledem na speciální vzdělávací potřeby žáků a na jejich rozdílné studijní předpoklady, zadávat žákům rozdílné typy úloh, popř. gradované úlohy
- cíleně podporovat aktivizaci a motivaci žáků ve výuce častějším uplatněním kooperativních forem práce a zapojením žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe
- posílit tým školního poradenského pracoviště o další odborné pracovníky, nastavit systematickou podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, žákům s odlišným mateřským jazykem, rizikem studijního neúspěchu a žákům nadaným

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina právnické osoby Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Praha 4, Jeremenkova 1003
2. Jmenovací listina ředitele s účinností od 1. 6. 2020
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Škola vychovávající ke svobodě a odpovědnosti, platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání, platný od 1. 9. 2023
5. Školní řád včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků platný od 1. 9. 2023
6. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2023
7. Výběr třídních knih vedených ve školním roce 2022/2023, 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
8. Výběr ze školní matriky žáků ve školním roce 2022/2023, 2023/2024 k termínu inspekční činnosti

9. Hospitační záznamy ve školním roce 2022/2023, 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
10. Výroční zpráva, školní rok 2022/2023
11. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
12. Přehledy prospěchu žáků za školní roky 2021/2022, 2022/2023
13. Záznamy z jednání pedagogických rad vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
14. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené k termínu inspekční činnosti
15. Přehled o dalším vzdělávání pedagogů ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Dana Dalešická, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka

Mgr. Bára Papáková, školní inspektorka

Mgr. Karel Pešina, školní inspektor

Ing. Marta Dykovská, kontrolní pracovnice

7. 2. 2024