



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-1305/19-E

Název	<b>Střední průmyslová škola potravinářství a služeb Pardubice</b>
Sídlo	<b>náměstí Republiky 116, 530 02 Pardubice</b>
E-mail	<b>sekretariat@sspas.cz</b>
IČ	<b>48161161</b>
Identifikátor	<b>600012352</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Zdeněk Zitko</b>
Zřizovatel	<b>Pardubický kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>náměstí Republiky 116, 530 02 Pardubice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>1. až 4. a 7. 10. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

### **Charakteristika**

Střední průmyslová škola potravinářství a služeb Pardubice (dále „škola“) vykonává činnost v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Ke dni inspekční činnosti byly

ve střední škole v denní formě vzdělávání vyučovány obory vzdělání s maturitní zkouškou 29-41-M/01 *Technologie potravin*, 29-42-M/01 *Analýza potravin* a 29-41-L/01 *Technologie potravin*. Dále byly vyučovány obory vzdělání s výučním listem 29-53-H/01 *Pekař*, 29-54-H/01 *Cukrář*, 65-51-H/01 *Kuchař-číšník* a 66-51-H/01 *Prodavač*.

Od minulé inspekční činnosti došlo k výraznějšímu vyhranění školy směrem k potravinářským oborům a službám, což příznivě podpořilo mimo jiné ukončení vzdělávání v dobíhajících oborech vzdělání zaměřených na oděvnictví, podnikání nebo ekonomiku. Tato změna se pouze minimálně dotkla poklesu celkového počtu žáků školy, výrazněji se změnila pouze vyšší míra zastoupení žáků v nematuritních oborech. Ve střední škole bylo k 30. 9. 2019 vykázáno 175 žáků v osmi třídách oboru vzdělání s maturitní zkouškou (včetně 30 žáků ve dvou třídách nástavbového studia) a 214 žáků v devíti třídách oborů vzdělání s výučním listem.

Škola ke dni inspekční činnosti evidovala 25 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, pro tři z nich byl vypracován individuální vzdělávací plán. Ubytování žáků je zajištěno v Domově mládeže a školní jídelně Pardubice, Rožkova 331, ke stravování mohou žáci využít např. školní jídelnu Gymnázia Pardubice, Dašická 1083.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy k účelnému řízení provozu školy i jejímu pedagogickému vedení využívá delegování pravomocí na své zástupce a další pověřené zaměstnance. Koncepční záměry dalšího rozvoje školy byly zpracovány na období 2017 až 2019 a v pojmenování cílů a způsobu jejich dosažení vycházejí z reálných možností a podmínek. Naplňování jednotlivých strategií vedení školy pravidelně vyhodnocuje, škola je úspěšná zejména v podpoře odborného vzdělávání nebo rozvoji školy jako centra dalšího vzdělávání.

Vzdělávací nabídka školy je dostatečně široká. Jednotlivé školní vzdělávací programy reagují na situaci na trhu práce nebo na zájem uchazečů o studium, jsou cíleně aktualizovány zejména v oblasti odborného vzdělávání. Dlouhodobě nižší jsou i přes poptávku na trhu práce počty uchazečů o obory vzdělání 29-53-H/01 *Pekař* nebo 66-51-H/01 *Prodavač*. Škola je autorizovanou osobou pro realizaci vzdělávání v rámci Národní soustavy kvalifikací ve skupině oborů potravinářství a potravinářské chemie, byla také Ministerstvem zemědělství jmenována Centrem odborné přípravy. V souladu s vizí svého dalšího rozvoje škola podporuje zájem o potravinářské obory např. pořádáním odborných kurzů nebo nabídkou získání profesní kvalifikace.

Pravidla k organizování činnosti školy jsou nastavena ve školním řádu a dalších vnitřních předpisech, umožňují řídit průběh vzdělávání. Systém kontrolní a hospitační činnosti je vedením školy nastaven, ale jeho vyhodnocování je v některých případech spíše formální. Méně účelná je např. podpora začínajících pedagogů nebo pedagogů s menší pedagogickou praxí. V případě potřeby se sice mohou obracet k vedení školy a kolegům o pomoc a podporu, ale jedná se spíše o nahodilé aktivity bez systematického metodického vedení ze strany školy. V omezené míře dochází k cílenému vyhodnocování kvality výuky zejména teoretických předmětů, zdrojem informací pro dílčí analýzy jsou více hodnocení výsledků vzdělávání jednotlivých žáků, méně vliv metod a forem práce pedagogů při výuce. Náměty pro svou práci i podněty k jejímu zlepšování škola od pedagogů, žáky i jejich rodičů přijímá. Zpravidla se jedná o okamžitá jednání za účelem řešení konkrétního problému. Systematické nastavení zpracovávání a vyhodnocování podnětů by více podpořilo otevřenou komunikaci. Úroveň vzájemné komunikace mezi vedením školy, žáky a pedagogy uvnitř školy pozitivně podporuje příznivé klima.

Pedagogický sbor tvoří převážně odborně kvalifikovaní pedagogové. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je uskutečňováno podle plánu, k jehož návrhu i realizaci se vyjadřují i předmětové komise nebo jednotliví učitelé. Profesní rozvoj pedagogů podporuje realizace projektů z příslušných výzev, v jejichž rámci byly realizovány např. stáže pedagogů ve firmách.

Realizace preventivních opatření a výchovné poradenství jsou zajišťovány dvěma pedagogickými pracovníci, které absolvovaly příslušné specializační studium. Při řešení problémů spolu aktivně spolupracují, v případě potřeby iniciují jednání výchovné komise, která se tak účelně podílí na včasné intervenci při aktuálních problémech. Škola spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními a dalšími institucemi (Poradna pro rodinu, OSPOD), a to především v oblastech práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, problematiky záškoláctví apod. Žákům je poskytováno i kariérní poradenství. Metodická prevence každoročně aktualizuje plán preventivních opatření a vede písemné záznamy umožňující doložit rozsah a obsah činnosti, navržená i realizovaná opatření i jejich úspěšnost. Škola řeší problémy týkající se především vysoké absence, vysokého počtu neomluvených hodin, školní neúspěšnosti, šikany, kouření, nebo užívání návykových látek. Nastavení prosociálních vazeb v třídních kolektivech zejména prvních ročníků podporuje organizování adaptačních kurzů. Rovněž výchovná poradkyně zajišťuje přípravu a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů a dalších podpůrných opatření. Podílí se na organizaci adaptačního kurzu, zprostředkovává žákům dle jejich zájmu konzultaci s psychologem, poskytuje kontakty na řadu dalších odborníků a institucí.

Vyučující jsou v rámci pedagogické rady i jednání předmětových komisí informováni o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami, ale poskytování podpory v rámci výuky podle doporučení školských poradenských zařízení bylo ve sledovaných hodinách spíše ojedinělé. Ve škole se aktuálně vzdělává několik žáků-cizinců, a to převážně v prvním ročníku. Škola se s touto situací setkala poprvé, provedenou základní jazykovou diagnostiku těchto žáků v době inspekční činnosti vyhodnocovala. Problémem je u těchto žáků porozumění českému jazyku zejména při výkladu učiva nebo pochopení pracovního postupu. Podporou školy je spolupráce s organizací zajišťující pro cizince jazykové kurzy.

Materiálně technické podmínky umožňují plnění školních vzdělávacích programů vyučovaných oborů vzdělání. Škola pro výuku odborného výcviku a praxe disponuje vybavenými vlastními pracovišti a laboratořemi, účelně využívá také pracoviště v reálném prostředí u smluvních partnerů. Pro podporu vzdělávání pořízením učebních pomůcek škola využívá sponzorských darů od právnických osob. Škola si vylepšuje finanční situaci též provozováním doplňkové činnosti.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Teoretické vyučování se ve škole vyznačovalo ve většině případů pozitivně nastavenou vzájemnou komunikací mezi učiteli a žáky. Převažovala výuka frontální formou s učitelem jako jediným zdrojem informací (výklad), didaktická technika byla využívána ojediněle. Nízká míra účelného využití aktivizačních prvků vedla někdy žáky k pasivitě, výuka byla doplňována jen občasným zařazením samostatné práce. Skupinová práce nebyla využívána, vzájemná spolupráce mezi žáky ojediněle, což omezovalo např. možnost cíleně diferencovat výuku a tím zvýšit účelnou podporu slabším žákům nebo motivovat žáky nadané. Učitelé vyučovací hodiny zpravidla připravovali více podle tematických plánů zaměřených na učivo, méně na očekávané výsledky vzdělávání podle školních vzdělávacích programů. Dílčí rezervy byly v některých hodinách zaznamenány v oblasti metodiky nebo pedagogické

diagnostiky. To se méně příznivě odráželo v práci se vzdělávacím cílem, který byl výjimečně orientován na žáka.

V úvodu hodin často probíhalo opakování z předcházející výuky, řízeným rozhovorem se žáky nebo zkoušením učitelé dokázali ověřovat jejich dílčí znalosti. V dalším průběhu výuky bylo žákům prezentováno učitelem učivo často za podpory předem připravených materiálů. V některých případech tyto materiály obsahovaly velké množství pojmů, na jejichž samotné vysvětlení nebyl dostatek prostoru. V případě monotónního výkladu se žáci soustředili pouze na opisování poznámek do sešitů. Diferenciace výuky byla zaznamenána jen ojediněle, výjimkou bylo např. dílčí rozdělení náročnosti zadávaných úloh v matematice s ohledem na žáky připravující se k maturitní zkoušce z matematiky. Pokud ale učitelé dokázali učivo při výkladu strukturovat a uvádět do reálných souvislostí (včetně zkušeností získaných z praktického vyučování), vznikal často prostor na vzájemnou komunikaci, která žákům umožnila aktivně se zapojit do výuky a podporovala proces učení. Zejména učitelé s nižší mírou pedagogických zkušeností méně promýšleli vymezení a následné upevňování základních pojmů, čímž se jim s menším úspěchem dařilo žákům vysvětlit učivo doplňující nebo rozšiřující. Využívání podpůrných opatření a individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami byly zaznamenány spíše v menší míře. Učitelé vědí o žácích s potřebou podpory, obvykle jim ale poskytnou pouze delší čas pro plnění jednotlivých úkolů.

V některých hodinách byly účelně využívány učebnice, učební texty nebo didaktické pomůcky. Při výuce českého jazyka a literatury nebo cizích jazyků byly účelně využívány také vhodně zvolené umělecké texty nebo texty k seznámení s pojmy literární teorie, k charakteristice slovní zásoby nebo k rozvoji čtenářské gramotnosti. Výběr textů cíleně podporoval rozvoj emocionálního prožívání. V matematice bylo podnětné využívání výukových programů např. pro zobrazování grafů funkcí. Využívání praktických znalostí žáků v reálné situaci bylo častějším jevem ve výuce teoretických odborných předmětů. V některých případech se hodiny vyznačovaly spíše zdoluhavým diktováním nového učiva, což sice nahrazovalo chybějící vhodné učebnice, ale nepodporovalo cílenou diskusi k odborným tématům. Pokud byla vzájemná diskuse mezi učitelem a žáky zařazena, rozvíjela pozitivně i postoje žáků k získávaným odborným kompetencím a umožňovala jim účelné osvojení i např. odborné terminologie. Závěry hodin, které někdy probíhaly spíše v časové tísní, vyučující jen velmi málo využívali ke shrnutí průběhu vyučovací hodiny, které by pomohlo žákům ujasnit si úroveň získaných znalostí nebo dovedností. Pokud učitelé hodnotili výuku, tak zpravidla sami a bez výraznějšího zapojení žáků. Tím byla omezena možnost získat prospěšnou zpětnou vazbu o vhodnosti zvolených vzdělávacích strategií, upevňování získaných znalostí se často přesouvalo na následující hodiny nebo na domácí přípravu žáků.

Praktické vyučování (zejména odborný výcvik), bylo prováděno především při produktivních činnostech pod vedením učitelů na pracovištích školy s potřebným vybavením nebo pod vedením instruktorů na pracovištích smluvních partnerů, bylo dobře organizačně zajištěno. Aktivní individuální přístup učitelů k žákům, vhodné instruktážní ukázky jednotlivých úkonů a příp. i podpora přítomných žáků se speciálními vzdělávacími potřebami motivovaly žáky k dodržování technologických postupů, k samostatnosti a k pečlivosti. V průběhu sledované výuky bylo zaznamenáno efektivní využívání času a aktivní přístup žáků k plnění zadaných úkolů. Učitelé poskytovali žákům zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu učení, sledovali a hodnotili výkon, produktivitu a kvalitu práce. Bylo dbáno na upevňování zásad bezpečné práce a ochrany zdraví. V průběhu praktického vyučování byla mezi účastníky vzdělávání zřejmá příjemná tvůrčí pracovní atmosféra. Realizace výuky prostřednictvím produktivních činností, přispívala k celkovému rozvoji

žáků a potvrzovala úspěšné osvojení některých potřebných kompetencí. Jejich dosažení dokládá i úspěšný prodej pekařských a cukrářských výrobků ve školní prodejně. Žáci byli schopni komunikovat o vykonávané práci a zdůvodnit pracovní postup. Učitelé podporují kreativitu žáků, vhodně ji usměrňují, čímž vytvářejí podmínky pro samostatnou tvůrčí práci uplatnitelnou nejen v praxi, ale i na soutěžích odborných dovedností. Teoretická výuka gastronomických oborů je vhodně doplňována specializačními kurzy, jejichž absolvování podporuje uplatnění absolventů školy na trhu práce a zároveň žáky seznamuje s novými trendy v oboru.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola sleduje a vyhodnocuje celkovou úspěšnost při vzdělávání. Ve školním roce 2018/2019 byla neúspěšnost žáků školy vysoká, v případě oborů vzdělání s maturitní zkouškou neprospívalo přibližně 15 % žáků, u oborů vzdělání zakončených závěrečnou zkouškou byl u uvedeném období neúspěšný téměř každý pátý žák (19 % neprospívajících). Nejméně úspěšní jsou žáci školy v matematice, v posledním hodnoceném období (2. pololetí školního roku 2018/2019) byl téměř ve dvou třetinách tříd školy průměrný prospěch horší než 3,5, ve třech z nich (dokonce 4,0 nebo horší). Opatření přijímaná školou ke zlepšení uvedeného stavu jsou spíše méně účinná, škola v souladu se Školním akčním plánem a jeho vyhodnocením žákům ohroženým školní neúspěšností nabízí především konzultace nebo doučování. Rozvoj matematické gramotnosti je u žáků omezován mj. početními návyky, méně rozvinutým logickým myšlením a částečnou nesamostatností žáků při řešení matematických úloh a problémů. Pro řešení současného stavu je příležitostí k rozvoji v samotné výuce matematiky zaměření pedagogů na vhodnost požívaných metod a forem práce (žáci někdy považují výklad za rychlý nebo málo srozumitelný), zařazování častějšího nebo účelnějšího způsobu opakování a procvičování matematických dovedností žáků, např. samostatných nebo kooperativních aktivit žáků podporujících alespoň částečnou diferenciaci ve výuce. Pro celkové zlepšení výsledků vzdělávání ve škole je v případě teoretické výuky příležitostí k rozvoji výraznější zaměření na kompetence žáků a očekávané výsledky jejich vzdělávání.

Na horší výsledky vzdělávání má svůj dílčí negativní vliv také vysoká absence žáků, celkově činila ve školním roce 2018/2019 v průměru téměř 210 hodin na žáka (přibližně pět až šest týdnů výuky). Vysoká absence žáků včetně velkého množství neomluvených hodin se zejména v oborech vzdělání zakončených závěrečnou zkouškou často promítá do snížení stupně hodnocení chování. Záškoláctví je jedním z nejčastějších důvodů k udělování kázeňských opatření včetně podmíněčných vyloučení, škola tento jev vyhodnocuje, ale přijímaná opatření prozatím k výraznějšímu zamezení jeho výskytu nevedla.

Z předmětů společné části maturitní zkoušky žáci školy v posledních třech letech ve srovnání s žáky ostatních škol v odpovídající skupině oborů vzdělání dosahovali lepších výsledků zejména v anglickém jazyce. Výsledky z českého jazyka a literatury se výrazněji zhoršily ve školním roce 2018/2019, přičemž přibližně 38 % žáků neuspělo alespoň v jedné dílčí zkoušce společné části maturitní zkoušky. V případě matematiky ve školním roce 2018/2019 činil průměrný prospěch žáků 4,2 (40 % žáků bylo hodnoceno stupněm nedostatečný). U nastavbového studia je několik posledních let úspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky nízká, až na výjimky mají žáci školy ve skupině oborů vzdělání patřících mezi tzv. „technické nástavby“ výrazně vyšší neúspěšnost v porovnání s celostátními výsledky. Míra neúspěšnosti se pohybuje kolem 50 %. Výsledky žáků školy u závěrečných zkoušek jsou napříč jednotlivými obory vzdělání zpravidla stabilní a velmi dobré, míra neúspěšnosti žáků je nízká. Opakujícím se jevem jsou spíše lepší výsledky žáků

při ústní a praktické zkoušce než u písemné zkoušky. V případě maturitní i závěrečné zkoušky byl počet žáků absolvujících s vyznamenáním minimální.

Jako prostředek k motivaci žáků ke vzdělávání slouží spolupráce školy s mnoha institucemi a firmami, které se podílejí např. na realizaci odborné praxe nebo stáží. To umožňuje rozvoj odborných kompetencí žáků a uplatňování teoretických poznatků v praxi. V rámci projektů poznávají žáci gastronomické provozy i v zahraničí. Zájem o svůj obor žáci prokazují účastí v soutěžích odborných dovedností zaměřených na gastronomii, úspěšní jsou na regionální i celostátní úrovni zejména pekaři nebo cukráři (Jak nám chutná Evropa, Pekař roku, Gastro Kroměříž, Kouzlení z perníku apod.). Dvě žákyně úspěšně reprezentovaly školu v uplynulém školním roce v celostátní soutěži Prodavač 2019.

Prezentaci školy na veřejnosti podporuje tradiční aktivní účast žáků při akcích pořádaných firmami a institucemi (Dožínky, Velikonoce apod.), škola pořádá pro zájemce o studium i širokou veřejnost Dny otevřených dveří a každoročně představuje práci školy na výstavách středních škol nejen v Pardubickém kraji. Svoji vzdělávací nabídku představuje i žákům základních škol např. v rámci projektových dnů, potenciální uchazeče o studium motivuje možností vyzkoušet si dovednosti v gastrooborech v odborných dílnách nebo laboratořích.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od minulé inspekční činnosti došlo k ukončení vzdělávání v několika oborech vzdělání.

### **Silné stránky**

- Organizace a odbornost vzdělávání zejména v praktickém vyučování,
- podpora vzdělávání organizováním odborných kurzů a profesních kvalifikací,
- efektivní spolupráce se sociálními partnery školy v oblasti zajištění vzdělávání žáků v reálném prostředí.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Nižší účelnost pedagogické podpory začínajícím učitelům nebo učitelům s nižší pedagogickou praxí,
- méně časté nastavení vzdělávacích cílů vyučovacích hodin zejména při teoretické výuce na žáky a jejich vzdělávací potřeby,
- malá strukturovanost vyučovacích hodin a menší využívání aktivizujících metod a forem práce v teoretickém vyučování,
- malá účelnost opatření školy k řešení vysoké míry absence žáků ve vzdělávání,
- vyšší počty neúspěšných žáků v průběžném hodnocení.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Účelněji podporovat učitele s menší pedagogickou praxí v oblasti vedení hodin se zaměřením na metodickou stránku výuky a pedagogickou diagnostiku,
- zlepšit strukturu hodin teoretického vyučování se zaměřením na častější zařazování úvodní motivace, vhodné mezipředmětové vztahy, využití aktivizujících prvků, účelnou fixaci poznatků a využitelnou zpětnou vazbu od žáků,
- zařazovat účelnější metody a formy práce ve výuce teoretických předmětů včetně častějšího využití samostatné práce žáků nebo kooperativních metod výuky zaměřených na diferenciaci vzdělávání podle úrovně žáků,

- zvážit účelnější podporu žákům ohrožených školním neúspěchem a zvýšit i motivaci žáků k docházce do školy.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 18. 9. 2019
2. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2017 až 2019
3. Školní řád platný ve školním roce 2019/2020
4. Školní vzdělávací programy vyučovaných oborů vzdělání platné ve školním roce 2019/2020 (v listinné podobě)
5. Dokumenty k plánování a realizaci DVPP ve školním roce 2018/2019 (výběr)
6. Dokumentace k plánům a realizaci hospitační činnosti ve školním roce 2018/2019 (výběr)
7. Zápisy z jednání pedagogické rady za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
8. Rozvrhy hodin, rozvrh hodin a přestávek v odborném výcviku pro školní rok 2019/2020
9. Třídni výkazy a katalogové listy žáků pro školní roky 2018/2019 a 2019/2020 (výběr)
10. Třídni knihy střední školy pro školní roky 2018/2019 a 2019/2020 (výběr)
11. Dokumentace k praktickému vyučování ve školním roce 2019/2020 (výběr)
12. Deníky odborného výcviku pro školní rok 2019/2020 (výběr)
13. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování, školní rok 2019/2020 (výběr)
14. Personální dokumentace k odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků (výběr)
15. Doklady z oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdraví (výběr)
16. Dokumentace výchovného poradenství a preventivních programů ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020
17. Dokumentace k ukončování vzdělávání žáků ve školním roce 2018/2019
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Martin Valášek v. r.

Ing. Jan Černý, školní inspektor

Ing. Jan Černý v. r.

Mgr. Petra Holánková, školní inspektorka

Mgr. Petra Holánková v. r.

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Bc. Daniela Růžová v. r.

Mgr. Alena Kloučková, odbornice na gastronomii

Mgr. Alena Kloučková v. r.

Mgr. Zorka Večeřová, odbornice na výuku cizích jazyků

Mgr. Zorka Večeřová v. r.

V Pardubicích dne 7. 11. 2019

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Zdeněk Zitko, ředitel školy

Mgr. Zdeněk Zitko v. r.

V Pardubicích dne 13. 11. 2019