



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-908/22-H

Název	Dětský domov se školou a základní škola, Kostelec nad Orlicí, Tyršova 7
Sídlo	Tyršova 7, 517 41 Kostelec nad Orlicí
E-mail	dds.kostelec@tiscali.cz
IČO	60884754
Identifikátor	600029778
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Lenka Stančíková
Zřizovatel	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Místo inspekční činnosti	Tyršova 7, 517 41 Kostelec nad Orlicí
Inspekční činnost na místě	11. - 13. 10., 25. 11. a 29. - 30. 11. 2022

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro dětský domov se školou a základní školu podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace Dětský domov se školou a základní škola Kostelec nad Orlicí, Tyršova 7 (dále „zařízení“ nebo „subjekt“) vykonává činnost dětského domova se školou (dále „domov“), základní školy (dále „škola“), školní jídelny a stanice zájmových činností.

V zařízení se nacházelo pět rodinných skupin (čtyři chlapců, jedna dívek). Jedna rodinná skupina chlapců byla dočasně uzavřena z důvodu hygienických opatření. Nejvyšší povolený počet lůžek v zařízení byl stanoven na 40 dětí. Aktuálně v něm bylo evidováno celkem 23 dětí. Fyzicky jich bylo přítomno 16, čtyři na úteku, tři na dlouhodobé dovolence.

Základní škola poskytuje vzdělávání žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. V době inspekční činnosti se ve školním roce 2022/2023 ve škole vzdělávalo 22 žáků 6. – 9. ročníku v 5 třídách, z toho 4 žáci s přiznaným 3. a jeden se 4. stupněm podpůrného opatření, zařazený do školy zřízené pro žáky podle § 16 odst. 9 školského zákona.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka má přehledně zpracovanou dlouhodobou koncepci rozvoje zařízení. Formulovanou vizi promítá do vývoje celého subjektu. Její záměry se daří postupně a úspěšně naplňovat v rámci cílů materiálního vybavení zařízení, komplexní přípravy dětí k samostatnému životu a spolupráci s vnějšími partnery. Pravomocemi k některým organizačním i kontrolním oblastem a podílu na řízení pověřila vedoucí vychovatelku. Společně zajišťují plánování a organizaci subjektu, vytvářejí podmínky pro rozvoj pozitivních vztahů mezi zaměstnanci a dětmi. Ředitelka stanovila plán hospitační a kontrolní činnosti u pedagogických pracovníků. Ta byla realizována vedením zařízení nepravdělně, ve škole i domově nebyla dostatečně efektivní. Předložené hospitační záznamy byly pouze popisné a neobsahovaly konkrétní doporučení pro zkvalitnění pedagogické práce učitelů i vychovatelů v dalším období. Chyběla důslednost užšího vedení zařízení ve sledování plnění úkolů jednotlivých pedagogů i ve vedení povinné dokumentace. Pedagogům tak nepřinášela účinnou zpětnou vazbu o úrovni a efektivitě jejich práce.

Přínosné pro zkvalitňování poskytovaného vzdělávání a výchovy žáků i dětí bylo důsledné a jednotné dodržování nastavených pravidel všemi pedagogickými pracovníky. K účinnosti řízení přispívalo každodenní osobní setkávání pedagogů s ředitelkou a její zástupkyní při předávání dětí a vzájemné informování o jejich chování i výsledcích ve škole. Učitelé úzce spolupracovali se skupinovými vychovateli. Aktuální informace o dětech si vychovatelé předávali psanou formou do knihy denních hlášení. K vzájemnému sdílení poznatků o dětech a informování o chování i výsledcích žáků ve škole a dětí v zařízení i zřehlednění dokumentace by napomohlo zavedení a využívání vnitřního elektronického systému.

Pravidelné konání pedagogických rad a provozních porad vedení směřovalo ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu. Důležitým nedostatkem bylo, že zařízení neumožňovalo pedagogickým pracovníkům vnímat a reflektovat svoji vlastní práci nebo vzájemné vztahy prostřednictvím vnějšího supervizora.

Od minulé inspekční činnosti se zvýšil počet odborně kvalifikovaných zaměstnanců. V případě příchodu nově nastupujících a začínajících pedagogických pracovníků jim byla věnována podpora v menší míře, což potvrdili v rozhovorech se školními inspektory.

Ředitele zařízení se dosud nepodařilo vytvořit plán a systém aktivní podpory dalšího profesního rozvoje pedagogických pracovníků, což se projevilo při výuce ve škole u některých hospitovaných předmětů. Vzdělávacích akcí a seminářů se pedagogové účastní

zcela sporadicky a z vlastní iniciativy jen ojediněle, jejich četnost a výběr se účelně nekoriguje.

Dlouhodobá absence psychologa limituje kontinuální poskytování péče, včetně nezbytné diagnostiky. Zařízení ve sledovaném období nemělo pro děti zajištěnu jeho stálou a pravidelnou péči. Ty tak neměly možnost odborného pracovníka v době, kdy je to nejvíce potřebné, v zařízení osobně navštívit a řešit své případné soukromé nebo aktuální problémy. Pedagogickým pracovníkům také neposkytuje odborné informace a konzultace o dětech, na tvorbě programů rozvoje osobnosti dítěte (dále „PROD“) se nepodílí. Absence přímé intervence psychologa snižuje vzhledem ke skladbě dětí zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu, jak vyplynulo z provedených hospitací, rozhovorů s dětmi i záznamů v jejich osobních spisech.

Zařízení má velmi dobré prostorové předpoklady a kvalitní materiální podmínky pro odbornou péči i realizaci školních vzdělávacích programů, s výjimkou prostor k výuce tělesné výchovy a pohybových aktivit. Realizace těchto činností probíhá v náhradních pronajatých prostorách jiných subjektů, za příznivého počasí venku. Výuka ve škole se koná v esteticky příjemném prostředí, třídy i chodby jsou účelně vyzdobeny pracemi žáků, což napomáhá vytváření pozitivní situace ve škole. Škola i rodinné skupiny jsou udržované, nábytek a další vybavení je pravidelně podle potřeby a rozpočtových možností obnovováno. Místa určená k soukromému i společnému pobytu chlapců postrádají kreativní dekoraci, která by činila interiér těchto prostor dostatečně privátní. V každé rodinné skupině mají všechny děti svůj soukromý prostor, kde si mohou uchovávat své osobní věci uzamčené, což potvrdily v rozhovorech se školními inspektory.

Vícezdrojové financování s využitím příspěvků z nadací, příjmů z doplňkové činnosti a získávání sponzorských darů umožňuje zařízení zkvalitňovat podmínky pro výchovu a vzdělávání i pro realizaci volnočasových aktivit. Pro víkendové a prázdninové pobyty využívá stanici zájmových činností v Krkonoších v Dolní Malé Úpě.

Zařízení poskytuje dětem ucelené informace k zajištění bezpečného chování i prostředí. Preventivní mechanismy jsou nastaveny adekvátně s ohledem na osobnostní zvláštnosti umístěných dětí, což se příznivě projevuje poměrně konstantní a pro daný typ zařízení standardní mírou úrazovosti, což svědčí o účinnosti nastavených kvalitních preventivních postupů.

Stravování dětí v rámci jejich přímého zaopatření je zajištěno ve vlastní školní jídelně. Pro přípravu jídel mají děti k dispozici kuchyňky na rodinných skupinách, podílí se na sestavování jídelníčků s ohledem na pestrost stravy a dodržování zásad zdravého stravování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Odpolední činnosti s vychovateli probíhaly dle týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti, jež vycházely z okruhů stanovených ročním plánem výchovně vzdělávacích činností a odpovídaly obecným cílům definovaným školním vzdělávacím programem. Při sledovaných výchovně vzdělávacích aktivitách pedagogové vedli děti citlivým a empatickým způsobem. Při odpoledním programu dětí se vhodně střídaly režimové a volnočasové či odpočinkové činnosti, na jejichž obsahu se děti aktivně podílely. Vymýšlely ho, plánovaly a řídily, což jim umožňovalo zastávat i jiné sociální role v rámci kolektivu dětí. Aktivity byly zaměřeny na úklid pokojů, relaxační a sportovní vyžití, osobní volno i přípravu do školy. Při hospitacích byla účelně zastoupena individuální práce dětí, spolupráce v menších skupinách a společná činnost. U některých dětí bylo obtížné najít

vhodnou motivaci, pedagogové tak volili spíše atraktivní činnosti, zaváděli prvky polytechnické výchovy nebo prožitkového učení, což se potvrdilo při hospitacích. Činnosti zaměřené na kulturní rozvoj nebo estetické cítění byly zařazovány sporadicky. V některých případech to odpovídalo i zčásti neosobnímu prostředí v konkrétních rodinných skupinách. Realizované arteterapeutické aktivity prohlubovaly prožívání dětí a přispívaly ke snižování vnitřní tenze. Při individuálně stanovených činnostech mohly děti využít své osobní volno k samostatné vycházce. Dostatek prostoru měly děti k relaxaci ve formě volných her. Program dětí byl také vhodně přizpůsoben individuálním potřebám dětí i cílům deklarovaným v PROD, na jehož tvorbě či garanci kvality obsahu se však nijak nepodíleli odborní pracovníci. Při vedení dětí převažovalo pozitivní hodnocení výsledků dětí, které cíleně posilovalo jejich sebedůvěru pro zvládnutí dalších činností. Pedagogové při aktivitách dbali na dodržování nastavených pravidel a hranic, ve většině případů úspěšně. S pedagogy děti komunikovaly slušně a s respektem k jejich názoru, začínající nevhodné chování či jednání dětí pedagogové v zárodku vhodnými prostředky eliminovali nebo vhodně usměrňovali.

K získávání dílčích kompetencí v oblasti sebeobsluhy byly děti vedeny průběžně. Z rozhovorů s dětmi a pedagogy vyplynulo, že dostatečně systematicky jsou vedeny k nábivku jen některých běžných činností spojených s chodem domácnosti. Získávat praktické návyky, pracovní dovednosti, zkušenosti a rozvíjet pracovní i sociální kompetence v oblasti přípravy pokrmů a zdravého stravování či finanční gramotnosti při nákupu potravin mohly pravidelně každý týden jen dívky. Chlapci využívali možnosti připravování si vlastních pokrmů ve cvičné kuchyňce jen v malé míře. Kromě výše uvedeného toto organizační uspořádání v dětech umocňovalo a podporovalo nevhodné genderové stereotypy. Při osobních rozhovorech oslovené děti uvedly, že jsou v zařízení spokojené a že se jim zde v rámci možností líbí. Nesetkaly se s žádným ponižováním ani fyzickým trestáním ze strany zaměstnanců zařízení. Při rozhovorech svůj pobyt v zařízení hodnotily pozitivně. Na druhou stranu však možnost útěku jako způsobu řešení svých osobních problémů připouštěly, část oslovených dětí to považovalo za standardní nástroj.

Hospitované hodiny ve škole se vyznačovaly převážně klidnou atmosférou s nízkým počtem žáků ve třídách. Žáci převážně dodržovali kázeň a dbali pokynů vyučujících. Učitelé ve většině sledovaných hodin žáky povzbuzovali k co nejlepšímu výkonu. V případě potřeby jim poskytovali podporu a průběžně žáky hodnotili. Vzhledem k rozdílným vědomostem, dovednostem a schopnostem žáků učitelé výuku diferencovali a vhodně přizpůsobovali jejich pracovnímu tempu. Ve sledovaných hodinách převládala frontální výuka doplněná následnou samostatnou prací žáků. Nebyly účelně využívány jiné metody a formy práce a výuka působila často jednotvárně. Sporadicky bylo učivo propojováno se situacemi z běžného života. Při výuce byly minimálně využívány názorné pomůcky, které by podporovaly učení a aktivitu žáků. Žáci byli v hodinách spíše pasivní s nízkou motivací k učení. Pokud odpovídali na dotazy učitelů, jednalo se často o jednoslovné odpovědi. Práce s digitálními technologiemi byla zaznamenána pouze v jedné sledované hodině, i když by jejich využití pro zvýšení efektivity výuky a motivace žáků bylo vhodné i v dalších hospitovaných hodinách. V závěru hodin učitelé většinou sami vyhodnotili dosažení vzdělávacího cíle. Někteří vyučující dali žákům prostor pro jejich sebehodnocení či vzájemné hodnocení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

System hodnocení v zařízení je pro děti přehledný a transparentní, oslovené děti se v něm orientovaly. Je nastaven tak, aby vedl děti k získávání vlastního náhledu na své chování

a jednání a příčin selhávání. Pedagogové hodnotí děti na základě vstupní diagnostiky, kterou realizují etoped a externí psycholog v rámci úzké spolupráce s místně příslušným diagnostickým ústavem. Hodnocení dětí je realizováno na denní bázi, jsou hodnoceny projevy dětí v průběhu dopoledne, odpoledne a nočních hodin. Na základě individuálního posouzení je pak dítě hodnoceno kladně či záporně. Méně závažné kázeňské problémy řešili vychovatelé, popř. vedení zařízení ihned formou domluvy. Ve čtrnácti denních intervalech pak probíhá shrnující vyhodnocení za dané období, které je podkladem pro další práci s dítětem. V rámci výchovně vzdělávacích strategií využívají pedagogové i opatření ve výchově. Jejich analýzou bylo zjištěno, že počet pozitivních i negativních je vyrovnaný. Některá z udělených opatření ve výchově však nebyla udělena dostatečně transparentně, neumožňovala jejich přezkum. Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že hodnocení většinou respektují a rozumějí mu, jeho smysl a účel je jim znám. Záznamy o uložených opatřeních ve výchově byly zakládány do osobní dokumentace dětí, k prováděným opatřením se dítě mělo možnost písemně vyjádřit. Spoluspráva dětí v zařízení je funkční a umožňuje dětem participovat na chodu zařízení. Kapesné dětí využívají pedagogové motivačně i jako výchovného prostředku k rozvoji finanční gramotnosti. Usilují o jeho vhodné časové rozvrstvení či efektivitu jeho vynaložení.

U dětí s psychiatrickou diagnózou, jejichž počet se v zařízení zvyšuje, pedagogové sledují a vyhodnocují jejich chování, užívání a nastavení medikace i resocializaci. S dětmi, u nichž je zaznamenán výskyt rizikových faktorů, jsou uplatňovány výchovné rozhovory i terapie s cílem zjistit příčiny jejich nevhodného chování a pracovat na jejich nápravě. Při řešení negativních jevů ředitelka i vychovatelé úzce spolupracují s etopedem v zařízení, případně s externím psychiatrem (při diagnostice a stanovení medikace) i odbornými pracovišti zabývajícími se problematikou prevence a řešením sociálně patologických jevů.

Minimální preventivní program byl směřován a zaměřen na oblast rizikového chování i agresivity dětí, prevenci sociálně patologických jevů a podpůrná opatření. Ředitelka zařízení koordinovala činnost školního poradenského pracoviště zabezpečenou školní metodičkou prevence a třídními učiteli, kteří plnili zároveň funkci výchovných poradců ve svých třídách. Preventivní strategie byla tak promítnuta v celkovém chodu školy i zařízení. Cílem subjektu bylo plánovitě zařazování aktivit, které měly umožnit dětem a žákům postupné začlenění do společnosti, převzetí zodpovědnosti za vlastní chování a také přebudování životních postojů i hodnot a jejich uplatnění v reálném životě po ukončení pobytu v zařízení. K nejčastěji řešeným oblastem výchovných problémů patřilo zneužívání návykových látek, kouření, lhaní, vulgarity, drobné krádeže, agresivní chování a ničení majetku. Zařízení se potýkalo s vysokým počtem útěků dětí, což bylo důsledkem i nesystematické práce s tímto fenoménem. Ve sledovaném období se nedařilo motivovat děti k tomu, aby k častým útěkům nedocházelo. Postupy etopeda či psychologa deklarované ve vnitřním řádu zařízení nerealizovalo.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve škole probíhá podle pravidel, která jsou součástí školního řádu. Mezi nejčastější hodnotící nástroje patří různé druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické). O celkových výsledcích vzdělávání je ředitelka zařízení informována na jednáních pedagogické rady. Ze zápisů z jednání je zřejmé, že škola eviduje žáky se špatným prospěchem, a přijímá opatření pro jejich zlepšení v úzké spolupráci se skupinovými vychovateli. Ve školním roce 2021/2022 prospěli všichni žáci, jeden žák konal opravou zkoušku. Zákonní zástupci získávají informace dle možností zejména při osobních jednáních.

Vedení zařízení podporuje rozvoj vzájemných vztahů mezi dětmi a jejich zákonnými zástupci. Etopedka se soustředí na spolupráci s biologickou rodinou dítěte, je průvodcem při

rehabilitaci jejich vzájemných vztahů, iniciuje setkávání s rodinnými příslušníky. Na základě jejich žádosti a souhlasu orgánů sociálně-právní ochrany dětí (dále „OSPOD“) je dětem pravidelně umožňována návštěva rodičů a dovolenka. Spolupráce s OSPOD je efektivní, soulad cílů PROD s individuálním plánem ochrany dítěte je zajišťován. V individuálních případech se díky účinné spolupráci s OSPOD daří významnou část dětí vrátit zpět do svých původních rodin.

Zařízením funkčně, flexibilně a efektivně nastavená kooperace s partnery byla systematicky rozvíjena. Na kvalitní úrovni probíhala spolupráce se zřizovatelem. Přínosná byla také součinnost s kurátory, soudy, poradenskými zařízeními, odbornými lékaři, vzdělávacími institucemi a státním zástupcem, Policií ČR i Městskou policií.

Závěry

Vývoj školského zařízení

- Od poslední inspekční činnosti, která proběhla v únoru 2019, se ředitelce nepodařilo zavést vnitřní informační elektronický systém v zařízení, který by zkvalitnil administrativní i odbornou práci všech pedagogických pracovníků.
- Narůstá počet dětí s psychiatrickými diagnózami, medikacemi a poruchami chování.
- Poskytovaná psychologická péče dětem není komplexní.

Silné stránky

- Vedení zařízení průběžně analyzuje důvodnost pobytu dítěte v zařízení a ve spolupráci s orgánem sociálně právní ochrany dětí aktivně směřuje péči do jiných vhodnějších typů zařízení či zpět do původní rodiny.
- Aktivní účast dětí na obsahu plánování a realizaci řízených a volnočasových činností v průběhu týdne umožňovala dětem zastávat i jiné sociální role, což zvyšovalo efektivitu výchovně vzdělávacího procesu.
- Účinná spolupráce učitelů se skupinovými vychovateli při pravidelném každodenním vyhodnocování práce žáků přispívá k efektivnímu sledování vzdělávacího pokroku žáků a k přijímání vhodných opatření pro předcházení školní neúspěšnosti.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Dílčí nedostatky v řídicí a kontrolní činnosti (vedení dokumentace, důsledná kontrola pedagogických pracovníků, zpětná vazba) se projeví v kvalitě poskytované péče o aktuálně umístěné děti i žáky.
- Malá angažovanost pedagogických pracovníků při jejich dalším vzdělávání.
- Nedostatečná pravidelná psychologická péče v domově výrazně snižovala rozsah úspěšné pomoci dětem se vyrovnat s dřívějšími traumaty, ztrátou sociálních vazeb a možnými negativními důsledky pobytu v ústavním zařízení.
- Subjekt v současné době nevyužívá žádný softwarový program ani vnitřní informační elektronický systém pro tento typ zařízení (mimo jiné pro evidenci, zpracování PROD, opatření ve výchově, předávání informací o dětech), vše je vedeno pouze v listinné podobě, což je také časově náročné pro pedagogické pracovníky. Je to nepřehledné, neumožňuje analýzu a vyhodnocení průběhu pobytu dítěte.
- Nízká efektivita zavedených opatření domova týkajících se častých a opakovaných i dlouhodobých úteků.

- Nedostatečné využívání různých metod a forem práce ve škole, které by zvýšily efektivitu výchovně vzdělávacího procesu a naplnění výukových cílů.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení

- Zajistit v rámci posílení a zkvalitnění poskytovaných služeb dětem častější a efektivnější psychologickou péči. Aktivně, trvale a dlouhodobě vyhledávat pracovní pozici psychologa.
- Zavést softwarový program, čímž by se zefektivnila administrativní a odborná práce všech pracovníků domova a zřehlednila by se i evidence a průběh vzdělávání dětí.
- Zapojit a motivovat pedagogy ke sdílení zkušeností, nápadů a metod práce také formou vzájemných hospitací.
- Uvádět efektivně nové pedagogy zkušenějšími a kvalifikovanými vychovateli a využívat získaných poznatků ve výchovně vzdělávacím procesu.
- Uskutečňovat další vzdělávání pedagogických pracovníků systematicky a z dlouhodobého horizontu a s přihlédnutím k aktuálním potřebám zařízení a pedagogů. Zvýšit počet a odborné zaměření dalšího vzdělávání pro všechny pedagogické pracovníky.
- Využívat různé metody a formy práce ve škole pro zvýšení efektivity výchovně vzdělávacího procesu a naplnění výukových cílů.
- Zavést externí supervizi pro pedagogické pracovníky.
- Podněcovat děti k obnově, inovaci a estetizaci prostředí některých ložnic a pokojů v jejich rodinných skupinách tak, aby prostředí připomínalo běžnou domácnost.
- Přijímat účinná opatření k útěkivosti dětí, intervencí odborných pracovníků i rozhovorem s dítětem.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy a školského zařízení ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje školského zařízení pro období 2020/2021 – 2025/2026 ze dne 24. 8. 2021
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro život IV.“ platný od 1. 9. 2018
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro život V.“ platný od 1. 9. 2021
4. Školní vzdělávací program pro úsek výchovy platný od 1. 9. 2018

5. Školní řád ze dne 24. 8. 2021 platný od 1. 9. 2021
6. Vnitřní řád dětského domova ze dne 24. 8. 2021 platný od 1. 9. 2021
7. Výroční zprávy o činnosti školy a školského zařízení za školní roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 k datu inspekce
8. Plány kontrolní a hospitační činnosti za školní roky 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023, včetně hospitačních záznamů k datu inspekce
9. Školní matrika vedená v elektronické podobě ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
10. Třídni knihy školní rok 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
11. Rozvrh vyučovacích hodin základní školy pro školní rok 2022/2023
12. Spisová dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (vzorek) k datu inspekce
13. Záznamy z jednání pedagogické rady a provozních porad základní školy a dětského domova ve sledovaném období k datu inspekce
14. Záznamy z komunit a ze správy dětí za školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
15. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti dětského domova na školní rok 2021/2022 ze dne 24. 8. 2021
16. Kniha denní evidence rodinných skupin vedená v listinné podobě
17. Minimální preventivní program pro školní rok 2022/2023
18. Týdenní programy činností, školní roky 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
19. Seznam zaměstnanců platný k datu inspekce
20. Personální dokumentace zaměstnanců – aktuální stav k datu inspekce (doklady o vzdělání, psychologická vyšetření, výpisy z evidence Rejstříku trestů, portfolia) - vzorek
21. Přehled udělených/uložených opatření ve výchově za období od 1. 1. 2021 k datu inspekce
22. Seznam dětí a jejich rozdělení do rodinných skupin k datu inspekce
23. Osobní dokumentace dětí evidenčně zapsaných v zařízení k datu inspekce (vzorek)
24. Evidence útěků od 1. 9. 2021 k datu inspekce
25. Kapesné dětí ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 včetně podpisů dětí k datu inspekce (vzorek)
26. Programy rozvoje osobnosti dětí za školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce (vzorek)
27. Dokumentace k finančním a materiálním podmínkám, zabezpečení školního stravování a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu v zařízení k datu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy a školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně

prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Libor Žilka, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor

PhDr. Eva Jurášková, Ph.D., MBA., školní
inspektorka

Mgr. Jana Syřišťová, školní inspektorka

Ing. Marcela Matušincová, kontrolní
pracovnice Mgr.

Bc. Zuzana Šarounová, kontrolní
pracovnice

Bc. Věra Jiránková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.