



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát  
Zarání 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIZ-190/26-Z  
Sp. zn. ČŠIZ-S-36/26-Z

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Název                      | <b>Základní škola Lukov, příspěvková organizace</b> |
| Sídlo                      | <b>Pod Kaštany 32, 763 17 Lukov</b>                 |
| E-mail                     | <b>reditel@zslukov.com</b>                          |
| IČO                        | <b>70 990 301</b>                                   |
| Identifikátor              | <b>600 114 431</b>                                  |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                       |
| Zastupující                | <b>Mgr. et Mgr. Petr Hynčica</b>                    |
| Zřizovatel                 | <b>Obec Lukov</b>                                   |
| Místo inspekční činnosti   | <b>Pod Kaštany 32, Lukov</b>                        |
| Inspekční činnost na místě | <b>12. 2. 2026 a 17. 2. – 19. 2. 2026</b>           |

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. a) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Základní škola Lukov, příspěvková organizace vykonává činnost základní školy a školní družiny. Ke dni inspekční činnosti škola vzdělávala celkem 160 žáků, kteří byli rozděleni do

devíti tříd. Z tohoto počtu bylo 42 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznaným prvním až čtvrtým stupněm podpůrných opatření a 13 žáků s odlišným mateřským jazykem. Zájmové vzdělávání bylo realizováno ve dvou odděleních školní družiny.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Škola měla srozumitelně formulovanou a realisticky nastavenou koncepci svého rozvoje, její aktualizace však probíhala pouze příležitostně v návaznosti na další směřování školy. Ve strategii školy byl kladen důraz na propojení vzdělávání žáků s reálnými životními situacemi a jejich budoucím uplatněním, materiálně technické zajištění a na rozvoj vnější spolupráce. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů vedení vyhodnocovalo stav nesystematicky. Zjištění z autoevaluace nebyla zahrnuta do plánování ani realizace opatření ke zlepšení. Škole chyběla ucelená soustava nástrojů pro řízení kvality vzdělávání, hodnocení a poskytování zpětné vazby i sebehodnocení pedagogů.

Vzdělávání se uskutečňovalo podle školního vzdělávacího programu (dále jen „ŠVP“), na jehož tvorbě se pedagogové aktivně podíleli a navrhovali efektivní kroky pro jeho další obnovu.

Pravidla a mechanismy pro organizaci činnosti školy byly jasně stanovené a přehledné, avšak v praktickém uplatnění ne vždy plně funkční. Kontrolní a hospitační činnost byla vykonávána v přiměřeném rozsahu, ale její systematické plánování ze strany vedení školy nebylo dostatečné. Závěry z hospitační činnosti poskytovaly vedení relevantní informace o úrovni znalostí žáků a kvalitě výuky, ale ze strany vedení školy nebyly tyto informace směrem k pedagogům efektivně využity pro včasnou, konkrétní a kvalitní zpětnou vazbu podporující rozvoj jejich pedagogických dovedností.

Personální zajištění výuky umožňovalo naplňovat záměry a cíle stanovené ve školních vzdělávacích programech, a to včetně systematické podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Tato podpora byla posílena navýšením počtu asistentů pedagoga.

Poradenské služby byly poskytovány na velmi dobré úrovni metodikem prevence, výchovným poradcem a speciálním pedagogem. Podpora zahrnovala asistentskou práci, pedagogickou intervenci, speciálně pedagogickou péči i tvorbu individuálních vzdělávacích plánů odpovídajících potřebám žáků.

Škola měla kvalitní a funkční program primární prevence, jehož témata byla začleněna do výuky a rozvíjena prostřednictvím besed, přednášek a dalších aktivit. Důraz byl kladen na podporu pozitivních vztahů ve třídách i mimo školu.

Profesní orientace byla rozvíjena systematicky od 8. ročníku, přičemž škola poskytovala žákům i zákonným zástupcům dostatek informací pro promyšlenou volbu dalšího vzdělávání.

Vedení školy podporovalo další vzdělávání pedagogických pracovníků s cílem zvyšovat jejich odbornou kvalifikaci a posilovat kvalitu pedagogické práce a vytvářet stabilní podpůrné prostředí školy. Strategickým záměrem bylo budovat školu jako bezpečné a podnětné prostředí založené na vzájemné důvěře, respektu a spolupráci mezi žáky a učiteli.

Materiální podmínky školy byly na velmi dobré úrovni a odpovídaly současným požadavkům na moderní vzdělávání. Díky úspěšné projektové činnosti podpořené z fondů EU byla realizována rozsáhlá investiční akce zaměřená zejména na přestavbu a rozšíření prostor pro 2. stupeň. Kmenové učebny 2. stupně byly současně koncipovány jako odborné učebny, což umožňovalo efektivní organizaci výuky a širší využití moderních metod a forem

práce. Současně proběhla modernizace vnitřních prostor původní budovy 1. stupně, což významně přispělo ke zkvalitnění vzdělávacího prostředí. Vybavení školy digitálními technologiemi a učebními pomůckami odpovídalo aktuálním požadavkům základního vzdělávání a podporovalo rozvoj digitálních kompetencí žáků.

Nastavené preventivní mechanismy školy pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, k předcházení rizik vzniku úrazu při vzdělávacích činnostech byly funkční, garantovaly reálnou fyzickou bezpečnost žáků.

Škola dlouhodobě spolupracuje s řadou partnerů, mezi něž patří Policie ČR, hasiči, zdravotníci, neziskové organizace, umělecké školy či místní knihovna. Jejich zapojení podporuje naplňování ŠVP zejména v oblasti prevence rizikového chování, environmentálního vzdělávání a rozvoje kulturní a sociální gramotnosti žáků. Součástí této spolupráce je také prezentace školy veřejnosti prostřednictvím tematických a kulturních akcí, které posilují vazby s komunitou a podporují praktické učení. Významnou roli hraje i zřizovatel, se kterým škola realizuje projekty zaměřené na rozvoj infrastruktury a zlepšování podmínek pro vzdělávání, čímž se současně posilují vztahy s obcí. Na školních i komunitních aktivitách se podílejí také zákonní zástupci, kteří přispívají k otevřenosti školy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

O podmínkách přijímání dětí k základnímu vzdělávání i o vzdělávací nabídce byli zákonní zástupci prokazatelně a dostatečně informováni.

Výuka na prvním stupni probíhala v edukačně podnětném prostředí. Vzdělávací cíle se zaměřovaly především na rozvoj znalostí a dovedností. V některých hodinách byly formulovány méně přesně, což ztěžovalo efektivní poskytování zpětné vazby i využití sebehodnocení žáků. Atmosféra ve výuce byla většinou pozitivní a přátelská. Převažovala frontální forma práce doplněná samostatnými a skupinovými činnostmi podporujícími komunikaci, spolupráci a hledání společných řešení. Zároveň bylo cíleně rozvíjeno klima založené na vzájemném respektu, které přispívalo k sociálnímu a osobnostnímu rozvoji. Žáci dostávali průběžnou zpětnou vazbu, která přispívala k jejich motivaci k učení. Didaktické pomůcky byly účelně začleňovány do činností zaměřených na aktivizaci a procvičování probíraného učiva. Výuka anglického jazyka probíhala převážně v cílovém jazyce, což mělo pozitivní dopad na jazykové dovednosti žáků.

Hodina informatiky se vyznačovala přehlednou, logicky vystavěnou strukturou a diferenciací podle úrovně žakovských dovedností. Součástí práce byl i nácvik psaní na klávesnici, který napomáhal rozvoji digitálních dovedností. Ve 3. ročníku výuka probíhala projektovou formou zaměřenou na tradice masopustu; samostatná práce s textem rozvíjela čtenářské dovednosti.

Anglický jazyk byl přirozeně integrován také do dalších předmětů, což dále podporovalo rozvoj jazykových kompetencí. Mezipředmětové vztahy a propojení s reálným životem se ve sledované výuce uplatňovaly pouze částečně. Prvky kritického myšlení, například porovnávání řešení, vyvozování závěrů či práce s různými zdroji informací, se objevovaly spíše výjimečně. Nižší míra diferenciací úloh neumožňovala některým žákům, zejména těm s vyššími vzdělávacími potřebami, plně rozvíjet jejich potenciál. Efektivní formativní hodnocení vlastního pokroku či vzájemné hodnocení žáků se v závěrech hodin objevovaly

méně často. Vzájemná spolupráce vyučujících s asistenty pedagoga byla účinná a pozitivně ovlivňovala vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Sledovaná výuka na druhém stupni probíhala v klidné a příjemné pracovní atmosféře. Výukové cíle vycházely z očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu, byly konkrétní a přiměřené věku žáků. Během výuky žáci dodržovali nastavená pravidla, byli motivováni k aktivnímu zapojení do výuky i k plnění úkolů, pro jejich řešení jim byl poskytován dostatek času. Žáci měli dostatečný prostor pro komunikaci, byli cíleně vedeni k diskusi k probíranému tématu a vyjádření vlastního názoru. Pro účelnou podporu představitosti a porozumění byly v hodinách efektivně využívány učební pomůcky i didaktická technika. Ve sledované výuce byla využívána frontální výuka a samostatná práce žáků podpořena prací ve skupinkách a ve dvojicích. Ve vyučovacích hodinách chemie žáci aktivně pracovali ve dvojicích, vyhledávali informace k vybranému tématu, provedli pokus s návodem i kvízem dle kvalitně vypracovaného pracovního listu. Součástí výuky biologie bylo vyvozování závěrů, při řešení úkolů byly vhodně využity poznatky z jiných předmětů. Efektivně byla vedena výuka v tělesné výchově. Kvalitně připravené činnosti a střídání různých aktivit podporovalo zájem žáků o výuku a jejich aktivní zapojení do prováděných činností. Asistenti pedagoga se aktivně věnovali nejen jednotlivým žákům s podpůrnými opatřeními, ale účelně pomáhali dalším žákům se zvládnutím pro ně náročných dovedností, což se pozitivně odrazilo v rozvoji získaných znalostí a dovedností žáků. Během výuky byla žákům poskytována průběžná zpětná vazba k práci v hodině, vyučovací hodiny byly zakončeny závěrečným shrnutím probraného učiva. Žákům byla pouze ojediněle poskytována příležitost zapojit se do sebehodnocení a reflektovat vlastní pokrok.

Školní družina úspěšně realizovala vlastní zájmové aktivity, projekty a akce vycházející z cílů vzdělávacího programu. Zájmové vzdělávání bylo propojeno se školní výukou úzkou spoluprací vychovatelů s pedagogy i realizací široké škály společných aktivit. Během realizovaných činností ve školní družině byla rozvíjena kreativita účastníků, zvolené aktivity byly motivační, odpovídaly zájmu zapojených žáků zájmového vzdělávání. Svým aktivním zaměřením školní družina vhodně doplňovala vzdělávací nabídku školy.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola průběžně získávala informace o výsledcích a o posunech vzdělávání každého žáka. Účinnost přijatých opatření byla opětovně projednávána na pedagogické radě a sdělena zákonným zástupcům. V případě potřeby se učitelé scházeli s žáky i rodiči na osobní schůzce.

Podpora žáků ohrožených školním neúspěchem byla zajištěna v rozsahu odpovídajícím jejich potřebám formou doučování a individuálních konzultací. Součástí podpory byl individuální přístup pedagogů během výuky, který jim umožňoval postupné upevňování dovedností a umožňoval plynuleji navazovat na společnou práci třídy.

Cílená pomoc byla poskytována také žákům s odlišným mateřským jazykem. Zaměřovala se na postupné překonávání jazykových bariér i aktivní zapojení do výuky, což přispívalo k jejich vzdělávacímu pokroku a začleňování do kolektivu.

Škola také poskytovala žákům 9. ročníku cílenou podporu v podobě přípravy na jednotné přijímací zkoušky na střední školy zaměřené na český jazyk a matematiku.

Žáci školy dosáhli opakovaně v přijímacím řízení na střední školy velmi vysoké úspěšnosti. Výsledky jednotných přijímacích zkoušek na střední školy současně zařadily školu mezi TOP 10 základních škol ve Zlínském kraji, což potvrzuje kvalitní vzdělávací práci pedagogického týmu. Zastoupení žáků přijatých na gymnázia i na obory dle jejich první volby dokládá jejich dobrou připravenost a rozvinuté studijní předpoklady.

Využití externího testování poukázalo na efektivní práci s výsledky vzdělávání. Žáci školy prokazovali v externím srovnávacím testování nadprůměrné výsledky ve všech sledovaných oblastech. Největší převahy oproti republikovému průměru dosáhli v matematice, kde rozdíl překračoval 20 procentních bodů. Výsledky v českém i anglickém jazyce byly rovněž výrazně nad průměrem, což potvrdilo kvalitní úroveň jazykového vzdělávání.

Žáci školy se pravidelně účastnili soutěží v široké škále oblastí, zejména recitačních, sportovních a vědomostních. Kromě toho měli možnost dále se vzdělávat v rámci přípravy na jednotné přijímací zkoušky na střední školy a při získávání jazykových certifikátů.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Změna ve vedení školy na pozici ředitele, zástupce ředitele a částečná obměna pedagogického sboru.
- Škola se organizačně rozšířila o třídy 2. stupně.
- Realizace rozsáhlé investiční akce zaměřené na přestavbu stávajících prostor a vybudování nových učeben pro 2. stupeň, včetně nadstandardního materiálního vybavení.

### **Silné stránky**

- Mimořádné úsilí vedení školy v těsné spolupráci se zřizovatelem při zajišťování nadstandardních materiálních podmínek směřujících ke zkvalitnění výuky. (2.4)
- Ve výuce je cíleně budováno klima zaměřené na sociální a osobnostní rozvoj žáků. (4.4)
- Efektivní práce s výsledky vzdělávání žáků. (5.2)
- Cílená a kontinuální podpora žáků i zákonných zástupců poskytovaná prostřednictvím školního poradenského pracoviště. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Systém vedení a řízení školy není nastaven dostatečně efektivně, a proto zajišťuje pedagogický rozvoj v souladu s koncepcí rozvoje školy pouze v omezené míře. (2.1)
- Ve výuce nebyly dostatečně stanovovány výukové cíle, což následně omezovalo efektivní vyhodnocování výsledků učení a využívání sebehodnocení žáků. (4.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Nastavit efektivní systém řízení školy v souladu s koncepcí školy.
- Formulovat vzdělávací cíle tak, aby byly pro žáky srozumitelné a umožňovaly efektivní poskytování zpětné vazby i využití sebehodnocení.
- Zvážit stanovení metodického sdružení pro 1. stupeň a předmětové komise nebo metodické sdružení pro 2. stupeň.
- Podporovat širší zapojení digitálních technologií do výuky tak, aby byly využívány i žáky a přispívaly k rozvoji jejich digitálních kompetencí.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. MSMT-27243/2022-2 ze dne 29. 9. 2022 s účinností od 30. 9. 2022 - nejvyšší povolený počet žáků ve škole
2. Jmenování do funkce ředitele Základní školy Lukov, příspěvkové organizace ze dne 31. 7. 2024 s účinností od 1. 8. 2024 do 31. 7. 2030
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona ve školním roce 2025/2026 k datu inspekce
4. Koncepční dokumenty školy ve školním roce 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekce
5. Kontrolní a hospitační činnost vedení školy ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekce
6. Dokumentace k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví žáků a studentů a školnímu stravování ve školním roce 2025/2026 k datu inspekce
7. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekce

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Hrazdírová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu  
Mgr. Jitka Pomykalová, školní inspektorka  
Mgr. Marie Zapletalová, školní inspektorka  
Bc. Jana Mazáková, kontrolní pracovnice

11. 3. 2026