

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 025 141/99-2165
Signatura: vb5rs101

Oblastní pracoviště Střední Čechy
Okresní pracoviště Příbram

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	Základní a mateřská škola Klučenice, Klučenice/1, 262 35
IZO:	114 001 570
Ředitel školy:	PaedDr. Václav Hlinomaz
Zřizovatel:	Obec Klučenice, Klučenice/16, 262 35
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Příbram, ul. 28. října 24, 261 02 Příbram VII
Termín inspekce:	6. a 7. dubna 1999
Inspektor:	PaedDr. Vladimír Krieg
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Řízení školy Podmínky a průběh vzdělávání
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	povinně vedená dokumentace školy, podpurný materiál ředitele školy týkající se plánování a kontroly pedagogického procesu, schválené učební dokumenty, žákovská dokumentace (žák. knížky, sešity)

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Základní a mateřská škola Klučenice je integrované předškolní a školní zařízení, které bylo založeno zřizovatelem se souhlasem ŠÚ Příbram 30. června 1997. Toto zařízení v současné době navštěvuje 17 dětí předškolního věku a 87 žáků základní školy. Žáci jsou rozděleni do 7 tříd (na prvním stupni je spojen 1. a 3., resp. 4. a 5. ročník, na druhém stupni dochází ke spojování ročníků na výuku např. výchov). Inspekce se zabývala pouze činností základní školy.

Protože počtem žáků škola neodpovídá právní normě, byla jí MŠMT ČR na dobu 3 roků, tzn. do konce školního roku 2000/2001, udělena výjimka z počtu žáků.

Základním konceptním záměrem ředitele školy je zachování školy ve stávající nebo jen málo obměněné podobě, tzn. úplná základní školy třeba i se spojenými ročníky na prvním a možná i druhém stupni. Koncepční záměry ředitele byly vyjádřeny v roce 1991 v průběhu konkurzního řízení, dále při žádosti obce o integraci s mateřskou školou.

Z výchovného hlediska si škola klade za hlavní úkol směřování výuky do přírody (tato skutečnost je determinována charakterem obce), dále získání návyků pro práci s informacemi a konečně rozvoj fyzické kondice žáků. Stanoveným cílům má přispět vybudování stabilní kolektivu vyučujících se splněnými kvalifikačními předpoklady a ve spolupráci se zřizovatelem vytvoření vhodných materiálních podmínek pro výuku .

Dlouhodobá koncepce rozvoje školy není zpracována v písemné podobě, ředitel školy ji prezentoval ústně. Byli s ní seznámeni další sociální partneři: rodiče, zřizovatel.

Střednědobé plánování je reprezentováno písemně zpracovaným ročním plánem práce, který obsahuje základní informace o chodu školy v průběhu školního roku.

Krátkodobé plánování je charakterizováno písemnými měsíčními plány práce vytvářenými ředitelem školy ve spolupráci s ostatními vyučujícími.

Pro plánování pedagogického procesu není provedeno podrobné rozplánování učebního plánu pro druhý stupeň (konkrétní hodinové dotace jednotlivých předmětů v ročnicích), jak stanoví tento dokument, aby byl dodržen stanovený minimální počet hodin předmětu.

Dlouho-, středně- i krátkodobé plánování je funkční. Nedostatek byl zjištěn v absenci rozpracování učebního plánu pro jednotlivé ročníky.

Oblast je hodnocena průměrně.

2 Odborné a pedagogické řízení

2.1 Organizační struktura

Organizační struktura školy se 7 třídami a 1 oddělením školní družiny je jednoduchá a funkční. Školu řídí její ředitel po řádném konkurzu v roce 1991, splňuje kvalifikační požadavky pro výkon své funkce, má více než 20 roků pedagogické praxe. V nedávné době absolvoval studium pro řídicí pracovníky organizované ŠÚ Příbram. Ve své práci se řídí právními normami pro oblast školství, jeho rozhodnutí jsou v souladu s těmito normami.

Vzhledem k počtu tříd nejmenoval žádného svého zástupce, poradním orgánem je pedagogická rada. Metodická sdružení ani předmětové komise ve škole ustaveny nejsou (často by byly pouze jednočlenné). Pedagogická rada se schází podle plánu práce 5-6x ročně, v případě potřeby i mimo plán.

Organizační struktura je funkční, hodnoceno průměrně.

2.2 Personální struktura

Ve škole působí včetně ředitele školy celkem 9 pedagogických pracovníků (učitelé, vychovatelka školní družiny).

Z tohoto počtu celkem 1 učitel nespĺňuje podmínku pedagogické způsobilosti (absolvent VŠ nepedagogického směru, bez dalšího pedagogického studia), celkem 3 vyučující splňují požadavky pro výuku na druhém a 4 pro výuku na prvním stupni školy. Situace není ve škole příznivě vyřešena, neboť na druhém stupni působí učitelé se způsobilostí pro první stupeň a naopak.

Přesto je výuka poměrně dobrým způsobem zajištěna na prvním stupni, na druhém chybějí odborně způsobilí učitelé pro cizí jazyk, matematiku, fyziku, přírodopis, chemii, tělesnou výchovu. Na prvním stupni je více než 70 % hodin

odučeno pedagogy se splněnými požadavky, naopak na druhém stupni je téměř stejné procento (téměř 67 %) hodin vedeno pedagogy bez odborné nebo pedagogické způsobilosti.

Z hlediska věkového složení pedagogického sboru je situace poměrně příznivá, průměrný věk pedagogů je 37 roků.

Personální podmínky pro výuku nejsou příliš příznivé; poměrně značné procento hodin je odučeno pedagogy bez požadovaného vzdělání.

Oblast je hodnocena spíše podprůměrně.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Ředitel školy nemá vypracovaný plán kontrolní činnosti, pouze je v ročním plánu práce zmínka o kontrole plnění učebních osnov zjišťovaná formou dotazu. Ředitel školy dosud uskutečnil pouze několik vstupů do vyučovacích hodin, písemné záznamy ani zápisy v třídních knihách s výjimkou jediné nebyly zjištěny. V průběhu inspekční návštěvy se realizovalo celkem 5 vstupů do hodin inspektor společně s ředitelem. Po zhlédnutých hodinách proběhly pohospitační rozhovory, kdy vyučující měli možnost obhájit metodické postupy použité v průběhu hodiny. Vlastní hodnocení průběhu hodiny ředitelem školy je nedostatečné, neboť chybí vazba na plnění učebních osnov, případně na *Standard vzdělávání v základní škole*. Ředitel nezhodnotí jednotlivé části hodiny z hlediska jejich efektivitu pro žáky, nesleduje četnost klasifikace, využití pomůcek, atmosféru ve třídě, úroveň vedení dokumentace; pouze pomůže metodickým doporučením. Tímto způsobem realizovaná kontrolní činnost nepřispívá k dalšímu růstu pedagogů, přičemž jedním z kritérií pro přidělení nadtarifních složek platu je kvalita jejich práce.

Výsledky kontroly se navíc neobjevují v zápisech z pedagogických rad, blíže viz bod 5.

Kontrolu úrovně žákovských znalostí ředitel dosud nerealizoval, dle svých slov má připraveny testy všeobecných vědomostí a testy vědomostí z matematiky.

Ředitel školy dále kontroluje vedení dokumentace třídních učitelů, při její kontrole ČŠI nebyly zjištěny závažné nedostatky, blíže viz bod 5.

Pro bezproblémový chod školy jsou realizovány periodické revize zařízení, budovy etc.

Při hodnocení a klasifikaci žáků jsou využívány standardní postupy vyplývající z právní normy, širší slovní hodnocení žáků prvního stupně a žáků se specifickými potřebami učení v letošním školním roce není používáno. V rozporu s právní normou jsou používána další znamení ke stupni prospěchu (např. minus ve čtvrtém ročníku), blíže viz Protokol o kontrole.

Kontrolní systém vytvořen není, realizované činnosti neplní dostatečně požadovanou funkci. Při hodnocení žáků je zjištěn rozpor s právní normou.

Oblast je hodnocena podprůměrně.

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Vnitřní

Vnitřní informační systém je vzhledem k velikosti a uspořádání školy jednoduchý a funkční. Přenos informací směrem od ředitele k vyučujícím je založen na každodenním

neformálním kontaktu ředitele školy s ostatními pedagogy školy, všichni vyučující se minimálně 1x denně setkají ve sborovně před zahájením výuky nebo v průběhu přestávky. Měsíční plány práce, stejně jako zápisy z pedagogických rad jsou uloženy ve sborovně, používané právní normy rovněž.

Vnější

Pro zajištění přenosu informací směrem k rodičovské veřejnosti mají žáci školy k dispozici žákovské knížky a notýsky (v nejnižších ročnících).

Na počátku školního roku jsou rodiče pozváni na plenární schůzku, kde jim jsou podány základní informace o průběhu školního roku. Během školního roku si zve třídní učitel podle potřeby buď jednotlivé rodiče nebo všechny.

Dle sdělení ředitele školy mají rodiče možnost návštěvy školy kdykoliv, tato nabídka není příliš využívána.

Rada školy ustavena není, zřizovatel je o dění ve škole informován prostřednictvím ředitele školy, který je současně místostarostou.

Přenos informací je funkční, oblast je hodnocena spíše nadprůměrně.

5 Vedení povinné dokumentace

Byla zkontrolována dokumentace školy vyplývající z ustanovení § 38a zák. č. 258/1996 Sb. Výsledek kontroly je následující:

- *zařazovací listina školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení* - byly předloženy dvě zařazovací listiny, jedna pro základní, jedna pro mateřskou školu, přičemž podle zakládací listiny vydané Obcí Klučenice bylo ke dni 30. června 1997 se souhlasem ŠÚ Příbram založeno integrované zařízení, které tak nemá svou zařazovací listinu
- *třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy* - v dokumentaci třídních učitelů byly zjištěny drobné nedostatky spočívající v některých nevyplněných rubrikách, neuzavřených týdnech docházky, které byly v průběhu inspekční návštěvy odstraněny. Závažnějším nedostatkem bylo zjištění, že žák opakoval ročník, aniž by na konci druhého pololetí dosáhl při celkové klasifikaci stupně hodnocení „neprospěl“.
- *evidence žáků* je vedena v PC
- *řád školy* obsahuje některá ustanovení, jimiž na sebe škola přebírá prvotní odpovědnost rodiny za výchovu; nedostatkem popsáním v protokolu je skutečnost, že v řádu chybí určení doby, na kterou z výuky uvolňuje třídní učitel nebo ředitel školy; v *rozvrhu hodin* byl zjištěn rozpor mezi reálnou výukou a právní normou týkající se dodržování psychohygienických zásad, blíže viz bod 9 a protokol
- *zápisy z pedagogických rad* jsou vedeny, kromě výsledků klasifikace a organizačních pokynů v nich nejsou zaznamenány výsledky kontrolní činnosti ředitele školy

Ostatní dokumentace je vedena v souladu s pokyny pro její vedení.

Úroveň vedení dokumentace je hodnocena průměrně.

6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Ve škole se vyučuje v prvním až osmém postupném ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola, č. j. 16.847/96-2 ve znění pozdějších úprav, č. j. 25.018/98-22. V devátém ročníku se výuka řídí podle rozvolněným učebním plánem vydaným MŠMT ČR pod č. j. 18.730/91-20, ve znění dalších úprav.

Základ povinných předmětů je doplněn o volitelné předměty, a to:

v sedmém a osmém ročníku *technické činnosti, vedení domácnosti*

v devátém ročníku navíc *informatika*.

Dále mají žáci možnost návštěvy kroužků sportovních her a divadelního.

V plnění učebních plánů nebyly zjištěny nedostatky; oblast je hodnocena bez závad.

7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Ředitel školy disponuje finančními prostředky přidělenými školským úřadem a zřizovatelem. Při jejich čerpání se řídí pokyny těchto institucí.

Finanční prostředky přidělené školským úřadem umožňují přidělovat v omezené výši nadtarifní složky platu pracovníkům školy.

Peněžní prostředky přidělené zřizovatelem postačují na provoz školy včetně realizace opatření k zajištění vyhovujícího hygienického stavu budovy školy.

Ve škole není patrné neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

8 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Škola je tvořena dvěma spojenými objekty, starší pochází z druhé poloviny minulého století, k ní byla přistavěna v 60. letech tohoto století další část.

V obou budovách je celkem k dispozici 9 učeben, z nichž jsou 4 zařízeny jako poloodborná pracovna (pro výuku českého jazyka, matematiky, zeměpisu, anglického jazyka), 2 učebny jsou odbornými pracovnami (pro výuku hudební výchovy a pro výuku přírodovědných předmětů). Žáci dále využívají cvičnou kuchyňku a školní dílnu. Pro uložení pomůcek jsou určeny kabinety.

Pro výuku tělesné výchovy má škola vytvořeny poměrně dobré podmínky: obecní tělocvična, travnaté hřiště místních fotbalistů, asfaltový kurt pro míčové hry.

Učitelé mají k dispozici sborovnu a ředitelnu.

Didaktická, audiovizuální a výpočetní technika je ve škole k dispozici v nejnutnějším množství, vybavení učebními pomůckami je na průměrné úrovni. Učebnic a jiných učebních textů je ve škole dostatek, osvědčilo se používání ucelených řad z jednotlivých nakladatelství.

Vybavení školy žákovskými stolky a židlemi a dalším nábytkem je na dobré úrovni.

Prostory školy určené pro výuku a jejich materiální vybavení jsou funkční, umožňují realizovat stanovený vzdělávací program.

Oblast je hodnocena průměrně.

9 Hodnocení psychohygienických podmínek

Stanovený rozvrh hodin nepříliš respektuje psychohygienické a didaktické zásady. Délka všech přestávek mezi vyučovacími hodinami i mezi dopoledním a odpoledním vyučováním je v souladu s příslušným předpisem.

V rozporu s platnou právní normou je počet hodin čtvrtého ročníku odučený v pondělí (celkem 7), nepříliš vhodně je zařazeno 6 hodin v jednom dni pro žáky ročníku třetího.

Skladba vyučovacích předmětů na prvním stupni je z didaktických důvodů vhodná, na druhém stupni méně (zařazování jazyka nebo všeobecně vzdělávacích předmětů na závěr dopoledního sledu vyučovacích hodin).

Odpolední vyučování se na prvním stupni realizuje ve druhém a třetím ročníku dvakrát týdně, ve čtvrtém a v pátém jedenkrát s výhradou uvedenou výše.

Na druhém stupni je výuka odpoledne zařazena v šestém ročníku dvakrát týdně, v sedmém až devátém třikrát týdně, k této situaci je škola vedena dopravní obslužností.

Pracovní místa žáků i učitelů převážně respektují psychohygienická hlediska, ve dvou třídách přichází díky jejich uspořádání světlo žákům zprava. Pitný režim je zabezpečován podáváním ve škole vařeného čaje, na nějž přispívají rodiče určitou minimální částkou a zbytek dodává zřizovatel.

Ve škole panovala, přes ztížené podmínky způsobené rekonstrukcí staré části, dobrá čistota, tepelné i světelné podmínky byly na dobré úrovni.

Školení a instruktáže žáků z hlediska bezpečnosti práce jsou realizovány a dokladovány.

Školní budova je důsledně zamykána, vstup do školy umožňují provozní nebo pedagogičtí pracovníci.

Psychohygienické podmínky vykazují některé nedostatky; oblast je hodnocena spíše podprůměrně.

10 Hodnocení personálních podmínek

Jak je popsáno v části 2.2, ve škole není příliš příznivě vyřešena otázka využití odborné a pedagogické způsobilosti jednotlivých vyučujících.

Oblast je hodnocena spíše podprůměrně.

11 Plnění učebních osnov

V navštívených hodinách nebyl zjištěný rozpor mezi vykládaným učivem a učebními osnovami jednotlivých předmětů; při výuce chemie byl zaznamenán minimální počet dosud realizovaných laboratorních prací oproti počtu doporučenému učební osnovou.

Výuka probíhá podle schválených učebních osnov; oblast je hodnocena bez závad.

12 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

Kvalita vyučování byla zjišťována formou hospitací v povinných předmětech přírodovědného zaměření na prvním i druhém stupni školy.

Pro hodnocení úrovně vyučovacích hodin byla využita sedmistupňová škála ČŠI:

1	2	3	4	5	6	7
vynikající	nadprůměrná	spíše nadprůměrná	průměrná	spíše podprůměrná	podprůměrná	naprosto nevyhovující
zcela mimořádná	výrazná převaha pozitiv	dílčí pozitiva nad běžnou úroveň	pozitiva a negativa v rovnováze	slabá místa, nutná zvýšená pozornost	výrazně nevyhovující, silné nedostatky	nutné okamžité řešení

Prvouka

Byly hospitovány dvě spojené hodiny předmětu ve třetím ročníku. Vyučující má splněny kvalifikační požadavky, dlouhodobou (více než 30 roků) pedagogickou praxi. Probírané učivo bylo v souladu s učební osnovou předmětu.

Hodiny měly stanovený obsah i cíl. Ke splnění cíle hodiny byla dobře využita návštěva nedalekého lomu, kdy v průběhu cesty tam i zpět vyučující formou řízeného rozhovoru procvičovala a upevňovala dříve získané znalosti žáků. Živé i neživé přírodniny ve svém přirozeném prostředí zajišťovaly značnou měrou efektivitu práce. Vědomosti i chování žáků byly na dobré úrovni, svědčily o jejich zájmu o přírodu.

Ve výuce převažují pozitiva; úroveň je hodnocena spíše nadprůměrně.

Přírodověda

Byla navštívena jedna hodina předmětu ve třetí třídě (spojený čtvrtý a pátý ročník). Vyučující splňuje kvalifikační podmínky pro výuku na prvním stupni, krátkou pedagogickou praxi (2 roky). Probírané učivo korespondovalo s učební osnovou předmětu.

Pro splnění vytyčeného cíle hodiny vyučující využila vhodné metody a formy práce. Přestože se jednalo o práci se dvěma odděleními, nebyla zjištěna v průběhu hodiny hluchá místa, kdy by žáci nevěděli, co mají dělat. Tato skutečnost svědčila o velmi dobré přípravě paní učitelky na hodinu. Střídáním činností zátěžových s odpočinkovými nedocházelo k únavě žáků efektivita výuky byla zajištěna množstvím názorných pomůcek včetně živých přírodnin. Příznivě působilo estetické prostředí třídy vkusně vyzdobené zvláště pracemi žáků.

Při klasifikaci žáků byl zjištěn rozpor s právní normou používáním dalších znamení ke stupni hodnocení.

Ve výuce byla zjištěna výrazná převaha pozitiv; úroveň je hodnocena nadprůměrně.

Přírodopis

Byly navštíveny dvě hodiny (v osmém a devátém ročníku) u obou pedagogů vyučujících v letošním školním roce předmětu. Ani jeden z učitelů nespĺňuje požadavek odborné způsobilosti, jeden má i pedagogickou způsobilost pro jiný (první) stupeň školy. Probírané učivo souhlasilo s učební osnovou - alternativními osnovami s výrazným ekologickým zaměřením.

Hodiny měly stanoveny vzdělávací cíle. Jejich dosažení přispívala klasická struktura hodiny, vhodně použité metody a formy práce, využívání znalostí žáků

a mezipředmětových vztahů, např. s českým jazykem. Učiva bylo rovněž dobře použito k ekologické výchově žáků, chápání života v souvislostech.

Negativně působila skutečnost, že výuka neprobíhala v odborné pracovně (v současné době byla v rekonstrukci), prostředí tříd nebylo příliš podnětné pro výuku předmětu.

Ve výuce byla zjištěna dílčí pozitiva a běžná úroveň, je hodnocena spíše nadprůměrně a průměrně.

Chemie

Byla hospitována jedna hodina předmětu osmém ročníku. Vyučující nesplňuje požadavek odborné způsobilosti, pedagogickou způsobilost má pro první stupeň. Probírané učivo korespondovalo s učební osnovou předmětu.

Zhlédnutá hodina měla vytčený cíl, kterého bylo dosaženo. Hodina byla zahájena soutěží v odpovědích na otázky, která nebyla dále nijak využita pro zhodnocení úrovně znalostí žáků. Vlastní seznámení s novým učivem se uskutečnilo prostým výkladem paní učitelky, t.j. předáváním již úplných informací spolu se zápisem do sešitů. Efektivita hodiny vedené v pracovně pro výuku hudební výchovy byla nízká, pozitivně působila praktická ukázka probírané chemikálie.

Kontrolou zápisů v třídní knize bylo dále zjištěno poněkud chaotické uspořádání probraných tematických celků vyplývající z nesplněného požadavku odborné způsobilosti vyučující.

Ve výuce byly zjištěny výrazné nedostatky, je hodnocena podprůměrně.

Matematika, fyzika

Byly navštíveny celkem dvě hodiny předmětů v sedmém ročníku. Vyučující nesplňuje požadavek pedagogické způsobilosti. Probírané učivo souhlasilo s učebními osnovami předmětů.

Hodiny měly stanoveny cíle, jichž se podařilo dosáhnout. Přispěla k tomu vhodná struktura hodin, dobře zvolené metody a formy práce, využívání praktických příkladů. Znalost projevené v průběhu hodin většinou žáků svědčily o poměrně dobrém zvládnutí učiva.

Negativně lze hodnotit ztrátový čas v průběhu hodiny způsobený nevyužíváním didaktické techniky (vyučující zapisoval zadání příkladů na tabuli).

Ve výuce byla zjištěna dílčí pozitiva a běžná úroveň; je hodnocena spíše nadprůměrně a průměrně.

13 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Tuto oblast je možné rozdělit na:

- a) hodnocení z hlediska úrovně výsledků žáků
- b) hodnocení z hlediska rozvoje osobnosti žáků

ad a

Hodnocení je založeno na přímém pozorování vyučovacích hodin, rozboru žákovské dokumentace, klasifikaci žáků a úspěšnosti při přijímání na střední školu.

Na konci školního roku 1997/98 byl jeden žák hodnocen známkou nedostatečný a úspěšně složil opravnou zkoušku, celkem 23 žáci byli hodnoceni stupněm prospěchu dostatečný. Nejvíce dostatečných bylo uděleno z českého jazyka, dějepisu, chemie.

V prvním pololetí školního roku 1998/99 nebyl žádný žák hodnocen stupněm prospěch nedostatečný.

Ve škole není využíván vlastní způsob kontroly žakovských vědomostí, ani komerčně nabízené možnosti testování žáků.

Přehled o přijetí na střední školy podává následující tabulka:

Z ročníku	G	SOS	SOU	Celkem
5.	0	-	-	-
9.	0	5	8	13
Celkem	0	5	8	13

V letošním školním roce je situace obdobná, ke studiu na maturitní obory střední školy jsou přihlášení 4 žáci, ke studiu na učební obory 8 žáků.

Z hlediska výsledků učení - činností žáků je škola hodnocena průměrně.

ad b

Oblast je posuzována z besedy uskutečněné v průběhu inspekce se žáky devátého ročníku, dále z rozboru řádu školy, celkového chování žáků školy.

Z besedy se žáky vyplynula poměrně dobrá úroveň komunikativních dovedností žáků závěrečného ročníku školy. Tito jsou schopni otevřené komunikace, obhajoby vlastního názoru, jeho argumentace. Většina pedagogů je žáky chápána jako přirozené osobnosti, vyskytují se ale i tací, kteří jsou žáky chápáni příliš jako příliš autoritativní, což může být způsobeno jejich nízkou erudovaností a znalostmi.

Ve škole je dominantní rozvoj žáků v intelektuální oblasti, menší prostor je věnován rozvoji citové.

Chod školy je determinován řádem školy, který v několika ustanoveních přebírá prvotní odpovědnost školy za výchovu před výchovou v rodině. Práva žáků vyplývající z ratifikované Úmluvy o právech dítěte v něm zmíněna nejsou, stejně tak není ustanovena vyšší forma žakovské samosprávy jako poradní orgán ředitele školy; tím nejsou vytvořeny všechny podmínky pro demokratizaci života ve škole.

Z hlediska rozvoje osobnosti žáků je škola hodnocena spíše nadprůměrně.

ZÁVĚRY

Úroveň řídicí práce je hodnocena průměrně, tj. pozitiva a negativa v rovnováze. Tento fakt lze dokladovat funkčním informačním systémem a organizační strukturou školy, plněním učebních plánů; rezervy byly zjištěny v nefunkčním kontrolním systému a ve složení pedagogického sboru.

Podmínky výchovně vzdělávací činnosti jsou hodnoceny spíše podprůměrně (nedostatky v dodržování psychohygienických zásad, nepřilíš vhodné složení pedagogického sboru); průběh výchovně vzdělávací činnosti je hodnocen spíše nadprůměrně (dobrá úroveň většiny hodin a výsledky vyučování).

Doporučení:

Řediteli školy:

- zvýšit úroveň právního vědomí
- lépe využívat aprobačního potenciálu vyučujících
- kvalifikovaným způsobem realizovat kontrolní činnost
- při sestavování rozvrhu hodin respektovat psychohygienické a didaktické zásady
- sestavit plán pro přidělení hodinových dotací jednotlivým předmětům

Školskému úřadu:

- vystavit novou zařazovací listinu integrovaného zařízení

razítko

Podpis inspektora:

dr. Vladimír Krieg, v. r.

V Příbrami dne 22. dubna 1999

Přílohy: -0-

Inspekční zprávu jsem převzal dne 26. 04. 1999

razítko

Podpis ředitele školy V. Hlinomaz, v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Obec Klučenice	1999-05-17	025 141b/99-2165
Školský úřad: Příbram	1999-05-17	025 141c/99-2165

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
-------	---------	------

- | - | nebyly vzneseny

Reakce ŠÚ Příbram na doporučení v inspekční zprávě byla doručena 1999-06-10 pod č.j. 025 189/99-2165. V písemné podobě je uložena na ČŠI Příbram.