



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-958/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-208/25-B

Název	Mateřská škola Brno, Proškovo nám. 6, příspěvková organizace
Sídlo	Proškovo náměstí 150/6, Maloměřice, 614 00 Brno
E-mail	msproskovo.nam@volny.cz
IČO	70 435 782
Identifikátor	600 107 094
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Renata Dohnalová
Zřizovatel	statutární město Brno, městská část Brno-Maloměřice a Obřany
Místo inspekční činnosti	Proškovo náměstí 150/6, Maloměřice, Brno
Inspekční činnost na místě	7. 4. 2025 – 9. 4. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola Brno, Proškovovo nám. 6, příspěvková organizace (dále škola) s nejvyšším povoleným počtem 78 dětí vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny – výdejny. V době inspekční činnosti škola poskytovala vzdělávání 67 dětem ve třech třídách rozdělených dle věku dětí. Z celkového počtu plnilo 24 dětí povinné předškolní vzdělávání, dvě měly odklad povinné školní docházky. Podpůrná opatření se zajištěním asistenta pedagoga jsou poskytována dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami. Školu navštěvuje 12 dětí s odlišným mateřským jazykem, z nichž šest plní povinné předškolní vzdělávání. Přestože oblast jazykové přípravy dětí s nedostatečnou znalostí češtiny byla ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) opomenuta, jazykovou podporu k zajištění plynulého přechodu dětí do základního vzdělávání škola zajišťuje.

Strava je dětem dovážena ze školní jídelny Mateřské školy Brno, Cihelní 1a, příspěvkové organizace. Dietní stravování není umožněno, nicméně v případě potřeby a zdravotní indispozice dítěte mohou rodiče dodávat vlastní jídlo, které škola zabezpečí pro správné vydání a konzumaci. Pravidelný pitný režim je ve škole zajištěn po celý den.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy byla na vedoucí pracovní místo potvrzena po proběhlém konkurzním řízení v roce 2024. Pro řízení školy stanovila koncepční záměry zaměřené na individuální přístup k dětem a jejich všestranný rozvoj v pozitivním klimatu, logopedickou prevenci, spoluúčast rodičů, vytváření pozitivního vztahu dětí k přírodě a jejich přípravu na úspěšný přechod do základní školy. K plnění těchto záměrů však ve škole není vytvořen a funkčně realizován systém pravidelného hodnocení pedagogických postupů ani strategie dlouhodobého plánování a monitorování pokroku, proto se některé nedaří naplňovat v potřebné míře. Ředitelka věnuje nedostatečnou pozornost dokumentaci školy, která vykazuje opakující se nedostatky zjištěné při minulé inspekční činnosti v roce 2017. Některé dokumenty nebyly vytvořeny nebo vedeny v souladu s legislativními požadavky. Konkrétně ŠVP PV nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, školní řád obsahoval nedostatky, zcela chyběl vnitřní řád školní jídelny-výdejny. Ředitelka školy musela během inspekční činnosti požádat o nové zaslání vydaného doporučení z pedagogicko-psychologické poradny a chyběl informovaný souhlas s poskytováním podpůrných opatření. Tyto nedostatky nebo absence dokumentů (zejména doporučení k poskytování podpůrných opatření) mohly negativně ovlivnit kvalitu poskytovaného vzdělávání. Škola provádí vlastní systém hodnocení (evaluaace), který je spíše formální a nemá výrazný dopad na zlepšování činnosti školy. Výstupy z hodnocení, včetně realizované hospitační činnosti, mají převážně popisný charakter. Ředitelka se při hospitační činnosti nedostatečně zaměřuje na pedagogický proces a plnění cílů stanovených ve ŠVP PV. Vydaná doporučení neobsahují reflexi a stanovení slabých a silných stránek pedagogického procesu, nesměřují k efektivnímu zlepšování pedagogických postupů ani k dosažení stanovených vzdělávacích cílů. Pro plánování dalšího rozvoje školy a zkvalitňování vzdělávacího procesu jsou méně účinné.

Ve škole působí převážně odborně kvalifikovaný pedagogický personál, včetně začínající učitelky, kterou do praxe uvádí její kolegyně s dlouholetou praxí. Předávání zkušeností a odborné vedení probíhá podle strategického plánu, který vytvořila tato učitelka.

Vzdělávací proces probíhal vzhledem k nastavenému režimu ve škole u všech učitelek vcelku shodně, avšak postrádal zastoupení efektivních forem a metod, provázanost spontánních a řízených činností a více vedení dětí k samostatnému rozhodování o svých činnostech a k sebehodnocení. Komunikační systém ve škole je založen na osobním kontaktu. Od tohoto roku byl nově zaveden elektronický systém správy Twigsee, který slouží jak pro interní komunikaci a vedení údajů o škole a dětech, tak pro komunikaci se zákonnými zástupci dětí. Dle sdělení ředitelky není tento systém plně využíván všemi aktéry. K projednávání záležitostí týkajících se chodu školy je využívána pedagogická rada. Její jednání se zaměřují převážně na provozní záležitosti a téměř opomíjejí pedagogickou problematiku. Podle sdělení učitelek probíhají nahodile, nesystematicky a neorganizovaně, někdy i v dopoledních hodinách, kdy učitelky pracují s dětmi. Ředitelka školy sice odmítla toto tvrzení, ale připustila, že někdy probíhají po obědě, když děti spí. V této době dohled nad dětmi vykonávají učitelky bez odborné kvalifikace. V případě potřeby jsou aktuální záležitosti řešeny s jednotlivými učitelkami ve třídách. Tento způsob není optimální, protože nesystematické a neorganizované jednání pedagogické rady vede k nedostatečné koordinaci a komunikaci mezi učitelkami, což může negativně ovlivnit kvalitu vzdělávacího procesu. Navíc řešení záležitostí s jednotlivými učitelkami ve třídách místo na společných jednáních může způsobit, že důležité informace nejsou sdíleny efektivně a jednotně, což může vést k nesouladu v pedagogických postupech a cílech. Provozní porady dle sdělení ředitelky probíhají samostatně, ale není z nich vytvářen zápis, a proto není prokazatelně doloženo, že se konají a co je na nich diskutováno. Tento nedostatek dokumentace může vést k nejasnostem a nedorozuměním ohledně provozních záležitostí a rozhodnutí. Ředitelka školy umožňuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, avšak toto vzdělávání není systematicky plánováno a nebyla zjištěna reakce na potřeby školy dle předchozího inspekčního zjištění. Při inspekční činnosti nebyly doloženy u všech pedagogických pracovníků žádné dokumenty dokládající další vzdělávání k udržování, prohlubování nebo doplňování odborných znalostí v souladu s aktuálními vzdělávacími trendy a legislativními změnami. Navíc sama ředitelka neprokázala dostatečný zájem o vlastní další vzdělávání, což může negativně ovlivnit celkový přístup k profesnímu rozvoji v rámci školy.

V oblasti materiálních podmínek došlo z technických důvodů po havárii vodoinstalace k jejich obnově a zkvalitnění. Díky velmi dobré spolupráci se zřizovatelem se škole podařilo zrekonstruovat prostory chodby a zajistit výměnu podlahové krytiny. Provedené rekonstrukce prostor, rozšíření pozemku školní zahrady a celkově dostatečné vybavení tříd vytvořily funkční a esteticky podnětné prostředí pro vzdělávání dětí. Všechny prostory školy jsou barevně vymalovány, působí čistě a díky výzdobě dětskými výtvy přátelsky a inspirativně. Výzdoba dodává prostorům osobitý charakter, podporuje kreativitu a vytváří pocit sounáležitosti mezi dětmi. Nedostatečnou pozornost věnuje ředitelka bezpečnosti a ochraně zdraví dětí při činnostech souvisejících se vzděláváním. Při inspekční činnosti byla zjištěna bezpečnostní rizika, k některým zjištěným nedostatkům přijala ředitelka opatření ihned a byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti. V návaznosti na událost spojenou se samovolným odchodem dítěte ze školní zahrady nepřijala ředitelka v oblasti zajištění bezpečnosti dětí žádné prokazatelné a účinné opatření, ani v dokumentech školy nejsou jasně stanovená pravidla pro pobyt dětí venku se zajištěním dohledu nad nimi. Konkrétní opatření a stanovení pravidel nebylo písemně ukotveno, vyhodnocování rizik není systematické a funkční, ale převážně formální.

Na běžné úrovni škola rozvíjí spolupráci s partnery (základní školou, školskými poradenskými zařízeními, zřizovatelem). Při škole působí sdružení rodičů, které vybírá

finanční prostředky na realizaci aktivit souvisejících se vzděláváním dětí. Přesto je zde prostor pro zlepšení v oblasti informování zákonných zástupců. Třídní schůzky probíhají podle sdělení učitelek a ředitelky dvakrát ročně. Se zákonnými zástupci nově přijatých dětí se schůzka koná před zahájením nového školního roku, zatímco s ostatními zákonnými zástupci na začátku školního roku, kdy ředitelka školy řeší organizační záležitosti. Individuální konzultace probíhají nahodile bez doložení četnosti, obsahu a témat diskuze. Předávání informací o výsledcích vzdělávání dětí zákonným zástupcům neprobíhá systematicky a prokazatelně, což snižuje efektivitu a funkčnost komunikace. Zpětnou vazbu k činnosti školy ze strany zákonných zástupců dětí škola nezjišťuje.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při přípravě vzdělávací nabídky vycházejí učitelky ze ŠVP PV, který je zaměřen na výchovu dítěte způsobilého získávat základní informace a praktické zkušenosti důležité pro další život. Cílem je, aby se děti ve škole cítily dobře a bezpečně, naučily se vnímat a respektovat ostatní kamarády. Ze sledovaného průběhu vzdělávání při inspekčních hospitacích bylo patrné, že vzdělávací činnosti nezohledňovaly individuální potřeby jednotlivých dětí, jejich možnosti, schopnosti, zkušenosti a zájmy. Vzdělávací nabídka nebyla dostatečně pestrá ani přizpůsobená jejich potřebám a možnostem. Třídní plánování v průběhu roku vychází převážně z předem stanovených motivačních témat s pevně určenými cíli, které se většinou každoročně opakují. Převažující stereotypní způsob třídního plánování vede k tomu, že v plánech chybí diferenciací vzdělávacích cílů a pedagogických přístupů navazujících na zjištění z vedené pedagogické diagnostiky. Tento přístup také omezuje schopnost učitelek reagovat na aktuální situace, což snižuje možnost přizpůsobit vzdělávací činnosti aktuálním zájmům a potřebám dětí. Organizace ve třídách vycházela z rozdělení dne na ranní hry, v jejichž průběhu byla dětem denně nabídnuta jednostranně zaměřená činnost k rozvoji dílčích dovedností, zejména výtvarné a tvořivé. Následovaly frontální činnosti se všemi dětmi po svačině, při kterých byly voleny vzdělávací metody a formy zaměřené více na předávání informací a procvičování dovedností dětí. Tyto metody však méně podporovaly experimentování a podněcování dětí k samostatnému objevování, rozhodování a řešení problémů, čímž se kladl menší důraz na učení prožitkem a vnitřní motivaci. Ve třídě nejstarších dětí převládal výklad učitelky s předáváním hotových poznatků. Ačkoli byla názornost podpořena obrázky, encyklopediemi a knihami, vzdělávací nabídka mohla být pestřejší s využitím různorodých forem činností, včetně kooperativních aktivit. Vzdělávání se některými znaky přibližovalo spíše základní škole, což omezovalo pestrost a využití různých metod práce v souladu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Obsah vzdělávání byl náročný, a ne vždy odpovídal věku dětí ani jejich zkušenostem. Předávání hotových poznatků bez možnosti aktivního zapojení a logické návaznosti na zkušenosti dětí může omezit rozvoj jejich kritického myšlení a schopnosti řešit problémy, děti mohou mít obtíže s aplikací nebo propojením s vlastními zkušenostmi. Pozitivem však bylo aktivní zapojování dětí do všech činností ve všech třídách. Společně hrály pohybové hry, zpívaly písně a tancovaly, říkaly si říkanky, což přispívalo k pozitivní atmosféře ve třídě. Denně byla rozvíjena čtenářská, matematická a přírodovědná gramotnost dětí, což jim poskytovalo široké spektrum znalostí a dovedností. Zařazovány byly také logopedické a pohybové chvíle, které přispívaly k celkovému rozvoji dětí a jejich schopnosti komunikovat a pohybovat se. Tento přístup vytvářel pozitivní a stimulující prostředí, kde se děti mohly aktivně zapojovat a rozvíjet své schopnosti v těchto oblastech. Stravování dětí v době oběda probíhá v jídelně v přízemí, kde se střídají dvě třídy z patra. Nejmladší děti ze třídy v přízemí obědvají ve své třídě. Děti jsou vedeny ke správným

návykům při stolování a hygieně, což podporuje jejich zdravý vývoj. Individuální potřeba odpočinku a spánku dětí je respektována. Nicméně, pedagogičtí pracovníci nedůsledně dbali na hygienu a bezpečnost dětí, zejména při přecházení bosky na toaletu a při úklidu ložního prádla do vedlejší místnosti. V odpoledních hodinách byl dětem spíše ponechán prostor pro spontánní hry, které rozvíjely v menších skupinkách a společně kooperovaly. Ve třídě nejstarších dětí byl odpoledne využíván pedagogický styl s nabídkou, která počítá s aktivní spoluúčastí a samostatným rozhodováním dítěte. Učitelky děti průběžně oceňovaly a hodnotily jejich pokroky, nicméně děti nebyly vedeny k sebehodnocení ani vzájemnému hodnocení, chybělo uplatňování prvků formativního hodnocení. Menší pozornost věnují učitelky evaluaci pedagogické práce a zaměřují se více na emocionální projevy dětí než na plnění stanovených cílů a efektivnost pedagogických přístupů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V oblasti pedagogické diagnostiky nedošlo od předešlé inspekční činnosti ke zlepšení. Učitelky ke sledování pokroků ve vývoji dětí využívají diagnostické záznamy, avšak zjištění nedokázaly systematicky využívat pro plánování individualizované vzdělávací nabídky. Nabízené činnosti nebyly diferencované ani cíleně zaměřené na vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí. Zavedený systém sledování a zaznamenávání pokroků dětí tak nebyl dostatečně efektivní a vzdělávání bylo proto méně účinné.

Výsledky vzdělávání dětí odpovídaly vzhledem k jejich věku základním výstupům a požadavkům stanoveným Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Děti spolu komunikovaly a chovaly se k sobě vzájemně přátelsky, navazovaly vztahy a rozvíjely společně hry. Úkoly související s realizovanými řízenými činnostmi dokázaly plnit samostatně bez výrazné pomoci učitelek, dokázaly se přiměřeně věku soustředit. Na odpovídající úrovni měly upevněny hygienické a kulturní návyky, stejně jako pravidla související se stravováním a sebeobsluhou.

Závěry

Vývoj školy

- Personální obměna.
- Proběhla částečná rekonstrukce budovy v důsledku velké vodovodní havárie.
- V úrovni řízení školy a pedagogického procesu nedošlo k pozitivnímu posunu.
- Škola získala od zřizovatele venkovní plochu k užívání při pobytu venku.
- Postupný přechod k využívání elektronického informačního systému.

Silné stránky

- Pozitivní vztahy mezi dětmi a vstřícný přístup dospělých vytvářejí psychicky bezpečné a podporující prostředí pro rozvoj dětí. (3.2)
- Škola denně podporuje děti v tvořivých výtvarných a pracovních činnostech, do kterých se s nadšením zapojují, a klade důraz na rozvoj jejich kreativity a radost z tvoření. (4.4)
- Pedagogické pracovnice věnují náležitou pozornost vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem a rozvoji jejich komunikačních schopností. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Dokumenty školy vykazují nedostatky přetrvávající od minulé inspekční činnosti. Ředitelka navrhla opatření ke zlepšení dle doporučení po minulé inspekční činnosti, ale nerealizovala je, nedostatky zjištěné při předchozí inspekci přetrvávají a negativně ovlivňují kvalitu vzdělávání. (1.2)
- Škola nevěnuje dostatečnou pozornost vyhodnocování rizik spojených se zajištěním bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí. (1.4)
- Nízká efektivita pedagogického vedení a méně účinná evaluační a kontrolní činnost nevedou ke zkvalitňování vzdělávání a dalšímu rozvoji školy. (2.1, 3.3)
- Pedagogická rada neslouží primárně k předávání informací o procesu vzdělávání a ke vzájemné diskuzi ve vztahu k pedagogické práci. (1.3, 2.3)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá nesystemicky, s dopadem na nedostatečný rozvoj jejich dovedností a znalostí. (2.5, 3.5)
- V organizaci vzdělávání není dostatečně zajištěna provázanost spontánních a řízených činností, přetrvává málo pestrá vzdělávací nabídka a uplatňování méně účinných vzdělávacích metod a forem včetně vedení dětí k sebehodnocení a vzájemného hodnocení. (4.2)
- Pedagogická diagnostika není využívána pro přípravu a realizaci individualizované a diferencované vzdělávací nabídky dle potřeb, možností a zájmů dětí. (4.3, 5.1)
- Škola nedostatečně využívá možnosti k informování rodičů o činnosti školy a výsledcích vzdělávání dětí. (2.2)
- Absence bezprostřední dostupnosti a využitelnosti rozmanitých digitálních pomůcek omezuje rozvoj digitálních kompetencí dětí. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit kontrolní a evaluační systém, zkvalitnit vzdělávací proces.
- Pravidelně a systematicky vyhodnocovat rizika v oblasti bezpečnosti.
- Obsah jednání pedagogické rady zaměřit na vzdělávací proces, rozvíjet pedagogickou diskuzi ke sjednocování názorů a podporovat kompetence učitelů.
- Pedagogickou radu svolávat po ukončení provozu mateřské školy a v době vykonávání nepřímé práce s dětmi.
- Realizovat další vzdělávání pedagogických pracovníků, zaměřit se na oblast pedagogických přístupů, uplatňování efektivních metod a forem při vzdělávání.
- Přizpůsobit organizaci dne tak, aby zajišťovala provázanost spontánních a řízených činností a dětem poskytovala větší prostor pro samostatné rozhodování.
- Využívat efektivní formy a metody práce podporující experimentování, objevování a samostatné řešení problémů dětmi.

- Při plánování a přípravě vzdělávací nabídky cíleně vycházet z poznatků pedagogické diagnostiky, zajistit tak důslednou individualizaci a diferenciaci ve vztahu k potřebám jednotlivých dětí, jejich možnostem, schopnostem a zájmům.
- Podporovat sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí, využívat konkrétní zpětnou vazbu k jejich úspěšnosti a formativní hodnocení.
- Důsledněji dbát na hygienu a bezpečnost dětí při přechodech na toaletu, úklid ložního prádla mimo prostor třídy zajistit jiným způsobem, případně pověřit odpovědnou osobu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107602741 Mateřská škola, IZO: 118200950 Školní jídelna - výdejna ze dne 4. 4. 2025
2. Jmenovací dekret s účinností od 1. 8. 2024 č.j. MMB/0560556/2024
3. Koncepce rozvoje školy z 23. 4. 2012
4. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Svět je krásné místo“ č.j. 8/2017PD1 platný na období 2023-2026
5. Školní řád č.j. Ř 2024 účinný od 1. 9. 2023
6. Třídní vzdělávací programy jednotlivých tříd vedené ve školním roce 2023/2024, 2024/2025
7. Třídní knihy vedené ve školním roce 2024/2025
8. Školní matrika a dokumentace dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami, vedená ve školním roce 2024/2025
9. Elektronický informační systém Twigsee
10. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025
11. Evaluační dokumenty (hodnocení školy, záznamy z hospitační činnosti, evaluace třídního vzdělávání), vedené ve školním roce 2023/2024, 2024/2025
12. Pedagogická diagnostika dětí
13. Personální dokumentace (doklady o kvalifikaci, odborném a dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, rozvržení přímé pedagogické činnosti ve školním roce 2024/2025)
14. Dokumentace školy ke školnímu stravování (spotřební koš, jídelníčky, stanovení úplaty za stravování), vedená ve školním roce 2024/2025

15. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví (kniha úrazů, poučení v třídních knihách o bezpečnosti a ochraně zdraví, revize náčiní školní zahrady), vedená ve školním roce 2023/2024, 2024/2025
16. Ekonomická dokumentace školy
17. Stížnosti podané ČŠI, vedené pod spisovým znakem ČŠIB-S-105/25-B
18. Zápis z jednání s ředitelkou školy pořízený dne 9. dubna 2025
19. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-1207/17-B

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Regina Smíšková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

5. 5. 2025