



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1849/16-S

| | |
|---|--|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení | Dětský domov, Základní škola a Mateřská škola Ledce, příspěvková organizace |
| Sídlo | Ledce 55, 273 05 Smečno |
| E-mail právnické osoby | ddlkl@kr-s.cz |
| IČ | 48706302 |
| Identifikátor | 600021653 |
| Právní forma | Příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Roman Pejša |
| Zřizovatel | Středočeský kraj |
| Místo inspekční činnosti | Ledce 55, Ledce 81, 273 05 Smečno |
| Termín inspekční činnosti | 13., 14., 20., 21. a 23. 6. 2016 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného dětským domovem, základní školou, mateřskou školou a školním klubem podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů (dále též ŠVP) dětského domova (dále „domov“), základní školy, mateřské školy a školního klubu

a jejich souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy a právními předpisy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba Dětský domov, Základní škola a Mateřská škola Ledce, příspěvková organizace (dále „zařízení“) vykonává činnosti v souladu se zápisem ve školském rejstříku.

K termínu inspekce domov s kapacitou 48 lůžek poskytoval plné přímé zaopatření v šesti rodinných skupinách 47 dětem ve věku od tří do 21 let (z toho jedno na úteku). Přibližně dvě pětiny dětí mají mentální postižení často ve spojení s dalším znevýhodněním, cca čtvrtina má psychiatrické onemocnění (počet těchto dětí roste). V posledních třech letech se zvýšil počet předškolních dětí.

V základní škole zřízené pro žáky s lehkým mentálním postižením (kapacita 40 žáků) se vzdělávalo 16 žáků v oboru základní škola a tři žáci se středně těžkým mentálním postižením či více vadami v oboru vzdělání základní škola speciální (jen dva žáci, z nichž jeden dlouhodobě plní povinnou školní docházku v zahraničí, do ní docházejí z rodin). Děti bez mentálního postižení dojíždějí do základních škol v blízkém okolí (Slaný, Vinařice, Smečno, Kladno). Čtyři děti, z toho dvě zletilé nezaopatřené osoby (dále „zletilí“) pobývající v domově na základě smlouvy uzavřené s domovem v souvislosti s jejich přípravou na budoucí povolání, se vzdělávají ve středním odborném učilišti v Kladně.

Kapacita mateřské školy (13 dětí) je naplněna, vzdělává se v ní část předškolních dětí umístěných v domově. O děti, které do ní nebyly z kapacitních důvodů přijaty, pečuje v době provozu mateřské školy vychovatelka domova.

Školní klub poskytuje zájmové vzdělávání 24 účastníkům.

Vzdělávání se uskutečňuje podle ŠVP příslušných pro druh školy a školského zařízení.

Zařízení má k dispozici celkem čtyři budovy. Domov, základní škola a školní jídelna sídlí na hlavní adrese, školní klub a mateřská škola ve zrekonstruovaném objektu bývalého zámečku Šternberk. Vstup do zámečku je bezbariérový.

Stravování v zařízení je zajišťováno ve školní jídelně s kapacitou 100 stravovaných. Děti, které se vzdělávají ve školách mimo zařízení, obědvají v tamních školních jídelnách.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Zařízení bylo historicky koncipováno jako domov pro děti s mentálním postižením a byla při něm zřízena základní škola. V domově jsou děti (dále též „umístěné děti“), které by se primárně měly vzdělávat ve škole, která není jeho součástí. Všechny děti s mentálním postižením plnící povinnou školní docházku se vzdělávají v základní škole, která je přímo v hlavní budově zařízení. Tento stav (viz jedno dítě docházející z běžné rodiny) významně omezuje možnosti vytváření sociálních kontaktů, neboť umístěné děti se vzdělávají v uvedené škole několik let. Školní klub a mateřská škola byly zřízeny s cílem zapojit do jejich činnosti děti z obce a vytvořit tak umístěným dětem otevřené sociální prostředí. Tuto vizi, kterou zařízení projednalo se svým zřizovatelem a prezentuje také veřejnosti, se však daří naplňovat minimálně. Školní klub zajišťuje zájmové vzdělávání jen umístěným dětem. V mateřské škole od data zahájení její činnosti neustále klesá počet dětí z běžných rodin, k termínu inspekce do ní byly pro následující školní rok přijaty pouze děti z domova. Střednědobá koncepce rozvoje, zpracovaná formou samostatného dokumentu, stanovuje cíle ve vztahu k domovu (příprava svěřených dětí na samostatný život a jejich plnohodnotné začlenění se do společnosti). Koncepce rozvoje ostatních „součástí“ jsou obsaženy

v jednotlivých ŠVP. Zařízení nemá nastavený funkční systém evaluace, chybí jeho kritériální rámec pro objektivní posouzení dosaženého stavu. V důsledku toho hodnocení plnění stanovených cílů za předcházející období nepostihují všechny oblasti jeho činnosti. Zařízení dle vlastního hodnocení cíle plní. Tyto jeho závěry ale ne vždy korespondují se zjištěními České školní inspekce (viz níže uvedené nedostatky).

Od stanovení vize zřízení startovacích bytů do její realizace se významně změnila věková skladba umístěných dětí. Z původně čtyř startovacích bytů byl proto jeden upraven pro činnost mateřské školy a dva jsou pronajímány jako chráněné bydlení. Ačkoli jsou v domově také zletilí na základě smlouvy, zbývající byt (jako startovací nevyužíván) v rámci přípravy na samostatný život neobývají.

Ředitel zařízení (dále „ředitel“) splňuje zákonné požadavky pro výkon funkce, dalším vzděláváním si svoji odbornost rozšiřuje s ohledem na potřeby zařízení. Zajišťuje také výchovné poradenství, takto zaměřené specializační studium neabsolvoval. Zastupitelnost si zajistil jmenováním zástupce, kterého zároveň pověřil funkcí metodika prevence (rovněž bez specializačního studia). Delegování části řídicích kompetencí na další vedoucí pracovníky není plně účinné. Ředitel monitoruje kvalitu pedagogického procesu, četná rizika, zejména v podmínkách, průběhu a výsledcích vzdělávání v domově, ale neidentifikoval (např. zajištění péče nepedagogickými pracovníky v době, kdy probíhá výchovná činnost, absence změny vzdělávacích strategií při opakovaně neúčinných pedagogických postupech, rizika při zajišťování bezpečnosti dětí, neplnění povinného rozsahu přímé pedagogické činnosti zástupcem ředitele, ukládání opatření ve výchově vychovateli bez schválení ředitelem a za podmínek v rozporu s právním předpisem, nevhodný postup pečovatelky - zdravotnice při převážení dětí). Pokud zařízení identifikuje nedostatky, opatření přijatá k jejich odstranění jsou doložitelná (zápisy z hospitací a v knize denní evidence, záznamy z jednání pedagogické rady, reakce na příkaz státní zástupkyně). Není ale prováděná důsledná kontrola jejich plnění.

Pravidelné porady pedagogických pracovníků za jednotlivé „součásti“ zařízení řeší většinou provozní a organizační záležitosti. Chybí pravidelná seznamování všech zaměstnanců se zobecněnými kontrolními zjištěními v rámci společného jednání pedagogické rady. V domově probíhají porady vychovatelů rodinných skupin (dále jen „skupina“) za účasti ředitele a jeho zástupce. Jejich frekvence a stanovování dalších postupů ale neodráží aktuální situaci ve skupinách. Denní kontakty vedení s pedagogy umožňují potřebnou operativní výměnu informací. Každodenní předávání aktuálních informací o dětech v rámci zařízení je na očekávané úrovni.

Informování osob odpovědných za výchovu v záležitostech týkajících se jejich dětí zařízení realizuje (telefon, osobní jednání, e-mail) a eviduje v souladu s právním předpisem, stejně tak informování zástupců orgánů sociálně právní ochrany dětí. Přehledné webové stránky zařízení poskytují důležité informace o jeho činnosti a cílech, které veřejnosti prezentuje, i dalšími vhodnými formami (např. tisk, akce pořádané pro místní občany a dětské domovy).

V průběhu inspekční činnosti byla upravena kritéria přijímání do mateřské školy a obsah vnitřního řádu školního klubu. V praxi přijímání do škol a školního klubu, zařazení žáků do vzdělávacího programu i umístění dětí do domova probíhá podle právního předpisu. Povinná dokumentace je vedena s nedostatky, např. ŠVP domova neobsahuje některé povinné údaje, v osobních spisech umístěných dětí nejsou zakládána všechna uložená opatření ve výchově. Také vnitřní řád domova neobsahuje povinné údaje, uvádí informace, které nemají oporu v právním předpisu, dobré orientaci v jeho textu neprospívají ani odkazy na jiné dokumenty či právní předpisy. Vnitřní řád nestanoví transparentní pravidla (např. absence jednotného hodnotícího systému, rozsah ukládání opatření ve výchově apod.).

Roční plán výchovně vzdělávací práce domova správně navazuje na jeho ŠVP, je účelně provázán s programem minimální prevence a týdenními plány.

Ředitel prokazatelně průběžně usiluje o to, aby získal odborně kvalifikované pedagogy. Chybějící příslušné vzdělání dvou z celkového počtu tří učitelek základní školy (z toho jedna zatupující dlouhodobě nemocnou) se neprojevovalo negativně na kvalitě výuky. Přímou pedagogickou činnost vykonávají na základě výjimky stanovené právním předpisem. V mateřské škole působí dvě učitelky s krátkou pedagogickou praxí, z toho jedna bez odborné kvalifikace (požadované vzdělání si doplňuje). Metodická podpora, kterou jim poskytuje vedení, je vzhledem k pozorované kvalitě průběhu vzdělávání málo účinná. Asistentky pedagoga v základní škole a vychovatel školního klubu jsou odborně kvalifikovaní. Všichni vychovatelé domova splňují předpoklady psychické způsobilosti a všichni jeho zaměstnanci předpoklad trestní bezúhonnosti. Výchovu a vzdělávání ve skupinách zajišťují dva stálí (kmenoví) vychovatelé a vychovatelé, kteří se ve službách u různých skupin střídají, dle sdělení ředitele tzv. „střídači“. Ustanovením „střídačů“ na plné nebo částečné pracovní úvazky je operativně řešeno personální zajištění služeb v domově. Devět z 12 kmenových vychovatelů je odborně kvalifikovaných. Z celkového počtu osmi vychovatelů „střídačů“ nejsou čtyři odborně kvalifikovaní, z toho dva si studiem odbornou kvalifikaci doplňují. Noční služby a ranní činnosti zajišťují nepedagogičtí pracovníci (pečovatelky). Kontakt se sociálními pracovníci v místě trvalého bydliště umístěných dětí a vedení dokumentace o nich pečlivě zajišťuje sociální pracovníce s příslušným vzděláním. Po zdravotní stránce se o umístěné děti stará pečovatelka-zdravotnice, léky jsou bezpečně uloženy. S ohledem na specifika zařízení, počet skupin a potřeby umístěných dětí chybí funkce vedoucího vychovatele, psychologa, příp. etopeda. Pozitivem je, že v pedagogickém sboru domova děti mají ženské i mužské identifikační vzory.

Další vzdělávání učitelů účelně podporuje naplňování ŠVP, v případě vychovatelů domova jeho zaměření ale dostatečně nereaguje na problémy umístěných dětí.

Prostory základní školy (kmenové a odborné učebny, kde případně probíhají také činnosti školního klubu) i mateřské školy (vybavení, zahrada) vytvářejí kvalitní předpoklady pro plnění ŠVP. Nedostatkem je nepořádek v části prostor základní školy využívaných žáky. Základní škola a školní klub k rozvoji tělesné zdatnosti a dalším aktivitám účelně využívají např. posilovnu, relaxační místnost a „keramiku“ v zámečku. Uspořádání domova se podobá běžné domácnosti, vyjma jedné skupiny mají obývané prostory charakter uzavřeného bytu. Soukromí dostatečně nezajišťují některé pokoje – ložnice (pro čtyři až šest dětí). Vybavení a stolní osvětlení v naprosté většině ložnic neodpovídá počtu dětí, které je obývají. Nábytek v nich je mnohdy poškozený. Domov naplňuje minimální standard pro zachování alespoň jistého stupně soukromí prostřednictvím uzamykatelných skříněk, kterou má každé dítě. Soukromí poskytuje i místnost vyčleněná pro jejich návštěvy. K přípravě na vyučování a rozvoji počítačové gramotnosti je k dispozici v každé skupině minimálně jeden počítač s připojením na internet. Ve skupinách mají děti dostatek hraček i potřeb pro vzdělávání, ale jen minimálně knih pro podporu čtenářství. Dostatečné sportovní vybavení, udržovaná zahrada s bazénem a moderní multifunkční hřiště jsou využívány k pohybovým aktivitám a k trávení volného času. Účelně je vybavena návštěvní místnost v zámečku pro společná setkávání i akce organizované zařízením pro veřejnost a dětské domovy. Automobily slouží zejména k přepravě dětí do škol a na různé aktivity, jichž se domov účastní. Sociální zařízení v budově na hlavní adrese vyžaduje rekonstrukci a odstranění zápachu z odpadů, který vznikl po vybudování kanalizace v obci; od této doby ředitel tento stav neúspěšně řeší.

S pravidly pro zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví jsou děti a žáci opakovaně a prokazatelně seznamováni. Tematika bezpečnosti, ochrany zdraví a prevence úrazů je obsažena také ve vzdělávacím obsahu všech ŠVP. Náročnou rekonstrukcí vnějších částí

budov na hlavní adrese bylo odstraněno zásadní dlouhodobé bezpečnostní riziko (odpádající římsy). Vedení zařízení ale neidentifikovalo některá další podstatná rizika plynoucí z věkové skladby dětí a jejich zdravotních diagnóz, prostorových podmínek domova, případně adekvátně nereagovalo na přenášení nevhodných vzorců chování ze života dětí před umístěním do domova. Např. se jedná o pozdní vydání příkazu zamezujícího opakování mimořádné události, zásuvky elektrického vedení bez krytek, nevhodný postup pečovatelky – zdravotnice při převážení dětí. Nedostatečné a potřebám dětí neodpovídající jsou počty pracovníků ve službě v noci (dvě pečovatelky v době od 20:00 do 8:00 hod, každá ve třech skupinách umístěných v různých podlažích), které provádějí kontrolu cca v hodinových intervalech. Tento stav neumožňuje dostatečně předcházet sociálně patologickým jevům (např. noční službou opakovaně zjištěné kouření dětí v pokoji po večerce a výše uvedená mimořádná událost). Některá bezpečnostní rizika zjištěná v prostorách volně přístupných dětem byla odstraněna v průběhu inspekce. V případech nedodržování léčebného režimu dětí ředitel přijal opatření.

Partnerské vztahy zařízení se zřizovatelem, obcí, okolními mateřskými školami a dětskými domovy přispívají ke zvyšování kvality nabízených služeb. Domov také účinně spolupracuje se zdravotnickými zařízeními, odbory sociální a právní ochrany dětí, soudy a v rámci péče o děti se speciálními vzdělávacími potřebami se školskými poradenskými zařízeními.

Školní jídelna vaří také pro mateřskou školu, kam stravu odváží. Celodenní stravování, včetně pitného režimu, je umístěným dětem poskytováno ve správném rozsahu. Pozitivem je, že skupiny každý měsíc dostávají finanční prostředky na nákup dalších potravin, které mají děti v případě potřeby k dispozici. Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že jim strava většinou chutná, výhrady měly jen k potravinám zdravé výživy.

Zařízení vykázalo mírně zlepšený hospodářský výsledek za rok 2015 (ve dvou předchozích rocích hospodařilo s vyrovnaným rozpočtem). Celkové prostředky na činnost zařízení (dotace od zřizovatele a ze státního rozpočtu včetně rozvojových programů, přídavky na děti od úřadu práce a ošetrovné od zákonných zástupců) se řediteli daří zvyšovat získáváním věcných i finančních sponzorských darů. Ty využívá např. na zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání a volný čas dětí a úhradu aktivit nebo kurzů absolvovaných dětmi (např. kurz autoškoly). Z investičních účelových darů bylo vybudováno multifunkční hřiště a realizována zmíněná oprava fasády. Ošetrovné a stravné od zákonných zástupců bývá často neuhrazené, nevymahatelné pohledávky jsou po splatnosti odepisovány. Dětem – žákům středních škol domov hradí učebnice, aniž by požadoval po ředitelích středních škol jejich zapůjčení z povinně zřizovaného fondu učebnic.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají nevyhovující úroveň.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Činnosti v mateřské škole byly dobře tematicky provázané, vycházely ze ŠVP, který byl v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP). Pouze frontální forma vzdělávání ale nepodporovala rozvoj samostatnosti a spolupráce dětí. Hotové předávání informací učitelkami nerozvíjelo pamětné vybavování již probraného učiva ani rozvoj samostatného uvažování. Chyběla připravená vzdělávací nabídka pro spontánní činnosti při ranních hrách. Děti měly málo příležitostí pro samostatné rozhodování, naprostá většina jejich činností byla řízena učitelkou. Přístup učitelek byl ale vstřícný a jejich komunikace s dětmi přívětivá. Vzhledem k pozorovaným problémům v řečovém projevu dětí chyběla pravidelná cvičení zaměřená na prevenci poruch řeči a hlasovou hygienu. Bylo zřejmé upevňování zejména elementárních předčtenářských a předmatematických vědomostí a dovedností prosociálního jednání. Vhodně byly využity příležitosti pro

získávání vědomostí o přírodě a ochraně životního prostředí. Během inspekční činnosti byla uvedena do souladu s potřebami dětí i podmínkami stanovenými v ŠVP délka pobytu venku. Průběh vzdělávání v mateřské škole má úroveň vyžadující zlepšení.

Organizace vzdělávání v základní škole byla stanovena správně. Cíle vzdělávání vycházely z příslušných ŠVP, které jsou v souladu s RVP pro základní vzdělávání (přílohy upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením) a základní školu speciální. Průběžné poskytování zpětné vazby a vstřícný přístup pedagogických pracovníků přispívaly k jejich naplnění. Účinná spolupráce vyučujících a asistentek pedagoga se příznivě projevila v individualizaci výuky. Motivaci žáků k učení podpořily dobře zvolené aktivizační prvky a až na ojedinělou výjimku se dařilo udržet jejich pozornost. Názorná výuka zaměřená na využití získaných dovedností v praktickém životě se vyznačovala funkčními mezipředmětovými souvislostmi. V polovině hospitovaných hodin byli žáci vedeni ke vzájemnému hodnocení i k hodnocení výsledků vlastní práce. Převládala účinná frontální organizace učebních činností. Vhodnými metodami a formami výuky byla také podporována samostatnost žáků v míře, která je pro ně dosažitelná. Učitelky cíleně, s uplatněním principu diferenciací, rozšiřovaly všeobecné znalosti a vyjadřovací schopnosti žáků, kladly důraz na porozumění sdělovaným informacím. Opakování učiva v českém jazyce bylo realizováno vhodnými a zajímavými formami. V matematice učitelky žáky vedly k uplatňování matematických pravidel a kontrole vlastní práce. Žáci zadané úkoly řešili správně. Dobře také zvládali při výuce tělesné výchovy osvojované pohybové dovednosti, většina z nich byla schopna dodržovat pokyny a stanovená pravidla. Není ale využívána příležitost pro relaxaci žáků v době přestávek mezi vyučovacími hodinami v základní škole.

Školní klub zajišťuje v odpoledních hodinách činnost zájmových kroužků s rozmanitým zaměřením, vede děti k účelnému a aktivnímu využívání volného času. Sledované činnosti mj. rozvíjely jejich pohybové dovednosti, sociální a komunikativní kompetence. Zřejmá byla radost dětí z realizovaných aktivit, kterou posilovala vhodná motivace a průběžné pozitivní hodnocení vychovatele. Ten přihlížel k jejich přáním a k individuálním potřebám. Průběh zájmového vzdělávání má očekávanou úroveň.

Při hospitovaných činnostech v domově byly děti vedeny k upevňování návyků pravidelné školní přípravy, sebeobsluhy a osobní hygieny. Příprava na vyučování byla zařazována nejčastěji ihned po příchodu ze škol, vychovatelé při ní zohledňovali individuální potřeby a schopnosti dětí, podporovali nácvik jejich zodpovědnosti za plnění školních povinností. Pokud se vychovatel věnoval některým dětem individuálně, ostatní si hrály, samostatně psaly úkoly, připravovaly se do školy nebo relaxovaly (pasivní odpočinek, sledování televize). Byl zařazován pobyt venku společně s vychovatelem i volné vycházky, zájmové aktivity dle volby dětí, případně speciální péče (logopedie). Pozorovaná přílišná organizovanost některých činností nepodporuje samostatnost v rozhodování dětí. Vzdělávání a výchova ale probíhaly v příjemné atmosféře, vychovatelé citlivě uspokojovali sociální i emoční potřeby dětí. V rámci přípravy na samostatný život v určených dnech obdobně jako v rodině vychovatelé za pomoci dětí připravují jídlo. Děti si provádějí běžný úklid v ložnicích, učí se třídit použité prádlo před předáním do prádelny. Nedostatkem je, že mají povinnost denně večer uklízet i společné prostory domova. V souvislosti s vytvářením pracovních návyků domov pomáhá starším dětem se zajišťováním brigád. Přiměřeně věku dětí je realizována sexuální výchova.

Součástí činnosti pečovatelek je i výchovné působení, ačkoli ho právní předpis svěřuje jen pedagogickým pracovníkům. Pečovatelky např. korigují volbu televizních pořadů sledovaných večer dětmi a usměrňují jejich případné nevhodné chování, ráno vytvářejí a upevňují u dětí hygienické návyky, vedou je k volbě vhodného oblečení a kultuře stolování apod.

Týdenní plány jsou sice zpracovány formálně, kopírují režimové momenty, ale pozorované realizované činnosti byly správně provázány s tématy deklarovanými v ročním plánu výchovně vzdělávací práce a ŠVP. Děti se na tvorbě týdenních plánů podílejí pouze v malé míře, což dostatečně nepodporuje rozvoj jejich sociálních dovedností.

Většina pedagogů projevuje důvěru v pozitivní rozvoj osobnosti a sociálních dovedností dítěte. V rozporu s tímto pozorovaným přístupem bylo ale omezování rozsahu volných vycházek, resp. zákazy volných vycházek do Ledců, Smečna, Slaného či Kladna, z důvodu opakovaných stížností občanů. Tyto zákazy navíc v době vydání nebyly časově omezené, následně trvaly v řádu měsíců a byly nesprávně uloženy za nevhodné chování dětí mimo domov. V jednom případě byl zákaz uložen všem umístěným dětem bez prošetření údajného nevhodného chování jednotlivých dětí (stížnost na chování „všech“ dětí). V jiném případě bylo omezení rozsahu volných vycházek několika dětem (udělené nejdříve na určitou dobu) opakovaně prodlužováno (bez přerušení) všem zmíněným dětem, byť se nevhodně chovalo vždy jen některé z nich. Zákaz volných vycházek bez časového omezení (do odvolání) je chybnou, často uplatňovanou, praxí. Opatření ve výchově lze také ukládat jen za prokázané „přestupky“, ke kterým došlo v domově nebo s jeho činností přímo související (na volnou vycházku se tedy nevztahuje) a doba jeho trvání musí být přiměřená. Tento stav je mj. důsledkem četných nedostatků v obsahu vnitřního řádu.

Stabilitu „rodinného“ prostředí negativně ovlivňují zejména systém stanovování rozvrhu přímé pedagogické činnosti a případné nevhodné spojování skupin. Není určen konkrétní klíčový pracovník pro každé dítě ve vztahu k naplňování jeho potřeb. Z rozhovorů s dětmi ale vyplynulo, že až na výjimky mají v domově dospělou osobu, které důvěřují. Je také zřízena schránka důvěry, využívána je ale ojedinele. Děti jsou po příchodu do domova prokazatelně seznamovány se svými právy a povinnostmi a způsoby jejich naplňování. Přestože je mají zveřejněny ve všech skupinách, měly o nich jen malé povědomí. V rozhovorech s inspektory měly výhrady ke zmíněným zákazům, naopak velmi pozitivně oceňovaly aktivity organizované domovem. Návštěvy dětí v biologických rodinách a hostitelské rodině jsou povolovány za podmínek stanovených právních předpisem. Spoluspráva umístěných dětí je vedena formou besed zástupců skupin s ředitelem, je svolávána podle potřeby.

Domov vhodně organizuje pro umístěné děti četné aktivity v běžném sociálním prostředí (např. výlety, soutěže, pobyty na horách, kultura). Dlouhodobě se také snaží zapojit do života obce účastí na jejích akcích a účastí obyvatelů obce na akcích domova. Průběžnou nabídkou zájmových činností či možnosti využívat multifunkční hřiště se dle sdělení ředitele děti žijících v rodinách do života domova zapojovat nedaří. Z rozhovorů s umístěnými dětmi také vyplynulo, že jen výjimečně mají kamarády mezi vrstevníky (spolužáky) žijícími v rodině. Děti nejsou dostatečně podporovány v navazování kontaktů a trávení svého volného času mimo domov. Žádné dítě např. nenavštěvuje zájmové aktivity mimo domov, k aktivnímu životu dětí v přirozeném sociálním prostředí také nepřispívá výše uvedené omezování rozsahu volných vycházek.

Kapesné dětem vychovatelé vydávají po malých částkách s odůvodněním, že by si za větší obnos peněz nakupovaly nežádoucí předměty (např. cigarety). Děti se tak neučí s penězi řádně hospodařit, což je rizikem pro jejich budoucí samostatný život.

Domov vytváří kvalitní podmínky pro blízké soužití sourozenců jejich umístěním ve stejné skupině či v jednom pokoji. K případnému neumístění sourozenců do stejné rodinné skupiny nebo přeražení sourozence do jiné, ředitel přistupuje jen ze závažných důvodů.

Domov poskytuje podporu dětem, které ho opouštějí v souvislosti s dosažením zletilosti nebo ukončením přípravy na povolání. Pomáhá jim s vyhledáváním pracovního uplatnění, zajištěním bydlení, podporuje je v jednání s úřady. Mladý dospělý vždy obdrží seznam

kontaktních míst a osob, na které se může obrátit v případě potřeby. Využívány jsou i projektové aktivity organizované institucemi podporujícími začlenění dětí opuštějících domov do společnosti. Nevhodné ale je, že zletilí pobývající v zařízení na smlouvu mají stejný režim jako ostatní děti. Ve smlouvách chybí výpovědní lhůty a úprava pravidel účasti zletilých na chodu domova, která by měla být zaměřená na podporu rozvoje životních dovedností a samostatného života.

Domov nemá stanovena písemná pravidla zamezující zneužití moci pracovníků vůči dítěti ani pravidla, jak mohou děti a blízké osoby dítěte podat stížnost a jak bude vyřízena. Žádné dítě v rozhovorech s inspektory však neuvádělo, že by bylo fyzicky trestáno, ponižováno nebo omezováno v přijímání návštěv. Výjimečně děti zmiňovaly, že jejich podnětům není věnována dostatečná pozornost ze strany pedagogických pracovníků (uváděly drobné krádeže, kdy se nepodařilo zjistit viníka). Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že neznají kontakty na sociální pracovníce v místě jejich trvalého bydliště ani na Českou školní inspekci a neví, že se na ně mohou v případě potřeby obracet. Kontaktní údaje na tyto orgány ředitel zveřejnil v průběhu inspekce. Domov aktivně podporuje různé formy kontaktů dětí s rodinou, včetně telefonických a písemných (bylo pozorováno i při inspekční činnosti). Vychovatelé mají k dispozici mobilní telefony, na které mohou rodiče volat dětem přednostně (zajištění soukromí hovoru). Některé starší děti mají telefony vlastní, které mohou, vyjma nočních hodin, neomezeně využívat.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Mateřská škola sleduje výsledky vzdělávání dětí, v rámci pedagogické diagnostiky hodnotí jejich pokroky v jednotlivých vzdělávacích oblastech. Chybí ale analýza příčin zjištěného stavu a stanovení strategie směřující k jeho zlepšení. Vzdělávací výsledky dětí převážně odpovídaly jejich věkovým nebo individuálním schopnostem a praktickým dovednostem. Samostatně většinou zvládaly úkony spojené se sebeobslouhou a dodržovaly základní společenské návyky. Nejstarší děti se při činnostech dokázaly soustředit a přiměřeně reagovaly na pokyny dospělých.

Ředitel průběžně vyhodnocuje výsledky vzdělávání jednotlivých žáků základní školy, vychází při tom z klasifikace, hospitační činnosti a vlastního testování. Celkovou úroveň a kvalitu poskytovaného vzdělávání sleduje prostřednictvím individuálních výsledků žáků dosahovaných v pololetí a na konci školního roku. Hodnocení výsledků vzdělávání je orientováno na rozvoj a pokrok každého žáka. Většina žáků prospívá s průměrným prospěchem kolem 2,7 v oboru vzdělání základní škola, v oboru vzdělání základní škola speciální pak 2,3. Podíl neprospívajících i žáků konajících opravné zkoušky se v posledních třech školních rocích mírně zvýšil. Toto riziko se škola snaží minimalizovat. Přijímá opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání zajišťováním podpory žákovi v souvislosti s jeho přestupem z jiné školy (návaznost cílů a obsahu vzdělávání na žákem dosaženou úroveň plynoucí ze zanedbávání školní docházky před umístěním do domova). K vyrovnání podmínek pro vzdělávání žáků přispívají také vhodný přístup pedagogů, podpora asistentek pedagoga i metodické návštěvy pracovníků školských poradenských zařízení. Pravidelně je vyhodnocováno plnění individuálních vzdělávacích plánů žáků. V odůvodněných případech (neomluvené hodiny z důvodu útěku ze zařízení, případně odmítnutí účasti na výuce) jsou ukládána kázeňská opatření nebo je chování hodnoceno sníženým stupněm (ve školním roce 2014/2015 bylo chování jednoho žáka hodnoceno stupněm uspokojivé a jednoho žáka stupněm neuspokojivé). Absence žáků i počet neomluvených hodin se

ve stejném období mírně zvýšily. Důvody škola identifikuje a přijímá preventivní opatření, zejména prokazatelným informováním osob odpovědných za výchovu.

Vychovatelé skupin průběžně sledují výsledky dětí vzdělávajících se v běžných školách, jsou v pravidelném kontaktu s jejich pedagogy. Ve spolupráci s nimi se snaží minimalizovat rizika školního neúspěchu, motivovat děti ke zlepšování výsledků jejich vzdělávání, podle potřeby je doučují. Úspěšné jsou děti v různých soutěžích organizovaných dětskými domovy.

Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že jsou podporovány v aktivním a svobodném výběru střední školy. Podle sdělení ředitele je také v maximální možné míře respektován názor dítěte s ohledem na jeho reálné možnosti. Většinou se daří děti motivovat k dokončení studia zvoleného oboru (většinou se jedná o odborná učiliště), je jim poskytována podpora, pokud se rozhodnou pro jeho změnu.

Pozorované chování dětí v domově bylo většinou nekonfliktní, případné neuposlechnutí pokynů vychovatelé řešili vlídným, ale důsledným požadováním jejich plnění. Prostředkem každodenního večerního a měsíčního hodnocení dítěte je bodovací systém hodnocení. Neexistují ale pro něj žádná písemná pravidla. Každá skupina má jiný systém, což v praxi znamená, že není vůči všem dětem jednotný. Chybí sjednocení postupu vychovatelů, např. pomocí metodického vedení. K „nečitelnosti“ tohoto systému a jeho rozdílnosti ve skupinách měly při rozhovorech s inspektory výhrady i děti. Rozdílná praxe je rizikem pro naplňování zásady rovnosti práv, stejně jako skutečnost, že do získaného denního počtu bodů se promítají i přestupky dětí ve škole. Souhrnné měsíční hodnocení (počet bodů) má vliv na stanovení výše kapesného.

Děti mají nárok na maximální výši kapesného dle právního předpisu. Tím ale není vykonatelné kladné opatření ve výchově (zvýšené kapesné v rozsahu stanoveném právním předpisem), které je možné uložit za příkladné úsilí a výsledky při plnění povinností nebo za příkladný čin.

Při výchovných problémech je dítě vedeno k sebereflexi svého jednání, případně jsou mu ukládána opatření ve výchově. Kázeňská opatření převažují nad kladnými a jsou nesprávně ukládána vychovateli bez schválení ředitelem. Nejsou-li opatření účinná, spolupracuje domov s orgány sociálně právní ochrany dětí, Policií ČR, lékaři a odborníky školských poradenských zařízení. V odůvodněných případech je navrhováno přemístění dítěte do jiného typu zařízení pro výkon ústavní výchovy (v posledních třech letech došlo k přemístění deseti dětí, aktuálně je v řízení přemístění dalších dvou). Ředitel i jeho zástupce shodně uváděli, že domovu chybí účinná metodická podpora diagnostického ústavu při stanovování pedagogických postupů, jsou-li ty právě uplatňované opakovaně neúčinné.

Zařízení každoročně zpracovává program primární prevence sociálně patologických jevů, který vychází z analýzy dosaženého stavu, stanoví jasné cíle i postupy prevence. Zásadně ale chybí aktivní zjišťování sociálního klimatu. Z předložené dokumentace a rozhovorů s ředitelem a jeho zástupcem vyplynul opakovaný výskyt rizikového chování některých dětí (vulgarity vůči dětem i zaměstnancům, slovní i fyzická agrese, občasné kouření a užívání omamných látek, útěky a drobné krádeže, záporný vztah k autoritám), často se jedná o přetrvávající vzorce chování ze života před umístěním dětí do domova. Výsledky vzdělávání a výchovy dětí jsou zaznamenávány zejména do programů rozvoje osobnosti dětí. Nepromítají se ale dostatečně pružně do úpravy v nich stanovených cílů a pedagogických postupů (strategií) jejich naplňování. Vyhodnocování plnění plánů a účinnosti uvedených postupů v půlročních intervalech dostatečně nereaguje na zmíněné chování dětí. Konkrétní projevy chování a jednání dětí jsou evidovány vychovateli skupin, tyto záznamy však nejsou součástí osobních spisů dětí. Naproti tomu účelně jsou vedeny záznamy evidující průběh adaptace dítěte po příchodu do domova.

Většinu dětí po ukončení ústavní výchovy se daří vracet do jejich biologické, případně příbuzenské rodiny.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají úroveň vyžadující zlepšení.

Závěry

Zásadní klady

- *Získávání sponzorských darů využívaných ve prospěch vzdělávání dětí a trávení jejich volného času.*
- *Sportovní, kulturní a pobytové aktivity pro umístěné děti realizované mimo domov, některé organizované pro děti umístěné v dětských domovech.*
- *Pestrá nabídka zájmové činnosti v rámci školního klubu podporující rozvoj zájmů a nadání dětí.*

Zásadní nedostatky

- *Nedostatky v řídicí činnosti s negativním dopadem na kvalitu průběhu vzdělávání v mateřské škole a domově, v organizaci vzdělávání a jeho výsledcích v domově.*
- *Nedodržování právních předpisů (ukládání opatření ve výchově vychovateli bez schválení ředitelem a za podmínek v rozporu s právním předpisem, absence prokazatelného informování o vydání a obsahu právním předpisem stanovených dokumentů, vykonávání výchovných činností nepedagogickým pracovníkem, neplnění povinného rozsahu přímé pedagogické činnosti zástupcem ředitele).*
- *Nedostatky v obsahu povinné dokumentace (ŠVP a vnitřní řád domova, osobní spisy dětí, smlouvy se zletilými).*
- *Absence odborné kvalifikace některých členů pedagogického sboru zařízení, nedostatečné reflektování specifických (zejména výchovných) problémů dětí v zaměření dalšího vzdělávání vychovatelů domova.*
- *Nedostatečné personální zajištění noční péče v domově s ohledem na prostorové podmínky a individuální potřeby umístěných dětí.*
- *Nedostatky v zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví dětí.*
- *Nedostatečné materiální vybavení rodinných skupin.*
- *Omezování příležitostí a jejich nedostatek pro navazování kontaktů umístěných dětí v přirozeném sociálním prostředí (nepřiměřená doba omezování rozsahu volných vycházek, absence zapojení dětí zájmových aktivit mimo zařízení, např. zájmových kroužků domu dětí a běžných škol, ve kterých se některé děti vzdělávají).*
- *Netransparentní bodový systém hodnocení v domově.*

Slabé stránky

- *Nestabilita „rodinného prostředí“ v rodinných skupinách (střídání vychovatelů).*
- *Absence pravidelného seznamování všech zaměstnanců zařízení se zobecněnými kontrolními zjištěními v rámci společného jednání pedagogické rady.*
- *Absence aktivního zjišťování sociálního klimatu a funkčního evaluačního systému.*
- *Nesprávně stanovená povinnost úklidu společných prostor domova umístěnými dětmi.*
- *Nepružná úprava cílů a pedagogických postupů v plánech rozvoje osobnosti dítěte.*

- Absence stanovování dalších pedagogických postupů ke zlepšování výsledků vzdělávání (pokroku) dětí v mateřské škole.

Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti

- Uvedení obsahu vnitřního řádu školního klubu do souladu s právním předpisem.
- Uvedení kritérií pro přijímání do mateřské školy do souladu s právním předpisem.
- Úprava délky pobytu dětí venku při vzdělávání v mateřské škole.

Návrhy na zlepšení stavu

- Vytvořit s ohledem na věk a speciální potřeby umístěných dětí komunitní pravidla soužití, stručný dokument určený dětem se srozumitelně a jasně formulovanými pravidly života v domově, s upozorněním od koho, případně kde, se lze dozvědět doplňující informace.
- Stanovit písemná pravidla zamezující zneužití moci pracovníků domova vůči dítěti a pravidla, jak mohou děti a blízké osoby dítěte podat stížnost, specifikovat pravidla případného vstupu dalších osob do soukromého prostoru dítěte.
- Přijmout systémovou změnu hodnocení chování dětí.
- Upravit pro vlastní podmínky domova Standardy kvality péče o děti ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a ve školských zařízeních pro preventivně výchovnou péči vydané MŠMT a pravidelně vyhodnocovat jejich plnění.
- Usilovat o zapůjčení učebnic dětem (žákům středních škol) z fondu učebnic povinně zřizovaného řediteli středních škol.

Hodnocení vývoje od poslední inspekce (základní škola červen 2011, domov březen 1999)

- Rozšíření činností zařízení o mateřskou školu a školní klub, výmaz praktické školy ze školského rejstříku.
- Vnitřní úpravy domova pro naplnění požadavku právního předpisu na prostorové podmínky skupin, úprava areálu pro aktivní naplňování volného času dětí. Stejná úroveň materiálních podmínek pro výuku v základní škole jako při předchozí inspekční činnosti.
- Přetrvávající nedostatky v bezpečnosti a v řízení včetně účinnosti kontrolního systému ve vztahu k domovu.
- Přibližně stejná míra odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků v základní škole a domově jako při předchozí inspekční činnosti.
- Setrvale očekávaná úroveň průběhu vzdělávání v základní škole, mírné zhoršení výsledků vzdělávání.
- Setrvale nižší kvalita průběhu vzdělávání v domově.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli zařízení ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina, čj. OŠMS/1095/2001 ze dne 18. 6. 2001 (včetně dodatků č. 1 až 8)
2. Rozhodnutí MŠMT, čj. 26 628/2007-21 ze dne 15. 11. 2007, čj. 8 195/2010-21 ze dne 29. 3. 2010, čj. 34 362/2010-21 ze dne 17. 12. 2010, čj. MSMT-34654/2013-3 ze dne 27. 8. 2013
3. Rozhodnutí KÚ Středočeského kraje, čj. 142868/2007/KUSK ze dne 14. 11. 2007, čj. 142868/2007/KUSK ze dne 14. 11. 2007, čj. 118223/2010/KUSK ze dne 8. 10. 2010, čj. 110049/2013/KUSK ze dne 7. 8. 2013
4. Jmenování ředitelem příspěvkové organizace KÚ Středočeského kraje, čj. 095237/2013/KUSK ze dne 1. 7. 2013
5. Koncepce rozvoje školského zařízení 2014 -2016 ze dne 3. 10. 2014
6. ŠVP pro základní vzdělávání vydaný podle přílohy RVP pro základní vzdělávání upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením, čj. 298/2013, platný od 1. 9. 2013
7. ŠVP pro základní školu speciální, čj. 661/2010, platný od 1. 9. 2010
8. ŠVP pro zájmové vzdělávání, čj. 298/2013-ŠK, platný od 1. 9. 2013
9. ŠVP pro předškolní vzdělávání, čj. 894/2015/DDLKL, platný od 1. 9. 2015
10. ŠVP dětského domova, čj. 573/2015/DDLKL, platný od 1. 9. 2015
11. Plán výchovně vzdělávací činnosti, školní rok 2015/2016
12. Kritéria přijímání k předškolnímu vzdělávání s účinností od 15. srpna 2013
13. Rozhodnutí ředitele ve správním řízení (přijetí k předškolnímu vzdělávání, přestup z jiné školy, převedení do vzdělávacího programu), školní rok 2015/2016
14. Třídní knihy mateřské školy, školní rok 2015/2016
15. Třídní knihy základní školy, školní roky 2014/2015 až 2015/2016
16. Školní řád základní školy, školní řád mateřské školy, účinné k datu inspekční činnosti
17. Vnitřní řád domova, vnitřní řád školního klubu, účinné k datu inspekční činnosti
18. Personální dokumentace vedená k termínu inspekční činnosti
19. Zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2015/2016
20. Školní matrika domova, základní školy, mateřské školy a školního klubu
21. Osobní spisy aktuálně umístěných dětí včetně plánů rozvoje osobnosti dítěte
22. Kniha denní evidence vedená od 25. 3. 2015
23. Záznamy o dětech, školní roky 2014/2015 a 2015/2016
24. Jednací protokol
25. Deníky rodinných skupin (třídní kniha domova), obsahující týdenní plány a záznamy o průběhu jejich plnění, školní rok 2015/2016
26. Měsíční plány mateřské školy, školní rok 2015/2016
27. Záznamy z hospitací – vzorek, školní rok 2015/2016
28. Záznamy o provedených kontrolách, školní roky 2013/2014 až 2015/2016
29. Záznamy jednání s dětmi – šetření incidentů, školní roky 2014/2015 a 2015/2016
30. Přehled návštěv a konzultací vychovatelů ve školách mimo zařízení
31. Rozpis přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků, školní rok 2015/2016
32. Rozvrh hodin – pečovatelky, školní rok 2015/2016
33. Rozpis dohledů v základní škole, školní rok 2015/2016
34. Organizační směrnice čj. 152/2016/DDLKL
35. Záznamy o útěcích a související dokumentace, školní roky 2014/2015 a 2015/2016

36. Hlášení podezření na trestnou činnost dětí, školní roky 2014/2015 a 2015/2016
37. Kniha návštěv, kniha úředních návštěv, školní roky 2014/2015 a 2015/2016
38. Spoluspráva – záznamy z jednání, školní roky 2014/2015 a 2015/2016
39. Záznamy z pedagogických rad, školní roky 2014/2015 a 2015/2016
40. Rozhodnutí KÚ o udělení souhlasu pro zřízení asistenta pedagoga pro třídu základní školy ze dne 15. 5. 2015
41. Roční plán výchovně-vzdělávací činnosti, školní rok 2015/2016
42. Rozvrhy hodin základní školy, školní roky 2013/2014 až 2015/2016
43. Výroční zprávy, školní roky 2013/2014 a 2014/2015
44. Řády odborných pracoven platné k datu inspekční činnosti
45. Záznamy o práci v zájmových útvarech ŠK, školní rok 2015/2016
46. Minimální preventivní program dětského domova Ledce, školní rok 2015/2016, čj. 600/2015/DDLKL, platný od 1. 9. 2015
47. Zápisy výchovného poradce z projednávání výchovných a vzdělávacích problémů, (vzorek), školní roky 2014/2015 a 2015/2016
48. Zprávy o uskutečnění metodických návštěv školského poradenského zařízení a místně příslušného diagnostického ústavu, školní roky 2014/2015 a 2015/2016
49. Protokol o komisionální zkoušce ve školním roce 2014/2015
50. Inzerce – nabídka volného pracovního místa, únor a duben 2015
51. Výkaz o základní škole M 3, Výkaz o mateřské škole S 1-01, Výkaz o ředitelství škol R 13-01, všechny podle stavu k 30. 9. 2013 až 2015
52. Výkaz o zařízení pro výkon ústavní - ochranné výchovy Z 14-01, Výkaz o školním klubu Z 2-01, Výkaz o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01, všechny podle stavu k 31. 10. 2013 až 2015
53. Čtvrtletní výkaz (MŠMT) o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2014, 2015 a 1. čtvrtletí 2016
54. Závazné ukazatele rozpočtu NIV za rok 2013, 2014 a 2015
55. Účetní závěrka za roky 2013, 2014, 2015 a leden až květen 2016
56. Dokumentace k projektu EU peníze školám
57. Kapesné za leden až červen 2016, všechny rodinné skupiny
58. Knihy školních úrazů vedené ve školním roce 2015/2016
59. Protokoly o revizích a odborných technických kontrolách
60. Zápis zjištění z inspekční činnosti ze dne 23. června 2016
61. Jídelní lístky za školní rok 2015/2016, vzorek za září 2015 až květen 2016
62. Inspekční zprávy čj. 095 97/99-5060 a čj. ČŠIS-1513/11-S

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

| | |
|--|--|
| PaedDr. Jitka Kozáková, školní inspektorka | Jitka Kozáková, v. r. |
| Mgr. Miroslava Březinová, školní inspektorka | Miroslava Březinová, v. r. |
| Mgr. Radka Hlaváčová, školní inspektorka | Mgr. Radka Hlaváčová, v. r. |
| Mgr. Bc. Daniela Hradecká, školní inspektorka | Daniela Hradecká, v. r. |
| Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová, školní inspektorka | Věra Ritz-Radlinská Scherlingová, v. r. |
| Ing. Bc. Marcela Orthoberová, kontrolní pracovnice | Marcela Orthoberová, v. r. |

V Praze 21. července 2016

Datum a podpis ředitele zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

| | |
|------------------------------------|--------------------|
| Mgr. Roman Pejša, ředitel zařízení | Roman Pejša, v. r. |
|------------------------------------|--------------------|

V Ledcích 22. července 2016