



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

čj. ČŠIJ-1452/18-J

Název	<b>Česká zemědělská akademie v Humpolci, střední škola</b>
Sídlo	<b>Školní 764, 396 27 Humpolec</b>
E-mail	<b>cer@sos-humpolec.cz</b>
IČ	<b>62 540 050</b>
Identifikátor	<b>600 008 479</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Otakar Březina</b>
Zřizovatel	<b>Kraj Vysočina</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Školní 764, Humpolec Dusilov 384, Humpolec Nádražní 486, Humpolec Fügnerova 570, Humpolec Zámecká 911, Světlá nad Sázavou</b>
Termín inspekční činnosti	<b>8.–12. 10. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

## Charakteristika

Česká zemědělská akademie v Humpolci, střední škola (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny. Vzdělávání a školské služby jsou poskytovány na několika místech v Humpolci a ve Světlé nad Sázavou.

Ve školním roce 2018/2019 škola poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou (dále „maturitní obor“) v denní formě v oborech Agropodnikání (zaměření na ekologické a konvenční zemědělství nebo chov koní a jezdeckví), Chovatelství (zaměření na kynologii) a Mechanizace a služby. Střední vzdělání s výučním listem (dále „učební obor“) se uskutečňuje v oborech Karosář, Mechanik opravář motorových vozidel, Instalatér, Tesař, Jezdec a chovatel koní a Opravář zemědělských strojů.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2013 poklesl celkový počet žáků z 560 na 424 v roce 2018 a zájem uchazečů o obor Mechanizace a služby, Autotronik (nástavbové studium), Tesař, Karosář a Zedník. V těchto oborech se nevzdělává žádný žák nebo jen velmi nízký počet. Ke dni inspekce škola evidovala 33 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Ubytování žáků je zajištěno v domově mládeže na čtyřech místech a stravování v Humpolci ve vlastní školní jídelně.

Škola je fakultní školou Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze a Centrem zemědělského vzdělávání pro Kraj Vysočina.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Splnitelné cíle rozvoje školy a částečně i podmínky pro jejich dosažení jsou obsaženy v jasně formulované a reálné koncepci. Škole se daří úspěšně prezentovat na veřejnosti a rozvíjet spolupráci se sociálními partnery, zejména v oblasti odborného vzdělávání, což se pozitivně odráží především v praktickém vyučování i materiálních podmínkách. Nedaří se získat zájemce o učební obor Zemědělec – farmář. Ve vztahu ke vzdělávání žáků je cíl formulován obecně a nereaguje na nutnost zlepšit výsledky žáků u maturitní a závěrečné zkoušky.

Ředitel školy je ve funkci dlouhodobě. Organizační struktura školy je účelná, na řízení a kontrolním systému se podílejí také další pracovníci. Nastavený kontrolní systém není v praxi zcela efektivní, neboť se nepodařilo odstranit některé nedostatky v metodickém vedení výuky zjištěné při předchozí inspekční činnosti. Dále byly zjištěny nedostatky v oblasti stravování, dokumentaci (vnitřní řád domova mládeže, školní vzdělávací programy, smlouvy o zajištění praktického vyučování) a v uskutečňování vzdělávání podle vzdělávacích programů. Kontrola naplnění učebních osnov jednotlivých předmětů je zaměřena na počet odučených hodin nikoliv však na jejich povinný obsah. Na základě rozhovorů s některými pedagogy a sledování průběhu vyučovacích hodin bylo zjištěno, že někteří učitelé při výuce se školními vzdělávacími programy aktivně nepracují.

Hospitační činnost členů vedení školy na jednotlivých pracovištích probíhá s různou intenzitou a zaměřením, v rámci školy nejsou sjednocena pravidla pro sledování vzdělávacích cílů a jejich naplňování. Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy chybí sdílení poznatků z hospitační činnosti v rámci pedagogické rady nebo předmětových komisí.

Cílená systematická spolupráce učitelů funguje pouze omezeně. Vzájemné hospitace nejsou organizovány. Pedagogická rada projednává důležité pedagogické dokumenty a záležitosti převážně organizačního charakteru. Předmětové komise pracují s různou intenzitou, zabývají se také zejména provozně organizačními záležitostmi a menší důraz je kladen na proces výuky a přijímání opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků.

Pedagogický sbor je stabilizovaný a převážně odborně kvalifikovaný. V posledních dvou letech došlo k částečné obměně vyučujících českého a anglického jazyka, z nichž jedna učitelka ještě studuje. Sledovaná jazyková výuka této vyučující měla kvalitní úroveň. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází sice z aktuálního plánu, při jeho realizaci je zohledňován především zájem učitelů odborného vzdělávání rozšiřovat své znalosti v oboru, nikoliv potřeba systematické podpory všech učitelů v rozmanitosti používaných metod a forem výuky i didaktických dovedností. Přínos vzdělávacích akcí pro školu není vyhodnocován.

Komunikace s rodiči probíhá kromě pravidelných třídních schůzek individuálně, informace jsou k dispozici i prostřednictvím elektronického informačního systému.

Vedení školy přistupuje aktivně ke stálému zlepšování materiálních podmínek všech součástí školy a pracovišť. Vzdělávání, stravování a ubytování žáků probíhá v estetickém prostředí. Učebny jsou dostatečně vybavené didaktickou technikou a pomůckami (zejména pro odborné vzdělávání). Vzhledem k počtu žáků v některých skupinách jazyků nebyly jazykové učebny vybavené jen omezeným počtem míst účelně využívány. Pracoviště praktického vyučování procházejí stálou modernizací a velmi dobře umožňují vzdělávání žáků. Z jídelních lístků je zřejmé, že školní jídelna připravuje pestrou stravu i s ohledem na moderní stravovací trendy. V domově mládeže mají ubytovaní žáci k dispozici dostatečně vybavení pro přípravu na vzdělávání i volnočasové aktivity.

Škola využívá účelně vícezdrojové financování. Kromě finančních prostředků ze státního rozpočtu, od zřizovatele a z doplňkové činnosti, získává další účelové dotace od zřizovatele, z rozvojových programů MŠMT a Ministerstva zemědělství určené zejména na nákup finančně nákladného vybavení pro praktické vyučování všech oborů vzdělání (např. traktory, zemědělské a svářecí stroje, trenažéry, nákladní automobil). Prostředky z evropských fondů umožnily zahraniční stáže žáků. Prostředky z projektu realizovaného v současnosti „Učíme se ze života pro život“ přináší škole např. výukové programy, tablety, měřicí sadu a další.

Poradenské služby školy jsou plánovitě a převážně funkčně zajišťovány dvěma výchovnými poradci, z nichž jeden absolvoval studium k výkonu této specializované činnosti, a zároveň jsou i metodiky prevence. Podchycují a evidují žáky se SVP, seznamují všechny pedagogy s doporučeními školských poradenských zařízení. V prostředí menších pracovišť probíhá tato spolupráce často neformálně. Systematicky však není zajištěna kontrola a vyhodnocování účinnosti poskytování podpůrných opatření ve výuce.

Prevence rizikových jevů se plánovitě opírá o nabídku mimoškolních vzdělávacích nebo sportovních aktivit, podporu zdravého sebevědomí žáků a jejich přístupu k aktivnímu životnímu stylu. V uplynulém školním roce se škola nezabývala žádným závažným případem. Podle poznatků vedení školy se za dobu od minulé inspekční činnosti výskyt rizikového chování nezvýšil.

Náležitá pozornost byla věnována zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání. Dohledy nad žáky byly v době inspekční činnosti vykonávány, byla zajištěna také kontrola nad osobami vstupujícími do budov na jednotlivých pracovištích. Počty úrazů mají celkově mírně stoupající tendenci, avšak škola vzniklé úrazy vyhodnocuje a přijímá opatření k jejich minimalizaci.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným rysem hospitovaných hodin v teoretickém vyučování nejpočetněji zastoupených oborů byl výrazný výskyt frontální výuky. V užitých vyučovacích metodách byli aktivní především učitelé, žáky se dařilo aktivizovat v menší míře. Výuka probíhala převážně v klidné atmosféře, bylo však zaznamenáno i nevhodné chování některých tříd (Opravář

zemědělských strojů). V anglickém jazyce se jednalo o důsledek volby nevhodných metod výuky, v českém jazyce žáci cíleně nespolupracovali s vyučující a chovali se nevhodně. Škola tuto problematiku řeší, účinné opatření však zatím nenalezla. Někteří vyučující použili didaktickou techniku k prezentaci obrazového materiálu nebo zápisu poznámek, využití učebních pomůcek bylo zaznamenáno v minimu sledovaných hodin. Vyučovací hodiny prohlubovaly nebo rozvíjely především znalosti a dovednosti, minimálně postoje žáků. Všichni žáci plnili stejné typy úkolů nebo příkladů. Nebyla téměř prováděna diferenciací výuky vzhledem k rozdílným vzdělávacím potřebám a studijním předpokladům žáků. Práce se závěry vyučovacích hodin byla neefektivní, zpravidla nebylo zařazeno shrnutí probraného učiva či zhodnocení, zda bylo dosaženo stanoveného vzdělávacího cíle. Vzájemné hodnocení žáků a vedení žáků k sebehodnocení nebylo ve sledované výuce téměř uplatňováno.

V hospitovaných hodinách českého jazyka a literatury byl kladen důraz na práci s textem a samostatnou práci žáků. To vše vhodně doplňoval výklad pedagoga. Někdy byla samostatná práce příliš zdouhává, žáci ztráceli koncentraci a projevovali nízkou aktivitu. V posledním ročníku vzdělávání maturitního oboru byla sledována následná kontrola didaktického testu zadaného k ověření znalostí či dovedností žáků. Žáci prokazovali výrazný nezáměr a neznalosti, někteří z nich i učiva základní školy. Vyučující se nedařilo žáky aktivizovat.

Ve výuce společenských věd (dějepis, občanská nauka) se částečně dařilo žáky vhodně motivovat a vést žáky ke kritickému myšlení. Využití názorných pomůcek a vhodných textových materiálů vyvolalo aktivní zájem žáků o probírané učivo. V části sledované výuky občanské nauky založené na výkladu vyučujících žáci převážně opisovali zápis do sešitu a nebyly tak vhodně uplatněny strategie výuky proklamované v ŠVP.

Anglický jazyk je vyučován podle různých učebnic a učebních materiálů, pozitivním jevem je, že v rámci předmětové komise byl zahájen proces jejich sjednocení. Důraz byl kladen na rozvoj a upevnění slovní zásoby a frází, případně gramatických struktur. Produktivní řečové dovednosti byly účelně rozvíjeny ve výuce maturitních oborů, v učebních téměř vůbec. Vyučujícím se dařilo komunikovat s žáky maturitních oborů v cílovém jazyce. Převažovala frontální výuka vedená formou řízeného rozhovoru, vhodně byla zařazena i samostatná práce žáků. Kooperativní či jiné formy práce podporující rozvoj interaktivních řečových dovedností byly využity v nízké míře. V hospitované výuce učebních oborů byly zaznamenány značně rozdílné znalosti žáků. U části z nich byla patrná velmi nízká úroveň znalostí spojená s nedostatečnou slovní zásobou a slabými znalostmi gramatiky. Výuka však nebyla vhodným způsobem diferencována ani z tohoto důvodu, ani z důvodu speciálních vzdělávacích potřeb některých žáků. Výuka v prvním ročníku oboru Opravář zemědělských strojů není organizována vhodným způsobem, neboť probíhá v tříhodinovém bloku v odpoledních hodinách. Ve výuce německého jazyka se žákům dařilo rozvíjet receptivní dovednosti (psaní, poslech s porozuměním), méně již interaktivní.

V hospitovaných vyučovacích hodinách matematiky a přírodovědných předmětů vyučující většinou úspěšně využívali dlouholeté zkušenosti s používaným frontálním stylem výuky. Při výkladu postupovali logicky, přehledně a zdůrazňovali doporučené postupy řešení problémů. Ve většině hodin žáci dokázali splnit požadavky učitelů jen s jejich výraznou pomocí a nápovědou. Pouze v několika hodinách svědčily správné odpovědi žáků o tom, že nové učivo pochopili. Diferenciací nebyla zařazována. Pedagogové sice vyzývali pohotovější žáky, aby samostatně plnili uložená zadání, naprostá většina z nich však tímto způsobem nepracovala. Kontrola splněných úkolů byla tak pouze společná, její tempo bylo přizpůsobeno spíše méně úspěšným. Pro ostatní byla efektivita této části vyučovacích hodin velmi nízká. Příležitosti k souvislejšímu samostatnému vyjádření žáci v navštívených

hodinách nedostali a odpovídali velmi stručně, podpora jejich komunikativních kompetencí tak nebyla dostatečná.

Při výuce předmětů z oblasti informačních a komunikačních technologií byla výuka neúčinnější v těch převažujících případech, kdy žáci dostali prostor pro samostatné plnění úkolů. Práce s promyšleně připravenými pracovními listy jim umožnila postupovat vlastním tempem a většina z nich uložená zadání splnila.

Ve výuce odborných předmětů vyučující účelně propojovali teorii s praxí či zkušenostmi žáků z praktického života. Jejich snaha o vhodné motivování žáků byla účinná. Učitelé vhodně navazovali při výkladu učiva na předchozí znalosti a zkušenosti žáků. Bylo zřejmé, že pokud někteří vyučující uvádějí konkrétní příklady a jevy, které mohou v praxi nastat, zájem žáků stoupl a aktivně se zapojovali do výuky. Při průběžném opakování se vyučující soustředili zejména na aktivnější žáky a komunikace se žáky s potřebou podpory téměř neprobíhala. Velice přínosné se jevilo podněcování žáků ke komunikaci s možností doplnění jejich vlastních poznatků a zkušeností. Pouze ojediněle bylo možno sledovat zapojení žáků do činností vedoucích k jejich vzájemné kooperaci. Žáci byli důsledně vedeni k používání správné terminologie a logickému myšlení, hodnocení jejich práce bylo objektivní a motivující. Často chybělo závěrečné zopakování či zjišťování, zda žáci látku pochopili. Zkušenější pedagogové však zpětnou vazbu získávali v průběhu hodiny ověřováním, jak by žáci získané znalosti aplikovali v praxi.

V praktickém vyučování je důraz vhodně kladen na uplatňování aktuálních trendů v daném odvětví. Žáci byli účinně motivováni a k udržení jejich koncentrace výrazně přispívalo zaměření pedagogů právě na potřeby praxe. Důraz byl důsledně kladen na dodržování technologických postupů s cílem dosažení vysoké kvality a bezpečnosti práce. Žáci byli účinně zapojeni do praktických činností a pracovali na zadaných úkolech v prostorově odpovídajících a velmi dobře vybavených školních dílnách a smluvním pracovišti (školním statku). Učitelé využívali vhodné metody (instruktáž, vysvětlování, názorně-demonstrační a aktivizující) a formy práce (skupinová, ve dvojicích, samostatná práce) v návaznosti na situaci a konkrétní obor vzdělání. Žáci vhodně a individuálně rozvíjeli své odborné kompetence i potřebné praktické dovednosti.

Vychovatelé domova mládeže nabízejí žákům aktivity k vhodnému naplňování volného času, zejména formou zájmových kroužků např. z oblasti sportu, vaření či stolních her. Nabídku využívají žáci jen částečně, neboť dávají přednost pasivnímu trávení volného času.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Individuální výsledky vzdělávání žáků škola zjišťuje obvyklými způsoby (písemné a ústní zkoušení, hodnocení praktické činnosti při odborném výcviku apod.). Průběžná klasifikace žáků je evidována v elektronickém informačním systému, z něhož jsou informace operativně dostupné učitelům, žákům i jejich rodičům. Záznamy z jednání pedagogických rad dokládají, že prospěch žáků je v nich projednáván, avšak na úrovni statistického vyhodnocení. Chybí systematická analýza příčin neúspěchu, přijetí a realizace účinných opatření. Dílčí opatření spočívají v důsledném informování zákonných zástupců a nabídce konzultací, jsou účinná jen částečně, neboť závisí na aktivní spolupráci rodičů a žáků.

V posledních dvou školních rocích průběžné výsledky vzdělávání žáků kolísají. Zatímco se snížil ve školním roce 2017/2018 počet neprospívajících žáků v maturitních oborech (4,3 %), mírně se zvýšil jejich počet v učebních oborech (4,6 %). Klasifikace žáků čtvrtého ročníku ve školním roce 2017/2018 částečně korespondovala s výsledky maturitních zkoušek, žáci neúspěšní byli klasifikováni většinou stupněm dostatečný.

Škola nemá strategii předcházení školní neúspěšnosti žáků, což se negativně promítá do výsledků vzdělávání. V této oblasti není výchovné poradenství dostatečně funkční. V probíhajícím školním roce je několik žáků zařazeno do aktivity Doučování žáků středních škol ohrožených školním neúspěchem v rámci realizovaného projektu. V případě neprospěchu v průběhu vzdělávání škola umožňuje opakování ročníku nebo přestup z maturitního oboru do učebního. V několika případech byl umožněn i opačný přestup. Vychovatelé mají možnost sledovat výsledky vzdělávání ubytovaných žáků. V případě neuspokojivých výsledků nabízejí doučování, žáci ho ovšem nevyužívají s tím, že jim postačuje studijní volno, které je v rámci denního režimu povinné.

Škola také sleduje průměrnou absenci na žáka jednotlivých tříd a oborů. Souhrnné přehledy za několik školních let škola v době inspekční činnosti neměla a vývoj v této oblasti nebyl vyhodnocován. Neomluvené hodiny byly hlavním důvodem udělování kázeňských opatření. Příčiny vidí pedagogové částečně v nerespektování stanovených pravidel a nižší motivaci žáků ke studiu. Kromě výchovných opatření udělených za porušení povinností stanovených školním řádem využívá škola k pozitivní motivaci žáků i pochvaly a ocenění úspěšných žáků.

Účast v externím testování prostřednictvím komerčního subjektu, které plošně pro střední školy organizuje zřizovatel, chápe škola jako možnost předat informace o výsledcích žáků případně jejich zákonným zástupcům. O dílčích poznatcích ze zadávaných testů diskutují pedagogové na jednáních pedagogické rady, opatření ke zlepšení neformulují.

Ve vztahu k výsledkům žáků u maturitní nebo závěrečné zkoušky škola sleduje tzv. čistou úspěšnost (tj. kolik žáků uspělo z celkového počtu zkoušku konajících žáků) nikoliv hrubou neúspěšnost (počet žáků nekonajících zkoušku a neúspěšných). Nezabývá se cíleně analýzou podrobných výsledků maturitních a závěrečných zkoušek a jejich příčin (např. problematických úloh nebo dílčích zkoušek), a proto nemá relevantní podklady pro přijímání účinných opatření ke zlepšení stavu. Dílčím organizačním opatřením jen v maturitních oborech je přechodné rozdělení vybraných tříd do skupin ve školním roce 2017/2018 a zatím neuskutečněné návrhy na změny časových dotací učebního plánu, např. v případě matematiky, nebo úpravu školního seznamu literárních děl pro zvýšení motivace žáků. Dílčí opatření prováděná vyučujícími předmětů společné části maturitní zkoušky, tj. procvičování didaktických testů se žáky, nejsou dostatečně účinná.

Výsledky závěrečných zkoušek za poslední dva školní roky svědčí o setrvalém stavu, neboť zhruba 25–26 % žáků u zkoušek neprospěje. Na tomto neuspokojivém výsledku mají větší podíl žáci oboru Opravář zemědělských strojů. Lepších výsledků dosahují žáci většinou v praktické zkoušce. Výsledky maturitních zkoušek žáků zemědělských oborů byly v porovnání se školami stejného typu za školní roky 2015/2016 a 2016/2017 horší ve všech předmětech společné části maturitní zkoušky, než je celorepublikový průměr. V roce 2018 došlo ke zlepšení v cizích jazycích. V rámci školy jsou rozdílné výsledky v jednotlivých oborech vzdělání. Z podrobných výsledků vyplývá, že neúspěšnost žáků je zejména v didaktických testech z českého jazyka, matematiky, případně anglického jazyka. Vysoká hrubá míra neúspěšnosti byla zaznamenána v matematice. Po vykonání zkoušek v podzimním zkušebním termínu celková hrubá neúspěšnost žáků klesá. V roce 2018 činila přibližně 37 %.

V nastavbovém studiu Autotronik vykonalo v roce 2018 v jarním zkušebním termínu z celkového počtu 17 přihlášených žáků zkoušku úspěšně 6 žáků, což představuje hrubou neúspěšnost 64,7 %. V podzimním termínu uspěli 2 žáci. Na neúspěšnosti žáků se podílely předměty společné i profilové části maturitní zkoušky, někteří neuspěli ze dvou i více předmětů. Pozitivním zjištěním je skutečnost, že vzhledem k malému zájmu uchazečů

a neuspokojivým výsledkům nebylo vzdělávání žáků tohoto oboru ve školním roce 2018/2019 již zahájeno.

Příčinu horších výsledků maturitních i závěrečných zkoušek škola spatřuje v nedostatečné přípravě ze strany žáků a jejich nižších studijních předpokladech. Škola sice nepřijímá v rámci přijímacího řízení všechny uchazeče, avšak výsledné bodové hodnocení žáků přijatých pro školní rok 2018/2019 naznačuje velmi rozdílné studijní předpoklady, např. Agropodnikání se zaměřením na ekologické a konvenční zemědělství (116,3–83,55), stejný obor se zaměřením na chov koní a jezdeckví (123,5–88,35) a Chovatelství (143–84). Obdobné trendy lze sledovat i ve výsledcích přijímacího řízení učebních oborů. S těmito zjištěními škola efektivně nepracuje.

Prioritou školy je přínosné rozvíjení partnerských vztahů. Významnými partnery jsou Školní statek Humpolec, mnohé zemědělské podniky v kraji a jednotlivé firmy (např. autoservisy), na jejichž pracovištích je praktické vyučování realizováno. V rámci sdílení zkušeností jsou ve škole umožněny prezentace firem a žáci se mohou s firemním zázemím též setkávat na exkurzích. Propracován je systém školních akcí umožňující žákům seznámit se s novými technologiemi a prací odborníků. Škola spolupracuje s dalšími středními školami jako partner v rámci realizace různých projektů. Žákům základních škol nabízí možnost seznámit se s průběhem praktických činností v oborech vzdělání formou exkurzí a zájmových kroužků. Škola dlouhodobě organizuje různé akce (Zlatá podkova, Den zemědělské akademie, Den botanické zahrady, Den biopotravin, Jízda zručnosti s traktorem a vlekem apod.). Promyšleným vyhledáváním nových forem spolupráce škola umožňuje žákům účelné zdokonalování již získaných dovedností v rámci přípravy na požadavky trhu práce. Škola ve spolupráci s Agrární komorou ČR získává informace o dobré uplatnitelnosti svých absolventů na trhu práce (návštěvy absolventů a besedy se žáky, exkurze žáků v jejich firmách a společnostech atd.).

Škola účinně podporuje žáky se zájmem o obor a věnuje se jim při přípravě na profesní soutěže. Úspěchy žáků v soutěžích na regionální i celostátní úrovni dokládají velmi dobrou míru získaných odborných znalostí a dovedností. Posledním úspěchem je přední umístění na mistrovství světa v canicrossu.

Škola promyšleně podporuje i mobilitu žáků (např. Erasmus+). Pro žáky jsou motivující a přínosné zahraniční odborné stáže a další formy partnerství se subjekty v zahraničí (Francie, Spolková republika Německo a Slovensko). Uvedená forma spolupráce je dlouhodobě a systematicky rozvíjena.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- snížil se počet žáků
- zhoršení výsledků žáků projevující se v jejich vyšší neúspěšnosti u maturitní a závěrečné zkoušky
- ve výuce přetrvává celkově menší pestrost výukových metod

### **Silné stránky**

- spolupráce školy s vnějšími partnery účelně podporuje realizaci vzdělávání
- škola se vhodnými akcemi prezentuje na veřejnosti a žáky úspěšně zapojuje do odborných soutěží

- soustavná obnova materiálního a technického vybavení zajišťuje kvalitní podmínky zejména pro odborné vzdělávání

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- vedení školy neřídí pedagogické procesy dostatečně účinně (např. rozdílné přístupy vyučujících a různá efektivita práce předmětových komisí, nedostatečné metodické vedení učitelů)
- není nastaven a realizován systém analýzy výsledků vzdělávání žáků s následnými účinnými opatřeními, které by vedly ke zlepšení stavu
- kontrolní systém není efektivní (např. nedostatky v dokumentaci školy, nedostatečná kontrola uskutečňování vzdělávání podle ŠVP)
- nízká míra uplatnění účinných aktivizačních forem a metod výuky, nedostatečný diferencovaný a individualizovaný přístup k žákům a s tím související nedostatečná podpora dalšího vzdělávání všech pedagogů v této oblasti

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- nastavit efektivní spolupráci vedení školy a předmětových komisí za účelem přijímání účinných opatření zaměřených na průběh a výsledky vzdělávání žáků, nastavit systémovou práci vedení školy se zpětnovazebními nástroji
- vytvořit systém analýzy výsledků vzdělávání žáků včetně opatření, která povedou ke zkvalitnění výsledků vzdělávání a snížení neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání i při jeho ukončování, následně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření
- zefektivnit kontrolní činnost
- ve výuce cíleně aktivizovat žáky vhodnými pedagogickými postupy, diferencovat výuku podle individuálních potřeb a studijních předpokladů žáků, vést žáky k hodnocení vzdělávacího cíle, tímto směrem zaměřit další vzdělávání pedagogů

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina, ze dne 20. 11. 2001, včetně 27 dodatků
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 4. 10. 2018
3. Potvrzení o výkonu činnosti ředitele, s účinností od 1. 5. 2015
4. Koncepce rozvoje České zemědělské akademie v Humpolci, střední školy, ze dne 28. 8. 2017
5. Doklady o přijímání žáků, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování, školní rok 2017/2018



6. Školní vzdělávací program Zemědělská mechanizace a služby, s platností od 1. 9. 2017
7. Školní vzdělávací program Agropodnikání – chov koní a jezdeckví, s platností od 1. 9. 2018
8. Školní vzdělávací program Agropodnikání – ekologické a konvenční zemědělství, s platností od 1. 9. 2018
9. Školní vzdělávací program Chovatelství – kynologie, s platností od 1. 9. 2017
10. Školní vzdělávací program Mechanik opravář motorových vozidel, s platností od 1. 9. 2015
11. Školní vzdělávací program Autotronik, s platností od 1. 9. 2012
12. Školní vzdělávací program Tesař, s platností od 1. 9. 2015
13. Školní vzdělávací program Karosář, s platností od 1. 9. 2015
14. Školní vzdělávací program Instalátér, s platností od 1. 9. 2009
15. Školní vzdělávací program Jezdec a chovatel koní, s platností od 1. 9. 2011
16. Školní vzdělávací program Opravář zemědělských strojů, s platností od 1. 9. 2015
17. Školní vzdělávací program domova mládeže, s platností od 1. 9. 2009
18. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2016/2017 a 2015/2016
19. Školní řád, s účinností od 9. 10. 2015
20. Vnitřní řád domova mládeže, s platností od 1. 9. 2009
21. Vnitřní řád školní jídelny, s účinností od 1. 9. 2017
22. Seznámení se školním řádem, žáci, ze dne 3. 9. 2018
23. Záznam ze školení BOZP, včetně prezenční listiny, ze dne 31. 8. 2018
24. Poučení žáků BOZP a PO 2018/2019, ze dne 3. 9. 2018
25. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok 2017/2018
26. Kniha úrazů, založena 22. 1. 2013, záznamy o úrazech, vedené ke dni inspekce
27. Deníky výchovných skupin, školní rok 2018/2019
28. Třídní knihy, školní rok 2017/2018 a 2018/2019
29. Personální dokumentace náhodně vybraných pedagogů
30. Dokumentace výchovného poradce, metodika prevence
31. Minimální preventivní program 2018/2019
32. Plány personálního rozvoje, školní rok 2018/2019
33. Zápisy z jednání předmětových komisí, 2017/2018
34. Hospitační záznamy vedení školy, školní rok 2017/2018
35. Tematické plány učiva, školní rok 2018/2019
36. Zápisy z rodičovských schůzek, vedené ke dni inspekce
37. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, s účinností od 3. 9. 2018
38. Výkaz M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2018, ze dne 8. 10. 2018
39. Dokumentace k zajištění bezpečnosti, vedená ke dni inspekce
40. Účetní dokumentace
41. Zápisy z jednání s ředitelem školy, ze dne 12. 10. 2018

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Dagmar Formánková v. r.

PhDr. Mgr. Milan Matějů, školní inspektor

PhDr. Mgr. Milan Matějů v. r.

Mgr. Miroslav Pospíšil, školní inspektor

Mgr. Miroslav Pospíšil v. r.

Ing. Hana Vejvodová, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Vejvodová v. r.

Mgr. Andrea Zadinová, školní inspektorka

Mgr. Andrea Zadinová v. r.

V Havlíčkově Brodě 9. 11. 2018

#### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Otakar Březina, ředitel školy

Mgr. Otakar Březina v. r.

V Humpolci 14. 11. 2018