

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 077 138/99-2555  
Signatura: bg7cs105

Oblastní pracoviště č. 7 České Budějovice  
Okresní pracoviště Tábor

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola:</b>	Základní škola Sezimovo Ústí, Školní náměstí 628, 391 01
<b>Identifikátor ředitelství:</b>	600 064 549
<b>IZO:</b>	000 582 620
<b>Ředitel školy:</b>	Mgr. Pavel Vaňásek
<b>Zřizovatel:</b>	Město Sezimovo Ústí Městský úřad, dr. E. Beneše 21, Sezimovo Ústí 391 01
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ, Vančurova 2904, Tábor 390 01
<b>Termín inspekce:</b>	11. – 13. 5. 1999
<b>Inspektoři:</b>	Mgr. František Sedláček Mgr. Antonín Dvořák Jiří Horák, promováný historik Mgr. Ivana Neumannová Mgr. Arnošt Punčochář Miloš Vogeltanz
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání.
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Třídní knihy, rozvrh hodin, učební a tematické plány pro hospitované předměty, písemnosti žáků, hospitační záznamy inspektorů.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Zařízení učeben pro výuku českého jazyka odpovídá aktuálnosti učiva. Učebny jsou účelně zařízené, prostorné a světlé. Prostředí učeben 1. stupně je esteticky a výzdobou nápaditější než v učebnách druhého stupně. Učebnicemi je škola dobře vybavena, tituly jsou převážně z nakladatelství Fortuna. Ve školní knihovně je řada knih pro doporučenou četbu žáků 1. stupně. Ve škole jsou odebírány časopisy se zaměřením na český jazyk. Pro dokumentování výuky je dostatek textů a obrazového materiálu, žáci používají vhodné

učebnice. Normativních příruček je k dispozici nedostatečné množství, kromě Školních pravidel českého pravopisu.

Učebna pro výuku angličtiny je dobře vybavena audiovizuální technikou, množstvím obrazového materiálu a knih. Užívané učebnice jsou Chatterbox, Okay, v 9. ročníku kopírované texty, které bude vhodné pro příští školní rok v tomto ročníku nahradit učebnicí. Dále je při výuce využíván časopis R+R. Ve výuce německého jazyka je používán titul Heute haben wir Deutsch. Celkové vybavení pro výuku jazyka je dobré.

Výuka matematiky je velmi dobře zajištěna pomůckami i učebnicemi, kabinet je pro potřeby výuky dobře vybaven. Učebnice jsou z nakladatelství Prodos a Fortuna.

Pro vyučování chemie byla zřízena odborná pracovna, která svým technickým vybavením a estetikou prostředí je na vysoké úrovni. Při výuce se používají učebnice z nakladatelství SPN. Vybavení kabinetu je dobré.

Pro výuku dějepisu odpovídá vybavení pomůckami potřebám zvoleného vzdělávacího programu. Učebnice jsou z nakladatelství Práce a SPN.

Hudební výchova na 1. stupni je vyučována v kmenových třídách, doprovodný nástroj představuje kytara. Na 2. stupni je výuka prováděna v odborné učebně. Není vhodně uspořádána, neboť učitel sedí u klavíru při doprovodu zpěvu k žákům zády. Učebnice jsou z SPN a Fortuna.

Pro tělesnou výchovu jsou prostorové podmínky velmi dobré. Škola využívá dvě vlastní tělocvičny a školní zatravněné hřiště, které je částečně přizpůsobeno pro výuku lehkooatletických disciplin a míčových her. Z hlediska bezpečnosti žáků je povrch běžecké dráhy na školním hřišti nevhodný. Vybavení náradím a náčiním velmi dobře umožňuje plnit učební osnovy předmětu.

***Materiálně technické podmínky v hospitovaných předmětech jsou spíše nadprůměrné.***

## **2 Hodnocení psychohygienických podmínek**

Vzhled chodeb, příjemné a upravené prostředí jednotlivých učeben, včetně dobře udržovaného a upraveného okolí budovy školy, tvoří základ velmi dobrých psychohygienických podmínek. Čistota a pořádek v objektu školy, včetně sociálního zařízení, je na dobré úrovni. Výzdoba tříd i společných prostor je vkusná. Převažují v ní výtvarné práce žáků.

***Psychohygienické podmínky pro výuku mají spíše nadprůměrnou úroveň.***

## **3 Hodnocení personálních podmínek**

Výuku českého jazyka zajišťují odborně a pedagogicky způsobilí učitelé. Anglický jazyk vyučuje jeden učitel s odbornou a pedagogickou způsobilostí, jeden s odbornou způsobilostí, tři absolvovali kurzy pro učitele jazyka pořádané Střediskem služeb školám a jeden má maturitní zkoušku z jazyka. Německý jazyk vyučují čtyři učitelé, z nichž jeden má odbornou a pedagogickou způsobilost, zbylí tři mají kurzy pořádané výše uvádným Střediskem služeb. Učitelé matematiky mají všichni odbornou a pedagogickou způsobilost, vyučující chemie je rovněž odborně a pedagogicky způsobilá. Dějepis je v jednom případě vyučován odborně nezpůsobilou učitelkou. Hudební výchovu vyučují odborně a pedagogicky způsobilé učitelky.

Tělesnou výchovu v některých třídách druhého stupně vyučují učitelé, kteří nemají odbornou kvalifikaci pro výuku předmětu.

*Ve sledovaných předmětech jsou personální podmínky průměrné.*

#### **4 Plnění učebních osnov**

V českém jazyce jsou osnovy plněny v souladu s vypracovanými tematickými plány, časové rozvržení učiva je dodržováno. Z tematických plánů učitelů a ze zápisů v třídních knihách 4. a 5. ročníku není jednoznačně zřejmé a patrné, že je v těchto ročnících vyučováno psaní jako samostatná složka českého jazyka. V 9. ročnících jsou tematické plány velmi povšechné a neobsahují všechna témata předepsaná osnovami (neshodují se s nimi ani zápisy v třídních knihách). Tematické okruhy osnov jsou však probírány, neboť učitelka se řídí obsahem učebnice. Vedení školy nebylo o těchto skutečnostech informováno, neboť nedůsledně kontroluje tematické plány a nedostatečně v českém jazyce hospituje (naposled ve školním roce 1997/98).

Ve vyučování cizích jazyků jsou osnovy plněny. V tematických plánech anglického jazyka nejsou uváděny časové údaje umožňující orientaci v jejich plnění, jsou příliš rámcové. Výuka matematiky a plnění vypracovaných tematických plánů jsou plně v souladu s osnovami a časovými údaji uváděnými v tematických plánech. Plnění osnov ve výuce chemie je plně v souladu s tematickým a časovým plánem předmětu. Stanovené laboratorní práce jsou vypracovány a řádně vyhodnoceny. V hudební a tělesné výchově jsou osnovy plněny.

*Plnění učebních osnov je na průměrné úrovni.*

#### **5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování**

##### **Český jazyk**

Celkem bylo provedeno 12 hospitací, z toho 7 ve třídách 1. stupně.

Výuka na 1. stupni probíhala v přátelské atmosféře. Průběžnými pochvalami a povzbuzováním přispívali učitelé k pozitivní motivaci žáků. Organizace výuky pamatovala na potřebný prostor pro procvičení a cyklické opakování učiva. Žáci byli vedeni k aplikování učiva. Získávali potřebné znalosti a dovednosti. Hodiny ve třídách I. A, II. A, II. B a IV. A byly vhodně strukturovány a vycházely z dobře volených didaktických postupů. Činnosti se ve výuce střídaly tak, že se žáci do ní aktivně zapojovali a bez problémů plnili zadané úkoly. Učitelky dbaly na uvolnění mluvidel, procvičení zápěstí a jemné motoriky dlaně a prstů. Účelně zařadily jazykolamy, pohybovou relaxaci žáků, dechová a rytmická cvičení. Motivovaly žáky a vytvářely prostor pro uplatnění jejich přirozené aktivity. Jako příkladná byla hodnocena kvalita výuky v I. A a II. A třídě.

V ostatních hodinách formy a metody výuky nepodporovaly dostatečně aktivní zapojení do vyučování. Nezohledňovaly individuální potřeby a schopnosti žáků, byly málo efektivní.

Ve třídách 2. stupně bylo hospitováno 5 vyučovacích hodin.

V navštívených hodinách byly vyučovací cíle většinou zcela zřejmé. Učivo bylo podáváno věcně správně, jeho výkladu a procvičování byl věnován dostatečný prostor. V části hodin byl výklad nesystematický a nesouvislý. V některých třídách jsou zastoupeni ve větším počtu žáci s vývojovými poruchami učení, ale ani v jedné navštívené hodině nebyla zaznamenána individuální péče o ně, učivo nebylo diferencováno.

Pomůcky nebyly používány, jen v jednom případě bylo užito Slovníku cizích slov. Žáci dostávali většinou málo prostoru k vlastní činnosti, zřídka měli možnost vysvětlit a obhajovat své názory. Tempo práce v hodinách nerespektovalo vždy potřeby žáků, ale řídilo se jen přípravou učitelek, aby byly splněny všechny plánované činnosti.

V žákovských knížkách je dostatek známek. V některých případech se nejedná o hodnocení dovedností a znalostí, ale o způsob jak žáky přinutit k učení. Většinou jsou z mluvnického učiva, pravopisných cvičení, diktátů a kontrolních slohových prací. Mluvní projev je hodnocen výjimečně. Hodnocení odpovídá znalostem a dovednostem žáků. Nedostatečnou z pravopisu jsou klasifikováni i žáci s vývojovými poruchami učení.

Písemný projev žáků odpovídá jejich věku. Ve slohových pracích neprokazují žáci velké stylistické dovednosti. Značné nedostatky mají v pravopisu. Sešity žáků jsou v některých třídách opravovány zřídka. Verbální projev žáků nemá dobrou úroveň, vyjadřování není výstižné kvůli malé slovní zásobě a častému používání zbytečných slov (jako, že, teda, prostě a pod.). Delší souvislé proslovy činí žákům potíže.

***Hospitované hodiny byly hodnoceny od nadprůměrné až po nevyhovující. Výuka českého jazyka má na 1. i 2. stupni průměrnou úroveň.***

### **Cizí jazyky**

Anglický jazyk

Uskutečněny 3 hospitace.

Příprava učitelů byla dobrá a vycházela systematicky z přímé práce se žáky. Skladba programu všech tří hodin byla zaměřena k opakování, procvičení a celkovému upevnění slovní zásoby a gramatiky s důrazem na konverzační dovednosti. Výslovnost žáků a znalost slovní zásoby byly dobré. Při výuce byly využity magnetofonové nahrávky s vazbou na texty učebnic. V 8. a 9. ročníku probíhala slovní komunikace mezi učiteli a žáky v cizím jazyce a prostředí zde bylo přátelské, uvolněné, avšak s patřičným pracovním vytížením žáků. Program hodin vhodně motivoval a aktivizoval žáky. V 7. ročníku byla situace odlišná. Ve skupině je množství žáků s dyslektickými obtížemi a využití cizího jazyka zde bylo možné v menším rozsahu.

Frekvence klasifikačních záznamů v žákovských knížkách odpovídá hodinové dotaci předmětu. Celková úroveň žákovských písemností je dobrá.

***Výuka anglického jazyka má spíše nadprůměrnou úroveň.***

Německý jazyk

Byly hospitovány 2 vyučovací hodiny.

Výuka probíhala v kmenových třídách, do kterých si učitelky potřebné pomůcky včetně magnetofonů přinášely.

V průběhu výuky byla ve třídách klidná pracovní atmosféra. Ve 4. ročníku byly pokyny žákům zadávány v českém jazyce ve větším rozsahu než bylo nutné. K nácvičení písňe byl využit klávesový nástroj. Výuka v 6. ročníku byla vedena převážně v německém jazyce. Obsah hodin byl pestrý, často byly měněny metody a formy práce se žáky. Byla využita dramatizace textu a hry. Menší prostor měli žáci pro mluvní činnost. Žáci pravidelně píšou a jejich písemnosti jsou důsledně opravovány. Kontrola žákovských slovníčků je méně častá. V 6. ročníku byla zařazena individuální péče o žáky se specifickými vzdělávacími potřebami.

Počet známek v žákovských knížkách je dostatečný. V 6. ročníku jsou žáci známkováni převážně z písemných projevů.

***Ve sledovaných hodinách měla výuka německého jazyka běžnou úroveň. Výuka cizích jazyků, anglického a německého má celkově průměrnou úroveň.***

## Matematika

Bylo hospitováno 8 hodin, z toho 6 na 1. stupni.

Ve všech sledovaných hodinách bylo učivo žákům předkládáno věcně správně, srozumitelně, v potřebném rozsahu i obsahu. Hodiny měly promyšlenou stavbu, učitelé volili tempo práce přiměřeně věku a schopnostem žáků. Výuka probíhala v přátelské atmosféře. Učitelé užívali pozitivně motivační hodnocení žáků v průběhu výuky.

Na 1. stupni byla činnost pro žáky pestrá, metody a formy práce se častěji střídaly, vhodně byly zařazeny relaxační prvky a hravé formy práce. Ve většině hodin stačily učitelky sledovat a vyhodnocovat veškerý projev žáků.

Na 2. stupni převažoval frontální způsob výuky. Žáci byli vedeni k aktivitě, samostatnosti v rozhodování a rozvoji logického myšlení. Prostor pro aktivní činnost žáků byl ponechán ve formě frontálně zadané samostatné práce. V 7. ročníku byla zařazena práce ve dvou skupinách. Méně prostoru bylo ponecháno pro individuální přístup k jednotlivým žákům a vhodné užití vnitřní diferenciacce.

Kontrolní práce doporučené osnovami jsou provedeny, učitelé vyhodnocovány. Výsledky analýz jsou učiteli využívány při další práci se žáky. Domácí úkoly jsou zadávány v přiměřené četnosti a náročnosti, školní žakovské písemnosti jsou učiteli sledovány a opravovány. Častější frekvence oprav je ve třídách 1. stupně. Počet známek v žakovských knížkách je přiměřený hodinové dotaci předmětu v učebním plánu.

***Hospitované hodiny byly hodnoceny od vynikajících po spíše nadprůměrné. Kvalitu výuky matematiky lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

## Chemie

Hodnocení vychází ze 2 hospitací u jediné učitelky předmětu.

Učitelka velmi dobře spolupracovala se žáky. Pozitivně je motivovala. Základem výuky bylo odstranění nejasností, které vyplynuly z předešlých hodin. Učitelčiny pokyny a požadavky byly jasné a srozumitelné. Žáci byli pozorní a aktivní.

Žakovské poznámky jsou stručné, přehledné. Doporučené laboratorní práce jsou průběžně plněny. Počet známek odpovídá hodinové dotaci a významu předmětu.

***Výuka chemie má spíše nadprůměrnou úroveň.***

## Dějepis

Hospitovány byly 4 hodiny.

V hodinách v 6. a 8. ročníku bylo učivo podáváno věcně správně. Žáci získávali poznatky o historických dějích, osobnostech a historických procesech. Orientovali se v prostoru i čase, byli vedeni k práci s učebnicí a mají v ní potřebné dovednosti. Výklad byl přiměřeně obsáhlý, promyšlený, informace byly utříděné. Podle poznámek si mohli žáci příslušné téma snadno vybavit.

V 7. ročníku se ve výkladu učitelky objevily faktografické chyby a výklad nebyl dostatečně promyšlen. Osobnost Jana Husa nebyla zařazena do kontextu vývoje evropské reformace, jeho myšlenky byly podány neurčitě. Nezdařilo se zprostředkovat jejich výchovnou úlohu. Dílčí nedostatky vyplývají z učitelčiny nezkušenosti, neboť nemá pro výuku předmětu odbornou způsobilost a vyučuje dějepis teprve druhý rok.

***V části sledovaných hodin byla pozitivní a negativní v rovnováze, v některých se objevila slabá místa. Výuku dějepisu lze hodnotit jako průměrnou.***

## **Předměty výchovného charakteru**

Hospitovány byly 2 hodiny hudební a tři hodiny tělesné výchovy.

Hudební výchova

V hodině 1. ročníku byla hodina sestavena tak, aby se činnosti často střídaly. Důraz byl položen na rozvoj zpěvních dovedností žáků. Byla zařazena dechová a rytmická průpravná cvičení. Teorie byla zařazena v míře odpovídající požadavkům osnov, její procvičování bylo spojeno s využitím názorných pomůcek. Při práci na tabuli byly využity barevné křídly. Kladem výuky byl jemný a citlivý přístup učitelky k žákům. V závěru hodiny byl vhodně zařazen a výchovně využit nácvik programu k Svátku matek, na kterém se podílela též vychovatelka školní družiny.

V hodině v 6. ročníku byla v úvodu zařazena intonační průpravná cvičení. Před zahájením zpěvní činnosti nebyly dostatečně žákům zdůrazněny hygienické návyky (držení těla, otvírání úst, dýchání). Ukázka z hudebního díla byla motivačně málo připravená, což vedlo k malé soustředěnosti a zájmu žáků během ukázky. Písemné záznamy žáků z výuky jsou učitelkou velmi málo kontrolovány a jsou pro žáky obtížně využitelné.

***Jedna z hodin byla nadprůměrná, druhá spíše podprůměrná. Celkově měla výuka hudební výchovy běžnou úroveň.***

Tělesná výchova

Hospitace proběhly ve 3 hodinách ve 3., 7. a 8. ročníku.

Těžištěm výuky v hodině ve 3. ročníku byl nácvik běhu na 60 metrů s nízkým startem a měření výkonů ve skoku dalekém. Úvodní a průpravná část byly dobře zvládnuty. Při nácviku nízkého startu se vyučující dopustila několika metodických chyb. Měření výkonů žáků při skoku dalekém nebylo zvládnuto po organizační stránce. Efektivita sledované hodiny byla celkově průměrná.

Úvodní a průpravná část hodiny chlapců v 7. ročníku byla učitelem vhodně sestavena, v průpravné části hodiny kladl učitel malý důraz na přesnost a správnost prováděných činností u žáků. Měření výkonů žáků v běhu na 800 metrů nebylo po organizační stránce dobře promyšleno. Většina žáků byla v průběhu této části hodiny minimálně pohybově vytížena. Efektivita sledované hodiny byla spíše podprůměrná.

Hodina tělesné výchovy děvčat v 8. ročníku, zaměřená na nácvik vrhu koulí, byla učitelkou po odborné, metodické i organizační stránce velmi dobře zvládnuta. Žákyně cvičily se zájmem, intenzivně. Dosahovaly dobrých výkonů. Hodina byla velmi efektivní.

***Úroveň výuky tělesné výchovy je celkově průměrná.***

***Celkově lze výuku ve sledovaných předmětech výchovného charakteru hodnotit jako průměrnou.***

## **6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování**

V průběhu inspekce nebyly inspektory zadány žádné testy. V tomto školním roce nezadalo vedení školy vlastní, ani jiné srovnávací testy. V kontrolních pracích doporučených učebními osnovami dosahují žáci průměrných až spíše nadprůměrných výsledků.

K rozvoji osobnosti přispívá účast žáků v olympiádách, přehlídkách a soutěžích.

Úroveň komunikativních dovedností žáků je průměrná. Nedovedou se vždy souvisle vyjadřovat, správně využívat mateřský jazyk v běžných situacích.

Ve sledovaných hodinách bylo zjištěno, že schopnost aplikovat učivo je vyšší na 1. stupni.

*Výsledky vyučování jsou průměrné.*

## **7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost**

Žáci školy se zúčastnili okresního kola olympiády v českém jazyce. Škola pořádá vlastní soutěže v dramatizaci a přednesu textů. V recitační soutěži získali žáci první místo v rámci okresu. Dále škola pořádá literární soutěž a divadelní přehlídku. Do oblastního kola postoupili žáci pátého ročníku v soutěži Vítáme jaro.

Bez výraznějších úspěchů se žáci školy zúčastňují školních a okresních kol soutěže Mladý historik.

V okresním kole olympiády v anglickém jazyce získali žáci školy druhé a páté místo. V německém jazyce se škola nezúčastnila žádných soutěžních aktivit.

V matematice se zapojili žáci do soutěží Pythagoriáda, Klokánek. V matematické olympiádě získali druhé místo v okresním kole. V chemii se škola žádných soutěží nezúčastnila.

V hudební výchově získali žáci školy druhé místo v pěvecké soutěži Jihočeský zvonek.

V tělesné výchově se škola účastní většiny soutěží vyhlašovaných MŠMT ČR a některých dalších pořádaných v rámci okresu. K úspěchům patří třetí místo v přespolním běhu v okrese, třetí místo v přeboru košíkové, druhé místo družstva sportovních gymnastek, umístění v krajském kole v softbale, v oblastním přeboru v plavání. Pro žáky prvního stupně realizuje škola Kinderolympiádu.

*Hodnocení dalších aktivit školy je spíše nadprůměrné.*

## **ZÁVĚRY**

- Zřizovatel školu podporuje v její snaze o vylepšování a modernizaci podmínek pro výchovně vzdělávací práci.
- Interiér i okolí školy svědčí o zájmu pracovníků školy vytvářet dobré prostředí pro práci žáků.
- Materiálové zajištění výuky je velmi dobré.
- Nadprůměrné je materiálové vybavení nově zřízené odborné pracovny pro výuku chemie a podmínky pro výuku tělesné výchovy.
- Průběh výchovně vzdělávací činnosti ve sledovaných předmětech má průměrnou úroveň.
- Škola dobře plní funkci výchovně vzdělávacího zařízení ve městě.

### **Doporučení:**

- V tematických plánech českého jazyka ve čtvrtém a pátém ročníku jednoznačně a zřetelně uvést psaní jako samostatnou složku tohoto předmětu.
- Tematické plány českého jazyka v devátém ročníku více konkretizovat v uvádění časových údajů pro jednotlivá témata.
- V tematických plánech anglického jazyka rozčlenit učivo do kratších časových úseků (po měsících).

- Zavést od nového školního roku pro výuku anglického jazyka vhodnou učebnici pro výuku v devátém ročníku.
- Upravit odbornou učebnu hudební výchovy tak, aby byla funkční.

*razítko*

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu František Sedláček v. r.

členové týmu Antonín Dvořák v. r.

Jiří Horák v. r.

Ivana Neumannová v. r.

Arnošt Punčochář v. r.

Miloš Vogeltanz v. r.

V Táboře dne 10. června 1999

Přílohy: 0

---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 22. června 1999

*razítko*

Podpis ředitele školy Pavel Vaňásek v. r.

***Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu***



*inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/ odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel: Městský úřad, dr.E.Beneše 21, Sezimovo Ústí 391 01	1999-06-28	164/99
Školský úřad: Školský úřad, Vančurova 2904, Tábor 390 01	1999-06-28	165/99
Rada školy: Ing. Karel Hák K hájence 653, Sezimovo Ústí 391 01	1999-06-28	166/99

**Připomínky ředitele školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. ČŠI</b>	<b>Text</b>
-----	-----	K inspekční zprávě nebyly podány připomínky