



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát  
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-1188/24-E  
Sp. zn. ČŠIE-S-195/24-E

Název	<b>Základní škola Pardubice, Štefánikova 448</b>
Sídlo	<b>Štefánikova 448, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice</b>
E-mail	<b>kancelar@zsstefanikova-pce.cz</b>
IČO	<b>48 161 047</b>
Identifikátor	<b>600 096 556</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Renata Janecká</b>
Zřizovatel	<b>statutární město Pardubice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Malá 257, Pardubice Štefánikova 448, Pardubice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>20. – 22. 5. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost byla vykonána podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předmětem inspekční činnosti bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

### **Charakteristika**

Základní škola Pardubice, Štefánikova 448 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti škola evidovala 539 žáků, čímž je její kapacita naplněna téměř na 73 %. Podpůrná opatření škola poskytovala 64 žákům se

speciálními vzdělávacími potřebami. Od 1. 9. 2021 je škola pověřena vzděláváním cizinců, v době inspekční činnosti navštěvovalo školu 101 těchto žáků. Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhá v šesti odděleních, která v současné době navštěvuje 160 žáků z celkové kapacity 175. Stravování pro žáky a zaměstnance je zajištěno ve školní jídelně, která také poskytuje stravování žákům a zaměstnancům Obchodní akademie a Jazykové školy s právem jazykové zkoušky Pardubice.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka má jasně nastavený systém řízení, kde část kompetencí delegovala na dvě zástupkyně, s nimiž tvoří úzce spolupracující tým. Přenos informací je založen na pravidelném setkávání vedení školy a pedagogických pracovníků a na otevřené vzájemné komunikaci napříč celou školou. Pravidla pro organizování činnosti školy jsou nastavena v řádech a vnitřních směrnících školy. Od minulé inspekční činnosti škola upravovala a aktualizovala vybrané dokumenty v souvislosti se změnami a potřebami vzdělávání (např. školní vzdělávací program, školní řád apod.). Doporučení z prováděné hospitační činnosti zatím nepřinesla zlepšení v některých oblastech průběhu vzdělávání např. práce s cílem hodiny, využití diferenciací činností ve prospěch žáka, které přetrvávají od minulé inspekční činnosti. Příležitostí k dalšímu rozvoji a podpoře kvality pedagogického procesu je intenzivnější vykonávání hospitační činnosti. Doporučením je rozšíření skupiny hospitujících o vedoucí předmětových komisí, aby bylo možné intenzivnější pravidelné monitorování pedagogického procesu a poskytování zpětné vazby učitelům. Další vzdělávání pedagogických pracovníků by bylo vhodné také plánovat na základě výsledků hospitační činnosti. Mezi učiteli samotnými je vzájemná hospitační činnost minimální. Zde jsou příležitosti vzájemné hospitace nebo náhledy do hodin, a to nejen předmětově zaměřené, ale také mezi 1. a 2. stupněm, pro vzájemnou inspiraci a podporu v pedagogickém sboru.

Materiální podmínky pro vzdělávání jsou dobré, škola aktivně využívá různé finanční zdroje pro jejich zkvalitňování. Naopak se škole společně se zřizovatelem zatím nepodařilo najít prostředky na zajištění kvalitní vnitřní i vnější konektivity, což omezuje možnosti využití digitální techniky při výuce (tablety, mobilní telefony). Prostředí školy je příjemné, na výzdobě se podílejí i žáci svými pracemi. Činnost školní družiny probíhá v kvalitně vybavených samostatných odděleních.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledované hodiny na prvním stupni byly většinou dobře připravené a pečlivě promyšlené s mnoha aktivitami, učitelky v nich v určitých momentech působily jako průvodkyně vzděláním, nikoliv jen jako předkladatelky vědomostí. Hodiny se vyznačovaly klidnou, příjemnou pracovní atmosférou, založenou na důvěře a respektu mezi žáky a učitelkami. Téměř ve všech hodinách na začátku seznamovaly učitelky žáky s probíraným tématem, nikoli pedagogickým cílem. Konkrétní vzdělávací cíl zaměřený na žáka a jeho účinné vyhodnocení by významně pomohlo nejen žákům při uvědomění si vlastního pokroku, ale i učitelům při smysluplném a systematickém plánování další výuky.

Převažovala frontální forma výuky doplňovaná nejčastěji samostatnou prací žáků a v některých hodinách účinnou prací ve dvojicích. Příležitostí je zařazovat více skupinové práce, což by zvyšovalo efektivitu vzdělávacího procesu. Učitelky někdy uplatňovaly diferencovanou činnost pouze pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Občas

zadaly další úkol rychlejšími žákům, nicméně bez zvýšení náročnosti, bez možnosti výběru různé úrovně obtížnosti úkolů samotnými žáky. Individualizace vzdělávacího cíle byla v hospitovaných hodinách sledována v případě jednoho z nadaných žáků. Drobné problémové aktivity motivovaly žáky, posilovaly jejich kreativitu a iniciativu, přínosné bylo poznání možnosti řešit úlohu více způsoby, což podpořilo rozvoj žákovského logického uvažování a myšlení v souvislostech. Častější zařazování vlastního bádání za podpory různých informačních zdrojů je příležitostí ke zlepšení. Názornost výuky byla zajištěna zejména využíváním různých doplňujících materiálů (pracovní listy, kartičky apod.), v geometrii činnostní aktivity podpořily manipulační pomůcky (tzv. geodesky), k vizualizaci zadání úloh či jejich řešení občas sloužila projekční technika. Digitální technologie k řešení úloh a práci s informacemi žáci využívali minimálně, což může být ovlivněno nepříliš dobrou konektivitou ve škole. Oproti minulé inspekční činnosti se občas v hospitovaných hodinách objevil časový prostor věnovaný sebereflexi a sebehodnocení žáků, kdy se pod vedením učitelky zamýšleli nad svou prací a učebním pokrokem. Zpětná vazba poskytovaná žákům měla většinou formu krátkých výroků reagujících na jejich odpovědi, práci s chybou jako prostředkem žákovského rozvoje byl věnován menší prostor. Výkony žáků byly většinou oceňovány obecně pochvalou všech ve třídě, nikoliv jednotlivců, což může být pro některé žáky méně motivující.

Sledované hodiny na druhém stupni byly většinou dobře připravené, s odlišnou úrovní využití metod a forem práce, závislé nejen na zkušenostech vyučujících, ale i na jejich rozdílném osobnostním nastavení. Vzdělávací cíl většinou nebyl dobře nastaven, byl obvykle zaměřován za obsah hodiny, nebylo zcela zřejmé k čemu mají směřovat volené metody výuky, čeho mají žáci na závěr hodiny dosáhnout. Zdrojem informací byl převážně vyučující, žáci většinou pasivně přijímali hotové poznatky, byli málo motivováni k aktivní činnosti. Převládala frontální forma výuky kombinovaná se samostatnou prací žáků a častější prací ve dvojicích. Zařazené kooperativní prvky učení nebyly vždy efektivní, občas žáci pracovali spíše samostatně vedle sebe bez žádoucí komunikace. Vhodné by bylo více se zaměřit na častější využití kooperativních činností, aby žáci měli více příležitostí ke spolupráci a rozvíjení osobnostních kompetencí potřebných pro jejich další život. Digitální technologie byly využívány většinou jen učitelem. Práce s informacemi, jejich vyhledávání, třídění a následná interpretace nebyla zaznamenána. Škola má problémy s konektivitou, nicméně i přesto by bylo možné využít slovníky, atlasy či jiné tištěné informační zdroje. Příležitostí ke zlepšení je ve větší míře zařazovat do výuky práci žáků s různými informačními zdroji, s informacemi, vést je k jejich vyhledávání, třídění, analýze a aplikaci. Diferenciace výuky, zadávání úkolů a další práce podporující žáky celého spektra nadání a potřeb téměř nebyla zaznamenána, stejně jako při minulé inspekční činnosti. Celkové zhodnocení naplnění vzdělávacího cíle se často z důvodu nedostatku času nepodařilo uskutečnit, občas byl zaznamenán souhrn hodiny ze strany učitele, žáci hodnotili svůj pokrok nebo sebe navzájem jen výjimečně. Zařazení sebehodnocení a vzájemného hodnocení by žákům pomáhalo k pochopení vlastního pokroku v učení a upevnění postojů k vlastnímu učení a následně umožnilo učitelům efektivnější plánování další výuky.

V hodinách cizích jazyků byly zařazovány obvyklé kooperativní činnosti ve dvojicích, občas ve skupinách, které rozvíjely komunikační a jazykové kompetence a dovednosti. Dobrou kvalitu měly hodiny českého jazyka, ve kterých učitelky využívaly pestré výukové metody s cílem upevnit problematické úseky určitého gramatického jevu či slohového útvaru. Zájem žáků v přírodovědných předmětech podněcovalo směřování skrze jejich vlastní zkušenosti k propojení dalších souvislostí a předchozích znalostí vedoucí k nenucenému porozumění probíraného učiva. Učitelé využívali vhodné, výklad dokreslující, názorné pomůcky, např. mapy, nástěnné obrazy, modely, videa i pracovní listy.

Zájmové vzdělávání ve školní družině je realizováno v šesti samostatných hernách, které umožňují také relaxaci účastníků zájmového vzdělávání. K pohybovým a tvořivým aktivitám je využíváno školní hřiště i okolí školy. Činnost školní družiny velmi vhodně doplňuje vzdělávací nabídku školy zejména rozvojem individuálních schopností a dovedností jednotlivých účastníků.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Formy zjišťování úrovně výsledků vzdělávání zůstaly od minulé inspekční činnosti stejné, podobně jako evidence míry naplnění očekávaných výstupů v jednotlivých předmětech prostřednictvím známek. Podrobnější údaje k učebním návykům či posunům žáků si učitelé zaznamenávají podle svého vlastního uvážení, systematické sledování není nastavené, a to ani u žáků s odlišným mateřským jazykem, u nichž je posuzování učebního pokroku podstatným aspektem hodnocení. Zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu poskytuje externí testování, výkony žáků se většinou pohybují kolem oblasti republikového průměru. Nadprůměrné byly v českém jazyce u starších žáků, což je při porovnání s hodnocením tohoto předmětu na 2. stupni na vysvědčení překvapující. Průměrný prospěch z českého jazyka patří dlouhodobě ve většině tříd k nejhorším ze všech vyučovaných předmětů. Vysvětlením může být vysoká náročnost vyučujících českého jazyka, která byla zaznamenána již při minulé inspekční činnosti. I přes zaznamenanou pestrou práci v hodinách českého jazyka zřejmě diferenciací a individualizací není dostatečná zvláště s ohledem na vysoký počet žáků cizinců, pro něž je český jazyk cizí. Doporučením je systematicky se věnovat vyhodnocování účinnosti volených metod práce v hodinách českého jazyka. Intenzivnější hospitační činnost nejen vedení školy, ale i vzájemné hospitace učitelů mohou pomoci ve sdílení didaktických postupů, ale také k získání zpětné vazby.

V rámci celkového hodnocení na vysvědčení byly na konci 1. pololetí školního roku 2023/2024 výsledky žáků na 1. stupni srovnatelné s předchozí inspekční činností, na 2. stupni se mírně zlepšily. V nejnižším ročníku všichni žáci zažili pocit úspěchu, což pro ně bylo oceněním a povzbuzením do dalšího učení. Neprospívajících byla necelá 4 % z celkového počtu žáků. Negativní skutečností však je, že mezi ohroženými neúspěšností a neprospívajícími žáky je opět poměrně vysoký podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a s odlišným mateřským jazykem, a to zejména z vyšších ročníků. Aplikaci podpurných opatření v rámci své hospitační činnosti sleduje výchovná poradkyně, na podrobnou metodickou pomoc učitelům však nemá dostatek času, proto by bylo vhodné zajistit pro vykonávání této funkce ještě minimálně jednu osobu. Pro žáky s odlišným mateřským jazykem škola organizuje výuku českého jazyka, což ale bez aplikace dalších postupů ve výuce nemusí být dostatečně účinné. Vhodné by bylo i v rámci hospitační činnosti vedení školy klást důraz na rozvoj dovedností pedagogů potřebných pro práci s heterogenními třídami jako jsou vyšší míra názornosti, volba jednoduchého jazyka pro vysvětlení probíraného tématu, ověřování pochopení úkolu, využívání kotvicích aktivit, formativního hodnocení apod. Škola nabízí různé formy podpory např. práce navíc, doučování, oprava známky, které nejsou zmíněnými žáky příliš využívány a škola nedokáže najít vhodné nástroje a postupy k tomu, aby nabízená podpora byla vyhledávaná. V rodinách těchto žáků se česky nemluví, čímž je ztížena motivace, ale i komunikace nejen s žáky, ale i s jejich zákonnými zástupci. Někteří žáci ale úspěšní jsou a zde je příležitostí cílená analýza metod, které jsou u těchto žáků účinné a aplikovat jejich širokou škálu tak, aby byl efektivně podpořen co největší počet těchto žáků. Pro další rozvoj by bylo vhodné zajistit pro pedagogy společnou vzdělávací akci se zaměřením na výuku žáků s odlišným mateřským jazykem a dbát na to, aby český jazyk byl pro tyto žáky vyučován i hodnocen jako druhý jazyk.

Primární prevence a výchovné poradenství jsou zajišťovány výchovnou poradkyní a metodičkou prevence. Škola zpracovává a uskutečňuje Program poradenských služeb ve škole, který zahrnuje popis a vymezení rozsahu činností pedagogických pracovníků, kteří tvoří školní poradenské pracoviště a preventivní program školy. Preventivní program a jeho naplňování jsou vyhodnocovány v rámci výroční zprávy. Výchovná poradkyně seznamuje pedagogy s doporučeními pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Žáci školy se pravidelně účastní mnoha různých předmětových soutěží či olympiád, nejvíce úspěšní jsou v oblasti jazyků, chemie, šachu apod. Svoji činnost škola prezentuje na veřejnosti prostřednictvím pořádaných akcí, které přispívají k vytváření pocitu sounáležitosti žáků se školou a podporují partnerské vztahy se zákonnými zástupci. Ve škole probíhá celoškolský projekt „Velcí malým“, v rámci kterého spolupracují starší žáci školy s mladšími, což pomáhá budování vzájemného respektu, pozitivních vztahů a kooperativních dovedností.

## Závěry

### Vývoj školy

- pověření školy vzděláváním cizinců od 1. 9. 2021,
- zlepšení materiálních podmínek vzdělávání

### Silné stránky

- podporující, příjemná atmosféra napříč celou školou (1.4),
- nabídka a uskutečňování akcí, programů a aktivit všestranně rozvíjejících žáky, ale i podporujících sounáležitost školy, žáků i zákonných zástupců (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- přetrvávající menší pestrost a účinnost metod a forem práce, nedostatečná práce se vzdělávacími cíli, závěry hodin nevedou k účelnému a smysluplnému shrnutí se zapojením a zpětnou vazbou od žáků (4.2),
- malá míra individualizace a diferenciacie výuky vzhledem k žákům celého spektra nadání a potřeb (4.3),
- nedostatečně nastavené systematické sledování učebního pokroku žáků zejména se speciálními vzdělávacími potřebami a odlišným mateřským jazykem (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zintenzivnit hospitační činnost a na základě jejích výsledků upravovat plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- systematicky se věnovat vyhodnocování účinnosti volených metod práce v hodinách a jejich vliv na výsledky žáků,
- podporovat vzájemné hospitace a sdílení mezi pedagogy nejen v rámci jednotlivých předmětů,

- vyhodnocovat dosažení cílů s využitím sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení žáků směrem k jejich vlastnímu učebnímu pokroku,
- další vzdělávání pedagogů rozšířit o témata práce s heterogenní třídou, využívání formativního hodnocení, práci s pedagogickým cílem,
- diferencovat výuku vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků, výrazněji podpořit nadanější a rychlejší žáky,
- častěji využívat digitální technologie žáky, vést žáky k práci s informacemi nejen z digitálních zdrojů, jejich vyhledávání a třídění.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Koncepce rozvoje školy z 15. 3. 2020
2. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2023/2024
3. Školní řád základní školy s účinností od 1. 9. 2023
4. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 1. 9. 2022
5. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023
6. Dokumenty o realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (výběr)
7. Zápisy z jednání pedagogické rady (výběr)
8. Rozvrhy tříd a pedagogů platné ke dni inspekční činnosti
9. Školní matrika žáků, školní rok 2023/2024 (výběr)
10. Třídní knihy a Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině, školní rok 2023/2024 (výběr)
11. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (výběr)
12. Dokumentace výchovného poradenství (výběr) a prevence rizikového chování za školní rok 2023/2024
13. Inspekční zpráva Čj. ČŠIE-48/20-E

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Martina Kutinová, školní inspektorka

Mgr. Erik Landeckí, školní inspektor

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Bc. Eva Nováková, kontrolní pracovnice

18. 6. 2024