



**Česká školní inspekce**

**Plzeňský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**20. základní škola Plzeň, Brojova 13**

**Brojova 13, 326 00 Plzeň**

**Identifikátor školy: 600 069 681**

**Termín konání inspekce: 1. - 14. října 2003**

<b>Čj.:</b>	d2-1145/03-5077
<b>Signatura:</b>	kd4cx108

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům na prvním stupni a v českém jazyce, matematice, fyzice, přírodopisu, zeměpisu, dějepisu, občanské výchově, rodinné výchově a tělesné výchově na druhém stupni základní školy ve školním roce 2003/2004
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům na prvním stupni a v českém jazyce, matematice, fyzice, přírodopisu, zeměpisu, dějepisu, občanské výchově, rodinné výchově a tělesné výchově na druhém stupni základní školy ve školním roce 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům na prvním stupni a v českém jazyce, matematice, fyzice, přírodopisu, zeměpisu, dějepisu, občanské výchově, rodinné výchově a tělesné výchově na druhém stupni základní školy ve školním roce 2003/2004

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

20. základní škola Plzeň, Brojova 13 byla zřízena ke dni 1. ledna 2000 na dobu neurčitou jako příspěvková organizace. Poslední změna v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení byla provedena rozhodnutím MŠMT pod čj. 29-460/02-21 s účinností od 1. 1. 2000. V hlavní činnosti poskytuje základní vzdělání podle platných předpisů, zajišťuje školní družinu pro žáky prvního stupně, školní stravování pro žáky a zaměstnance školy a pro žáky a zaměstnance ostatních škol, předškolních a školských zařízení. Zajišťuje výchovu a rozvoj talentované mládeže.

Zřizovatelem je Město Plzeň, nám. Republiky 1, 306 32 Plzeň. Škola sídlí na adrese Brojova 13, 326 00 Plzeň a nemá odloučená pracoviště. Sdružuje základní školu s kapacitou 470 žáků, školní družinu s kapacitou 100 žáků a školní jídelnu s kapacitou 500 jídel.

Výuka je realizována podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Třídy s rozšířenou výukou a specializované třídy nejsou zřízeny. V době inspekce měla škola 432 žáků zařazených do 18 tříd.

Spádovou oblastí školy je město Plzeň.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Hodnocení je vztaženo k předmětu inspekce.

Ve školním roce 2003/2004 zabezpečuje výchovně-vzdělávací činnost celkem 27 pedagogických pracovníků. Na prvním stupni základní školy vyučuje 11 odborně a pedagogicky způsobilých učitelek a 1 s odbornou způsobilostí pro druhý stupeň základní školy. Na druhém stupni pracuje 17 vyučujících. Z tohoto počtu je 16 odborně a pedagogicky způsobilých pro tento typ školy, 1 učitelka jen odborně. Skladba úvazků odpovídá personálním možnostem školy.

Přehled odborné způsobilosti vzhledem k jednotlivým hospitovaným předmětům na druhém stupni ve školním roce 2003/2004 je uveden v následující tabulce.

Předmět	Celkem hodin týdně	Odborná a pedagogická způsobilost							
		odborná a pedagogická způsobilost	%	odborná způsobilost	%	pedagogická způsobilost	%	bez odborné a pedagogické způsobilosti	%
Český jazyk	34	30	88			4	12		
Matematika	34	34	100						
Fyzika	16	16	100						
Přírodopis	14	14	100						
Zeměpis	14	6	43			8	57		
Dějepis	14	14	100						
Občanská výchova	8	6	75			2	25		
Rodinná výchova	8					8	100		
Tělesná výchova	22	16	73			6	27		

Výuka matematiky, fyziky, přírodopisu a dějepisu je zabezpečena plně způsobilými vyučujícími. Český jazyk, zeměpis, občanská výchova a tělesná výchova jsou vyučovány částečně a rodinná výchova plně pedagogy, kteří nemají tyto předměty uvedeny ve svých dokladech o dosaženém vzdělání jako předmět studia.

Ve škole pracuje výchovná poradkyně, která nesplňuje předpoklad kvalifikace pro výkon této funkce. Ve školním roce 2003/2004 si doplňuje chybějící vzdělání kvalifikačním studiem pro výchovné poradce. Požadavek délky pedagogické praxe splňuje.

Organizaci činnosti a provozu školy a jejích úseků zajišťuje přehledně zpracovaný Organizační řád 20. základní školy, ze dne 2. 1. 2001, projednaný a schválený pedagogickou radou. Organizační struktura školy je funkční, její schéma je zpracováno jako příloha č. 1 uvedeného dokumentu. Delegování pravomocí je detailně zpracováno v té části organizačního řádu, která se týká kompetencí statutárního orgánu a ostatních vedoucích zaměstnanců školy. Organizace vzdělávacího a výchovného procesu i provozu školy má stanovená pravidla fungování. Umožňuje efektivní řízení školy.

Vnitřní informační systém je zabezpečen pravidelnými týdenními poradami vedení školy, provozními poradami a každodenním osobním kontaktem členů vedení se zaměstnanci. Pro vzájemný přenos informací mezi vedením a pedagogickými pracovníky je využíváno vnitřní počítačové sítě s terminály ve všech kancelářích, kabinetech a ve sborovně. Tím je všem umožněn jednoduchý přístup k internetu, k základním školním dokumentům a k softwaru umožňujícímu pořizování, předávání a zpracování dat a informací potřebných pro kvalitní pedagogickou a řídicí práci. Vnitřní informační systém je účinný a systematický, má jasná pravidla.

Poradním orgánem ředitele v oblasti výchovy a vzdělávání je pedagogická rada. Je svolávána podle plánu práce školy čtyřikrát v průběhu školního roku. Zápisy z jednání jsou vypovídající, obsahují relevantní informace. Dalšími poradními orgány jsou: metodické zařízení pro 1. - 5. ročník a sedm předmětových komisí pro jednotlivé předměty nebo jejich skupiny na druhém stupni základní školy. Řídí se ročními plány činnosti. Vedení školy vytváří pro uplatnění předmětových komisí patřičný prostor.

Systém vedení zaměstnanců je realizován na demokratickém principu v souladu s Organizačním řádem školy, částí III. „Řízení školy - kompetence“. Zde jsou stanoveny základní povinnosti ředitele a ostatních vedoucích zaměstnanců - zástupce ředitele, vedoucí vychovatelky školní družiny, vedoucí školní jídelny a školníka, kteří v souladu

s organizačním schématem školy řídí pracovníky ve svěřených úsecích. Kompetence a pracovní povinnosti pedagogických a nepedagogických zaměstnanců jsou jasně vymezeny.

Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům je vždy určen zkušený uvádějící pedagog. Rozsah spolupráce je dán jejich potřebami i snahou školy o bezproblémové začlenění do systému práce.

Od začátku školního roku ředitel provádí kontrolu zaměřenou na všechny činnosti školy. Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu je realizována formou hospitací. Řídí se písemně zpracovaným plánem. Z každé hospitace je pořízen zápis a s vyučujícím je provedena analýza. Vždy jsou stanoveny závěry, k nimž se hospitovaný může vyjádřit. Pravidelně jsou prováděny kontroly plnění osnov, dokumentace školy a žákovských knížek. Z hospitačních záznamů pro školní rok 2002/2003 a 2003/2004 je patrné, že ředitel školy přistupuje k hodnocení systematicky a zodpovědně. Cílem následných hospitací je kontrola plnění závěrů a z nich vyplývajících uložených úkolů. Zobecněné závěry z hospitační činnosti jsou projednávány při pedagogických radách a jsou obsaženy v příloze k výroční zprávě o činnosti školy.

Ředitel školy podporuje odborný růst pedagogů a vytváří pro to potřebné podmínky. Převážná většina vyučujících se v rámci finančních možností dále vzdělává a nové poznatky aplikuje ve výuce. Využívají především nabídky akcí Pedagogického centra v Plzni. Rezervy pro zlepšení stavu v oblasti dalšího vzdělávání jsou především ve zvýšení motivace těch pedagogických pracovníků, kteří mají o sebevzdělávání menší zájem.

Hodnocení a sebehodnocení zaměstnanců ředitel školy využívá při stanovení výše osobních příplatků a odměn. Kritéria hodnocení práce zaměstnanců jsou zpracována a všem známá. Ředitel vyžaduje po zaměstnancích zodpovědné plnění úkolů a dodržování stanovených termínů.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům hodnoceny jako velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Škola sídlí v budově uvedené do provozu v roce 1956. Má velmi dobré prostorové podmínky. Je udržována v dobrém technickém stavu.

V budově je zřízeno celkem 23 učeben, z toho 6 odborných (2x informatika, cizí jazyky, přírodopis, fyzika a chemie, hudební výchova). Výuka probíhá rovněž v laboratoři chemie, ve cvičné kuchyni, školní dílně a na školním pozemku. Pro výuku tělesné výchovy je k dispozici tělocvična, posilovna, venkovní tělovýchovný areál s běžeckou dráhou a stanovišti pro plnění některých atletických disciplin, s hřišti pro kopanou, volejbal a košíkovou. Významným přínosem je nově vybudované moderní venkovní hřiště s umělým povrchem.

Pro potřeby žáků a učitelů slouží přehledně uspořádaná a průběžně inovovaná knihovna. Výpůjční doba je stanovena.

Učebny jsou zařízeny novým nebo renovovaným žákovským nábytkem. Kabinety jsou dostatečně vybaveny názornými pomůckami, současnou odbornou, encyklopedickou a pedagogickou literaturou. K dispozici jsou učebnice a počítačové výukové programy. Didaktická technika je zastoupena v potřebné míře i rozsahu, většina učitelů ji běžně používá. Zejména využití zpětných projektorů a transparentních fólií, většinou vlastnoručně

vyrobených na kvalitním technickém zařízení instalovaném ve sborovně, je u některých učitelů výjimečně časté a účelné.

Estetiku prostředí zvyšuje výzdoba dětskými pracemi, názornými pomůckami a květinami. Učebny jsou prostorné, čisté a světlé, okna je možné zastínit žaluziemi.

Oblasti využívání materiálních zdrojů věnuje vedení školy potřebnou pozornost. Kontrolní činnost ke zlepšení v oblasti materiálně-technických podmínek je realizována při hospitační činnosti a při pravidelných týdenních prohlídkách budovy. Zjištěné nedostatky jsou odstraňovány průběžnou údržbou a obnovou součástí budovy.

Tělocvična a obě venkovní hřiště jsou v odpoledních hodinách využívána pro zájmovou činnost dětí a mládeže. Posilovna a tělocvična ve večerních hodinách slouží k rekreačním sportovním aktivitám veřejnosti.

Plánování v oblasti materiálně-technických podmínek je součástí dokumentu „Koncepce 2003/2004“. Je funkční a systematické. Postihuje péči o budovu, kmenové a odborné učebny, chodby, školní kuchyni a venkovní areál školy.

***Materiálně-technické podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vzdělávací program**

Škola vzdělává žáky podle platného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Na prvním i druhém stupni jsou pro integrované žáky zpracovány ve spolupráci s PPP Plzeň kvalitní individuální vzdělávací plány. Jednou týdně má většina vyučujících stanoveny konzultační hodiny, ve kterých se věnují žákům podle jejich individuálních potřeb.

***Výuka je v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.***

Škola vyučuje podle platných učebních dokumentů. Úpravy učebního plánu na místní podmínky respektují ustanovení vzdělávacího programu. Porovnáním učebního plánu s rozvrhem hodin sledovaných předmětů byl zjištěn soulad. Z tematických plánů, průběhu hospitovaných hodin a kontroly zápisů v třídních knihách je zřejmé, že škola ve sledovaných předmětech platné osnovy dodržuje. Zápisy v třídních knihách jsou průkazné a zachycují průběh vzdělávání.

***Škola vyučuje podle platných učebních dokumentů. Úpravy učebního plánu na podmínky školy jsou v rozsahu stanoveném učebním plánem. Ve sledovaných předmětech jsou platné osnovy dodržovány. Pedagogická dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.***

Kontrola naplňování učebních osnov je pravidelná a účinná. Je průběžně prováděna při hospitacích, při jednáních pedagogické rady a činnosti předmětových komisí. Opatření jsou přijímána a realizována.

***Kontrola v oblasti naplňování učebních osnov je účinná.***

Rozvrh hodin je koncipován v souladu s psychohygienickými požadavky.

Velmi dobře je zpracován dokument „Práva a povinnosti žáků – Školní řád“ jako součást Vnitřního řádu školy. Obsahuje ustanovení daná § 15 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole. Vyváženě jsou zde zastoupena práva a povinnosti žáků.

Provozní řády jsou zpracovány v souladu se zásadami bezpečnosti práce a jsou vyvěšeny na viditelném místě jednotlivých odborných učeben.

Informace žákům jsou předávány třídními učiteli, prostřednictvím informačních tabulí v přízemí a ve 2. patře budovy a školním rozhlasem. K informování zákonných zástupců slouží žákovské knížky a informační dopisy rodičům. Pravidelné třídní schůzky jsou konány 2x ročně podle plánu školy, další svolávají třídní učitelé individuálně podle konkrétní situace a potřeby v jednotlivých třídách. V naléhavých případech jsou rodiče pozváni k návštěvě školy a osobnímu jednání.

### ***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.***

Výchovná poradkyně pracuje podle ročního plánu práce. Vedle aktivit v oblasti profesní orientace pečlivě vede evidenci a pomáhá dětem s vývojovými poruchami učení. Ve spolupráci s třídními učiteli řeší aktuální výchovné problémy žáků. Velmi dobře spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou. Další oblastí její činnosti je koordinace péče o talentované žáky a o žáky z méně podnětného sociokulturního prostředí a z menšinových etnik.

Prevence sociálně-patologických jevů se řídí dokumentem „Plán preventivního programu školy pro školní rok 2003/2004“. Mezi priority patří zejména předávání informací v oblastech: 1. Závislost na návykových látkách, 2. Sexualita, 3. Násilí a delikvence a 4. Zdravý životní styl. Každoročně probíhá řada besed a přednášek se zástupci zainteresovaných institucí a organizací nebo návštěv na jejich kontaktních místech.

Prevence sociálně-patologických jevů je zaměřena rovněž na zájmovou činnost a naplňování volného času žáků. Jejich výskytu je ze strany vedení školy věnována náležitá pozornost. Výchovné problémy jsou řešeny ve spolupráci s rodiči, při závažnějších přestupcích i s orgány péče o dítě a Policií ČR ihned.

### ***Výchovné poradenství je účinné, přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.***

Pedagogické záměry školy jsou zpracovány v dokumentu „Koncepte 2003/2004“. Pozornost je zde věnována zejména zkvalitnění procesu vyučování z následujících hledisek: 1. vztah učitel-žák, 2. práce učitelů, 3. vztah rodiče-škola a 4. vztah třídní učitel-rodiče. V dokumentu jsou zdůrazněny úkoly výchovy ve škole, zásady kontrolní a koordinační činnosti vedení, rozvoj materiálních podmínek, mimoškolní činnost, profilace školy a záměry pro školní rok 2004/2005.

### ***Pedagogické záměry školy jsou pojaty komplexně, realisticky a v souladu s východisky a cíli vzdělávacího programu Základní škola.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na prvním stupni základní školy**

Výuku na prvním stupni zajišťuje 11 učitelek s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, 1 s odbornou způsobilostí pro druhý stupeň základní školy. V průběhu inspekční činnosti byly hospitovány předměty český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda, hudební výchova, tělesná výchova a výtvarná výchova.

Časové rozvržení učiva v jednotlivých ročnících a předmětech je zpracováno v jednoduchých tematických plánech, které respektují osnovy přijatého vzdělávacího programu. Výukové cíle byly ve sledovaných hodinách stanoveny vhodně a přiměřeně vzhledem k aktuálním možnostem žáků. Probírané učivo vždy navazovalo na předcházející témata a bylo interpretováno věcně správně.

Výuka probíhá v prostorných učebnách, které jsou zpravidla rozčleněny na část pracovní s lavicemi a relaxační prostor s kobercem. Výhoda volného prostoru pro didaktické hry a učební činnosti mimo lavice byla využívána pouze několika vyučujícími. Stejně tak i didaktická technika dostupná v každé učebně. Vyučující se opírali hlavně o schválené učebnice, pracovní sešity, doplňkové učebnice a publikace, nakopírované texty a vlastní didaktické pomůcky. Speciální pomůcky pro integrované žáky s vývojovými poruchami učení nebyly ve sledované výuce použity.

Současná výzdoba dotváří příjemné edukační prostředí dobře vybavených učeben.

Po stránce metodické výrazně převládala tradiční, frontální organizace činností. Chyběla alternativa pro rychlejší nebo pomalejší žáky a prostor pro aktivní tvořivé učení žáků. Činnostní pojetí požadované osnovami se projevilo v menší části výuky. Koberec byl využíván k didaktickým hrám. Zařazena byla činnost ve dvojicích a skupinách, sledována byla i výborně zorganizovaná týmová práce žáků. Pozitivem této oblasti je pravidelné zadávání mluvních cvičení. Všichni vyučující využívali výchovných podnětů, které poskytovalo učivo a situace ve třídě, mezipředmětových vztahů, příkladů z praxe a vlastních zkušeností žáků. V omezené míře bylo dbáno na cyklické upevňování správných návyků při psaní. V řadě frontálně organizovaných hodin citelně chybělo využití relaxačních technik.

Žáci byli v průběhu vyučování motivováni pochvalou, ojediněle motivační známkou, povzbuzováním a vstřícností vyučujících, okamžitou zpětnou vazbou a pomocí při řešení úkolů. V činnostně pojatých hodinách byl stimulem i cíleně zařazený pohyb, možnost spolupráce a vzájemné pomoci mezi žáky. Promyšlená vstupní motivace byla používána v malé míře. Žáci většinou dobře spolupracovali s vyučujícími, o výuku měli zájem. K motivaci bylo často využito i závěrečného zhodnocení práce třídy i jednotlivých žáků.

Klima sledovaných tříd bylo pro vzdělávací proces příznivé, žáci byli vedeni k vzájemnému respektování a toleranci.

Vzhledem k převaze frontální výuky s výrazně jednosměrnou komunikací učitel-žák vedenou převážně formou uzavřených otázek, měli žáci málo prostoru pro vzájemnou komunikaci, argumentaci a vyjadřování vlastního názoru. V hodnocení se uplatňovalo zejména průběžné vyhodnocování odpovědí a výkonů žáků. Bylo objektivní a v menší míře obsahovalo i adekvátní zdůvodnění. Speciální vzdělávací potřeby žáků byly respektovány ve způsobu zadávání samostatné práce a v hodnocení.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na prvním stupni základní školy jsou hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce**

Předmět je vyučován čtyřmi učitelkami, z nichž tři splňují požadavky odborné i pedagogické způsobilosti. Jedna vyučující v šestém ročníku má požadovanou odbornou způsobilost pro první stupeň základní školy.

Rozsah výuky českého jazyka je v souladu se schváleným učebním plánem. Kontinuita mezi jednotlivými ročníky je plánováním zajištěna. Učební osnovy jsou plněny. V bezprostřední přípravě vyučujících byl patrný jejich zodpovědný přístup k práci. Náročnost vzdělávacích cílů byla stanovena s ohledem na věk žáků a zvláštnosti jednotlivých tříd.

Učebny jsou vzhledem k počtu žáků dostatečně prostorné, umožňují práci s audiovizuální technikou i učební činnosti mimo lavice. Tyto prostorové dispozice byly při výuce využívány. Uspořádání učeben i jejich výzdoba vytvářejí příjemné pracovní prostředí.

Struktura vyučovacích hodin celkově odpovídala stanoveným cílům, s nimiž byli žáci na začátku hodin seznámeni. Vyučovací metody a formy práce se v některých hodinách jevíly

rutinními a stereotypními. Převládal konzervativní styl práce, jen v některých sledovaných hodinách byly zaznamenány efektivní metody a formy. Vyučování bylo věcné, jeho tempo odpovídalo skladbě jednotlivých tříd. Učitelky se snažily vytvářet žákům dostatečný prostor pro vyjádření vlastního názoru. Schopnosti jednotlivců byly zohledňovány.

Ve většině sledovaných hodin chyběla úvodní motivace. Učitelky se omezily jen na sdělení tématu hodiny. Během výuky žáky motivovaly nejčastěji pochvalou. Vhodně volily názorné pomůcky.

Ve sledované výuce nebylo využito auditivní techniky. Žáci pracovali s jazykovými příručkami, byly jim prezentovány ukázky z beletrie. Do výuky byly zařazovány i pomůcky, které si učitelky samy vytvořily. Stávající učebnice byly vhodně kombinovány s doplňujícími výukovými materiály s ohledem na potřeby žáků a dosažení cíle vzdělávání.

Ze strany vyučujících byl uplatňován diferencovaný přístup k jednotlivcům s ohledem na jejich reálné možnosti. Žáci pracovali v přiměřeném pracovním tempu. Jedincům s vývojovými poruchami učení byla při výuce věnována pozornost. Organizace jejich činnosti však nebyla vždy zdařilá. Psychosociální podmínky výuky byly pozitivně ovlivňovány přiměřenou tolerancí vyučujících a pozitivními vztahy mezi pedagogy a žáky. Namátkou vybrané písemnosti žáků byly kontrolovány a opravovány.

Předem stanovená pravidla komunikace mezi učitelkou a žáky byla respektována. Cílený výcvik komunikativních dovedností není prováděn.

V průběhu výuky učitelky hodnotily jednotlivé fáze výuky, posuzovaly výsledky učení žáků, prováděly jejich zobecnění. Hodnocení výsledků učení bylo objektivní.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce byly hodnoceny jako průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepisu**

Dějepisu vyučují dvě učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku předmětu na druhém stupni základní školy.

Časová dotace předmětu je v souladu se schváleným učebním plánem. Vyučující se řídí velmi dobře písemně zpracovanými tematickými plány.

Ve většině sledovaných hodin nechyběla vstupní motivace. Využíváno bylo průběžné motivace, zřetelná byla i motivace pochvalou, která měla kladný účinek a byla povzbuzením i pro ostatní.

Výuka předmětu ve většině sledovaných hodin byla vynikajícím způsobem připravena, její průběh byl promyšlený. Výklad nového učiva měl logickou strukturu a přiměřenou náročnost. Učivo bylo vyvozováno na základě zopakování předchozích znalostí a dovedností. Žákům bylo předkládáno s ohledem na logickou provázanost mezi jednotlivými historickými jevy. Při výkladu byl kladen důraz na časové, kauzální i geografické vztahy. Názornost výuky byla postavena na doplňující literatuře a obrazových materiálech, rovněž na didaktické technice. Při práci s dějepisnými atlasy se žáci v zadaných úkolech velmi dobře orientovali. Do probíraného učiva byl organicky zakomponován také zřetel k regionálním dějinám. Jejich významu byl věnován dostatek času. Byla používána správná odborná terminologie. Kladem všech hodin byl přiměřený prostor na procvičování učiva, v němž si žáci mohli volit vlastní tempo. Samozřejmostí ve všech sledovaných hodinách byla aplikace pojmů a vědomostí.

Hodnocení v hodinách bylo konkrétní a adresné. Bylo využito okamžité zpětné vazby. S výjimkou jedné hodiny byla pozitivně hodnocena ukázněnost žáků, jejich kladný přístup k výuce a dodržování stanovených pravidel.



V průběhu vyučování vládla příjemná pracovní atmosféra. Osobnost žáků byla respektována. Verbální i neverbální projev vyučujících, vzájemná komunikace mezi žáky a mezi žáky a vyučujícími byly hodnoceny jako velmi dobré.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepisu byly hodnoceny jako vynikající.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice**

Výuka je realizována dvěma vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Tato skutečnost má pozitivní vliv na kvalitu výuky fyziky - zejména v případě vyučující s aktivním a tvůrčím přístupem k práci a zaujetím pro předmět.

Vstupní motivace byla většinou omezena na oznámení vzdělávacího cíle. Průběžná motivace (např. navozením problémové úlohy, uváděním příkladů z praxe) byla využívána v některých hodinách.

Časová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Probírané učivo koresponduje s časově-tematickými plány zpracovanými v souladu s učebními osnovami. Příprava na jednotlivé hodiny byla pečlivá a účelná.

Hospitované hodiny měly z hlediska použitých metod a organizace vyučování většinou velmi dobrou úroveň. Struktura hodin odpovídala výukovým cílům a věku žáků, jejich aktivizace byla převážně účinná. Teoretické poznatky byly doplňovány příklady praktických aplikací. Při opakování a probírání nového učiva bylo využíváno získaných znalostí a zkušeností žáků i mezipředmětových vztahů. Zpětná vazba byla zajištěna také zařazováním problémových otázek, častým opakováním a prověřováním probraného učiva. Sledované hodiny laboratorních prací byly velmi dobře připraveny a organizovány. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Vyučovací čas byl využíván efektivně.

Hodnocení výkonů žáků bylo ve sledované výuce vždy zdůvodněné a přiměřené výkonu. V části hodin nebylo z časových důvodů provedeno závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků.

Velmi dobré psychohygienické podmínky vytvářelo střídání činností, přiměřená náročnost a tempo výuky.

Vyučování probíhalo v odborné učebně fyziky a chemie, jejíž vybavení nábytkem a pomůckami je na průměrné úrovni. V žákovských lavicích nejsou instalovány rozvody malého elektrického napětí. Učební pomůcky byly ve všech sledovaných hodinách účelně využity pro demonstrační, příležitostně i žákovské pokusy. V hospitovaných hodinách laboratorních prací bylo k dispozici dostatečné množství pomůcek pro práci ve dvojicích, popř. trojicích. Didaktická technika byla zařazena téměř ve všech sledovaných hodinách (zpětný projektor s obrázky, schémata, příklady a texty na vlastnoručně vyrobených průsvítkách).

Pravidla jednání byla dodržována. Ve výuce vládla pracovní atmosféra, žáci byli ukáznění. Jejich osobnost byla respektována. Verbální i neverbální projev vyučujících, spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem - zejména při hodinách laboratorních prací - byly celkově na velmi dobré úrovni.

Vztah a komunikace učitelů a žáků měly charakter vzájemného respektu. Sledovaná výuka probíhala v pozitivní pracovní atmosféře.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice**

Výuka matematiky je v plném rozsahu realizována čtyřmi vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Tato skutečnost má pozitivní vliv na kvalitu vzdělávání.

V některých sledovaných hodinách chyběla promyšlená vstupní motivace, byla většinou nahrazena oznámením probíraného tématu nebo programem hodiny. Průběžná motivace byla kromě příležitostných aplikačních příkladů z praxe realizována častým povzbuzováním, pobídkami a pochvalami, které měly převážně stimulační efekt.

Dlouhodobé plánování výuky, časová dotace předmětu a členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním dokumentům vzdělávacího programu. Časově-tematické plány jsou zpracovány v souladu s učebními osnovami, respektují návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky. Bezprostřední příprava byla u všech vyučujících pečlivá a promyšlená. Stanovené výukové cíle byly reálné, vycházely z probíraného tématu učiva, odpovídaly možnostem a schopnostem žáků a v průběhu vyučovacích hodin se je dařilo úspěšně plnit.

Psychohygienické podmínky ve sledovaném vyučování byly dodrženy.

Vyučování probíhalo v kmenových učebnách. Učebny vykazovaly velmi dobrou estetickou úroveň, stejně jako vybavení pro výuku matematiky. Téměř ve všech sledovaných hodinách byla zařazena práce se zpětným projektorem a vlastnoručně vyrobenými průsvitkami.

Organizace výuky, užité formy a metody byly u všech vyučujících na velmi dobré úrovni. V hospitovaných hodinách byl převážně uplatněn klasický frontální způsob výuky, účelné střídání jednotlivých činností umožnilo žákům učivo různými formami procvičit. Důraz byl kladen na pochopení vzájemných vztahů a souvislostí, ne pouze na mechanické osvojování učiva. Ve většině vyučovacích hodin byla uplatněna diferenciací odpovídající výkonnosti žáků. Ti byli důsledně vedeni ke schopnosti správně aplikovat probírané učivo, což se zpravidla velmi dobře dařilo. Byli většinou aktivní, dokázali samostatně pracovat podle pokynů vyučujících a prokazovali převážně velmi dobré znalosti. Při samostatné práci byla poskytována individuální pomoc problémovým žákům. Písemné projevy žáků i úprava sešitů měly většinou velmi dobrou úroveň.

Provedená hodnocení výkonu žáků respektovala jejich individuální dispozice, byla objektivní a spravedlivá. Žáci byli vedeni k samostatnosti a zodpovědnosti za své výsledky.

Vztah vyučujících a žáků měl charakter vzájemného respektu. Sledovaná výuka probíhala v pozitivní přátelské atmosféře.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v občanské výchově a rodinné výchově**

Výuka předmětů probíhá podle účelně zpracovaných časově-tematických plánů. Tematické celky v plánech jsou v souladu s názvy jednotlivých témat obsažených ve schválených učebních dokumentech. Hodinová dotace předmětů odpovídá učebnímu plánu. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla zodpovědná, pečlivá, ale vycházela převážně z jednosměrného komunikačního základu.

Výuku občanské výchovy zajišťovali tři učitelé odborně a pedagogicky způsobilí pro druhý stupeň základní školy, dva z nich uvedený předmět nemají v aprobaci. Tato skutečnost se částečně negativně projevila v kvalitě vyučování předmětu, které nebylo v plném souladu s prezentovanými cíli. Rodinná výchova byla vyučována učitelkou způsobilou pro výuku občanské výchovy, rodinnou výchovu v aprobaci nemá.

Výuka probíhala v čistých, světlých a esteticky upravených učebnách. Pro výuku občanské výchovy mají žáci k dispozici učebnice, k rodinné výchově využívá vyučující materiálů z učebnic a odborné literatury, které žákům podle aktuální potřeby kopíruje. Jako doplněk pro některá témata rodinné výchovy slouží videokazety.

Ve vyučování byly uplatňovány především frontální formy práce, převažující metodou byl řízený rozhovor. Rozdílná úroveň v kvalitě využitých metod u jednotlivých vyučujících spočívala především v účinnosti komunikace se žáky. Vzhledem k tématu a cílům výuky vhodnější skupinové formy práce byly v jedné vyučovací hodině zařazeny až na samém konci, ale jejich provedení předpokládaný efekt nepřineslo. Názornost výuky v některých hodinách zvyšovalo využití učebnic, kopírovaných materiálů a přehledných, stručných zápisů na tabuli. V převážné části hodin byly žákům průběžně pokládány podněcující a motivující otázky. V těchto hodinách byly největším motivujícím prvkem poutavé a nápadité formy výkladu, který vycházel z vlastních zkušeností žáků. Někdy se i přes formálně dobrou organizaci výuky nedařilo žáky zaujmout. Ti nedodržovali pravidla efektivní komunikace, byli neukáznění. V převážné části sledované výuky však žáci komunikovali kultivovaně, dodržovali stanovená pravidla a vyučující je průběžně hodnotila.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v občanské výchově a rodinné výchově jsou celkově hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodopisu**

Výuku přírodopisu na škole vede jeden učitel odborně a pedagogicky způsobilý, s krátkou pedagogickou prací, což se částečně projevilo na průběhu sledované výuky. Řazení učiva v jednotlivých ročnících je ve shodě s tradičním rozvržením a osnovami využívaného vzdělávacího programu. Celoroční plány práce jsou přehledně zpracovány po ročnících. V době inspekce s nimi probírané učivo korespondovalo. Demonstrační pomůcky byly velmi nerovnoměrně využívány, didaktická technika nebyla využita vůbec.

Na výuku byl vyučující dobře připraven. Úspěšnost vyučování přímo souvisela se zvolenými vyučovacími postupy a s mírou zvládnutí kázně ve třídě. Struktura hodin byla celkově jednotvárná, převládala frontální výuka. Učební činnosti postrádaly nápaditost a pestrost. Zvolené metodické postupy vedly v menší míře k rozvoji samostatnosti a tvořivosti žáků. Téměř scházela analytická práce s učebnicí, poznámky do sešitů byly pasivně přepisovány. Využívání průběžné zpětné vazby bylo spíše ojedinělé. Ve třídách, kde se vyučující více opíral o zkušenosti žáků, se podařilo cílevědomě vést diskusi a eliminovat vyrušování. I méně průbojní žáci se tak mohli více prosadit a výsledky jejich práce byly výrazně lepší. S tím souvisela i dovednost výběru a procvičení základního učiva. Výuka byla jen v malé míře zaměřena na rozvoj klíčových kompetencí žáků. Chybělo cílené rozvíjení jejich komunikativních dovedností. Slovní projev vyučujícího byl odborně správný. Učivo bylo uváděno přiměřeným a srozumitelným způsobem. Velmi často byla učební látka aktualizována, vyučující mnohokrát zařadil příklady z praxe.

Klasifikované ústní zkoušení proběhlo ve všech sledovaných hodinách. Žáci prokázali vcelku dobré vědomosti, ale jejich projev byl strohý, někdy i jednoslovný. Názor při zkoušení využit nebyl, stejně jako možnost sebehodnocení. Klasifikace odpovídala vědomostem žáků. Hodnocení probíhalo i průběžně verbálním způsobem. Vstupní motivaci nahrazovalo seznámení žáků s obsahem hodiny.

Klima ve třídě se lišilo podle toho, jak vyučující dokázal zaujmout žáky a citlivě utlumit vznikající nekázeň. Ve většině hodin bylo dobré.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodopisu jsou hodnoceny jako dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově**

Vyučující mají zpracovány časově-tematické plány, které jsou v souladu s obsahem osnov. Při přípravě na jednotlivé hodiny většinou z plánů vycházeli. Hodinová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Velmi dobré prostorové a materiální podmínky jsou převážně účelně využívány. Tělesnou výchovu vyučují čtyři učitelé odborně a pedagogicky způsobilí ve smyslu obecně závazných právních předpisů, jeden z nich nemá příslušnou aprobaci.

V organizaci, metodách a formách práce byly u jednotlivých učitelů kvalitativní rozdíly. Někteří pedagogové měli výuku promyšlenou, účelně organizovanou. Při cvičení nevznikaly prostoje, jednotlivé části hodiny na sebe plynule a celkem logicky navazovaly. Polovina vyučujících s žáky pracovala efektivně, využívala vhodných metodických postupů a návodů ke správně zvládnutému pohybu či herní činnosti. Názornými ukázkami, přesnými pokyny a opravou nedostatků na žáky pedagogicky působili. Ve výuce převažovala metoda komplexní a metoda napodobování. V práci dvou učitelů se projevily nedostatky v efektivní organizaci a chyby v metodice nácviku činností. U jednoho vyučujícího byla pozorována i zcela nevhodná forma nácviku vrhu koulí s ohledem na bezpečnost žáků. Také metodika nácviku vrhu neodpovídala požadavkům na efektivní motorické učení. Příkazový řídicí styl byl u většiny vyučujících dostatečně účinný, žáci cvičili podle pokynů. Učitelé převážně využívali vnitřní motivace žáků k produktivnímu řízení jejich činností. V jednom případě byl této motivaci přizpůsobován nepřiměřeně i obsah výuky. Výuka organizovaná v úvodní, průpravné a závěrečné části postrádala většinou prvky speciálního rozcvičení. U dvou vyučujících byla průpravná část málo nápaditá, nemotivující, využívala stále stejných pohybových prvků z všestranného gymnastického rozcvičení. Vzhledem ke vzdělávacím cílům v hlavní části hodiny byly průpravné i úvodní části výuky málo efektivní.

Vzájemná atmosféra mezi vyučujícími a žáky byla pozitivní, žáci většinou učitele respektovali. Ti k nim přistupovali diferencovaně podle individuálních schopností. Ve většině sledovaných hodin byli žáci aktivní a cvičení prováděli se zájmem. Hodnocení žáků odráželo úroveň jejich pohybových dovedností a v průběhu výuky bylo tak četné, že jim poskytovalo dostatečnou zpětnou vazbu.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově jsou celkově hodnoceny jako dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v zeměpisu**

Výuka zeměpisu je vedena dvěma vyučujícími odborně a pedagogicky způsobilými pro druhý stupeň, jeden z nich nemá pro daný předmět aprobaci. Tato skutečnost neměla negativní vliv na odbornost výuky, spíše se projevily drobné problémy metodického rázu. Bezprostřední příprava na výuku byla u obou vyučujících velmi dobrá.

Učivo je rozvrženo do velmi dobře zpracovaných a přehledných časově-tematických plánů, ve shodě s učebními osnovami používaného vzdělávacího programu. Podle zápisů v třídních knihách a průběhu sledovaných hodin je patrné, že výuka je v souladu s plánem. Vyučování probíhalo v kmenových učebnách, vždy s vhodnými demonstračními pomůckami, v části hodin s maximálním využíváním didaktické techniky.

Ve vlastní výuce byla patrná rozdílná zkušenost a délka praxe vyučujících. V části byla vysoce efektivní s častým využíváním zpětné vazby. Nové učivo bylo vyvozováno aktivní spoluprací žáků, střídáním různých postupů a forem práce a důslednou kontrolou samostatné práce. V každé fázi hodin byla účelně využita didaktická technika, demonstrační mapy, příruční atlasy i nakopírované materiály. Žáci často a vcelku úspěšně pracovali s tematickými atlasovými mapami i slepou mapou. Část práce byla diferencovaná podle náročnosti a

individuálních dispozic žáků. Patrná byla i dobře osvojená analytická práce s texty a vyobrazeními v učebnici. Aktivita žáků byla vysoká, měli dostatek prostoru pro vlastní názor a diskusi. Vhodně byly uplatňovány regionální prvky, nenásilně a citlivě byly využity výchovné a citové podněty. I další sledovaná výuka měla převahu pozitivních prvků, ale scházely účelné metodické postupy (např. v přípravě a následném využití videoprojekce, ve větším uplatnění zpětné vazby, v častějších ukázkách vyvozované látky na demonstrační mapě stejně jako v uvádění učiva v souvislostech). Všechny hodiny probíhaly v pracovní atmosféře a převažoval živý zájem žáků o předmět. Úvodní motivace sice nebyla patrná v žádné ze sledovaných hodin, byly však uplatňovány vhodně průběžné motivační výzvy. Klasifikované zkoušení proběhlo pouze v jedné ze sledovaných hodin, hodnocení bylo zdůvodněné a odpovídalo vědomostem žáka. Tempo výuky bylo přiměřené.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v zeměpisu jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola pravidelně hodnotí své výsledky vzdělávání ve výroční zprávě o činnosti školy za uplynulý školní rok. Jiný systém zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání nad rámec běžné klasifikace škola nerealizuje, standardizovaných testů nevyužívá. Dílčí zpětnou vazbu poskytuje škole sledování úspěšnosti žáků při přijímacím řízení na střední školy. Přehledně uspořádané informace o přijetí žáků jsou součástí výroční zprávy o činnosti školy a její přílohy.

### ***Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy***

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jsou celkově hodnoceny jako dobré vzhledem k mírné převaze předmětů hodnocených stupněm dobrý nad předměty hodnocenými lépe.***

## **TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ**

V průběhu inspekce proběhlo ve škole tematické zjišťování z oblasti výchovy a vzdělávání k lidským právům a toleranci. Výsledky budou zpracovány v celostátním měřítku a zveřejněny v souhrnné zprávě.

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Údaje o názvu školy a názvu zřizovatele uvedené v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení nejsou v souladu s údaji ve zřizovací listině.

Rozhodnutím zřizovatele byla s platností od 1. května 2000 zřízena šestičlenná rada školy.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 29 460/02-21, vydané MŠMT dne 7. 11. 2002, s účinností od 1. 1. 2002
2. Zřizovací listina vydaná městem Plzeň, nám. Republiky 1, 306 32 Plzeň, čj. nevedeno, dne 19. 3. 2003, s účinností od 1. ledna 2000
3. Jmenovací dekret do funkce ředitele školy vydaný Školským úřadem Plzeň, Částkova 78, 301 57 Plzeň, čj. škol/PAM/Poláková/94, dne 1. 6. 1994 s účinností od 1. 6. 1994
4. Oznámení o pokračování ve funkci vydané Školským úřadem Plzeň - město, Částkova 78, 301 57 Plzeň, dne 11. května 1999, čj. nevedeno
5. Zřizovací listina vydaná městem Plzeň, nám. Republiky 1, 306 32 Plzeň, čj. nevedeno, dne 1. 5. 2000, s účinností od 1. 5. 2000, kterou je zřízena rada školy
6. Třídní knihy pro školní rok 2003/2004
7. Katalogy pro školní rok 2003/2004
8. Rozvrh hodin - školní rok 2003/2004
9. Zápisy z pedagogických rad - školní rok 2002/2003 a školní rok 2003/2004
10. Plán práce školy pro školní rok 2003/2004 ze dne 1. 9. 2003
11. Koncepce 2003/2004 ze dne 29. 8. 2003
12. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2002/2003 ze dne 24. 9. 2003
13. Organizační řád ze dne 2. 1. 2001, čj. 69/2001
14. Příkaz ředitele 20. ZŠ Plzeň, Brojova 13 ze dne 28. 12. 2000 k delegování pravomocí pro právní úkony v pracovněprávních vztazích, čj. 629/2000
15. Vnitřní řád školy ze dne 26. 8. 2003
16. Práva a povinnosti žáků - školní řád ze dne 26. 8. 2003
17. Soubor zásad, podle kterých je přiznáván osobní příspěvek pedagogickým zaměstnancům školy ze dne 26. 8. 2003
18. Zásady pro poskytování odměn ze dne 30. 8. 2002
19. Tematické plány hospitovaných předmětů pro školní rok 2003/2004
20. Záznamy z hospitací vedení školy - školní rok 2002/2003 a 2003/2004

## ZÁVĚR

*Personální podmínky jsou vzhledem k vysokému podílu odborně a pedagogicky způsobilých učitelů velmi příznivé. V rámci finančních možností a individuálního zájmu se dále vzdělávají. Systém vedení zaměstnanců, organizace činnosti školy a informační systém tvoří vzájemně propojený celek. Účinný je kontrolní systém školy. Výsledky kontrol jsou prokazatelně vyhodnocovány, nechybí účinná zpětná vazba. Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům hodnoceny jako velmi dobré.*

*Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti se plánovitě a systematicky zlepšují. Umožňují realizaci vzdělávacího programu a jsou hodnoceny jako velmi dobré.*

*Učitelé upřednostňovali spíše klasický způsob vyučování. Činnostní pojetí bylo uplatňováno v části výuky. Žáci se vzdělávají v klidném a nestresujícím prostředí. Průběh a výsledky sledovaného vzdělávání a výchovy jsou celkově hodnoceny jako dobré.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Složení týmu</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Karel Nováček	Nováček v. r.
Členové týmu	Mgr. Jan Havránek	Jan Havránek v. r.
	PaedDr. Ondřej Kožíšek	Kožíšek v. r.
	Mgr. Karel Křenek	Křenek v. r.
	Mgr. Marcela Šimková	Šimková v. r.
	Mgr. Jaroslav Štilip	Štilip v. r.

### **Další zaměstnanci ČŠI**

Darina Lišaníková  
Dobromila Pittrová  
Ing. Július Slávik  
Jana Šimáčková

V Klatovech dne 7. listopadu 2003

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. listopadu 2003

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Pavel Kocián

Kocián v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát – pracoviště Klatovy, Voříškova 823, 339 01 Klatovy 3. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnotící stupnice:**

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Město Plzeň Magistrát města Plzně Vedoucí referátu školství Mgr. Brož Kopeckého sady 11 301 36 Plzeň	2003-12-29	d2-1146/03-5077
Rada školy	2003-12-29	d2-1147/03-5077

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.