

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Soukromá obchodní akademie - studium při zaměstnání,  
Škola 2000, s.r.o.**

Ječná 30/517, 120 00 Praha 2 - Nové Město

Identifikátor školy: 600 004 813

Zřizovatel: PhDr. Jana Havelková, U Beranky 9, 160 00 Praha 6 - Dejvice

a

PaedDr. Alena Klapušová, V rovinách 865, 140 00 Praha 4

Školský úřad Praha 2, Korunní 15, 120 00 Praha 2

Termín konání orientační inspekce: 18. - 20. září 2000

Čj.	010 1252/00-5066
Signatura	oa2fu301

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Škola sídlí v budově Střední průmyslové školy elektrotechnické, 121 36 Praha 2, Ječná ul. 30 na základě "Smlouvy o propůjčení učeben do přechodného užívání" č.j. 27/96/Vn ze dne 1. 9. 1996. Dodatkem č. 4 ze dne 10. 3. 1999 byla smlouva o nájmu prodloužena na dobu určitou do 30. 6. 2005.

Výuka schváleného studijního oboru 63-41-M/004 Obchodní akademie (JKOV: 63-17-6/00) dálkového studia probíhá podle Učebního plánu 63-17-6 a 63-18-6 Obchodní akademie pro dálkové studium vydaného MŠMT ČR dne 6. února 1995, čj. 11928/95-23 s účinností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.

Škola měla v době inspekce (při kapacitě 120 žáků) ve všech pěti ročnících celkem 86 žáků.

Soukromá obchodní akademie - studium při zaměstnání, Škola 2000, s.r.o. svým výukovým programem umožňuje získat úplné střední odborné vzdělání zakončené maturitní zkouškou žákům, kteří z různých důvodů (sociálních, rodinných, osobních apod.) studium na střední škole nezačali nebo přerušili. Soukromá obchodní akademie - studium při zaměstnání, Škola 2000, s.r.o. tak vhodným způsobem doplňuje vzdělávací nabídku regionu, které využívají dospělí žáci.

Výuka probíhá pouze jedno odpoledne v týdnu (úterý).

Orientační inspekce byla zaměřena na hodnocení kvality vzdělávání v odborných předmětech (Ekonomika, Účetnictví) a v bloku předmětů (Hospodářský zeměpis, Úvod do zbožíznalství, Chemie), ve vztahu k hodnocení kvality řízení.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Odborné předměty (Ekonomika, Účetnictví)

Časové dotace předmětů ekonomiky a účetnictví odpovídaly schválenému učebnímu plánu.

Učitelé sledovaných odborných předmětů mají pro jednotlivé ročníky vypracované tematické plány schválené ředitelkou školy (jsou realizovány dvě varianty podle požadavků učitelek). Kontrolou zápisů v třídních knihách loňského i letošního školního roku a předložených tematických plánů nebyly v oblasti plnění učebních dokumentů zjištěny žádné nedostatky. Kontinuita výuky ekonomiky a účetnictví byla mezi jednotlivými ročníky u všech učitelů dodržena.

Výuku sledovaných odborných předmětů zajišťuje celkem pět učitelek s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Čtyři učitelky z nich mají dlouholeté pedagogické zkušenosti ze středních odborných škol ekonomického směru.

Výuka probíhá v běžných kmenových učebnách, jejichž kapacita (24 až 28 míst) byla s ohledem na nižší počet žáků v jednotlivých ročnících nadprůměrná. Na nižší estetické úrovni pronajatých učeben se škola nepodílí. Skutečnost, že škola nevlastní žádné pomůcky nebo didaktickou techniku pro výuku sledovaných odborných předmětů (kromě několika výtisků učebnic pro potřeby učitelů) zcela kompenzovaly učitelky (externí zaměstnankyně školy) tím, že využívaly během výuky vlastní studijní materiály a pomůcky, které mají k dispozici ze škol, kde jsou zaměstnány na plný pracovní úvazek. Žákům jsou na začátku školního roku většinou doporučeny konkrétní učebnice ke studiu, kterou si sami pořizují.

Výuka se vyznačovala střídáním frontálního přístupu s individuálním přístupem k jednotlivcům i prací ve skupinách. Výklad nové látky byl chronologicky uspořádaný, tempo výuky bylo

přiměřené. Všechny učitelky prováděly průběžně během výuky stručný zápis na tabuli. Učivo bylo vhodně doplňováno příklady z praxe a žáci výuku sledovali se zájmem. Častější střídání různých vyučovacích metod a větší názornost výuky byly v hodinách ekonomiky. I v účetnictví však byly ve výuce použity vhodné ukázky.

Struktura všech sledovaných hodin vycházela z pečlivé přípravy a byla přizpůsobena věku dospělých žáků. Odbornost výuky byla na vysoké úrovni.

Motivační prvky založené na ohodnocení nebo pochválení byly ve sledované výuce zaznamenány jen okrajově. Rozvinutá byla oblast využívání praktických zkušeností žáků a mezipředmětových vztahů. Někteří žáci využili nabízené možnosti k vyjádření vlastního názoru k probíranému tématu a tím pozitivně ovlivňovali pracovní atmosféru ve třídě. Pochopení nové látky učitelky sledovaly a ověřovaly vhodnými otázkami. Velmi dobrá spolupráce většiny žáků s učitelkami během výuky svědčila o tom, že žáci mají o předměty zájem.

Hodnocení žáků nebylo během inspekční činnosti zaznamenáno. Jednotná kritéria pro hodnocení a klasifikaci žáků škola nemá stanovena.

Vystupování učitelek bylo založené na vzájemné důvěře, oblast interakce a komunikace mezi učitelkami a žáky byla na velmi dobré úrovni. Pracovní prostředí se vyznačovalo přátelskou a klidnou atmosférou.

***Kvalita vzdělávání sledovaných odborných předmětů měla spíše nadprůměrnou až nadprůměrnou úroveň.***

### **Blok předmětů (Hospodářský zeměpis, Úvod do zbožíznalství, Chemie)**

Výuka sledovaných předmětů probíhá v souladu s učebními dokumenty a s vypracovanými tematickými plány, které vycházejí z učebních osnov a zohledňují časovou dotaci výuky.

Výuku sledovaných předmětů zajišťuje jedna učitelka bez předepsané odborné a pedagogické způsobilosti (odborná a pedagogická způsobilost pro školy 1. cyklu), což je v rozporu s § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Výuka probíhá v pronajatých učebnách, které splňují psychohygienické požadavky. Materiální vybavení pro výuku sledovaných předmětů ve škole není žádné, nejsou k dispozici učební pomůcky, odborné učebnice ani audiovizuální technika. V hospitovaných hodinách sledovaných předmětů byly použity nakopírované učební texty a tabulky, čtyři atlasy a učebnice, které učitelka přinesla ze školy, kde je zaměstnána na plný pracovní úvazek.

Nízký počet žáků (devět) ve třídě učitelka využila pouze k jejich netradičnímu posazení do půlkruhu. V úvodu hospitovaných hodin učitelka neprovedla ověření pochopení učiva z minulých hodin. Tento fakt je ovlivněn zejména tím, že orientační inspekce proběhla krátce po zahájení školního roku. V hospitovaných hodinách byl většinou uplatňován frontální způsob práce, který se v jednotlivých hodinách výrazně nelišil. Lepší úroveň výuky byla v chemii, kde učitelka zadala v průběhu hodiny práci, jejíž splnění kontrolovala a snažila se žáky vést k odvození správného výsledku. Během výkladu učiva ve všech předmětech, i přes občasnou snahu učitelky, byli žáci pasivní, minimálně spolupracovali. Nižší aktivitu žáků v hodinách potlačoval mimo jiné i přílišný verbalismus učitelky a nezájem žáků o předměty. Výklad nového učiva byl občas chaotický, neuspořádaný, nezajímavý, bez logické návaznosti, i přes srozumitelný projev učitelky. Celkové množství probraného učiva a nároky kladené na žáky byly nízké. Žákům byly zadávány samostatné domácí úkoly. Jinak se jejich samostatnost většinou omezovala na pořizování diktovaných poznámek do sešitů.

Ve všech hodinách chyběla aktualizace probíraného učiva (např. problematika globalizace), spojování informací do souvislostí a schopnost aplikovat učivo. Průběžné hodnocení znalostí žáků v hodinách bylo využíváno sporadicky.

Komunikativní schopnosti žáků byly omezeny na jednoslovné odpovědi, popřípadě holé věty. I přes výzvu učitelky žáci nevyužili prostor pro diskusi. Učitelka měla vstřícný, hezký vztah k žákům, jejichž úroveň chování byla velmi dobrá.

***Výuka sledovaných předmětů je celkově hodnocena jako ještě vyhovující.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Plánování a příprava výuky učitelek sledovaných předmětů byla na dobré úrovni a v souladu s platnými učebními dokumenty. Materiálně-technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů ve škole jsou nevyhovující. Učitelky řešily tento nedostatek tak, že ze škol, kde jsou zaměstnány na plný úvazek, si samy do výuky přinesly některé učební pomůcky a učební texty.***

***Organizace, formy a metody výuky byly na výrazně vyšší úrovni v ekonomických předmětech, ve kterých byli žáci vedeni k aplikaci učiva a ve výuce dobře využívali vlastních zkušeností z praxe. V bloku předmětů (Hospodářský zeměpis, Úvod do zbožíznalství, Chemie) byly výrazné nedostatky v kvalitě výuky a aktivitě žáků.***

***Motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly celkově na dobré úrovni.***

***Kvalita vzdělávání sledovaných předmětů je ČŠI hodnocena celkově jako dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Na činnosti školy se z hlediska tvorby koncepce a plánování činnosti školy podílí ředitelka se svou zástupkyní. Ostatní učitelé jsou externími zaměstnanci školy. Oblast plánování a koncepce školy není písemně zpracována.

Rozvrh hodin, sestavovaný vždy každé pololetí podle učebního plánu pro školní rok, však svědčí o systémovosti v rozvržení výuky do jednotlivých ročníků. Ředitelka při sestavování učebního plánu využívá zkušeností z minulých let a provádí povolené změny směřující k efektivnější výuce. Od tohoto školního roku počínaje prvním ročníkem se změna týkala předmětu Právo, který se bude vyučovat při zachování celkového počtu hodin již jen ve druhém ročníku. Touto změnou hodlá vedení školy zlepšit podmínky dalšího rozvoje mezipředmětových vztahů v odborných předmětech třetího ročníku.

Pětileté dálkové studium oboru 63-41-M/004 Obchodní akademie (JKOV: 63-17-6/00) realizuje škola v souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 22 777/99-21 ze dne 1. června 1999. Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu uvedeného na str. 2 této inspekční zprávy. Volitelné předměty škola nabízí jen v rámci povinného základu, nepovinné předměty nerealizuje žádné.

Dvěma žákům bylo v loňském školním roce umožněno souběžné studium dvou ročníků.

***I když systém plánování není propracovaný a nemá předem stanovené cíle, umožňuje pružně a operativně reagovat podle měnících se vnějších podmínek.***

***Tato oblast řízení školy je s ohledem na velikost školy a formu studia ČŠI hodnocena jako dobrá.***

## Organizování

Kompetence pracovníků (ředitelky školy, zástupkyně ředitelky školy, předsedy předmětové komise, třídních učitelů) a delegování příslušných pravomocí jsou přesně vymezeny v Organizačním řádu školy s platností od 1. září 1996. Skutečnost, že organizační struktura v něm uvedená neodpovídala stavu v době inspekce (předmětová komise není ustavena) vypovídá o jeho jisté formálnosti. Účinné řízení školy však umožňuje.

Na častém osobním kontaktu vedení školy a učitelů se žáky se podílí organizace výuky i velikost školy (umístění ředitelny, kanceláře a sborovny do jedné místnosti). To má pozitivní vliv na účinné předávání nezkrácených a úplných informací, které jsou duplicitně poskytovány i v písemné podobě na nástěnce vyvěšované v době výuky před ředitelnu. Na základě negativních zkušeností s využíváním studijních průkazů (formální záležitost u dospělých žáků, kteří jsou sami zodpovědní za studijní výsledky), rozhodla ředitelka školy s platností od 1. září tohoto školního roku o jejich zrušení a nahrazení legitimací žáka opravňující ho ke vstupu do budovy školy.

Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada a rada školy (viz. kontrolní mechanismy).

Ochrana osobních dat vedených pouze v písemné formě je zajištěna. Písemnosti jsou zabezpečeny před zneužitím a přístup k nim má pouze ředitelka školy se svojí zástupkyní.

5. ledna 2000 vydala ředitelka školy interní pokyn (vyvěšený na nástěnce školy) k poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve smyslu pokynu MŠMT čj. 31 479/99-14 ze dne 8. listopadu 1999.

Veřejnost je o škole informována na internetové adrese: [www.skoly-kurzy.cz](http://www.skoly-kurzy.cz), teletextem TLTX NOVA, vývěskovou informační službou, Informačním centrem mládeže a Pedagogicko-psychologickými poradnami v Praze.

Výroční zpráva o činnosti školy a Výroční zpráva o hospodaření za školní rok 1999/2000 je zpracována v souladu s § 17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Údaje v ní obsažené mají informativní charakter bez prvků sebehodnocení.

Kontrolou povinné dokumentace podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů byly zjištěny jen drobné nedostatky administrativního charakteru (neúplná evidence docházky žáků některými učiteli v třídních knihách, absence zápisu odučené výuky), které byly ihned odstraněny.

Ve vedení povinné dokumentace došlo oproti zjištění během šetření stížnosti ve školním roce 1998/1999 k výraznému kvalitativnímu posunu.

***Oblast organizování není v souladu s předloženým Organizačním řádem. Část deklarovaných činností pověřených pracovníků je pouze formální nebo není realizována vůbec (předmětová komise). I přes zlepšení v oblasti vedení pedagogické dokumentace je tato část řízení hodnocena jako ještě vyhovující.***

## Vedení a motivování pracovníků

Základním nástrojem operativního řízení je přímý styk vedení školy se členy pedagogického sboru ve dnech, kdy mají výuku.

Ředitelka školy nemá v oblasti finančního hodnocení jednotlivých pracovníků jasně stanovená pravidla. Systém hmotného odměňování se řídí pouze "Dohodou o provedení práce" (uloženo v personální dokumentaci), která je sjednána s každým pracovníkem školy za uvedených podmínek. Jednorázové odměny nejsou pracovníkům přidělovány, ani při mimořádné iniciativě

a práci navíc. Stejně tak funkce třídního učitele není zvlášť hodnocena (jedná se spíše o formální funkci). V tomto školním roce byla přijata jedna nová učitelka, ale začínající učitelé bez předchozích pedagogických zkušeností ve škole nevyučují.

V případě neshody učitelů s ředitelkou školy, popřípadě při nekvalitní práci, není dohoda o provedení práce s nimi prodloužena.

Systém dalšího profesního vzdělávání (vzhledem k tomu, že na škole učí pouze externí učitelé) řeší každý učitel v rámci svých kmenových škol. Ředitelka školy tuto problematiku zvlášť nesleduje.

***Systém vedení a motivování pracovníků není operativní a funkční. Pro hodnocení práce učitelů nejsou stanovena pravidla. Tato oblast řízení je ČŠI vzhledem k formě studia a velikosti školy hodnocena jako ještě vyhovující.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka školy nemá zpracován plán kontrolní činnosti.

Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu je prováděna nesystematicky. Pouze každý týden je prováděna nedůsledná kontrola třídních knih (podpisy v třídních knihách), která důsledně neodstraňuje drobné chyby (ve vyplňování).

Hospitační činnost je údajně prováděna namátkou podle předmětů. V třídních knihách za loňský i letošní školní rok nebyl proveden žádný záznam, a ani nebyl ČŠI předložen zápis z hospitační činnosti.

ČŠI kontrolou vedení třídních knih za minulý školní rok zjistila, že celkové hodinové dotace výuky sledovaných předmětů ve všech třídách odpovídají schválenému učebnímu plánu.

Ředitelka školy i její zástupkyně výstižně a přesně formulovaly přednosti a nedostatky úrovně sledované výuky při hodnocení hospitovaných hodin v rámci inspekce. Analýza problémů se shodovala se zjištěními ČŠI. Toto se však nepromítá do konkrétní kontrolní práce v průběhu školního roku.

Ředitelka školy předložila sledované studijní průměry v jednotlivých předmětech a třídách za jednotlivá pololetí minulého školního roku. Na pedagogických radách se provádí hodnocení těchto výsledků (dle přeložených zápisů z porad). Závěry však nebyly vyvozeny.

Vedení školy provádí pravidelné kontroly provozu školy, z kterých si vede předložený finanční deník. Hospodaření školy je zadáno soukromé účetní firmě.

Kontrolami provedenými Školským úřadem a Finančním úřadem ve školním roce 1999/2000 nebyly zjištěny nedostatky.

Nástrojem kontrolní činnosti a zpětnou vazbou vedení školy je rada školy, která vznikla v roce 1997 a tvoří ji šest zástupců jednotlivých ročníků (kromě prvních). Zástupkyně ředitelky školy se účastní jejich schůzí (cca pětkrát ročně), konzultuje s nimi problematiku chodu školy - přijímací řízení, změny v oblasti personální, výroční zprávu apod.

Vedení školy nemá žádné evaluační nástroje, jimiž by hodnotilo kvalitu práce učitelů a mohlo hodnotit úroveň výsledků učení.

***Vedení školy nemá vytvořen ucelený kontrolní systém, který by umožňoval realizaci důsledné kontrolní činnosti. Výrazné rezervy jsou v hospitační činnosti, která prakticky neprobíhá. Rada školy vytvořená žáky poskytuje vedení školy zpětnou vazbu.***

***ČŠI hodnotí kontrolní mechanismy jako ještě vyhovující.***

## Hodnocení kvality řízení

*Řízení školy není systematické, nemá jasně stanovená pravidla. Učitelé nejsou vhodně motivováni, nejsou stanovena kritéria pro hodnocení jejich práce. Na velmi nízké úrovni je kontrolní systém školy.*

*Celý systém řízení školy je ovlivněn formou studia, nízkým počtem žáků a zaměstnáváním výhradně externích učitelů školy. Protože v oblasti řízení školy byly zjištěny výrazné nedostatky, je tato oblast celkově hodnocena jako ještě vyhovující.*

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 22 777/99-21 ze dne 1. 6. 1999
- Smlouva o propůjčení učeben do přechodného užívání čj: 27/96/Vn ze dne 1. 9. 1996 včetně všech platných dodatků
- Povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Učební plán 63-17-6 a 63-18-6 Obchodní akademie (Dálkové studium) vydaný MŠMT ČR dne 6. února 1995, čj. 11 928/95-23 s účinností od 1. září 1995 počínaje prvním ročníkem
- tematické plány sledovaných předmětů
- Interní dokumentace školy (Organizační řád ze dne 1. září 1996, Vnitřní řád školy, Školní řád, Rada školy)
- interní Pokyn o poskytování informací
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Výroční zpráva o hospodaření školy za školní rok 1999/2000
- Dohody o provedení práce
- hospitační záznamy inspektorů ČŠI

### ZÁVĚR

*Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu ČŠI nehodnotila, protože škola ve školním roce 1999/2000 žádné neobdržela.*

*Materiálně-technické vybavení školy je nevyhovující. Škola nemá potřebnou vybavenost pro zajištění schváleného vzdělávacího programu. V době inspekce byl tento nedostatek ve sledovaných předmětech kompenzován používáním učebních pomůcek a textových materiálů, které učitelky zabezpečily z vlastních zdrojů.*

*Kvalita výuky ekonomických předmětů byla spíše nadprůměrná až nadprůměrná, kvalita výuky ostatních sledovaných předmětů byla ještě vyhovující. Kvalita vzdělávání je ve sledovaných předmětech celkově hodnocena jako dobrá.*

*Systém řízení školy není propracován a ani v praxi účinně realizován ve všech sledovaných jevech. Kontrolní systém je formální a neumožňuje důslednou kontrolu chodu školy.*

*Ve vedení povinné dokumentace byl zjištěn pozitivní kvalitativní posun oproti zjištění během šetření stížnosti v roce 1998. Kvalita řízení je hodnocena ČŠI stupněm ještě vyhovující.*

*Na základě výše uvedených skutečností je ve sledované oblasti škola hodnocena jako ještě vyhovující.*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Jan Kosek	Jan Kosek v.r.
Členka týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	Jaroslava Kněnická v.r.

V Praze dne 2. října 2000

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. října 2000

Razítko

**PhDr. Jana Havelková**

Jana Havelková v.r.  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 2	2000-10-24	010 1272/00-5066
Zřizovatel	2000-10-24	010 1273/00-5066
MŠMT	2000-10-24	010 1274/00-5066

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-10-24	-----	Připomínky nebyly podány