



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

### Základní umělecká škola

Lounských 4/129, 140 00 Praha 4 - Nusle

Identifikátor: 600 001 890

Zřizovatel: Školský úřad Praha 4, Na Strži 35a, 140 00 Praha 4

Školský úřad Praha 4

Termín konání orientační inspekce: 2. - 3. února, 14. - 15. února 2000

Čj.	010 194/00-4035
Signatura	oa4kt201

## OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Základní umělecká škola Lounských 4/129 v Praze 4 - Nusle je čtyřoborová a realizuje výuku ve studijních oborech - hudebním, literárně dramatickém, tanečním a výtvarném.

Ve školním roce 1999/2000 navštěvuje školu celkem 1.233 žáků, z tohoto počtu je v hudebním oboru 758 žáků, v tanečním 145, ve výtvarném 300 a v literárně dramatickém 30 žáků. Na I. stupni se vzdělává 894 žáků, na II. stupni 163 žáků a ve studiu pro dospělé 32 žáků (všichni v hudebním oboru a studující, pouze jedna žačka je výdělečně činná), zbytek počtu žáků tvoří děti v přípravkách.

Výše školného ve II. pololetí školního roku 1999/2000 je v hudebním oboru stanovena v rozpětí 650 - 1.600,- Kč, ve výtvarném, v tanečním a v literárně dramatickém oboru 850 - 1.200,- Kč, ve studiu pro dospělé činí školné ve všech oborech 3.000,- Kč. V tomto školním roce je od každého nového žáka při nástupu do školy vybíráno zápisné ve výši 200,- Kč.

Podle rozhodnutí MŠMT ČR byla škola zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 1998 pod č. j. 11 969/99-21. Škola má právní subjektivitu od 1. 1. 1993 a je příspěvkovou organizací. Rada školy nebyla ustavena.

Spádovou oblast školy tvoří především Nusle i další části obvodu Praha 4.

Výuka ve škole je organizována podle učebních plánů, které schválilo MŠMT ČR dne 26. 6. 1995 pod č. j. 18. 418/1995 s účinností od 1. 9. 1995 a podle platných učebních osnov.

V letošním školním roce pracuje ve škole 57 učitelů včetně vedení a 7 technicko-hospodářských zaměstnanců.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy na základě realizovaných inspekcí ve vybraných skupinových předmětech hudebního oboru a ve výuce výtvarného oboru. Orientační inspekce se konala s týdenním přerušením z důvodu jarních prázdnin Prahy 1 - 5.

Kvalita vzdělávání byla inspekci hodnocena na základě 11 hospitací v hodinách hudebního oboru v předmětech: Hudební nauka (7), Přípravná hudební výchova (2), Sborový zpěv (2) a ve výtvarném oboru (8).

### Podmínky vzdělávání

Ve většině sledovaných předmětů odpovídala odborná i pedagogická způsobilost učitelů vyučovaným oborům. Pouze učitelka sborové hlasové výchovy je absolventkou MFF UK (vyučuje současně matematiku na průmyslovce), je proto bez odborné způsobilosti pro výuku v ZUŠ. Má však 9 let praxe jako hlasová poradkyně a zpívala ve sboru Radost. V kvalitě její práce se sborem inspekce neshledala žádné nedostatky. Také druhý sbormistr nemá odbornou ani pedagogickou způsobilost (absolvoval VŠ technického směru), ale také v jeho případě tato skutečnost neměla záporný vliv na kvalitu sledované výuky (viz předmět Sborový zpěv).

### Prostorové podmínky:

*Sídlo školy* je umístěno ve dvou budovách - v dvoupatrové budově v ulici Lounských č. 4 a v přilehlém přízemním pavilonu. Zde škola využívá jedenatřicet učeben, koncertní sál a taneční sál v hlavní budově, malý zkušební sál v pavilonu, kromě toho taneční obor využívá

i sál v pavilonu.

*Odloučené pracoviště školy* sídlí v ulici V Rovinách 113, Praha 4, kde je celkově sedm učeben, z toho ve třech pracuje výtvarný obor. V jedné z učeben výtvarného oboru probíhá za dosti provizorních podmínek jednou týdně výuka předmětu Hudební nauka a Přípravná hudební výchova. K této výuce skupinových předmětů hudebního oboru je k dispozici pouze klavír, chybí notová tabule i další potřebná didaktická technika.

Prostorové podmínky jsou v současné době vyhovující, ale není možno rozšiřovat nástrojovou nabídku nebo zavádět nové předměty.

### **Hudební nauka**

Výuka předmětu je z největší části svěřena jediné učitelce, druhá učí prvním rokem jen několik tříd. Kromě běžné Hudební nauky je uskutečňována také výuka Hudební nauky a intonace sborových zpěváků (viz též předmět Sborový zpěv).

Způsob výuky ve sledovaných hodinách hlavní vyučující tohoto hudebně teoretického předmětu je poznamenán poměrně slabou a nevynalézavou metodickou stránkou. Učitelka je odborně fundovaná, ale charakter její výuky se vyznačuje monotónností a malou pestrostí. Nedovede děti skutečně zaujmout a aktivizovat, výklad je často málo instruktivní a pro dětský způsob vnímání někdy obtížně srozumitelný. Žáci během výuky evidentně ztrácejí pozornost a to se zpětně odráží na celkové úrovni jejich vědomostí.

Sledované hodiny druhé vyučující jsou metodicky i odborně velmi dobře vedeny. Učitelka rozumí dětské psychice, střídá jednotlivé činnosti, umí pro děti učinit z Hudební nauky poutavý a užitečný předmět. Děti jsou aktivní, pozorné a po celou dobu výuky s učitelkou spolupracují. Atmosféra hodin je činorodá a přátelská, vlídná forma komunikace učitelky se žáky neovlivňuje míru náročnosti.

Hudební nauka a intonace dvou tříd žáků z oddělení Sborového zpěvu je zaměřena na specifické potřeby výchovy sborových zpěváků. Vyučování tohoto předmětu se věnují všichni tři pedagogové Sborového zpěvu. Výuka probíhá prvním rokem a kromě zvládnutí elementárních znalostí z oblasti hudební teorie je velká pozornost věnována intonaci spolu s rozvíjením hudební představitivosti žáků i schopnosti orientace v notovém záznamu pěveckých partů. Sledované hodiny byly vedeny s velkou pedagogickou vynalézavostí. Vztah všech tří vyučujících k žákům byl vstřícný, verbální i neverbální komunikace byla na velmi dobré úrovni.

***Výuka Hudební nauky je celkově hodnocena jako dobrá.***

### **Přípravná hudební výchova**

Výuku tohoto předmětu realizuje ve škole jediná učitelka. Sledované hodiny byly vedeny poučeně a kvalitně jak po stránce metodické, tak i odborné. Učitelka rozumí způsobu vnímání nejmenších dětí, umí je zaktivizovat a zaujmout jejich pozornost. Střídá různé činnosti, zapojuje všechny žáky, nenásilnou formou rozvíjí jejich hudební cítění, smysl pro rytmus i fantazii. Jediným problematickým místem výuky byl zpěv nových písniček, který byl uskutečňován bez předzpívání učitelky i dostatečného zvládnutí textu a melodie všemi dětmi. To následně citelně poznamenávalo kvalitu intonační i hlasové stránky dětského zpěvního projevu.

***Úroveň výuky Přípravné hudební výchovy je velmi dobrá.***

## **Sborový zpěv**

Byla sledována zkouška koncertního sboru, který v ZUŠ Lounských pracuje od začátku tohoto školního roku. Jedná se o těleso vedené zkušeným pražským sbormistrem, které v předchozích letech rozvíjelo svou úspěšnou činnost při soukromé ZUŠ Orphenica. Hlasová výchova členů sboru je na vysoké úrovni. Uskutečňuje ji hlasová poradkyně, která nemá odbornou způsobilost, což však nemá žádný záporný vliv na úroveň vedení výuky (viz též Podmínky vzdělávání). Jsou prováděna dechová cvičení, velká pozornost je věnována důkladnému rozezpívání, při kterém je sledován přirozený a uvolněný hlasový projev, správné posazení hlasů, vyrovnávání vokálů i hlasových rejstříků, intonační čistota. Všechna hlasová cvičení jsou dobře volena vzhledem k hlasovým možnostem dětí i k dosud zvládnutým pěveckým dovednostem a stupni muzikální vyspělosti. Celková kvalita hlasové stránky sboru svědčí o soustavné a svědomitě vedené hlasové výchově, která nezanedbatelnou měrou přispívá ke kvalitnímu zvuku sboru

Oba dva sbormistři (z nichž druhý je bez odborné způsobilosti - viz též Podmínky vzdělávání) vedou nácvik repertoáru na sborovou soutěž v Belgii, které se sbor zúčastní na jaře t. r. Obtížnější soutěžní skladby nacvičuje zkušený hlavní sbormistr (absolvent AMU v Praze), který vede zkoušku s naprostým přehledem - dbá na precizní provedení, sleduje jak stránku intonační, tak i hlasovou a výrazovou, sleduje stabilitu a pravidelnost nádechů, zdůrazňuje důležitost správného frázování. Sbormistr si dokáže po celou dobu zkoušky udržet pozornost žáků. Nezanedbatelnou součástí vynikajících výsledků v práci s dětmi je i jeho smysl pro humor, se kterým vždy v pravou chvíli odlehčuje obtíže nácviku náročných skladeb. Část zkoušky, prováděná druhým sbormistrem, je rovněž dobře vedena, jeho zaujetí pro práci s dětským sborovým tělesem pozitivně ovlivňuje růst kvalitativní úrovně jeho činnosti. Hlasová poradkyně po celou dobu zkoušky bedlivě sleduje pěveckou stránku celého tělesa i jednotlivců.

***Úroveň Sborového zpěvu je inspekci hodnocena jako vynikající.***

## **Výtvarný obor**

Výuka výtvarné výchovy probíhá v pobočce V Rovínách 113, Praha 4, podle schválených učebních plánů, ze kterých vycházejí podrobně rozpracované tematické plány pro jednotlivé obory a ročníky. Výtvarný obor je rozdělen na Přípravné studium pro žáky od 6 let (délka studia 1-2 roky, Učební plán č. 30), I. stupeň základního studia pro žáky od 8 let (délka studia 6 let, Učební plán č. 31), II. stupeň základního studia pro žáky od 14 let a dospělé (délka studia 4 roky, Učební plán č. 32), Příprava ke studiu na vysokých školách uměleckého, filozofického a pedagogického směru pro žáky od 14 let a pro dospělé - ti v ZUŠ v tomto roce ve výtvarném oboru nestudují (délka studia 4 roky, Učební plán č. 33) a Rozšířené vyučování I. stupně studia ( Učební plán č. 34).

Pro předmět jsou zde tři odborné pracovny. Celý interiér obou budov (ZUŠ Lounských 129, Praha 4 i pobočky V Rovínách 113, Praha 4 ) je výrazně výtvarně upraven, všechny prostory jsou udržovány v čistotě.

Oddělení výtvarné výchovy navštěvuje každoročně cca 300 žáků. K vybavení výtvarného oddělení patří mimo jiné malířské stojany, rýsovací prkna, polní stojany, hnihařský lis, satínýrka, nově zakoupená keramická pec, různé publikace atd.

Vyučující výtvarné výchovy průběžně doplňují fotodokumentaci výtvarných prací žáků a nahrávají videokazety s výtvarnými pracemi žáků. (ČŠI bylo doloženo).

Škola každoročně připravuje děti ke zkouškám na střední výtvarné školy, k výuce uměleckým řemeslům a na vysoké školy s výtvarným zaměřením. Procento přijatých bylo v minulém roce velmi vysoké - 97%.

Předmět vyučují tři učitelky s odbornou i pedagogickou způsobilostí, jedna je zároveň vedoucí oddělení výtvarného oboru školy, druhá je členkou celopražské umělecké rady. V době inspekce byly přítomny pouze dvě, protože jedna učitelka byla v dlouhodobé pracovní neschopnosti. Obě se na vyučování zodpovědně připravily, používaly nejrůznější publikace, pracovaly s různými materiály nejrůznějšími technikami.

Sledované hodiny měly jasně stanovené cíle a přehlednou strukturu. Výrazným prvkem ve výuce byly různé pečlivě promyšlené motivace využívající mezipředmětových vztahů. Výklad byl jasný a srozumitelný. Žáci byli vedeni ke schopnosti přistupovat k zadaným úkolům tvůrčím způsobem a samostatně. Během samostatné práce prováděly obě učitelky korektury. Závěrečné hodnocení prací žáků probíhalo v příjemné a přátelské atmosféře, bylo podnětné, objektivní, vždy vedlo k sebehodnocení.

***Výuka předmětu je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Úroveň kvality vzdělávání je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Ředitel školy byl přítomen pouze při zahájení inspekční činnosti, potom se již nedostavil. Veškeré další jednání inspekce s vedením školy bylo proto možno realizovat pouze se zástupkyněmi ředitele, které však nemohly podat veškeré požadované informace.

### **Plánování**

Současný ředitel školy p. Mgr. Zbyněk Matějů prošel konkurzním řízením a byl jmenován do funkce s účinností od 24. 8. 1998. Je absolventem AMU v Praze, obor skladba. Má 6 let pedagogické praxe.

Zástupkyně ředitele jsou dvě:

pí Hana Malíková - absolventka Konzervatoře v Brně, obor klavír. Má 28 let pedagogické praxe, do funkce zástupkyně byla jmenována dne 1. 10. 1998.

pí Radka Vernerová - absolventka Konzervatoře v Praze, obor housle. Má 2 roky pedagogické praxe, do funkce zástupkyně byla jmenována dne 1. 9. 1998.

Jaké jsou koncepční záměry školy nemohla inspekce zjistit, protože ředitel nebyl přítomen a zástupkyně o nich nebyly informovány.

Roční plán vedení ZUŠ nebyl předložen, protože není vypracován.

Inspekce zkontrolovala zápisy z porad vedení školy v tomto školním roce a zjistila, že účast ředitele na nich je nízká (cca třicetiprocentní). Zápisy z porad umělecké rady existují, ale prezence není řádně vedena.

Ve škole jsou vyučovány čtyři obory v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol (viz Oborová struktura ZUŠ). Výuka je organizována podle schválených učebních plánů, inspekci byly zjištěny nedostatky v jejich plnění (viz Kontrolní mechanismy).

***Kvalita, rozsah a účelnost plánování je hodnocena jako nevyhovující.***

### **Organizování**

Kompetence vedení školy jsou vymezeny takto: Ředitel reprezentuje školu, první zástupkyni je svěřena dokumentace, organizování akcí školy a supervize hudebního oboru, druhá zástupkyně má na starosti personalistiku, podklady pro mzdy a současně dohlíží na všechny zbývající obory školy - výtvarný, taneční i literárně-dramatický. Kompetence zástupkyň nejsou písemně stanoveny.

Poradními orgány ředitele školy je umělecká rada a vedoucí předmětových komisí hudebního oboru (klavírní, dechové spojené s bicími, pěvecké hlasové výchovy, akordeonové, kytarové, smyčcové) a předmětových sekcí tanečního, výtvarného a literárně-dramatického oboru.

Ochrana osobních dat zaměstnanců a žáků je zajištěna - osobní spisy jsou uloženy v trezoru, ke kterému má přístup jen zástupkyně ředitele.

Informační systém i prezentace školy na veřejnosti jsou uspořádány funkčně. K informování rodičů a žáků slouží nástěnky na chodbách školy, rodičům jsou potřebné informace podávány i prostřednictvím žákovských knížek. Zasklené vitríny před školou informují o činnosti školy širší veřejnost. Informace o škole jsou šířeny rovněž prostřednictvím zpráv v regionálním tisku, na obvodním úřadě, formou letáčků na základních školách a gymnáziích obvodu Prahy 4.

Výroční zpráva za školní rok 1998/99 je stručná a věcná, obsahuje všechny náležitosti stanovené § 17e odst. 2 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Způsob, jakým ředitel školy využívá podněty a připomínky zaměstnanců i orgánů státní správy inspekci nesdělil - nebyl ve škole přítomen.

Prezentace školy na veřejnosti je široká - veřejné koncerty v sále školy (cca 10 x ročně), dále tzv. veřejné hodiny tanečního a literárně dramatického oboru v tanečním sále školy (cca 2 x ročně), pravidelné vystupování i pořádání výstav na festivalech, soutěžích a přehlídkách ZUŠ, na Libeňském jaru mladých. Soubory školy i jednotliví sólisté vystupují během roku na různých místech Prahy, jsou realizovány i zájezdy žákovských souborů do zahraničí - např. na jaře letošního školního roku odjíždí koncertní sbor na soutěž do Belgie (viz též hodnocení předmětu Sborový zpěv). Výtvarný obor pořádá 1 x ročně výstavu prací žáků v prostorách školy, práce žáků tohoto oboru zdobí různé nemocnice a instituce v Praze i jinde v České republice. Pravidelnou součástí veřejných aktivit školy jsou i výchovné koncerty pro základní a mateřské školy Prahy 4 (cca 3 - 4 x ročně) a koncerty pro domovy důchodců Prahy 4 (cca 5 x ročně).

Sponzory a granty se škole nepodařilo získat.

***Kvalita organizačního uspořádání školy má citelná slabá místa, funkční jsou informační systémy. Organizování je hodnoceno jako ještě vyhovující.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy svolal od začátku tohoto školního roku pouze dvě pedagogické rady - na první - zahajovací byl podle zápisu přítomen (na prezenční listině však není podepsán), na úvod pozdravil pedagogy. Během dalšího jednání porady podávaly informace jeho zástupkyně. Nepřítomno bylo 18 učitelů. Na druhé poradě dne 12. 1. 2000 ředitel nebyl přítomen, rovněž absence 20 pedagogů je vysoká (dokumentují to zápisy z porad).

Bližší údaje o vedení a motivování pracovníků nemohly být inspekcí zpracovány z důvodu nepřítomnosti ředitele a nedostatečné informovanosti zástupkyň o této součásti řízení školy.

***Systém vedení a motivování pracovníků není hodnocen, protože inspekci nebyly podány potřebné informace.***

## **Kontrolní mechanismy**

Kontrola procesu vzdělávání je rozdělena mezi obě zástupkyně (viz Organizování - kompetence).

Hospitační záznamy z tohoto školního roku nebyly předloženy. Při kontrole třídních knih hospitovaných předmětů hudebního a výtvarného oboru nebyl inspekci shledán ani jediný zápis o realizované hospitaci některého ze členů vedení školy. Stejně tak nebyl v třídních knihách zjištěn ani jediný podpis odpovědného pracovníka svědčící o provedené kontrole pedagogické dokumentace.

Při kontrole zápisů o komisionálních zkouškách shledala inspekce četné nedostatky: např. v zápisech ze zkoušek Hry na akordeon jsou ze čtyřčlenné komise u velké většiny zkoušených žáků podepsáni jen dva členové komise, stejně tak u Pěvecké hlasové výchovy jsou podepsány ze tříčlenné komise jen dvě zkoušející, komisi Hry na elektronické klávesové nástroje tvoří jen dva členové (přestože komise má být nejméně tříčlenná), u zkoušek ze Hry na flétnu není vůbec zapsáno složení komise, podpisy zkoušejících ale u jednotlivých žáků existují, v zápisech ze zkoušek dechových nástrojů jsou údaje značně neúplné - u některých žáků chybí ročník, bydliště, údaj o tom, zda žák postoupil, někde chybí učitel hlavního oboru a dokonce i hodnocení.

V pedagogické dokumentaci byly rovněž zjištěny nedostatky. V třídních knihách Hudební nauky všude chybí pololetní klasifikace a u jedné z vyučujících i absence žáků (druhá učitelka má absence za I. pololetí vyplněny tužkou). Také zápisy prezenze žáků v Hudební nauce i v Přípravné hudební výchově jsou u jedné z vyučujících značně neúplné a nedůsledné, u některých žáků není např. zaznamenána prezenze za celý leden i část února apod. V některých třídních knihách zmíněné učitelky chybí její podpis. V třídní knize Přípravné hudební výchovy předškolních dětí (a stejně tak i v rozvrhu) je označení předmětu „Mateřinka“, což odporuje platnému názvu stanovenému učebními plány.

Rovněž v třídní knize Hudební nauky - přípravky na konzervatoř je prezenze značně neúplná - dva z devíti zapsaných žáků byli ve výuce přítomni jen 2 x za pololetí a jeden žák jen 1 x za celé I. pololetí. Značně problematické z hlediska účelného využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu je také pokračování výuky této přípravky i ve II. pololetí, kdy všichni žáci již přijímací zkoušky na konzervatoř vykonali.

V pěti případech zjistila inspekce nedodržování počtu žáků ve skupinové výuce předmětu Hudební nauka na I. stupni základního studia - ve 2. ročníku je zapsáno 8 žáků (výuka v pondělí), paralelní 2. ročník (ve středu) navštěvují od začátku 2. pololetí pouze 4 žáci, v 5. ročníku je zapsáno jen 9 žáků a ve sloučeném 4. a 5. ročníku jen 9 žáků (z toho 2 žáci začali chodit až koncem ledna), třída Hudební nauky - přípravky na konzervatoř byla zmíněna v předchozím odstavci. Tím došlo k porušení platných učebních plánů, které určují organizování výuky hudebně teoretických předmětů ve skupině deseti až dvaceti žáků.

Ředitel byl požádán o hospitační rozbor za přítomnosti inspekce, ale neprovedl jej, nedostavil se ani na zhodnocení provedené inspekce. Hospitační rozbor druhé zástupkyně byly věcné a obsahovaly konkrétní zhodnocení i připomínky k práci učitelky.

***Systém a rozsah vnitřní kontroly je vedením školy vytvořen nedostatečně, kontrolní mechanismus není téměř uplatňován, proto je hodnocen jako nevyhovující.***

## **Hodnocení kvality řízení**

*Kvalita řízení školy, úroveň její efektivnosti a funkčnosti je celkově hodnocena jako nevyhovující. Kontrolní mechanismy jsou nedostatečně uplatňovány.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Poslední den konání inspekce bylo na nástěnce ve sborovně vyvěšeno oznámení o vyhlášení konkurzu na místo nového ředitele školy.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 11 969/99-21 s účinností od 1. 9. 1998
- Zřizovací listina školy z 9. 12. 1992 s účinností od 1. 1. 1993
- Pedagogická dokumentace jednotlivých učitelů
- Rozvrhy jednotlivých vyučujících
- Výběr povinné dokumentace (zápisy o komisionálních zkouškách, třídní knihy, personální dokumentace)
- Výroční zpráva za školní rok 1998/99
- Přehled pedagogů školy k 1. 1. 2000
- Přehled výuky předmětů z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících
- Zápisy z pedagogických rad
- Zápisy z porad vedení školy
- Výběr žákovských písemností
- Výše příspěvků na úhradu nákladů spojených s poskytováním vzdělání v ZUŠ

## **ZÁVĚR**

*Na základě sledovaných jevů a zjištěných skutečností je škola hodnocena v oblasti kvality vzdělávání jako velmi dobrá a to díky dosud převážně kvalitnímu složení pedagogického sboru. V oblasti řízení byly shledány zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu. V důsledku tohoto zjištění ČŠI hodnotí školu celkově jako ještě vyhovující.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí nejsou zcela efektivně využívány.*



## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ludmila Pažoutová	.Ludmila Pažoutová v. r.
Členka týmu	Mgr. Milena Remešová	Milena Remešová v. r.

V Praze dne 28. února 2000

## Datum a podpis ředitele stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. 3. 2000

Razítko

Ředitel základní umělecké školy	Podpis
Mgr. Zbyněk Matějů	Zbyněk Matějů v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 4	15. 3. 2000	010 428/00-4035
Zřizovatel: Školský úřad Praha 4	dtto	dtto

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
6. 3. 2000	00/13	Viz příloha