

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 083 200/99 - 4017
Signatura: bh5ks101

Oblastní pracoviště č.8, Liberec
Okresní pracoviště Semily

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	Základní umělecká škola Jilemnice, Valdštejská 216, 514 01 Jilemnice
Identifikátor ředitelství:	
IZO:	102 454 000
Ředitelka školy:	Hana Hauková
Zřizovatel:	Město Jilemnice., Masarykovo nám. 81, 514 01 Jilemnice
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Semily
Termín inspekce:	1. - 3. června 1999
Inspektor:	Jan Svoboda
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání v hudebním oboru
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	1. Nové zařazení do sítě škol MŠMT ČR 2. Výroční zpráva školy 3. Seznam pedagogických pracovníků s údaji o kvalifikaci 4. Protokoly o postupových zkouškách a přímá účast na těchto zkouškách 5. Programy koncertů pořádaných ZUŠ

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Základní umělecká škola Jilemnice je školou s právní subjektivitou s hudebním, výtvarným a tanečním oborem. Škola má odloučená pracoviště v Košťálově a ve Studenci. Existence těchto poboček byla legalizována rozhodnutím ŠÚ Semily čj. P - 106/98 - Ki od 7.1.1999. Podle zahajovacího statistického výkazu má letos škola 422 žáků, z toho 180 v hudebním oboru.

1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Materiálně technické, zejména prostorové podmínky výchovně vzdělávací činnosti v hudebním oboru (HO) jsou závislé na řešení materiálně technických podmínek ostatních -

zejména tanečního oboru. Současný stav kapacitně nevyhovuje potřebám školy a podle vyjádření ředitelky školy jsou navrhovaná řešení ze strany zřizovatele nepřijatelná - zejména z hlediska vysokých nákladů na provoz a zajištění bezpečnosti žáků.

Vybavení hudebního oboru je poměrně dobré. Za poslední období se podařilo zakoupit dva klavíry (křídlo a pianino) a vybavit učebnu hudební nauky kvalitní audiotechnikou. S přihlédnutím ke stávajícímu fondu hudebních nástrojů a systematicky budovanému archivu notového materiálu a odborné literatury je obor poměrně dobře vybaven a umožňuje učitelům dostatečným způsobem reagovat na potřeby žáků.

Inspekce hodnotí materiálně technické podmínky výuky v hudebním oboru jako spíše nadprůměrné.

2 Hodnocení psychohygienických podmínek

Tepelné podmínky pro výuku jsou podle vyjádření ředitelky školy dobré (nebylo možno vzhledem k termínu inspekce posoudit). Světelné podmínky se postupnou výměnou zastaralých svítidel zlepšují. Navíc je plánována modernizace hygienických zařízení a osazení zábradlí na schodišti do suterénu, což zvýší bezpečnost žáků.

V době konání inspekce bylo v budově školy чисто, žáci byli vedeni k uvědomělému udržování pořádku, přezouvání v budově je samozřejmostí.

Inspekce hodnotí psychohygienické podmínky výuky jako spíše nadprůměrné.

3 Hodnocení personálních podmínek

Současné personální podmínky pro výuku v hudebním oboru nepovažuje inspekce za optimální. Z celkového počtu 19 učitelů ZUŠ vyučuje v HO celkem 13 s převažujícími částečnými úvazky (8 učitelů - hra na klavír, 2 - hra na kytaru, 2 - hra na dřevěné dechové nástroje a 1 - hra na housle). Pět učitelů jsou důchodci, jedna učitelka je na mateřské dovolené.

Inspekce vidí největší problémy v houslovém oddělení, kde je nyní výuka řešena určitým provizóriem - bez potřebné odborné a pedagogické způsobilosti a ve výuce hry na kytaru, která je zajišťována dvěma učiteli - důchodci, též bez odborné a pedagogické způsobilosti. Určitou stabilizací musí projít klavírní oddělení, které i nadále zůstává oporou školy především dosahovanými výsledky. I přes určité problémy si toto oddělení udržuje poměrně vysoký podíl kvalifikovanosti.

Jako v současné době bezproblémovou hodnotí inspekce výuku hry na dechové nástroje dřevěné. V současné době výuka zpěvu ani hry na žesťové nástroje není školou zajišťována.

Inspekce považuje personální podmínky v hudebním oboru jako běžné.

4 Plnění učebních osnov

Plnění učebních osnov bylo inspekcí sledováno v rámci postupových komisionálních zkoušek.

V jednotlivých předmětech byly učební osnovy naplňovány podle schopností jednotlivých žáků i učitelů. Stávající učební osnovy vyhovují, doporučený studijní materiál

je podle potřeby obměňován, rozšiřován a přizpůsobován současným trendům hudební pedagogiky.

Inspekce hodnotí plnění osnov v hudebním oboru jako průměrné, s rozdíly mezi jednotlivými učiteli.

5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

Inspekce využila shodnosti termínu konání inspekce s termínem naplánovaných postupových zkoušek k hodnocení kvality vyučování. Sledování postupových zkoušek bylo z hlediska efektivnosti přínosnější, než běžná hospitační činnost ve vyučování.

V průběhu tří inspekčních dnů bylo sledováno celkem 48 žáků ve hře na všechny vyučované hudební nástroje, kromě houslí.

Vlastní organizace zkoušek příliš neumožňovala porovnávat jednotlivé výkony žáků, vycházela spíše z podmínek jejich dopravního spojení než z potřebného rozdělení podle ročníků a předmětů. Přesto postupové zkoušky odhalily klady i nedostatky v přípravě žáků jednotlivých oddělení a do určité míry i souvislost s personálním obsazením školy.

Inspekce hodnotí velmi dobře práci dechového oddělení - zejména klarinetovou třídu, kde bylo možno zaznamenat několik pozoruhodných žakovských výkonů. Také hra na zobcovou flétnu, jako přípravný nástroj má poměrně dobrou úroveň.

Žáci klavírního oddělení předvedli spektrum různých výkonů, což do určité míry odráží i úroveň práce jednotlivých učitelů, která je dána v tomto případě především délkou jejich pedagogické praxe a tím i možností vybudovat si vlastní kvalitní klavírní třídu.

Poměrně rozporuplné bylo sledování výkonů žáků kytarového oddělení, kde byly zaznamenány největší výkonnostní rozdíly. Podle názoru inspekce jsou příčiny jak v personálním obsazení tohoto oddělení, tak i ve studijních schopnostech přijímaných žáků a jejich poněkud zkreslených představách o snadném a rychlém zvládnutí tohoto nástroje.

Inspekce hodnotí kvalitu vyučování v hudebním oboru jako průměrnou s tím, že jsou zejména v klavírním oddělení výraznější rozdíly mezi jednotlivými učiteli.

6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Inspekce hodnotí výsledky vyučování podle dlouhodobého postavení školy v soutěžích hudebních oborů ZUŠ o podle úspěšnosti v přípravě žáků k dalšímu studiu - především na konzervatořích. V tomto směru je ZUŠ Jilemnice dlouhodobě úspěšná.

V letošní klavírní soutěži ZUŠ obsadili žáci ZUŠ Jilemnice 2x třetí místo a čestné uznání v oblastním kole a čestné uznání na **PRAGUE JUNIOR NOTE 99**. Jeden žák byl přijat ke studiu hry na klarinet na konzervatoř v Pardubicích.

Z tohoto hlediska hodnotí inspekce hudební obor ZUŠ jako nadprůměrný.

7 Výroční zpráva

Inspekci byla předložena výroční zpráva školy za škol. rok 1997/98. Zpráva má velmi dobrou grafickou úpravu, po formální stránce je přehledná. Po obsahové stránce dává dostatečný přehled o činnosti školy v jednotlivých oblastech v uvedeném školním roce.

Inspekce hodnotí výroční zprávu jako spíše nadprůměrnou.

8 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Vedení školy věnuje pozornost kvalifikačním podmínkám již při získávání nových učitelů. Proto je podíl učitelů, kteří si doplňují dalším studiem potřebnou odbornou i pedagogickou způsobilost poměrně malý (v letošním škol. roce pouze jedna učitelka).

Protože chybí ucelený systém dalšího vzdělávání učitelů ZUŠ, je ponecháno na dobrovolnosti jednotlivých učitelů, jakým způsobem budou získávat informace - zejména z oblasti hudební pedagogiky a metodiky. K tomu někteří učitelé využívají občasných, především prázdninových kursů, pořádaných nestátními organizacemi. Pro další vzdělávání učitelů hudebního oboru vedení školy doporučuje účast učitelů na vyšších kolech soutěží ZUŠ.

Inspekce hodnotí úroveň péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků jako běžnou.

9 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Aktivity ZUŠ Jilemnice lze rozdělit na běžné, např. pravidelné žákovské koncerty pořádané v průběhu školního roku a ty, kterými se dlouhodobě liší od ostatních ZUŠ, jako např. tematicky zaměřené večery (letos připravovaný večer Jaroslava Ježka), koncerty absolventů školy studujících na uměleckých školách, koncerty učitelů apod.

Další aktivity jsou využívány k propagaci školy na veřejnosti - především v místě jejího působení a jsou pořádaný ve spolupráci s dalšími organizacemi (např. tradiční Jarmarky).

Inspekce hodnotí další aktivity školy z hlediska četnosti i kvality jako spíše nadprůměrné.

ZÁVĚRY

Hudební obor ZUŠ Jilemnice vykazuje ve výsledcích vzdělávání poměrně velké rozdíly mezi jednotlivými odděleními, ale i třeba v samotném klavírním oddělení. To je podle názoru inspekce dáno především personálními podmínkami výuky. Škola má několik špičkových pedagogů, kteří jsou schopni velmi dobře obstát v konkurenci předních ZUŠ. Z toho důvodu inspekce hodnotí celkovou úroveň hudebního oboru jako spíše nadprůměrnou.

Jako klady inspekce hodnotí:

- kvalifikační předpoklady učitelů HO,
- materiálně technické podmínky pro výuku hudebního oboru,
- dosahované výsledky v soutěžích a v přípravě žáků k dalšímu profesnímu studiu,
- výrazné mimoškolní aktivity.

Rezervy inspekce vidí:

- v organizaci a průběhu postupových zkoušek,
- v jejich metodickém využití - zejména při práci s mladšími učiteli,
- v řešení personálních podmínek výuky v houslové, kytarové a pěvecké třídě.

Doporučuje proto ředitelce školy:

- zvážít, zda současná organizace postupových zkoušek naplňuje stanovené cíle,

- promyslet efektivnější využití postupových zkoušek - zejména v metodické činnosti klavírního oddělení,
- ve spolupráci se ŠÚ a zřizovatelem nadále řešit personální podmínky výuky v houslovém a kytarovém oddělení.

razítko

Podpis inspektora: vedoucí týmu Jan Svoboda v. r.

V Jablonci nad Nisou dne 8. června 1999

Přílohy: bez příloh

Inspekční zprávu jsem převzala dne 15. června 1999

razítko

Podpis ředitelky školy Hana Hauková v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MÚ Jilemnice	1. 7. 1999	083 262/99-4017
Školský úřad: ŠÚ Semily	1. 7. 1999	083 262/99-4017

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
--	--	bez připomínek