



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Hradec Králové

Inspekční zpráva

Základní škola, Trutnov 3, Náchodská 18

Náchodská 18, 541 03 Trutnov

Identifikátor školy: 600102378

Termín konání orientační inspekce: 2. - 5. dubna 2001

Čj.	095 64/01-2004
Signatura	oi5cu108

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Areál Základní školy Trutnov 3, Náchodská 18, který sdružuje hlavní školní budovu, tělocvičnu a jídelnu, je umístěn při frekventované silnici Trutnov - Náchod. Třídy 1. stupně jsou umístěny v budově vzdálené asi 500 m. Hlavní budova je stará 105 roků. Její interiér je zmodernizován a další úpravy mají být zahájeny ještě letos.

Na začátku školního roku 2000/2001 nastoupilo do školy 307 žáků. Do školy dojíždějí žáci z Petřikovic, Chvalče, Libče, Bohuslavic, Suchovršic, Zlaté Olešnice, Radvanic a Jívky.

Ve škole působí 20 pedagogických pracovníků.

Zřizovatelem je Město Trutnov.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že jednotlivé složky předmětu jsou s určitou pravidelností střídány. Zápisy některých vyučovacích hodin jsou v třídních knihách obecné, nekonkrétní, často se opakující. Předložené tematické plány nebyly od školního roku 1997/1998 aktualizovány, vyučující řídí výuku především podle učebnic. Zapsaná témata v třídních knihách s tématy uvedenými v tematických plánech ne vždy plně korespondují. Kontinuita učiva mezi ročníky je sledována jednotlivými vyučujícími, které vzájemně mezi sebou spolupracují. Časová dotace předmětu i obsah učiva byly shledány v souladu s učebními dokumenty. Samostatný projev žáků (jen čtený referát o knize) byl zařazen do jedné hospitované hodiny.

Žáci mají moderní učebnice, vyučující pro svoji přípravu používají odborné příručky a knihy (shromážděny ve sborovně), pracují s audiotechnikou, videem, často materiály rozmnožují kopírováním. Zpětné projektory nepoužívají. Žákovská knihovna ve škole není. Ve sledovaných hodinách didaktická technika nebyla použita.

Výuku předmětu na druhém stupni školy zajišťují tři vyučující, z nichž dvě nemají odbornou a pedagogickou způsobilost, třetí učitelka je bez odborné způsobilosti. Tato skutečnost je porušením § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Frontální způsob výuky, dialogická metoda, společná a samostatná práce žáků do sešitů byly typickými znaky všech sledovaných hodin. Střídání různých typů učebních činností bylo zaznamenáno jen ve dvou hodinách, jednou byla zařazena skupinová práce. Oporou při výkladu textu byly v literárních hodinách vlastní životní zkušenosti žáků a jejich zájmy. Učitelky zároveň spojovaly výklad s četbou některých míst, o nichž se žáky hovořilo, a zajišťovaly tak stálý kontakt s uměleckým textem. Rozbor textu nesměřovaly jen k chladné formulaci základní myšlenky, ale upozorňovaly i na jeho citové a estetické působení. Jazykové hodiny měly převážně procvičovací charakter, nová látka byla probírána v návaznosti na předchozí znalosti žáků. Systematizaci jazykových poznatků formou pravopisných cvičení a diktátů věnují vyučující odpovídající pozornost, žákům přesto činí gramatické učivo značné potíže, velmi často chybují. V hodině slohu dávala učitelka stejnou příležitost všem žákům, aby

projevili aktivitu, a oceňovala každé zlepšení prospěchově slabších žáků. V průběhu hodiny neustále podněcovala žáky k intenzivní činnosti. Silně motivačně působilo přečtení úspěšné práce. V této hodině na rozdíl od ostatních hospitovaných hodin nechybělo závěrečné shrnutí a zhodnocení práce žáků, konstruktivní kritika.

Motivačními prvky byly ve výuce vstupní motivace, časté kladení otázek, aktualizace učiva. Průběžná motivace byla méně častá. Analýza chyb byla prováděna s důsledností a následovala bezprostředně po ukončení každého ústního nebo písemného projevu daného celku. Vyučující pracovali s chybou a zdůvodňovali nesprávné tvary se žáky. Slabinou sledovaných hodin byla absence prostoru pro vlastní samostatné vyjadřování žáků, mluvní cvičení nebyla zařazena. Připravený referát o knize žáci doslovně přečetli bez důsledného soustředění na formu projevu (dodržování spisovné normy, výslovnost, tempo, přiměřená hlasitost apod). Ústně zkoušení žáci v hodinách nebyli, opakování učiva bylo vždy společné s celou třídou. Četnost známek z předmětu v namátkově vybraných žakovských knížkách žáků byla dostatečná, slohové práce žáků všech ročníků byly předloženy (obsahují četné pravopisné a stylistické nedostatky, opravy jsou se žáky prováděny společně). Sešity žáků jsou vyučujícími namátkově kontrolovány, jejich úprava je však rozdílná.

V průběhu hodin byla zřejmá přirozená autorita vyučujících a jejich hezký vztah k žákům. Jejich pokyny byly srozumitelné a požadavky přiměřené věku žáků. Vyjadřování vyučujících bylo pohotové, učitelky dostatečně dbaly na kvalitu verbální komunikace. S jazykovou správností a vyjadřováním v celých větách, zřetelnou výslovností a správným výběrem slov má převážná většina žáků problémy.

Individuální přístup k žákům s poruchami učení nebyl v hodinách zaznamenán.

Plánování a příprava výuky a personální podmínky jsou průměrné, materiální i psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré. Organizace, formy a metody, motivace i hodnocení, interakce a komunikace žáků v hodinách jsou průměrné.

Celková úroveň výuky českého jazyka je průměrná.

Společenskovední předměty

V rámci společenskovedních předmětů byl sledován průběh vzdělávání v hodinách dějepisu a občanské výchovy na 2. stupni základní školy. Hospitované předměty vyučují tři učitelé. Jeden vyučující splňuje odbornou a pedagogickou způsobilost, dva vyučující splňují pouze pedagogickou způsobilost. Přístup vyučujících, jejich zkušenosti a znalosti však vytvářely předpoklady pro kvalitní průběh hospitovaných hodin.

Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami. Vyučující mají zpracované tematické plány, které integrují časově i tematicky obsah hospitovaných předmětů. Na základě jejich namátkové kontroly lze konstatovat, že nedochází k obsahové duplicitě. Záznamy v třídních knihách a tematické plány svědčí o kontinuitě výuky mezi jednotlivými ročníky.

Starší materiálně technické zázemí pro výuku hospitovaných předmětů je nutné dle finančních možností postupně doplňovat novými materiály. Vyučující dějepisu používá nástěnné mapy, různé odborné publikace, časopisy, učebnice a atlasy. Vyučující občanské výchovy si zajišťují řadu materiálů svépomocí, využívají školní učebnice, časopisy a další materiály, které jsou dle potřeby rozmnoženy kopírováním i pro žáky.

Struktura sledovaných hodin odpovídala výukovým cílům a úrovni složení třídy. Úvodem hodin zpravidla proběhlo seznámení s jejich cílem a obsahem, následovalo individuální nebo frontální opakování. Pro vstup a navedení do vyučovaného tematického celku bylo využíváno referátu žáků.

Otázky při zkoušení a opakování byly zaměřeny na pamětní zvládnutí učiva. Při hodnocení bylo přistupováno způsobem, respektující individuální dispozice žáků. Výklad nové látky byl vysvětlován jasnou formou.

Všichni vyučující užívali vstupní motivační metody. U žáků byl navozován uvědomělý vztah k učení, žáci si aktivně osvojovali získané vědomosti. Zásady soustavnosti a trvalosti byly dodržovány.

Klasicky postavené výkladové hodiny byly logicky strukturované, metody a formy práce byly přizpůsobeny jak typu hodiny a jejím cílům, tak i věku žáků a jejich schopnostem. Při výkladu byla využívána většinou dialogická metoda, která dávala žákům prostor k pochopení historických vztahů a souvislostí s možností vyjádření vlastního názoru. Výuka měla činnostní charakter a pro žáky byla zajímavá.

U výkladových hodin občanské výchovy byla dodržována klasická stavba. V úvodu některých hodin bylo provedeno ústní zkoušení. Při následném frontálním opakování bylo učivo dáno do souvislosti s minulými poznatky. Byly zadávány problémové otázky, jejich řešení vycházelo ze společných úvah vyučujících a žáků. Cílem vyučovacích hodin v nižších ročnících bylo usnadnit žákům orientaci ve vybraných okruzích otázek. Volbou zábavnějších forem a různorodých učebních činností byla udržována aktivita a zájem žáků po celou vyučovací jednotku. Ve vyšším ročníku byl kladen důraz na schopnost žáků reagovat na aktuální dění.

Motivačními prvky pozorovanými při výuce byl zajímavě vedený výklad vyučujících se snahou zapojit do něho většinu žáků, názornost výuky a vhodně formulované problémové otázky s využitím mezipředmětových vztahů. Aktualizace učiva, přirozené navozování mezipředmětových vztahů, vstupní motivace a častá stimulace k výkonu jednotlivých žáků patřily k výrazným motivačním faktorům, užitých ve většině sledovaných hodin. Pozorována byla samostatnost žáků při práci, jejich aktivní pozitivní přístup k výuce.

Nedostatkem některých hodin občanské výchovy byla absence ústního zkoušení. Preferováno bylo především frontální opakování bez hodnocení odpovědí. V závěru výuky některých hodin chybělo shrnutí učiva. Pro zefektivnění zadaného časového úseku zdatelně chybělo využívání zpětného projektoru ve všech sledovaných hodinách. Kladem všech hospitovaných hodin byla práce s knihou.

Při výuce bylo ve většině hospitovaných hodin sledováno pracovní nasazení žáků. Vztahy mezi učiteli a žáky byly do značné míry založeny na přirozené autoritě. Ve vzájemné komunikaci byli žáci vedeni ke kultivovanému způsobu vyjadřování. V průběhu hospitací nebylo zaznamenáno nevhodné chování žáků či náznaky negativních jevů. Vyučující dbali na správné vyjadřování a rozvoj komunikativních dovedností. Verbální i neverbální projev učitelů měl požadovanou úroveň.

Na základě uvedených skutečností hodnotí inspekce při výuce dějepisu oblast plánování, přípravu výuky a materiální podmínky velmi dobře, podmínky personální jako vynikající. Psychohygienické podmínky jsou průměrné, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, komunikace a interakce jsou velmi dobré.

Ve výuce předmětu občanská výchova jsou oblasti plánování, příprava výuky a materiální podmínky velmi dobré, personální podmínky průměrné. Psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, oblast motivace, komunikace a interakce jsou velmi dobré.

Celková úroveň výuky společenských věd je velmi dobrá.

Praktické činnosti

Předmět praktické činnosti je na 2. stupni základní školy realizován v souladu se vzdělávacím programem a má odpovídající hodinovou dotaci. Z patnácti tematických celků je zařazeno u hospitovaných skupin dívek 6. ročníku pěstitelství a u 7. ročníku příprava pokrmů. Pro chlapce 8. ročníku je využíván tematický celek práce s technickými materiály.

Hospitace proběhla u třech vyučujících. Jedna má odbornou a pedagogickou způsobilost. Jedna má pedagogickou způsobilost a jeden vyučující nemá odbornou ani pedagogickou způsobilost. Tím dochází k porušení § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb. a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb. Na vlastní výuku chlapců měla chybějící odborná a pedagogická způsobilost vyučujícího částečný vliv.

Žáci hospitovaných tříd jsou pro uvedený předmět rozděleny na skupiny chlapců a dívek. Výuka je zařazena v rozsahu jedné hodiny za týden. Tematický celek pěstitelství byl vzhledem k nepříznivému počasí vyučován v učebně. Výuka druhého tematického celku děvčat byla pro teoretické zaměření zabezpečována také v učebně. Výuka teorie u chlapců probíhala v učebně. Tematické plány vyučujících pro výuku děvčat jsou vhodně sestaveny, vybírají z širší nabídky obsahu učiva a činnosti, v nich zařazené, podle podmínek a možností školy. Jsou zpracovány pro jednotlivé ročníky, měsíce a časově integrují i tematický obsah hospitovaného předmětu. Z předloženého materiálu je zřejmá kontinuita mezi jednotlivými ročníky.

Pro výuku chlapců je tematický plán zpracován pouze formálně bez rozdělení do tematických celků s chybějícím zařazením do jednotlivých měsíců a uvedením přibližné časové dotace. Podle zápisů o probíraném učivu v třídních knihách a rozhovoru s vyučujícími o tematických plánech lze konstatovat, že u chlapců 8. ročníku chybí návaznost jednotlivých tematických celků. V průběhu školního roku se v třídní knize třídy 8. A, B (chlapci) objevují zápisy, které nesouvisí s výukou předmětu praktické činnosti. Dále byly zjištěny chybějící zápisy přes skutečnost, že výuka byla vždy řádně zabezpečena.

V ostatních hospitovaných hodinách jsou jednotlivé okruhy probírány v souladu s osnovami vzdělávacího programu. Stanovené cíle sledovaných hodin byly v souladu s učební osnovou tohoto předmětu. Vyučující respektují schopnosti a dovednosti žáků.

Úvod hodiny skupiny chlapců patřil seznámení s cílem a obsahem výuky. Forma byla přizpůsobena věku žáků, jejich individuálním schopnostem. Skupina chlapců i přes několikeré upozornění vyučujícího nevěnovala výuce náležitou pozornost.

Výuka skupin dívek probíhala v klasických třídách. Úvodem byly seznámeny s cílem hodiny a po důkladném vysvětlení zpracovávaly zadané úkoly. V jedné skupině byla činnost zabezpečována seznamováním a určováním semen různých rostlin a plodin. Pro názornost a zpestření výuky bylo využito video. Výukovým cílem druhé skupiny bylo teoretické seznámení s rozlišováním různých druhů masa, včetně jeho využití v domácnosti. Dívky v hospitovaných skupinách dostávaly od vyučujících jasné a srozumitelné pokyny k plnění zadaných úkolů.

Při plánování a přípravě výuky dívek bylo postupováno v souladu se vzdělávacím programem základní školy. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá vzdělávacímu programu. Při plnění tematických celků nebylo zjištěno, že by docházelo k obsahové duplicitě a kontinuita mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Stanovené výukové cíle odpovídají aktuálnímu složení skupin. Plánované cíle jsou v souladu se zásadou spojení teorie s praxí. Příprava vyučujících a organizace výuky byla na dobré úrovni.

Struktura hodin odpovídá věku žáků a výukovým cílům. Organizační pokyny jsou dávány vyučujícími srozumitelně. Při výuce jsou rozvíjeny techniky podporující zapamatování učiva a zlepšení motorických schopností žáků. Organizace výuky umožňuje žákům pracovat

individuálním tempem a vlastní průběh hospitovaných hodin dával prostor pro individuální nebo skupinové aktivity s efektivně využívaným vyučovacím časem.

V oblasti motivace a hodnocení je při výuce využíváno mezipředmětových vztahů s uváděním příkladů z praxe. Při zadávání individuálních úkolů je respektována zásada přiměřenosti. Motivační charakter byl již v zadaných úkolech, nechyběly pochvala vyučujících a povzbuzení při pracovních činnostech. Dobré motivační schopnosti vyučujících se odrážejí v zájmu žáků a jejich přístupu k plnění zadaných úkolů. Žáci jsou vedeni k sebekontrolě, sebehodnocení a odpovědnosti. Na závěr výuky bylo prováděno hodnocení výsledků jednotlivých žáků. Hodnocení bylo objektivní s prováděnou analýzou chyb.

Komunikace je založena na vzájemné důvěře s vytvořením prostoru pro diskusi a připuštěním různosti názoru. Verbální a neverbální komunikace je celkově na standardní úrovni. Nežádoucí projevy žáků byly pozorovány u chlapců tříd VIII. A, B. Žáci ostatních skupin projevovali pozitivní vztah k výuce.

Komunikace vyučujících byla přátelská, nenásilná a podnětná. Diskuse, která proběhla nad jednotlivými pracemi či postupy při plnění zadaných úkolů, umožňovala žákům vyjádřit svůj vlastní názor. Při výuce praktických činností byla dána žákům možnost tvořivého přístupu.

Závěrem hospitovaných hodin byl u dívek proveden podrobný rozbor činností všech žákyň s upozorněním na nedostatky, zjištěné v průběhu výuky. Dále byla podána informace o průběhu výuky v dalších hodinách. U skupiny chlapců nebylo provedeno závěrečné shrnutí učiva. Pracovní prostor všech skupin byl dostatečný pro přítomný počet žáků.

Škola je vybavena dílnou, kde lze vhodně s chlapci plnit jednotlivé tematické celky vzdělávacího programu. Zde jsou umístěny pracovní stoly se základním náradím a svěráky. Pro vyučující jsou ve vedlejší malé místnosti umístěny jednoduché pracovní stroje.

Pro výuku dívek je v nejvyšším patře školní budovy umístěna kuchyňka se základním vybavením.

Plánování a příprava výuky jsou průměrné, personální a materiální podmínky jsou ještě vyhovující. Psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky a oblast motivace jsou průměrné, komunikace a interakce jsou velmi dobré.

Celková úroveň výuky praktických činností je průměrná.

Zeměpis

K hodnocení výuky zeměpisu se uskutečnily hospitace ve všech ročnících.

Časová dotace odpovídá učebnímu plánu vycházejícímu ze vzdělávacího programu Základní škola. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami. Kontinuita výuky je zajištěna tematickými plány, jejichž plnění vylučuje obsahovou duplicitu. V nabídce volitelných a nepovinných předmětů není žádný, ve kterém by si mohli žáci doplňovat a prohlubovat zeměpisné znalosti. Vyučující byla na všechny hodiny dokonale připravena.

Předmět vyučuje učitelka s pedagogickou a odbornou způsobilostí a s mnohaletou praxí. Výuka probíhá výhradně v odborné učebně zeměpisu, která je vybavena potřebnou didaktickou technikou. Na stěnách jsou stabilně rozvěšeny nástěnné mapy Světa a Evropy a namalována schemata některých základních zeměpisných jevů. Velikost učebny, její osvětlení a vybavení školním nábytkem podle subjektivního posouzení vyhovují psychohygienickým požadavkům. Prostředí odborné učebny je podnětné a estetické a samotný pobyt v ní působí motivačně. Všechny používané učebnice a zeměpisné atlasy mají schvalovací doložku MŠMT.

Hospitace byly provedeny ve všech ročnících. Byl patrný rozdíl ve způsobu výuky vzhledem k různému věku žáků a to jak ve volbě metod, tak i v množství předávaných informací. Byly

uplatněny rozmanité formy samostatné práce, z nichž zvláště hodnotná byla práce s textem, kdy žáci analyzovali jednotlivé odstavce a hledali nejdůležitější pojmy. Promyšlená volba otázek přiměřených věku, zájmům a zkušenostem žáků měla za následek jejich aktivní spoluúčast na průběhu vyučování. Vhodně volené otázky je vedly k rozvoji logického myšlení. Kromě učebnic a atlasů používali žáci pracovní sešity, namnožené obrysové mapy a tabulky. Nástěnné mapy byly použity v různých měřítcích.

Promyšlené bylo použití videonahrávky v trvání cca 3 minut, kdy byly žákům předvedeny jenom právě probírané jevy. V druhém případě bylo použití videa ukázkou pohotového a smysluplného využití zbývajících minut na konci hodiny.

Vyučovací čas byl efektivně využit, učivo bylo interpretováno věcně správně.

Vynikající byla motivace, aktualizace a využití mezipředmětových vztahů ve všech hodinách. Přestože v žádné hodině neproběhlo typické zkoušení na známky, byly žákům slovně hodnoceny všechny výkony a to výhradně pozitivně.

Všechny hodiny zeměpisu proběhly v klidné pracovní atmosféře, žáci pracovali se zájmem. Bez zábran se ptali na věci, kterým nerozuměli a uplatňovali svoje zkušenosti. Vyučující dbala na odbornost vyjadřování. Nebyly zaznamenány projevy nežádoucího chování žáků. Vědomosti žáků byly velmi dobré, v orientaci na mapě vynikající.

Výuka zeměpisu je ve všech sledovaných oblastech vynikající.

Matematika

K posouzení vzdělávání v tomto předmětu se uskutečnily hospitace ve všech ročnících a u všech učitelů matematiky.

Plánování a příprava výuky jsou systematické, učební plán splňuje kritéria stanovená vzdělávacím programem Základní škola. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s osnovami. Namátkovou kontrolou třídních knih bylo ověřeno, že nedochází k obsahové duplicitě. V IX. třídě si mohou žáci volit předmět Cvičení z matematiky, který kromě přípravy na přijímací zkoušky umožňuje prohloubení matematických vědomostí.

Předmět vyučují 3 učitelé, z nichž 2 mají úplnou odbornou a pedagogickou způsobilost. Třetí vyučuje matematiku prvním rokem a má středoškolské vzdělání. Tato skutečnost je v rozporu s § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb. a §1, §2 odst. 1, 4 vyhlášky č. 139/1997 Sb. a částečně ovlivňuje kvalitu výuky matematiky. Výuka probíhá v kmenových učebnách, které vzhledem k počtu žáků svojí velikostí, osvětlením a vybavením školním nábytkem podle subjektivního posouzení vyhovují hygienickým požadavkům. Učebních pomůcek je dostatek, jsou obnovovány a modernizovány v závislosti na množství finančních prostředků. Jedná se zejména o učebnice, sbírky úloh a tabulky. Všechny učebnice mají schvalovací doložku MŠMT. Didaktická technika nebyla v žádné hodině použita.

Výukové cíle a struktura navštívených hodin byly většinou přiměřené věkovým zvláštnostem žáků. Byly rozvíjeny představivost, paměť i logický úsudek. Metody a formy práce byly typické pro daný předmět - převaha samostatné práce žáků a procvičování na větším počtu příkladů. Při výkladu nové látky a při opravě kontrolní práce vyučující vysvětlovali a zdůvodňovali vzorová řešení a podněcovali žáky k hledání řešení alternativních. Nabádali žáky k uvážlivé práci a nechávali jim dostatek času na formulaci přesných odpovědí. Zápisy a nákresy na tabuli byly přehledné a pro žáky vzorové. V jedné hodině byly vynikajícím způsobem využity mezipředmětové vztahy při výkladu úloh o pohybu pomocí vektorů a fyzikálních vzorců. Při samostatné práci podle učebnice nebo sbírky úloh mohli žáci

postupovat podle individuálních schopností. Vedle těchto vesměs pozitivních zjištění se však vyskytl i případ nevhodné volby procvičovacích příkladů, které nesměřovaly k praktickému využití.

V tomto školním roce dosáhli dva žáci IX. třídy významného úspěchu, když se umístili v okresním kole Matematické olympiády kategorie Z - 9 na 8. - 10. místě.

Byly kontrolovány čtvrtletní písemné práce. Jejich obsah vychází z probraného učiva a je přiměřeně obtížný. Grafická úprava není dobrá.

Vyučovací čas byl dobře využit, učivo bylo interpretováno věcně správně.

V žádné hodině nebylo zařazeno ústní zkoušení. Všechny žákovské odpovědi během vyučovacích hodin však byly většinou slovně hodnoceny a to téměř vždy pozitivně. Velmi častá je kontrola vědomostí písemnou formou. Ve většině hodin bylo v jejich závěru provedeno hodnocení výkonu třídy jako celku i výkonů některých jednotlivců.

Vzájemná komunikace žáků a učitelů byla přátelská, založená na vzájemné důvěře. Z projevu učitelů bylo patrné, že dobře znají žáky i jejich rodinné zázemí. Snažili se rozvíjet komunikativní schopnosti žáků, dbali na jejich odborné vyjadřování.

V průběhu inspekce nebyly zaznamenány projevy nežádoucího chování žáků.

Plánování a příprava výuky jsou průměrné, podmínky výuky velmi dobré, organizace, formy a metody výuky také velmi dobré. Motivace a hodnocení jsou velmi dobré, interakce a komunikace průměrné.

Celkově je výuka matematiky hodnocena jako velmi dobrá.

Fyzika

V rámci inspekce byly navštíveny vyučovací hodiny fyziky v 7. až 9. ročníku u obou učitelů, kteří fyziku vyučují.

Hodinová dotace předmětu souhlasí s uvedeným počtem hodin ve schváleném učebním plánu. Proti základnímu plánu je rozšířena o jednu hodinu v 9. ročníku. Provedené úpravy jsou v souladu s učebními dokumenty stejně jako členění učiva do jednotlivých ročníků. Učitelé mají zpracovány tematické plány, které jsou však poměrně stručné a prakticky nerozvádějí učební osnovy. Časový harmonogram výuky je v některých tematických plánech uveden pouze pro základní celky a tematické plány se tak stávají formalitou. V ojedinělých případech bylo zjištěno časové zpoždění probírané látky oproti zpracovaným tematickým plánům (8. ročník), které vyučující zdůvodňuje nutností zopakovat na začátku školního roku některé celky z předchozího ročníku. Uvedeného skluzu, který není velký, si je vědom a počítá s jeho vyrovnáním do konce školního roku. Stanovené výukové cíle ve sledovaných hodinách byly zcela přiměřené schopnostem žáků. Prostřednictvím třídních učitelů a výchovné poradkyně jsou vyučující informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Výuka fyziky je v 8. a 9. ročníku zajištěna učitelem s odbornou i pedagogickou způsobilostí pro daný stupeň školy s aprobační pro výuku matematiky a pracovního vyučování a v 6. a 7. ročníku učitelem s úplným středním odborným vzděláním strojírenského zaměření bez pedagogické způsobilosti. Z hlediska právních předpisů tím dochází k porušení § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky č. 139/1997 Sb. Ve sledovaných hodinách nebyly pozorovány nedostatky odborného charakteru, ve výuce pedagogicky nezpůsobilého učitele se projevíly některé metodické nedostatky.

Ve škole je k dispozici odborná učebna (laboratoř) pro výuku fyziky a chemie, ve které veškerá sledovaná výuka fyziky probíhala. Klasicky uspořádaná učebna s rozměrnými pracovními stoly a zvýšenou katedrou umožňuje pohodlnou práci žákům i předvádění

experimentů učitelem. Stabilně instalovaný zpětný projektor nebyl při výuce využíván. Elektrická měření s částí třídy v rámci laboratorních prací se mohou konat ve specializované menší učebně, u které je zároveň kabinet fyziky s většinou učebních pomůcek. Sbíрка pomůcek umožňuje názorné vyučování všem tematickým celkům a je v rámci finančních možností na základě požadavků učitelů doplňována, ale v kabinetu se vyskytuje i řada pomůcek starších, již nepoužívaných. Žáci jsou vybaveni matematicko-fyzikálními tabulkami a sadou učebnic fyziky, které v podstatě odpovídají učebním osnovám, ale vedení školy v současné době uvažuje o pořízení učebnic modernějších. Uvedené materiály měli žáci pro výuku vždy připraveny a při hodinách s nimi pracovali. Psychohygienické podmínky výuky byly velmi dobré.

Dvě z navštívených hodin měly opakovací charakter, zbývající byly výkladové. V opakovacích hodinách se učitelé snažili o efektivní průběh hodin zkoušením více žáků současně, aktivním zapojením ostatních žáků ve třídě, použitím soutěživých forem apod. Výjimečně se vyskytovaly mírné nedostatky metodického rázu, jako povrchní zhodnocení výkonu, nedůsledné upozornění na chyby a jejich vysvětlení, malé rozvíjení komunikativních dovedností žáků, na konci hodiny nepozornost a ruch ve třídě. Ty ale výrazně neovlivnily celkový dobrý průběh těchto hodin. Výkladové hodiny měly klasickou strukturu s úvodním zkoušením na známky, frontálním opakováním posledního učiva a výkladem učiva nového. Při zkoušení i při výkladu nové látky bylo využíváno práce s učebnicí a tabulkami. Ve všech těchto hodinách bylo pro zvýšení názornosti a pochopitelnosti výkladu využito experimentální ukázky. Žáci byli učitelem v průběhu výkladu aktivizováni ke spolupráci a samostatnému vyvozování správných závěrů, výkladové hodiny tak získávaly činnostní charakter. V závěru některých hodin nezbyl čas na podrobnější zhodnocení jejich průběhu a zhodnocení výkonu žáků. Ve vlastním obsahu předmětu kladli učitelé důraz na zvládnutí základního učiva.

Ve všech sledovaných hodinách byla zřetelná snaha učitelů o motivaci žáků především navozováním jejich životních zkušeností, uváděním příkladů z praxe, často byla využívána motivace pochvalou, povzbuzením, případně i nadhodnocením výkonu žáka. Z namátkové kontroly žákovských knížek vyplývá, že pro výroční klasifikaci mají žáci v průměru 4 až 5 známek. Vzhledem k charakteru předmětu je možné vyšší počet známek získat častějším zařazováním krátkých prověrek. Komunikace mezi žáky a učiteli byla spíše neformální a působila dojmem vzájemné důvěry. Navozování aktivní spolupráce mezi žáky a učiteli v některých hodinách působí pozitivně na rozvíjení komunikativních schopností žáků. Kázeň a pozornost žáků byla ve většině hodin velmi dobrá.

Celkově má výuka fyziky průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání má průměrnou úroveň s velkými rozdíly mezi jednotlivými posuzovanými předměty a hodnotícími kritérii.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce školy není písemně zpracovaná. Záměry a cíle dlouhodobějšího charakteru, o jejichž splnění škola usiluje, uvedl ředitel školy při rozhovoru. V oblasti pedagogické je kladen důraz zejména na chování a vystupování žáků školy a vytvoření užšího kontaktu mezi rodiči a

třídními učiteli za přispění fungujících zvolených třídních důvěrníků v rámci existující Unie rodičů. Z dalších úkolů uvedl ředitel školy např. postupné vybavení dalších učeben (moderní technika, nábytek), generální opravu malé tělocvičny a školní jídelny, vymalování prostor školy, vytvoření oddělení ZUŠ (zaměření hudební a výtvarné). Výčet cílů pro jednotlivé měsíce letošního školního roku (od srpna po červenec) v koncepční části, výchovně vzdělávacím procesu, ekonomice a materiálním zabezpečení školy, v oblasti organizační, administrativní a v oblasti BOZP, hygieny a CO obsahuje pracovní materiál ředitele školy s názvem Roční plán práce. Stanovené úkoly jsou reálné a vycházejí z analýzy aktuálního stavu a prostředí školy.

V střednědobém plánování je základním materiálem Plán školy pro školní rok 2000/2001, který stanovuje základní úkoly v řídicí práci, materiální oblasti, odborné přípravě školských pracovníků a ve spolupráci s dalšími činiteli. Přílohou tohoto dokumentu, přístupného všem pracovníkům školy, je organizace školního roku (třídní schůzky, pedagogické rady, volné dny, prázdniny; organizační zajištění průběhu významných akcí školy není rozpracováno). Krátkodobé plány se ve škole nezpracovávají, krátkodobé plánování je nahrazeno systémem porad (porady provozní, pedagogické rady) a zejména bezprostředním každodenním stykem s jednotlivými pracovníky, s nimiž je vedení školy v neustálém kontaktu.

Výuka ve všech ročnících v letošním školním roce probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola. Kontrolou předloženého učebního plánu školy na školní rok 2000/2001, který na druhém stupni posiluje výuku předmětů český jazyk, matematika, zeměpis, dějepis, přírodopis, byly shledány některé nedostatky. Učební plán školy není v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola, neboť předmět výtvarná výchova není vyučován v odpovídající celkové týdenní dotaci (místo 6 hodin v 6. - 9. ročníku jsou zařazeny pouze 4 hodiny). Z volitelných předmětů, jejichž výuka ve škole probíhá ve školním roce 2000/2001, se jedná o cvičení z matematiky a informatiku v 8. - 9. ročníku (v obou ročnících po dvou hodinách). Stanovené minimum hodin pro volitelné předměty není dodrženo, místo 6 hodin volitelných předmětů v 7. - 9. ročníku jsou tak vyučovány pouze 4 hodiny týdně. Na základě těchto zjištěných skutečností inspekce konstatuje, že došlo k porušení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů.

Z nepovinných předmětů se vyučuje sborový zpěv (1 hodina týdně pro žáky vybrané ze všech ročníků), 2 hodiny cizích jazyků (AJ, NJ) pro žáky třetího ročníku. Zájmové aktivity jsou rozšířeny o kroužek pohybových činností.

Plán kontrolní činnosti a hospitací vedoucích pracovníků a Plán výchovného poradce zpracovávány nejsou. Plány předmětových komisí jsou vedeny na předtištěných materiálech, předloženy byly však pouze některé. Jejich obsah i zápisy ze schůzek (v letošním roce 3 schůzky) jsou spíše formální, vyučující se o všem společně radí a vzájemně spolupracují.

Předložené tematické plány měly odlišnou úroveň u různých předmětů a vyučujících (převážně předtištěné materiály pro školní rok 1997/98 s dílčími poznámkami jednotlivých vyučujících). Kontrola tematických plánů není vedením školy prováděna.

Ve škole je registrováno výchovnou poradkyní celkem 28 žáků s vývojovými poruchami učení, z tohoto počtu vykazuje škola 10 žáků, na něž dostává zvýšený normativ. V evidenci a práci s nimi byly zjištěny nedostatky. Není plněn Metodický pokyn k integraci zdravotně postižených dětí a žáků do škol a školských zařízení čj. 16 138/98-24 v těchto bodech (není zpracován individuální vzdělávací program pro každého zdravotně postiženého žáka, na něhož škola požaduje zvýšený normativ; u žáků s prokázanou specifickou poruchou učení nebyly v průběhu výuky uplatňovány speciálně pedagogické postupy a zřetele; žáci se specifickou poruchou učení nemají možnost používat při práci dostupné kompenzační pomůcky včetně výpočetní techniky). Pokyn MŠMT ČR čj. 23 472/92-21 k zajištění péče o děti se specifickými

poruchami učení v základních školách není plněn v tomto bodu (případná pedagogická opatření, která však nejsou zpracována formou individuálního vzdělávacího programu, nejsou projednána s rodiči žáka, takže nelze ověřit, zda souhlasný či nesouhlasný názor rodičů je školou respektován). Reedukační péče na prvním stupni je prováděna dyslektickou asistentkou.

Oblast plánování je hodnocena jako pouze vyhovující.

Organizování

Organizační struktura je stanovena na základě velikosti školy a počtu pracovníků. V závislosti na počtu tříd stanovil ředitel školy jednu zástupkyni ředitele a výchovnou poradkyni.

Dokumentace upravující organizaci výchovně - vzdělávací činnosti školy je vedena v listinné podobě na předepsaných tiskopisech SEVT, zčásti také v elektronické podobě. V rámci inspekční činnosti byla pracovníky ČŠI provedena namátková kontrola povinné dokumentace. Bylo zjištěno, že text na kulatém razítku školy není v souladu s posledním Rozhodnutím o změně zařazení do sítě škol vydaného Školským úřadem Trutnov pod čj. 1319/00/POO s platností od 17. října 2000. Tím je porušen § 2 odst. 3 vyhlášky č. 291/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Jsou ustaveny následující poradní orgány ředitele: metodické sdružení pro 1. stupeň, předmětové komise českého jazyka, matematiky a fyziky, humanitních předmětů, českého jazyka a komise přírodovědných předmětů. Zápisy z jejich schůzek obsahují stručný přehled projednávaných problémů, ale nejsou adresné a termínované. Ze zákona je poradním orgánem ředitele pedagogická rada, která se schází pětkrát ročně.

Organizace vyučování, tj. začátek vyučování, délka vyučovacích hodin a přestávek, počty hodin v jednotlivých dnech a v týdnu, odpovídá vyhlášce č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů.

Informace ve škole jsou předávány především osobními kontakty, prostřednictvím školního rozhlasu a pomocí informačních tabulí ve sborovnách, na chodbách a v učebnách. Uspořádání školy, kdy naprostá většina učitelů má svá pracoviště v prostorné sborovně sousedící s pracovnou ředitele a jeho zástupkyně, umožňuje každodenní bezprostřední osobní styk pracovníků.

Informace rodičům jsou předávány především prostřednictvím žákovských knížek a dvakrát ročně (v listopadu a v květnu) na třídních schůzkách. Kromě toho si mohou rodiče domluvit setkání s pracovníky školy kdykoliv. V roce 1999 byla založena Unie rodičů, která se schází jednou ročně na plenárním zasedání. Stanovuje třídní důvěrníky, jejichž úkolem je zprostředkovávat kontakty mezi školou a organizací. Unie přispívá z příspěvků členů na lyžařské kurzy a některé další akce.

Škola se prezentuje na veřejnosti pravidelnými akcemi. V předvánočním období jsou to dvě akademie pro současné a bývalé žáky a pro rodiče. Pěvecký sbor několikrát ročně vystupuje v Domově důchodců v Pilníkově.

Výroční zpráva školy má strukturu předepsanou zákonem č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Obsahuje všechny důležité informace, je stručná a přehledná. Je objektivním zdrojem informací o aktuálním stavu školy a její činnosti. Spolupráce se zřizovatelem je školou hodnocena jako velmi dobrá. Pozitivně jsou hodnoceny i časté kontakty s referátem péče o dítě Okresního úřadu Trutnov.

Organizování je velmi dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Při vedení pracovníků využívá vedení školy jako jeden z hlavních nástrojů operativní řízení. Osobní jednání považuje ředitel školy za nejvhodnější formu přenosu informací i řízení pracovníků. Používá demokratický styl řízení s důslednou neformální průběžnou kontrolou plnění úkolů. Při jednání usiluje o dialog a klade důraz na vzájemnou dohodu a udržování korektních vztahů v učitelském sboru. Ten je podle zjištění inspekce dlouhodobě stabilním, dobrým kolektivem. Problémy méně závažného rázu nebo týkající se jednotlivých pracovníků jsou řešeny operativně domluvou a závěrem, který respektují všechny zúčastněné strany.

Iniciativa a tvořivost pracovníků jsou všestranně podporovány. Učitelé vedou mimoškolní zájmovou činnost v tělovýchovné oblasti a připravují žáky na účast v různých soutěžích a olympiádách. Umělecké činnosti jsou zaměřeny především na hudební a taneční výchovu. Škola vytváří zázemí pro rodičovskou i širší veřejnost v Pořičí organizováním kulturních a sportovních akcí, využitím tělocvičny, možností stravování ve školní jídelně apod. Při zajišťování výchovně vzdělávacího procesu žáků velmi úzce spolupracuje se sociálním referátem Okresního úřadu Trutnov, oddělením péče o mládež. Rozvinutou a velmi dobrou spoluprací má také s příslušnými odbory Městského úřadu i s vedením města.

Při dalším vzdělávání využívají učitelé nabídek pedagogických center a dalších vzdělávacích institucí, velmi dobré zkušenosti měli s akcemi organizovanými Školskou agenturou Trutnov. V poslední době byly využívány hlavně semináře metodiky výuky anglického a německého jazyka a kurz pro dyslektické asistentky. V současné době si žádný učitel nedoplňuje vzdělání vysokoškolským studiem.

Začínající učitelé získávají pedagogické zkušenosti pod vedením zkušených učitelů. Jedná se především o formu konzultací nad konkrétními problémy, méně jsou využívány vzájemné hospitace. Kontrolní hospitace s rozbohem hodin provádí v prvním roce zástupkyně ředitele. Škola umožňuje praxi studentům pedagogických fakult, kteří bydlí v Trutnově nebo jeho blízkém okolí, a tím si připravuje své případné budoucí učitele.

Všichni učitelé jsou pro tvůrčí práci finančně stimulováni. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou známá, neboť jsou součástí listu osobního hodnocení, se kterým je každý pracovník v rámci pravidelného hodnocení seznámen a který podepisuje. Pravidelný systém sebehodnocení školy není zaveden, ale určitý obraz dávají výsledky žáků v soutěžích a přehledy o výsledcích vzdělávání na klasifikačních poradách a ve výroční zprávě.

Vedení a motivování pracovníků je pozitivně ovlivněno demokratickým stylem řízení ředitele školy a má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní systém vůči celé organizační struktuře vychází ze dvou dokumentů - Roční plán práce ZŠ Trutnov, Náchodská 18 a Plán školy na rok 2000/2001. Dokumenty jsou zpracovány v jednotlivých oblastech činnosti školy do měsíců a zároveň slouží vedení školy pro systém vnitřní kontroly.

Úkoly jsou kontrolovány v průběhu školního roku vedením školy a jejich podrobná analýza je předmětem jednání na pedagogických radách, které se uskutečňují čtyřikrát do roka.

Kontrola výchovně vzdělávacího procesu je zabezpečována především hospitacemi u jednotlivých vyučujících. Ta je prováděna ředitelem školy a jeho zástupkyní. Průběh výuky je hospitujícím zaznamenáván do připravených záznamových archů. Především jsou sledovány oblasti: cíl hospitace, vlastní pozorování při výchovně a vyučovací situaci, hodnocení výchovně vzdělávacího procesu, pohospitační rozhovor a shrnutí. Dle vyjádření ředitele je kontrolní a hospitační činnost častější u mladších pedagogických pracovníků. Po každé hospitované

hodině je proveden pohospitační rozhovor s vyučujícím. Ředitel školy předložil za školní rok 2000/2001 sedm hospitačních záznamů. Obsah zápisů je velmi stručný.

Kontrolu pedagogické dokumentace zabezpečuje zástupkyně ředitele školy.

Kontrola nepedagogických pracovníků (ostatní činnost školy) je zaměřena na plnění úkolů, které vyplývají z pracovního zařazení. Výsledky kontrol jsou ihned projednány se zodpovědným pracovníkem. Doklady o provedených kontrolách nebyly v písemné podobě doloženy.

Předmětové komise mají zpracován plány práce pro školní rok 2000/2001 a jejich obsah mimo jiné uvádí vytyčené hlavní úkoly, které mají být v průběhu školního roku zabezpečeny. V průběhu školního roku se schůze konají zpravidla pětkrát. Zápisy jednotlivých předmětových komisí jsou předávány vedení školy. Ty jsou vedeny na předtištěných tiskopisech a v průběhu jednání doplňovány. Zápisy jsou nepřehledné, neuvádí se přítomnost určených pedagogických pracovníků a chybí podpis pracovníka, který zápis zpracoval. Při složitějších jednáních jsou pozváni zástupci vedení školy.

Kontrola práce třídních učitelů je prováděna operativně, především v průběhu přestávek a dle potřeby na pedagogických radách.

Kontrola provozu školy je prováděna ředitelem školy a jeho zástupkyní před zahájením každého vyučovacího dne. Pozitivní a otevřené vztahy mezi ředitelem a pracovníky umožňují přijímat i bezprostřední nápravná opatření. Případně nedostatky řeší ředitel školy především formou doporučení a osobním kontaktem.

Ředitelem školy je kontrola pravidelného čerpání a tím hospodaření s finančními prostředky prováděna prakticky každodenně. Závěrečnou kontrolu zajišťuje externí ekonom.

Analýza výsledků všech kontrol je zabezpečována operativně a projednáním s příslušným pracovníkem. Hlubší analýza výsledků kontrol je prováděna na pedagogických poradách, kde jsou také přijímány konkrétní závěry. Případně zjištěné nedostatky jsou operativně nebo termínově napraveny.

Výchovné problémy žáků jsou nejprve projednávány třídním učitelem. V případě potřeby ředitelem školy nebo jeho zástupci a jednání s rodiči.

Evaluační nástroje nejsou zahrnuty v žádném dokumentu ani plánu školy. Poslední hodnocení úrovně výsledku učení žáků se uskutečnilo ve školním roce 1997/1998. Bylo využito testů KALIBRO.

Kontrolou žákovských knížek žáků byl zjištěn malý počet známek z předmětů výchovného charakteru (rodinná, hudební, tělesná, občanská výchova). V některých těchto předmětech dle rozhovoru se žáky převládá jen písemné prověřování znalostí.

Celková úroveň zavedených kontrolních mechanismů je průměrná.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy má v souhrnu všech částí průměrnou úroveň.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Pro zjištění názorů rodičů na činnost školy bylo náhodným výběrem rozdáno 36 dotazníků,

ze kterých bylo vráceno 27. Nejvýznamnější zjištění vyjadřuje následující tabulka (údaje jsou v %):

	spokojen, spíše spokojen	nespokojen, spíše nespokojen
nabídka volitelných a nepovinných předmětů	43	15
nabídka zájmových kroužků	30	33
vybavenost školy (prostory, učebnice, pomůcky)	67	9
informovanost o výsledcích dítěte	78	11
vytváření prostoru pro rozvoj dítěte	63	11

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Roční plán práce ZŠ Trutnov 3, Náchodská 18,
- hospitační záznamy ředitele pro školní rok 2000/2001,
- Zápisy metodického sdružení 1. stupně za školní rok 2000/2001,
- Plán práce předmětových komisí za školní rok 2000/2001,
- Zápisy předmětových komisí za školní rok 2000/2001,
- Vzdělávací program Základní škola včetně úprav a doplňků, schválené MŠMT ČR 25. 8. 1998 pod č.j. 25 018/98-22 s platností od 1. 9. 1998,
- tematické plány sledovaných předmětů,
- učební plán základní školy,
- učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola,
- personální dokumentace – doklady o vzdělání,
- kritéria hodnocení pracovníků školy,
- učební plán základní školy pro školní rok 2000/2001,
- třídní knihy pro školní rok 2000/2001,
- vzorek slohových prací a kontrolních diktátů žáků hospitovaných tříd ve školním roce 2000/2001,
- rozvrh hodin pro školní rok 2000/2001,
- Plán školy pro školní rok 2000/2001, 4. 9. 2000,
- Výroční zpráva o činnosti školy pro školní roky 2000/2001, 1999/2000, 1998/1999,

- vzorek žákovských knížek žáků ve školním roce 2000/2001,
- kontrolní práce z matematiky.

ZÁVĚR

Pozitiva:

- aktivní práce školy v oblasti mimoškolních činností, cílené využívání tvořivosti a iniciativy pracovníků,
- demokratický styl řízení školy s důrazem na vytváření korektních vztahů v kolektivu,
- pěkný vztah vyučujících k žákům, přátelská atmosféra ve sledovaných hodinách,
- vynikající a zcela mimořádná úroveň výuky zeměpisu,
- postupná modernizace interiéru všech školních budov.

Negativa:

- neplatné kulaté razítko školy,
- chybějící a nepravidelně vedené zápisy předmětu praktické činnosti v třídní knize tříd VIII. A, B,
- chybějící odborná a pedagogická způsobilost u některých navštívených vyučujících sledovaných předmětů (český jazyk, matematika, praktické činnosti, fyzika),
- špatně sestavený plán školy (výtvarná výchova zařazena ve snížené celkové hodinové dotaci pro 6. - 9. ročník, volitelné předměty zařazeny ve snížené celkové hodinové dotaci pro 7. - 9. ročník),
- málo pozornosti ze strany vedení školy je věnováno učitelce, která vyučuje český jazyk bez odborné způsobilosti (letošní rok poprvé),
- nízká úroveň ústního i písemného projevu žáků a málo příležitostí v hodinách českého jazyka pro rozvoj samostatného mluveného projevu žáků,
- malé využití didaktické techniky,
- tematické plány jsou většinou formální stejně jako zápisy ze schůzek předmětových komisí.

Doporučení:

- při uvádění začínajících učitelů více využívat vzájemných hospitací,
- zabezpečit kontrolu zápisů předmětu praktické činnosti třídy VIII. A, B v třídní knize,
- ve větší míře zabezpečovat výuku předmětu praktické činnosti v dílnách školy,
- pořizovat přehledné zápisy z jednání předmětových komisí,
- pořizovat písemné záznamy z kontrolní činnosti,
- důsledně dodržovat metodické pokyny týkající se zdravotně postižených žáků,

- ve všech hodinách českého jazyka (slohových, literárních, jazykových) uplatňovat specifické metody pro pěstování mluveného projevu žáků, zvykat na mluvní cvičení už žáky nejmladší, postupně vybudovat cílevědomý systém mluvních cvičení, a to nejen připravených, ale i nepřipravených,
- důsledněji dbát na všeobecný rozvoj komunikativních schopností žáků ve všech předmětech,
- písemně vypracovat výhled rozvoje školy v delším časovém horizontu a využívat krátkodobé plánování při řízení,
- zpracovat plány kontrolní a hospitační činnosti a plán výchovného poradenství,
- více využívat didaktickou techniku pro zefektivnění výuky,
- uvádět podpisy ředitele školy a data na dokumentech, které byly řádně projednány,
- věnovat v hodinách časový prostor závěrečnému shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků.

ZÁVĚR

Základní škola Trutnov 3, Náchodská 18 je schopna plnit program Základní škola. Na základě sledování kvality vzdělávání a kvality řízení je škola celkově hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Boháč	Petr Boháč v. r.
Členové týmu	Ing. Miroslav Jirsa	Ing. Miroslav Jirsa v. r.
	Mgr. Jaroslav Kadlec	Mgr. Jaroslav Kadlec v. r.
	PaedDr. Markéta Stuchlíková	PaedDr. Markéta Stuchlíková v. r.

V Trutnově dne 9. května 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. 5. 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Václav Špůr

Václav Špůr v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo č. jednacního protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): OÚ Trutnov, referát	13. června 2001	předáno osobně

školsví, Horská 5, 541 01 Trutnov		
Zřizovatel: Město Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov	13. června 2001	předáno osobně

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány