



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-98/17-L

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Pražské humanitní gymnázium, školská právnická osoba
Sídlo	Nad Vodovodem 460/81, 108 00 Praha 10
E-mail právnické osoby	info@phgymnazium.cz
IČ	25088246
Identifikátor	600006549
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	RNDr. Hana Pokorná
Zřizovatel	PHG servis s.r.o., Svojšovická 2835/12, Záběhlice, Praha 4, 141 00
Místo inspekční činnosti	Nad Vodovodem 460/81, 108 00 Praha 10
Termín inspekční činnosti	6. 3. – 8. 3. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2013/2014 až 2016/2017).

Charakteristika

Školská právnická osoba (dále „škola“, „gymnázium“) vykonává činnost střední školy v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. V roce 2016 došlo ke změně zřizovatele a následně i názvu školy (dříve EKO GYMNÁZIUM Praha o.p.s.). Instituce poskytuje žákům střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru Gymnázium (osmileté a čtyřleté) v denní a dálkové formě vzdělávání.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo v pěti třídách osmiletého gymnázia 68 žáků a v sedmi třídách čtyřletého gymnázia (denní a dálkové formy vzdělávání) 42 žáků. Nejvyšší povolený počet 325 žáků je tak naplněn na 34 %. Z celkového počtu žáků je 32 cizinců, a to spíše ve vyšších ročnících, jejichž mateřským jazykem je převážně jazyk ruský a ukrajinský. Škola k 30. 9. 2016 vykázala 13 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola prochází obdobím transformace. Vedení školy plánuje změnit místo poskytovaného vzdělávání a do pojetí výchovně vzdělávacího procesu promítnout vize a koncepční záměry nového zřizovatele. Výchovně vzdělávací oblast koncepce školy však dosud kromě požadavku inovace metod a forem výuky neobsahuje konkrétní postupy vedoucí k dosažení plánovaných změn a neformuluje v rámci strategického řízení účinná opatření, která by reagovala na nepříznivé výsledky vzdělávání žáků v posledních čtyřech školních letech.

Ředitelka školy (dále „ředitelka“), která vede gymnázium od roku 1997, splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce. Uplatňuje systém operativního řízení, který vychází z každodenního neformálního kontaktu s pedagogy. I přes delegování části kompetencí na zástupkyni, která byla do funkce jmenována na začátku školního roku 2016/2017, je nedostatkem tohoto modelu malá důslednost při přijímání některých opatření (např. v oblasti revize školních vzdělávacích programů). Ve výuce předmětů společné části maturitní zkoušky ředitelka prokazatelně hospituje, závěry z hospitací s pedagogy projednává. Uplatňování navrhovaných doporučení však není důsledně sledováno.

Ředitelka jako poradní orgán využívá zejména pedagogickou radu, která projednává a vyhodnocuje výsledky vzdělávání žáků včetně výsledků maturitních zkoušek. Předmětové komise analyzovaly příčiny neúspěšnosti žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky, zejména v českém jazyce a literatuře. Pozornost však byla věnována především čisté neúspěšnosti žáků. Nejčastěji konstatovanou příčinou byla vysoká absence ve výuce a nezájem o individuální konzultace. I přes podrobný rozbor zahrnující konkrétní specifika jednotlivých žáků, jež vedla k neúspěšnosti v některé části zkoušky, nebyla navržena opatření, jak negativním výsledkům předcházet v dalších školních letech.

Školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“), které byly vytvořeny pro období přechodu k novému pojetí vzdělávání dle záměru zřizovatele, obsahovaly některé závažné nedostatky. ŠVP pro nižší stupeň osmiletého gymnázia nebyl v souladu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Nebyla dodržena povinná časová dotace za celou dobu vzdělávání, ani minimální časová dotace pro vzdělávací oblast Umění a kultura. Pro vyšší stupeň gymnázia ŠVP nabízí volitelné předměty s cílem připravit žáky k maturitní zkoušce i na přijímací zkoušky na vysoké školy. Při vzdělávání žáků maturitního ročníku nebyl dodržen učební plán.

K datu inspekční činnosti působilo ve škole celkem 18 pedagogů, z toho tři bez odborné kvalifikace. Ředitelka školy doložila, že usiluje o získání odborně kvalifikovaných

pedagogů. Výuku předmětů společné části maturitní zkoušky zajišťuje 10 pedagogů, z nich jeden je bez odborné kvalifikace (vyučující anglického jazyka). Jeden ze tří učitelů matematiky tento předmět vyučuje bez příslušného odborného zaměření. Začínajícím nebo novým pedagogům je poskytována metodická podpora zkušenějších kolegů.

Aktuální potřeby školy se do priorit dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) promítají jen částečně. Chybí v něm např. zaměření na studium ke splnění kvalifikačních předpokladů pro výchovnou poradkyni, školní metodičku prevence nebo zástupkyni ředitelky pověřenou koordinací tvorby školních vzdělávacích programů. Účelně bylo DVPP v posledních dvou letech zaměřeno např. na vzdělávání v oblasti efektivních metod výuky matematiky a cizích jazyků a na certifikaci učitelů zajišťujících průběh maturitní zkoušky (zadavatelů a hodnotitelů). Opomíjeno bylo systematické vzdělávání učitelů v problematice výuky a hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem, oblast proto byla zařazena mezi priority ve školním roce 2016/2017. Vzájemné sdílení poznatků z DVPP je vzhledem k podmínkám školy účelně zajištěno, probíhá v rámci pedagogické rady, předmětových komisí a úzké spolupráce mezi učiteli.

V oblasti materiálních podmínek školy došlo díky investici nového zřizovatele v roce 2016 k pozitivnímu vývoji. Škola však není vlastníkem budovy a sdílí ji s jinou školou, prostorové podmínky jsou proto stále omezené. To se projevuje např. ve ztížené možnosti využití didaktické techniky v některých učebnách. Pro výuku předmětů společné části maturitní zkoušky má škola k dispozici běžné učební pomůcky, v roce 2016 byly téměř všechny učebny dovybaveny počítači. Pedagogové tak využívají výukové materiály volně dostupné v prostředí internetu, popř. vlastní digitální učební materiály.

Přijímání uchazečů do primy a prvního ročníku probíhalo v posledních čtyřech letech formou osobního pohovoru s přihlédnutím k prospěchu v posledních dvou letech předchozího vzdělávání. Bylo přijato průměrně 70 % uchazečů. Na nepříznivé výsledky v průběhu a ukončování vzdělávání má vliv zejména přijímání žáků do vyššího než prvního ročníku bez prověření studijních předpokladů, resp. znalosti českého jazyka u žáků s odlišným mateřským jazykem.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V rámci zvýšení efektivity vzdělávání jsou v některých předmětech spojováni žáci různých tříd. V hospitovaných hodinách českého jazyka a literatury vyučující preferovali frontální formu výuky kombinovanou s řízeným rozhovorem, v menší míře doplněnou samostatnou prací žáků. Ve výuce na vyšším stupni osmiletého gymnázia a v čtyřletém gymnáziu vedla absence aktivizačních metod a forem výuky (práce ve dvojicích, skupinová práce) k nedostatečné vzájemné interakci a nerovnoměrnému zapojení žáků. Výuka byla jen v minimální míře diferencována vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků s odlišným mateřským jazykem. Jen část žáků prokazovala znalosti a dovednosti stanovené ŠVP. Na nižším stupni gymnázia pedagožka průběžně využívala vrstevnické hodnocení a sebehodnocení žáků k rozvoji jejich schopnosti analyzovat kvalitu mluveného projevu (tematicky zaměřená řečnická cvičení) a vnímat dosažený učební pokrok. Žáci aktivně projevovali zájem o probírané učivo. Vhodně zařazená didaktická hra byla využita nejen k procvičení probíraného gramatického jevu, ale i k posílení pozitivních vazeb ve třídě. Žáci nižšího stupně gymnázia byli při výuce aktivní.

Hospitovaná výuka cizích jazyků splnila požadovaný cíl jen částečně. Hodina anglického jazyka na nižším stupni gymnázia se vyznačovala pestrostí metod a forem práce s aktivním přístupem žáků k výuce. Objevovaly se prvky diferencované výuky, byla využita skupinová

a párová práce. Hodina německého jazyka i přes střídání činností a snahu o nenásilnou diferenciaci učiva byla negativně poznamenána spojením tříd různých ročníků ve vztahu k efektivnímu využití času ve vyučovací hodině oběma ročníky (frontální výuka v kombinaci se zařazením samostatné práce). V hodině ruského jazyka v prvním ročníku byla výuka vzhledem ke složení skupiny účelně diferencovaná. Ke zvýšení názornosti a účinnosti byla vhodně využita interaktivní tabule. V hodině anglické konverzace ve čtvrtém ročníku a v oktávě byl uplatňován frontální přístup a řízený rozhovor bez výraznějšího zapojení žáků. Převažoval jednostranný tok informací od vyučujícího směrem k žákům, kteří dostávali méně prostoru ke komunikaci. Párová práce zařazená v závěrečné fázi hodiny měla minimální efekt, chybělo ověření správnosti a zhodnocení zadané samostatné práce.

Výuka matematiky byla vedena převážně frontálně, příp. formou samostatné práce. Výklad nového učiva navazoval na již osvojené znalosti a dovednosti žáků. Vhodně byly uplatňovány mezipředmětové vztahy (fyzika). Účinná aktivizace všech žáků, prvky sebehodnocení a průběžného hodnocení žáků byly zaznamenány jen v některých hodinách. Kvalitní byla výuka volitelného matematického semináře, ve které žáci prokazovali zájem a dobré znalosti. Ve většině hospitovaných hodin byly uplatněny prvky individuálního přístupu k žákům. Učitelé poskytovali podle potřeby rady, jak postupovat při řešení příkladů. Zaznamenána byla také podpora nadaných žáků (zadávání příkladů vyšší obtížnosti, dokazování matematických vět). Zhodnocení vyučovacích hodin a shrnutí učiva prováděli většinou jen učitelé bez zapojení žáků. Také příležitosti ke vzájemnému hodnocení žáků nebyly dostatečně využity.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje průběžné výsledky vzdělávání žáků obvyklými způsoby. Eviduje je v elektronickém informačním systému, z něhož jsou operativně dostupné žákům i jejich rodičům. Dále o prospěchu a chování žáků informuje rodiče na pravidelných třídních schůzkách. Průběžné výsledky vzdělávání byly v roce 2015/2016 odlišné na nižším stupni osmiletého gymnázia a na jeho vyšším stupni, resp. ve čtyřletém gymnáziu. Žáci nižšího gymnázia měli lepší průměrný prospěch, nejčastěji v rozmezí 1,5 – 1,8, zatímco ve vyšším gymnáziu se průměrný prospěch pohyboval kolem 2,3. S vyznamenáním prospívalo přibližně 20 % žáků nižšího i vyššího gymnázia. V nižším gymnáziu prospěli všichni žáci, ve vyšším se podíl neprospívajících pohyboval kolem 14 %. Žáci byli hůře hodnoceni v přírodovědných předmětech (fyzika, zeměpis), dále také v matematice a v některých třídách v anglickém jazyce. V maturitním ročníku s vyšším podílem žáků s odlišným mateřským jazykem byl zaznamenán slabý prospěch v českém jazyce a literatuře (průměrný prospěch žáků-cizinců z tohoto předmětu činil 4,00). Slabé výsledky vykazovali žáci v dálkové formě vzdělávání, průměrný prospěch se pohyboval v rozpětí 3,5 – 3,8 a neprospělo přibližně 60 % žáků.

Absence žáků za školní rok 2015/2016 byla vysoká. Výrazně se na ní podíleli žáci vyššího gymnázia denní i dálkové formy vzdělávání. Zatímco v nižším gymnáziu se roční absence pohybovala kolem 150 hodin na žáka, ve vyšším gymnáziu byla téměř dvojnásobná. Obdobný rozdíl byl zaznamenán i za první pololetí školního roku 2016/2017.

Výchovná poradkyně a školní metodička prevence spolupracují a jsou v každodenním neformálním kontaktu. Výchovná poradkyně standardně zajišťuje informování vyučujících o speciálních vzdělávacích potřebách žáků, pravidelnou spolupráci se zákonnými zástupci a školskými poradenskými zařízeními. Péče o žáky s odlišným mateřským jazykem spočívá v převážně nabídce konzultací v rámci pravidelných konzultačních hodin zavedených

od školního roku 2016/2017 či individuálních konzultací. Toto opatření však není dostatečně efektivní, využívá jej jen minimum žáků. Škola se zabývá ve čtvrtletních intervalech hodnocením navrhovaných postupů, avšak nevytváří na základě těchto vyhodnocení nové účinnější strategie. Podpora žáků s rizikem studijní neúspěšnosti je vytvářena nabídkou individuálních konzultací a spoluprací se zákonnými zástupci. Ve vyšších ročnících však není nastavený poradenský systém dostatečně funkční. V některých případech (zejména žáci přijímaní do posledního ročníku) ani není splněn předpoklad dostatečného časového období pro jeho působení. Nejsou přijímána účinná opatření ke snížení vysoké absence především zletilých žáků, což se negativně promítá do výsledků vzdělávání. Systém prevence výskytu rizikových jevů vychází z analýzy stavu školy. Jeho účinnost se projevila ve včasné řešení kyberšikany či v řešení vztahových problémů v třídním kolektivu, selhává však v eliminaci projevů záškoláctví.

Škola je otevřená k přijímání žáků do vyšších ročníků a k přestupům v průběhu školního roku (počet žáků zejména ve vyšších ročnících gymnázia je v průběhu školního roku značně proměnlivý). Ke vzdělávání ve vyšším gymnáziu jsou přijímáni i žáci neúspěšní v jiných školách nebo žáci s jazykovou bariérou. To ale zároveň zvyšuje riziko školní neúspěšnosti žáků a klade vyšší nároky na její systematické řešení (včetně správného zařazení žáků s odlišným mateřským jazykem do vyučovacího procesu na základě znalosti českého jazyka). Škola nemá nastavený komplexní systém podpory těchto žáků.

Ve společné části maturitní zkoušky v rámci dané skupiny oborů vzdělání jsou výsledky žáků školy dlouhodobě výrazně podprůměrné ve zkušebním předmětu český jazyk a literatura. Na nepříznivých výsledcích v tomto zkušebním předmětu se výraznou měrou podílejí žáci s odlišným mateřským jazykem, kteří přestupují ke vzdělávání z jiných škol nebo mají nostrifikované zahraniční vzdělání bez patřičné znalosti českého jazyka (např. ve školním roce 2015/2016 byli takto přijati do maturitního ročníku čtyři žáci). V posledních čtyřech letech neuspělo 11 - 15 % žáků, v posledním maturitním zkušebním období 2016 dokonce 27 % žáků, což je přibližně 30x horší čistá neúspěšnost než je průměr v ČR v dané skupině oborů vzdělání. Ve zkouškách z cizího jazyka (anglický a ruský jazyk) a ve zkušebním předmětu matematika dosahovali žáci ve srovnání s celorepublikovým průměrem v dané skupině oborů srovnatelné výsledky. Průměrná známka žáků školy však byla vždy o stupeň horší než průměrná známka za skupinu oborů v ČR.

Hodnocení celkových výsledků vzdělávání negativně ovlivňuje každoročně vysoký počet žáků, kteří nekonají zkoušku v termínu, ke kterému byli přihlášení. To výrazně zvyšuje tzv. hrubou neúspěšnost (poměr žáků neúspěšných či zkoušku nekonajících k celkovému počtu žáků ke zkoušce přihlášených). Ve sledovaném období (2013 – 2016) vykazovala škola v tomto ukazateli společné části maturitní zkoušky hodnoty 47 %, 42,1 %, 48,3 % a nejhůře v posledním zkušebním období 63,3 %.

Dalším negativním faktorem korespondujícím s výše uvedenými údaji je vysoký podíl žáků, kteří vzdělávání ve standardní době nedokončí úspěšně (zanechají vzdělávání, neuspějí u maturitní zkoušky, neprospějí v průběhu vzdělávání, přestoupí na jinou školu). V maturitním ročníku ve školním roce 2015/2016 činil tento podíl přibližně 92 % žáků odpovídajícího prvního ročníku.

Škola nemá nastaveny účinné mechanismy a nepřijímá efektivní opatření ke snižování vysoké absence žáků. Na jejich neúspěšnost v průběhu vzdělávání a u maturitní zkoušky měly rovněž vliv nízké nároky stanovené v rámci přijímacího řízení. V případě žáků s odlišným mateřským jazykem škola dostatečně neprověřuje dosažený stupeň ovládnutí českého jazyka žáky a často také obtížně navazuje spolupráci s jejich rodiči při řešení prospěchových problémů v průběhu vzdělávání.

Závěry

Hodnocení vývoje

- škola prochází obdobím transformace, v roce 2016 změnila zřizovatele a následně svůj název i zaměření,
- hrubá neúspěšnost školy ve společné části maturitní zkoušky se v posledních třech sledovaných letech zvyšuje.

Slabé stránky

- škola nemá stanoveny koncepční cíle směřující ke zvýšení úspěšnosti žáků u společné části maturitní zkoušky
- škola nemá vytvořen systém komplexní podpory žáků s odlišným mateřským jazykem
- učební plán školního vzdělávacího programu pro nižší stupeň osmiletého gymnázia nebyl v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání a učební plán pro vyšší stupeň gymnaziálního vzdělávání nebyl školou v plné míře naplňován
- vysoká absence žáků ve vyučování a neúspěšnost v průběhu vzdělávání vedou k jejich předčasným odchodům ze vzdělávání i k jejich neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky
- výuka českého jazyka a literatury není diferencována vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků s odlišným mateřským jazykem
- škola nepřijímá účinná opatření k odstranění jazykové bariéry žáků s odlišným mateřským jazykem, což se negativně promítá do jejich podprůměrných výsledků ve společné části maturitní zkoušky ve zkušebním předmětu český jazyk a literatura.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nastavit a vyhodnotit záměry, strategie a vize budoucnosti školy ve vztahu k prioritám směřujícím ke zvýšení úspěšnosti žáků,
- realizovat účinná opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování žákovské neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky,
- vyhodnocovat studijní předpoklady uchazečů a zohledňovat je při rozhodování o přijetí,
- zvýšit účinnost kontroly vzdělávacího procesu,
- diferencovat výuku vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků zejména s odlišným mateřským jazykem,
- přijmout účinná opatření ke snížení absence žáků,
- realizovat další vzdělávání pedagogických pracovníků s ohledem na výuku a hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění zjištěných nedostatků při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina školské právnické osoby ze dne 4. 1. 2016, s účinností od téhož data
2. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 255206 ze dne 9. 1. 2017
3. Jmenovací listina Nadace Auxis Praha do funkce ředitelky ze dne 20. 10. 1997, s účinností od 1. 11. 1997
4. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-13476/2016-4 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 23. 8. 2016, s účinností od 1. 9. 2016
5. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-44249/2015-5 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 5. 1. 2016
6. Výkazy R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2014, k 30. 9. 2015, k 30. 9. 2016
7. Výkazy M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2014, k 30. 9. 2015, k 30. 9. 2016
8. Výkazy S 5-01 o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích podle stavu k 31. 5. 2014, k 31. 5. 2015 a 31. 5. 2016
9. Školní vzdělávací programy vyučovaných oborů vzdělání platné od 1. 9. 2016
10. Koncepce Pražského humanitního gymnázia, školské právnické osoby ve školním roce 2016/2017
11. Příležitosti a rizika nové koncepce vyučování na Pražském humanitním gymnáziu, nedatováno
12. Soubor dokumentů k přijímání a ukončování vzdělávání ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017
13. Školní řád účinný od 1. 9. 2016
14. Třídní knihy vedené ve školních letech 2012/2013 – 2016/2017
15. Analýza příčin nepřípuštění studentů oktávy k maturitní zkoušce z českého jazyka ve školním roce 2015/2016 ze dne 25. 4. 2016
16. Analýza příčin neúspěchu studentů oktávy u maturitní zkoušky z českého jazyka v jarním termínu školního roku 2015/2016 ze dne 20. 5. 2016
17. Analýza příčin neúspěchu studentů v podzimním termínu maturitní zkoušky z českého jazyka ze dne 22. 9. 2016

18. Portfolio výchovného poradce (plán činnosti výchovného poradce, záznam o činnosti výchovné poradkyně, doporučení školských poradenských zařízení) vedené ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekce
19. Minimální preventivní program pro 2016/2017 z 15. 9. 2016
20. Zásady používání digitálních technologií žáky PHG z 30. 1. 2017
21. Zápisy z pedagogické rady vedené ve školních letech 2014/2015 až 2016/2017
22. Plány činnosti školy ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017
23. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy – stav k datu inspekční činnosti
24. Plán DVPP pro školní roky 2015/2016 a 2016/2017
25. Přehled účasti pedagogů na vzdělávacích akcích DVPP ve školním roce 2015/2016
26. Plány činnosti a zápisy z jednání předmětových komisí - školní rok 2015/2016 a 2016/2017
27. Rozvrhy vyučovacích hodin platné ve školním roce 2016/2017
28. Rozpis zařazení žáků do volitelných seminářů – oktáva, školní rok 2016/2017
29. Evidence žáků (školní matrika) vedená elektronicky – stav k datu inspekční činnosti
30. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2014/2015 a 2015/2016
31. Inspekční zprávy Čj. ČŠIA-483/15-A ze dne 14. 4. 2015 a Čj. ČŠIA-1183/12-A ze dne 7. 1. 2013
32. Protokol o kontrole Čj. ČŠIA-132/16-A ze dne 29. 1. 2016
33. Webové stránky školy na adrese www.phgymnazium.cz.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka

Jitka Šafaříková v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Pavel Čámský v. r.

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

Jindra Malíková v. r.

V Praze 3. 5. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

RNDr. Hana Pokorná, ředitelka školy

Hana Pokorná v. r.

V Praze 5. 5. 2017