



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č. j.: ČŠIS-485/12-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola Pečky, okres Kolín
Sídlo:	Tř. Jana Švermy 342, 289 11 Pečky
IČO:	49862456
Identifikátor:	600 045 251
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	ředitelem Mgr. Ing. Lubošem Zajícem
Zřizovatel:	Město Pečky, Masarykovo nám. 78, 289 11 Pečky
Místo inspekční činnosti:	Tř. Jana Švermy 342, 289 11 Pečky
Termín inspekční činnosti:	6. – 8. březen 2012

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen školský zákon); zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Inspekční činnost byla zaměřena na činnost základní školy a na ŠVP školní družiny a školního klubu. Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky, vývoj a tendence se vztahují také k posledním inspekčním vstupům z roků 1999, 2001 a 2005 (v roce 2010 bylo provedeno hodnocení souladu ŠVP s RVP pro základní vzdělávání bez návštěvy školy).

Aktuální stav školy

Základní škola Pečky, okres Kolín (dále ZŠ nebo škola) je úplnou základní školou se všemi ročníky (1. – 9.) v 19 třídách. Školní družina má šest oddělení, zřízen je i školní klub. Další částí je školní jídelna - výdejna. Škola splňuje formální podmínky (soulad údajů se skutečností ve zřizovací listině, způsob jmenování ředitele školy a jeho odborná kvalifikace včetně předpokladů pro výkon funkce, dodržení stanovených kapacit...). Výjimkami jsou skutečnosti, že pravidelně využívaná sportovní hala a sokolovna nejsou uvedeny v zápisu do rejstříku škol a označení školy na hlavní budově neodpovídá správnému názvu školy. Ředitel školy byl jmenován na základě výsledku konkurzního řízení k 1. srpnu 2008.

Počet žáků v ZŠ se ve sledovaném tříletém období postupně mírně zvyšoval, přesto aktuální počet 465 nenaplnoval stanovenou kapacitu (720) ani stav z roku 1999 – 657 žáků. Všichni žáci ZŠ jsou vzděláváni ve vzdělávacím oboru Základní škola. Škola prošla řadou změn, včetně úprav ŠVP bez změn učebního plánu. ŠVP není úzce zaměřený, důraz je kladen na výuku cizích jazyků. Povinný předmět Anglický jazyk je vyučován v minimálních hodinových dotacích, jeho podpora je uskutečňována jinými formami (diferenciací, dělením tříd na skupiny, volitelnou konverzací v tomto jazyce, nabídkou školy rozšířit výuku angličtiny v práci školní družiny již od prvního ročníku). Další cizí jazyk (německý, ruský) je žákům nabízen jako volitelný, v aktuálním školním roce pouze 12 žáků zvolilo výuku němčiny.

Škola vzdělává žáky z města i přilehlých obcí. ZŠ předložila seznam 19 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – většinou s vývojovými poruchami učení (dále SVP). Průměrně bylo ve sledovaném období vzděláváno 10 cizinců. Necelá 4 % z počtu žáků bylo sociálně znevýhodněných. Nabídka dalších volitelných předmětů je poměrně úzká, kromě předmětů Informatika a Ekologie chybí přírodovědně či technicky zaměřené obory. V materiální oblasti došlo k výrazným změnám investičního charakteru (výměna oken a zateplení části hlavní budovy, úprava školní zahrady), obojí s využitím projektového financování z evropských dotací.

Vedení školy přijalo na základě hodnocení předchozího inspekčního výstupu ČŠI účinné opatření k nápravě zjištěného nedostatku (ŠVP pro základní vzdělávání byl uveden do souladu s příslušným RVP).

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Na běžné úrovni byly aktivity a snahy školy v informovanosti veřejnosti a ve vlastní propagaci. Bohatě a přehledně strukturované byly webové stránky, dobrá byla spolupráce se zřizovatelem a školskou radou. Přijímání žáků probíhalo podle platných školských předpisů, organizovány byly účinné adaptační aktivity pro žáky prvního ročníku. Škola identifikuje žáky se SVP. Při tvorbě individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP) vychází z doporučení a závěrů školských poradenských zařízení. Aktuální IVP nespĺňují požadavky stanovené právním předpisem, především v rozsahu, průběhu a způsobu poskytování individuální speciální pedagogické péče, časovém a obsahovém rozvržení učiva, volbě pedagogických postupů - porušení § 6, odst. 4 písm. a) a b) vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků... Nedostatky v jejich obsahu měly negativní vliv na kvalitu a výsledky výuky. Individualizace výuky je posílena zavedením funkce asistenta pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním (včetně žákyně s nízkou úrovní znalosti českého jazyka). Vzhledem k vysokému počtu žáků (asistent pedagoga zároveň pečuje i o pět žáků se specifickými poruchami učení a chování), je tato podpora nedostačující

(vysoký byl počet neúspěšných žáků se SVP). V této oblasti má škola příležitost ke zlepšení např. zajištěním dalších asistentů pedagoga pro výuku. K pozitivům práce se žáky se SVP patří snížení počtu žáků ve třídě při dělených hodinách výuky některých předmětů v rámci projektu EU Peníze školám (dále EUPŠ), realizace reedukačních nácviků (všichni žáci pravidelně navštěvují) aj. Negativem je méně účinná spolupráce výchovné poradkyně s ostatními pedagogy, malá znalost individuálních SVP žáků. Činnost speciálního pedagoga v letošním školním roce neprobíhá v důsledku dlouhodobé absence (minulé dva školní roky ano, včetně logopedické péče). Na základě vyhodnocování individuálních výsledků vzdělávání žákům s rizikem neúspěchu poskytuje škola méně účinnou individuální podporu. Tato situace je obdobná jako zjištění a hodnocení ČŠI z roku 1999. Kariérní poradenství bylo poskytováno na dobré úrovni.

Ve sledované výuce byla individuální práce s žáky zejména na druhém stupni školy málo četná a efektivní. Pro rozvoj sociální gramotnosti a osobnostní rozvoj žáků jsou významné pořádané aktivity, např. obnovovaná činnost školního parlamentu (rovněž se zapojením do evropského projektu), společné kulturní, sportovní, projektové a jiné akce. Ve škole převažovala pozitivní pracovní atmosféra. Škola nezastírá výskyt sociálně patologických jevů, má propracovaný systém prevence. Přesto se vyskytují výchovné problémy, zvláště šikana a záškoláctví. Ty byly účinně řešeny ve spolupráci s příslušnými orgány či uvnitř školy. Poměrně četné bylo udělování výchovných opatření a snížené známky z chování – např. v tomto školním roce to již bylo 31 případů (téměř 7 % žáků). Celkem 100 žáků školy v prvním pololetí aktuálního školního roku bylo prospěchově neúspěšných (na prvním stupni s „trojkou“ a horší známkou, na druhém stupni se „čtyřkou“ a horší). Třináct žáků neprospělo. U žáků se SVP byla situace neúspěšnosti ve výše uvedené charakteristice odlišná na prvním a druhém stupni školy. Na prvním stupni bylo 73 % neúspěšných, na druhém stupni to bylo 25 %. Až na jednu výjimku patřili mezi neúspěšné všichni žáci se sociálním znevýhodněním. V ŠVP chyběla pravidla pro zařazování žáků do tříd a skupin, pro přeřazování... (porušen § 1 odst. 7 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání... – dále v. č. 48). Prováděné dělení tříd do skupin podle úspěšnosti přinášelo pozitiva, ale i negativa. Velmi dobré výsledky ve výuce angličtiny na jedné straně, velmi slabé výsledky ve skupině při výuce matematiky (např. průměrná známka ze čtvrtletní prověrky byla 4,1). Skupiny byly „prostupné“ (možnost přeřazení).

Uvedené skutečnosti a nedostatky (podíl žáků se sociálním znevýhodněním a se SVP, málo individualizace ve sledované výuce, práce se žáky s ohroženým prospěchem založena jen na individuálních přístupech, chybějící pravidla pro zařazování žáků – kumulace žáků s ohroženým prospěchem v důsledku dělení tříd do skupin podle úspěšnosti) dokládají hodnocení podmínek v rovném přístupu ke vzdělávání – odstranitelná rizika.

Oba ŠVP pro zájmové vzdělávání (školní družiny a školního klubu) obsahem i formou odpovídaly zákonnému vymezení. Zpracovaný aktuální ŠVP pro základní vzdělávání je pátou verzí od doby jeho zavedení. Obsah i forma ŠVP jsou v souladu s RVP, přesto jsou žádoucí některé úpravy (konkretizace podmínek práce s žáky se zdravotním znevýhodněním, sjednocení uvedených pravidel hodnocení se zněním školního řádu, zpřehlednění údajů v učebním plánu, uvedení alespoň výčtu volitelných předmětů v poznámkách k učebnímu plánu aj.). ŠVP je poměrně obecně pojatým dokumentem, vyučující mají značnou volnost ve volbě konkrétního obsahu výuky. Tato forma umožňuje pozitivní možnosti – např. zařazení a aktivní a úspěšnou činnost v oblasti podpory finanční gramotnosti.

Škola pravidelně sledovala výsledky vzdělávání běžnými formami (např. na jednání pedagogické rady a metodických orgánů, hodnocením ve výročních zprávách v každém školním roce, zpracováním vlastního hodnocení školy, komerčně zpracovaný audit v oblasti interaktivního učení). Pro objektivizaci hodnocení byly pravidelně využívány

vnější nástroje – testy v několika předmětech a oblastech (převážně na výstupech – tj. v pátém a devátém ročníku). Výsledky byly většinou nadprůměrné ve srovnání s obdobnými školami. Nejpřínosnější bylo dlouhodobé sledování úrovně čtenářské gramotnosti. Pro sledování a vyhodnocování vlastních (předmětových, čtvrtletních aj.) prověrek nebyla stanovena pravidla, „ředitelské“ či jiné srovnávací prověrky zadávány nebyly. Kontrolní systém zahrnoval přímé sledování průběhu výuky – hospitační činnost. V systematičnosti, četnosti a účinnosti hospitací byla rizika – např. ve školním roce 2010/2011 nebyly touto formou sledovány přírodovědné předměty na druhém stupni (výjimkou jedna hodina předmětu Matematika). Pozitiviv v tomto ohledu byly naopak systematické sledování podmínek a úrovně čtenářské gramotnosti a sledování průběhu projektových aktivit. Výstupy praktických činností žáků (protokoly z laboratorních prací, zpracované projekty jednotlivců či skupin žáků, portfolia...) však v některých případech dokládaly formální přístupy (ve zpracování, administraci, kontrole a hodnocení). Např. předmět Cvičení z matematiky charakterizovaný mimo jiné „řešením úloh z běžného života“ byl pro žáky z pohledu úspěšnosti klasifikace nejproblematičtější (nejhorší průměrná známka ze všech předmětů v pololetní klasifikaci; téměř čtvrtina žáků se „čtyřkou či pětkou“). Dalším „problematickým“ předmětem byla ve sledovaném období Fyzika. Velmi dobrých výsledků dosahovala škola v práci s talenty v různých oblastech, zejména ale v regionálních i vyšších soutěžích v předmětu Anglický jazyk. Analytická činnost vedení školy a případná z ní vyvozovaná opatření byla na průměrné úrovni. Rizikem bylo např. razantní snížení počtů žáků hodnocených „prospěl s vyznamenáním“ po přechodu z prvního na druhý stupeň školy (v pololetí aktuálního školního roku to byly dvě třetiny žáků pátého ročníku, v šestém ročníku méně než jedna třetina).

Zobecněnými vlastnostmi výuky byly malá či málo účinná diferenciac (kromě vnější diferenciac – rozdělení žáků do skupin podle úspěšnosti), malý důraz na zvládnutí a utvrzení učiva přímo v hodinách a jejich závěrech, minimální uplatnění sebehodnocení). Míra a formy kontrolní činnosti učitelů vzhledem k nízké úrovni písemného projevu žáků a úroveň pracovních návyků žáků (soustavnost, přesnost, příprava na výuku...), úroveň komunikace a požadavky na věcnou správnost průběhu a výsledků vzdělávání jednotlivými učiteli se velmi lišily.

Čtenářská gramotnost a jazyková výuka: ve sledované výuce společenských věd předmětů pracovali žáci aktivně s textem, četli s porozuměním, byli vedeni k tvůrčímu psaní. V angličtině využívali autentické texty, konverzovali v jazyce ve větších celcích. Žáci podle věku dokázali přiměřeně text interpretovat, posoudit jeho obsah, uměli vyhledat informace ve slovnících a porovnat je s jinými informačními zdroji. Systematická práce probíhala i s žáky prvního stupně s využitím školní knihovny, žáci pod vedením pedagogů přispívali do regionálního tisku. V anglické konverzaci byla využívána metoda integrovaného učení (CLIL), žáci připravovali v jazyce divadelní představení a další. Žáci dosahovali velmi dobrých výsledků v konverzačních soutěžích jak v rámci okresu, tak i ve vyšších úrovních. Znalosti byly průběžně ověřovány testováním žáků – ročníkové výstupy, cílem v devátém ročníku jsou standardizované testy z angličtiny. Jazyková učebna byla výborně vybavena. Podpora čtenářských dovedností vedla ve vzdělávací oblasti jazyk a jazyková komunikace k rozvoji klíčových kompetencí a byla na velmi dobré úrovni (v angličtině až na vynikající).

Podmínky a samotná úroveň **přírodovědné a matematické gramotnosti** v ZŠ byly sledovány na druhém stupni školy a byly hodnoceny průměrně. Personální podmínky byly dobré, v materiálním zabezpečení zjistila ČŠI v několika ohledech zhoršení (úroveň vybavení odborných pracoven a kabinetů – fyzika, chemie, školní dílny, školní kuchyňky byla v minulosti vyšší). Specializovaná učebna pro matematiku zřízena nebyla. Zlepšením je vybavení informační a komunikační technikou (dále ICT). Počítačová pracovna

na druhém stupni z hlediska užívaného hardwaru dosluhovala. Podporou obsahu a forem vzdělávání byly úspěšné aktivity v oblasti finanční gramotnosti včetně zpracovávaných metodických materiálů – tzv. „šablon“ v projektu EUPŠ. V organizaci vzdělávání, formách a metodách byla pozitivní a negativní zjištění v rovnováze. Atmosféra práce byla příznivá, učitelé využívali alternativní zdroje informací (ICT, internet, pracovní sešity...). Do podmínek, průběhu a výsledků rozvoje přírodovědné gramotnosti se negativně promítlo výše uvedené dělení tříd do „homogenních“ skupin ve skupinách méně úspěšných žáků. Skladba předmětu Svět práce a materiální podmínky pro něj nebyly optimální vzhledem k rozvoji technicky zaměřených žáků i k rozvoji přírodovědné gramotnosti. Úroveň nastavení správných postupů ve většině sledovaných hodin (věcná i formální správnost písemností žáků, nezavedené systematické prvky zabezpečující kontinuitu výuky, minimální diferenciaci, málo využívané deduktivní a induktivní postupy, utvrzování algoritmů, zpětné vazby a práce s chybou, kontrola aj.) negativně ovlivňovala průběh i výsledky vzdělávání a úroveň sledovaných funkčních gramotností. Přírodovědné předměty byly v ukazateli úspěšnosti žáků v klasifikaci nejproblémovějšími.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Koncepce rozvoje školy na období 2009 – 2014 navazuje na koncepci ředitele školy zpracovanou k výběrovému řízení. Je poměrně obecná, uvedené pokračování v zaměření školy (cizí jazyky, informatika, environmentální výchova) se daří naplňovat na průměrné úrovni. Chybí zde např. prognóza vývoje počtu žáků v závislosti na demografickém vývoji regionu. Naplňovaným cílem a prostředkem je dobrá úroveň dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) a další dílčí cíle. Koncepčním záměrům odpovídala organizační struktura řízení školy a další plánovací aktivity. Školou zdůrazněné podfinancování školy zejména ze strany státu bylo řešeno dobrou spoluprací se zřizovatelem a uplatněním dalších finančních zdrojů. Od svého vzniku (více než 100 let) se škola potýkala s handicapem chybějícího zázemí – vlastní moderní tělocvičny. Dosud nevyřešeno. Implementace a splnění cílů ŠVP odpovídá délce doby zavádění.

Organizace činnosti školy se řídila vnitřními předpisy a stanovenými postupy (systém porad, metodická činnost apod.). Vzdělávání v ZŠ odpovídalo až na ve zprávě uvedené výjimky školské legislativě i psychohygienickým zásadám. Pozitivní přínos měly projektové prvky a inovativní postupy a nástroje (portfolia žáků i učitelů, většinou účinný vnitřní informační systém aj.). Některé formální nedostatky školního řádu ZŠ byly opraveny již v průběhu inspekce - jednoznačnost převodu případně použitého slovního hodnocení žáků do celkového hodnocení – požadavek § 14 odst. 1 písm. e) a odst. 2 písm. a) v. č. 48. Inovace školního řádu musí být schváleny školskou radou. Učiteli byly většinou dodržovány vnitřní předpisy (výjimkou je např. používání nedefinované průběžné klasifikace „přechodnými“ stupni např. 3-; klasifikace za nesplněný úkol apod.). Rozdělení učebních úvazků bylo optimálním řešením situace s odbornostmi jednotlivých pedagogů. Sledované vzdělávání probíhalo za dodržení bezpečnosti žáků (výjimkami nedokonalé zabezpečení vstupu do školy, nízká kvalita některých podlah či jejich krytin, nesprávné zápisy o absenci žáků v třídních knihách prvního stupně, uložení některých stavebních prvků – mříží v přístupných prostorách školy, nízká hygienická úroveň odborné pracovny - kuchyňky). Některé závady byly operativně odstraněny již v průběhu inspekce. Administrativními nedostatky byly: chybějící povinný údaj ve vedené knize úrazů - ošetření žáka - § 1 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů..., v rozhodnutí o přijetí žáků nebyl uváděn ročník a školní rok, protokoly z opravných

zkoušek nebyly opatřeny úředním razítkem. Organizace vzdělávání měla průměrnou úroveň.

Řídící postupy odpovídaly charakteru školy, odbornost členů vedení školy se pozitivně promítla zejména do oblasti humanitních předmětů a výuky anglického jazyka. Aktivity a výsledky ve čtenářské gramotnosti a anglickém jazyce byly na vysoké úrovni. Některé vnitřní postupy vyžadují vyšší míru konkrétnosti (plánování, organizace, administrace a kontrola laboratorních prací; věcná úroveň projektových výstupů; pravidla pro odměňování pedagogů). Účinnost kontrolního systému závisela na důslednosti zainteresovaných v plnění stanovených úkolů dle plánu kontrol. Zápisy v třídních knihách v některých případech nebyly průkaznými údaji o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu (porušení § 28 odst. 1 písm. f školského zákona). Řešitelnou situací byl rovněž organizačně omezený přístup žáků k počítačové technice – jediný volně přístupný počítač s připojením na internet tak byl ve školní knihovně. Celkově bylo řízení školy na požadované úrovni.

Personální podmínky ve škole byly na požadované úrovni. Dílčí rizika spočívala v odbornosti výuky Výtvarné výchovy (odrazem i estetická úroveň některých prostor školy) a Hudební výchovy na druhém stupni. Ve škole působila asistentka pedagoga, která se teprve odborně připravuje (probíhající kurz), podobně i metodička preventivního programu. Personální podmínky umožňovaly plnění cílů ŠVP bez významných omezení.

Materiální podmínky školy umožňují s dílčími omezeními (viz text) naplňovat obsah ŠVP. Pro jejich rozvoj byly využity prostředky z různých rozvojových programů. Roste počet moderní vyučovací techniky (interaktivní tabule, dataprojektory, ICT apod.). Využívána byla školou víceúčelová školní zahrada. Rizikem v současné době je dle sdělení ředitele školy stav elektroinstalace, celková rekonstrukce bude velmi nákladná. Na ni se váží další možné úpravy vnitřních prostor včetně zlepšení počítačového zasíťování a moderního vnitřního komunikačního systému. Příležitostí ke zlepšení byla úroveň drobné údržby vnitřních prostor hlavní budovy. V rozporu s uváděnou horší bezpečnostní situací ve městě byl fakt, že vstup do školy nebyl systémově vyřešen. Hlavní vchod byl většinou uzamčen (bez žádoucí informace o přístupu do školy pro veřejnost i bez komunikačního zařízení) a zadní vchod naopak většinou otevřen bez zabezpečení – odstranitelné riziko. Velmi dobré podmínky vytváří škola pro zájmové vzdělávání ve školní družině a školním klubu.

Vztahy školy se zřizovatelem, školskou radou a dalšími členy podstatného okolí byly velmi dobré. Ve škole nebyla zřízena žádná rodičovská organizace. V současnosti probíhala mezinárodní spolupráce pouze na úrovni metodické činnosti pedagogů, žáci do ní nebyli přímo zapojeni.

Objem poskytnutých finančních prostředků ze státního rozpočtu se v průběhu sledovaného období měnil vzhledem k počtu rozvojových programů a výkonů (počet žáků). Na celkových výdajích školy se podílel v průměru ze 77 %. Výraznými zdroji byly prostředky z několika projektů. Náročnost administrativy jejich vyúčtování, dokladování a tvorby metodických materiálů byla významným prvkem v práci pedagogů. Z dalších místních aktivit (sběr surovin, sponzorský dar apod.) mohla škola nakoupit knihy do školní knihovny a další potřebné vybavení a materiál. Provozní náklady hradil zřizovatel, pozitivem byla i jeho pomoc v hrazení dalších nákladů, např. ve vybavení žáků prvních tříd. Ostatní neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu byly pro školu nedostačující. Rodiče rovněž zakoupili některé pracovní sešity pro doplnění státem hrazených učebních textů. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně v souladu s účelem jejich poskytnutí, umožňovaly realizaci všech ŠVP.

Závěry, celkové hodnocení školy

- Škola splňuje formální podmínky pro výkon veřejné služby, dva dílčí administrativní nedostatky jsou odstranitelné (místo poskytovaného vzdělávání v rejstříku škol a označení školy),
- škola uplatňuje princip rovného přístupu ke vzdělávání, dělení žáků na druhém stupni do skupin (formálně nestanovena pravidla) má pozitivní, ale i negativní důsledky,
- během inspekce škola vytvářela bezpečné podmínky, rovněž v této oblasti ČŠI shledala odstranitelná rizika,
- na průměrné úrovni byla poradenská činnost školy a podmínky pro práci s žáky se SVP, oblast je příležitostí k systematizaci a zlepšení výsledků vzdělávání, negativní zjištění ČŠI o kvalitě a účinnosti IVP byla obdobná jako v roce 1999,
- cíle užívaných ŠVP odpovídaly cílům stanoveným školským zákonem, ŠVP pro základní vzdělávání byl v souladu s příslušnými RVP, stupeň naplnění ŠVP odpovídal délce jejich naplňování,
- na požadované úrovni byly výsledky i průběh vzdělávání v osobnostně sociálním rozvoji žáků, rozdílná byla úroveň jejich pracovních návyků,
- úroveň vzdělávání v ZŠ zaznamenává pozitivní tendence (modernizace kurikula, učebních forem a metod, projektové aktivity), přesto ČŠI zjistila rozdíly v jednotlivých sledovaných okruzích – podmnožinách funkční gramotnosti,
- v efektivitě práce (vnitřní dokumentaci, organizaci, kontrolní činnosti) byla odstranitelná rizika, řízení celkově dosahuje průměrné úrovně, výsledky a podmínky odpovídaly reálnému koncepčnímu záměru,
- účinnost přijímaných opatření po hodnocení ČŠI byla průměrná, v systematičnosti kontrol a analytické činnosti byla odstranitelná rizika,
- objektivizované výsledky činnosti školy a vzdělávání dosahují ve školou stanovených cílech dobrou úroveň, dokládají hospodárnost,
- účelnost využívání podmínek byla dobrá, úspěšnost školy v získávání dalších finančních prostředků byla vysoká,
- v rozvoji školy zjistila ČŠI uplatnění principu trvale udržitelného rozvoje uskutečňovaného v materiální oblasti a v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků,
- stávající podmínky umožňují realizovat všechny ŠVP bez výrazných omezení,
- zjištěná rizika jsou v daném termínu odstranitelná, škola si jich je vědoma a již v průběhu inspekce započal proces jejich odstranění či omezení,
- oblastí žádoucího dalšího zaměření jsou: zvýšení úrovně a efektivitě kontrolní činnosti; nastavení a plnění pravidel pro zlepšení výsledků vzdělávání v rizikových oblastech (vyhodnotit efektivnost prováděné vnitřní diferenciací ve třídách, analyzovat příčiny neúspěšnosti žáků a přijmout účinná opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání).

Pro odstranění zjištěných nedostatků stanoví ČŠI lhůtu. Jedná se zejména o úpravy ŠVP pro ZŠ (doplnění pravidel pro zařazování žáků aj.), projednání a schválení úprav školního řádu (pravidel hodnocení), zanesení všech pravidelně používaných míst vzdělávání do školského rejstříku (jako odstranění bude ČŠI považovat podání příslušné žádosti), zpracování funkčních a legislativně odpovídajících IVP, úpravy materiálních a hygienických podmínek ve školní kuchyňce a nápravu zjištěných porušení právních předpisů (viz text).

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona a v souladu s § 11 písm. f zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, požaduje ve lhůtě do 14 dnů od převzetí inspekční zprávy zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků a zároveň o jejich odstranění. Oznámení předejte osobně nebo zašlete poštou na adresu ČŠI, Karlovo nám. č. 44, 280 00 Kolín I, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu inspektorátu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Přílohy inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete poštou na adresu Česká školní inspekce, Karlovo nám. č. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká a v České školní inspekci, Středočeském inspektorátu, Arabská 683, Praha 6.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

Kumstýř v. r.

PhDr. Zdeněk Košťál, školní inspektor

Košťál v. r.

PaedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka

Tóthová v. r.

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice

Nulíčková v. r.

Mgr. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

Zemánková v. r.

V Kolíně dne 12. března 2012

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Ing. Luboš Zajíc

Zajíc v. r.

V Pečkách dne 3. dubna 2012

Připomínky ředitele školy

Připomínky nebyly podány.