



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIA-614/11-A**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola Písnická v Praze 12</b>
<b>Sídlo:</b>	<b>Písnická 760/11, 142 00 Praha 4 – Kamýk</b>
<b>IČO:</b>	61 388 254
<b>Identifikátor:</b>	600 037 436
<b>Právní forma:</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená:</b>	Mgr. Blankou Pilátovou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel:</b>	městská část Praha 12, Písková 830/25, 143 12 Praha 4 - Modřany
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	Písnická 760/11, Praha 4 Krhanická 759/15, Praha 4
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	12. – 15. dubna 2011

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost byla vykonána v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce (dále školský zákon). Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

### **Aktuální stav školy**

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Dlouhodobě je fakultní školou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. V době inspekce se v 18 třídách vzdělávalo 395 žáků, jejich počet se v posledních třech letech mírně zvyšuje (2009 - 377, 2008 - 356 žáků). V současnosti je škola naplněna na 77 % cílové kapacity (510 žáků). V 5. ročníku je realizován program *Základní škola*, v ostatních Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Společná cesta* (dále ŠVP). Škola eviduje 35 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), převážně se specifickou poruchou učení. Vzdělávání žáků probíhá ve

dvou samostatných budovách. V Krhanické ulici sídlí čtyři třídy 1. a 2. ročníku a čtyři oddělení školní družiny. Žáci 3. – 9. ročníku se učí v hlavní budově v ulici Písnická. Část této budovy má v pronájmu gymnázium. Výuku zajišťuje 25 pedagogů, z nichž 5 je bez odborné kvalifikace (1 si doplňuje vzdělání vysokoškolským studiem) a 1 asistentka pedagoga.

Od minulé inspekce došlo ke zvýšení kvalifikovanosti pedagogického sboru. Postupně se zlepšují materiální předpoklady vzdělávání (viz část *Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona*). Stále přetrvávají nedostatky v kontrolním systému a vedení povinné dokumentace.

## Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

**Vzdělávací nabídka** je realizována prostřednictvím druhé verze **školního vzdělávacího programu**. Odpovídá zaměření na poskytování všeobecného vzdělávání pro praktický život. Prioritou školy je všestranný rozvoj osobnosti každého jedince. V učebním plánu ŠVP je disponibilní časová dotace vhodně využita na posílení hodinové dotace povinných předmětů a zavedení volitelných předmětů orientovaných na jazykové vzdělávání (německý, francouzský a ruský jazyk). Pozitivem ŠVP je snaha učitelů o zařazování třídních a ročníkových projektů (*Kraje české republiky, Kalendář pro Evropu, Frog – kronika o evropských školách*) i pravidelné pořádání celoškolského projektu např. *Praha mé město*. Další možnosti pro formování žákovské osobnosti poskytuje různorodá nabídka zájmových útvarů (sportovní hry, keramika, anglický jazyk pro 1. a 2. ročník, dramatický). Škola se zapojuje do krajských a celostátních projektů *Zdravé zuby a Ovoce do škol* zaměřených na zdravý životní styl.

Žáci na prvním stupni četli plynule, s porozuměním, s přehledem se orientovali v textu, odhadovali význam cizích a neznámých slov, obohacovali si slovní zásobu. Ve výuce se snažili formulovat vlastní názory a zaujímat k nim stanoviska. Řešili problémové úlohy, které vedly k rozvoji logického matematického myšlení. Pracovali aktivně se zájmem, většinou společně nebo samostatně. Žáci se vzdělávacími problémy mohli pracovat vlastním tempem. Častá byla i činnost ve skupinách. Prohlubovali si nejvíce kompetence komunikativní nebo k učení. Ojedinele se pokusili o sebehodnocení a vzájemné hodnocení. Zvládali základní hygienické návyky (správné sezení, držení psacího náčiní, hygiena zraku, zacházení s grafickým materiálem) a techniku psaní (úhledný, čitelný a přehledný písemný projev včetně dodržování formální úpravy textu).

Žáci na druhém stupni pracovali samostatně, skupinově i společně. Rozvíjeli zejména kompetence k učení, komunikativní i sociální. Vyhledávali a propojovali mezipředmětové souvislosti, využívali své zkušenosti a vědomosti. K jejich motivaci přispívalo vyhledávání informací, práce s chybou, procvičování správné výslovnosti a někdy vhodně začleněné názorné pomůcky. Prezentace samostatných krátkých projektů svědčila o schopnostech žáků sdělit informace na dané téma. V některých hodinách však rutinně aplikovali jazyková pravidla nebo plnili zadávané úkoly. Ojedinele si rozvíjeli personální dovednosti prostřednictvím vzájemného hodnocení. Atmosféra ve třídách byla vstřícná a přátelská. Žáci se ŠVP měli dostatek času na zadaný úkol, občas s nimi vyučující pracovala individuálně. Čtenářství podporují učitelé činností žákovské knihovny a aktivitou *Klubu mladého diváka*.

Učitelé pravidelně vyhodnocují **výsledky vzdělávání žáků**. Projednávají je v pedagogické radě, ale bez uvedených opatření. Analýza jejich záznamů i matriky školy ukázala v hodnocení chování převahu v udělování negativních výchovných opatření oproti pochvalám. Úspěšností žáků se nezabývají ani v metodických orgánech. Zapojení žáků 1. ročníku do vzdělávacího systému je bezproblémové. V klasifikaci při přechodu z prvního na druhý stupeň nebyly zaznamenány výrazné odchylky. Systematické hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání je založeno pouze na základě kontrolních a

čtvrtletních prací žáků v paralelních třídách, kde učí daný vzdělávací obor jeden pedagog. Ve sledovaném období škola také využívala testy SCIO v 6. - 9. ročníku, v nichž žáci většinou dosahují průměrné úrovně. Výjimkou byli žáci loňského 9. ročníku, kteří prokázali znalosti na úrovni víceletých gymnázií. Ve srovnání se základními školami dosáhli nadprůměrných výsledků. Dále se účastní *Olympiády ze základů vědy*, kterou škola pořádá společně s Domem učitelů Uralského federálního fondu. Pravidelně se žáci zapojují do matematické soutěže Pythagoriáda. V minulém školním roce byli úspěšní ve zdravotní soutěži *Helpíkův pohár*, kde se zúčastnili celostátního kola. V rámci environmentální výchovy pořádají různé akce např. projekt *Užovka, Sedmero krkavců, Kde je kompost, tam to žije*.

**Poradenské služby** zajišťují výchovná poradkyně, speciální pedagožka a logopedka. V jejich kompetenci je především péče o 35 žáků (19 se SVP, 1 se specifickou poruchou chování), dále 15 s méně výraznými SVP a 59 žáků - cizinců, jejichž začlenění do výuky je většinou bezproblémové. Někteří integrovaní žáci mají možnost navštěvovat korekční skupiny mimo vyučování, kde jim speciální pedagožka nebo logopedka věnuje odbornou speciální péči. Řadě z nich je doporučeno pedagogicko-psychologickou poradnou vyhotovení individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP). Ten je vypracován na základě žádosti rodičů pouze pro 3 žáky, ale bez diferenciací omezení či vymezení učiva. Posudky z odborných pracovišť jsou u některých žáků neaktualizované nebo nerespektované. I přes spolupráci s třídními učiteli není zohledňování vzdělávacích potřeb těchto žáků zcela garantováno. Analýzou sešitů a žákovských knížek bylo shledáno, že doporučení poradenských zařízení se nepromítají průkazně do způsobů klasifikace, např. chybí upřednostnění ústního ověřování vědomostí nad písemným, krácení diktátů, doplňovací cvičení. Hodnocení je často nepřiměřené. Pedagogové spoléhají na individuální práci odborníků se žáky se SVP a ve výuce zohledňují pouze pracovní tempo. Výchovná poradkyně má zpracovaný formální plán, ze kterého však nevyplývá kontrolní činnost, ani analýza či hodnocení vzdělávání žáků se SVP. Dále konzultuje s rodiči, učiteli a odborníky (kurátoři, tlumočníci) potřebnou výchovnou či vzdělávací problematiku a iniciuje výchovné komise.

Kvalitní minimální preventivní program, úspěšné působení proti šikaně, zapojení žáků do života školy, včetně činnosti žákovské samosprávy a prezentace jejich prací podporuje vytváření příznivých vzájemných vztahů. Anketami pro žáky, učitele i rodiče management získává údaje o jejich spokojenosti a stanovuje v potřebných oblastech opatření ke zlepšování. I přes maximální snahu v oblasti prevence počty školních úrazů za poslední tři roky stoupají. To je způsobeno mimo jiné změnou jejich evidence.

Hlavním a nejdůležitějším **partnerem školy** je velmi aktivní *Klub přátel základní školy* (dále KPZŠ), který se každoročně podílí na pořádání celoškolských akcí např. *Akademie KPZŠ, Jarmark, Drakiáda, Sportovní hry mateřských škol*. Ve spolupráci s městskou částí realizují grantový projekt *Revitalizace veřejného prostranství při ulici Písnická*, který vznikl na základě žákovských návrhů. V oblasti environmentální výchovy je dlouhodobým partnerem ekologické Sdružení Tereza.

## **Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona**

**Ředitelka školy** zastává funkci od října roku 2005, splňuje stanovené požadavky pro tuto činnost. Ve vedení s ní úspěšně spolupracuje zástupce ředitele. Ředitelka v současné době vychází z ročního plánu a z analýzy zjištěného stavu. Formulovala cíle, které jsou reálné a vycházejí z potřeb školy. Vytvořila organizační strukturu, ze které je patrná zodpovědnost jednotlivých zaměstnanců za svěřené úseky a činnosti. Naproti tomu záznamy ustanovených metodických orgánů jsou formální. Nezabývají se vzdělávacími pokroky ani neúspěchy žáků, neprovádějí analýzy výsledků, nehledají možnosti v práci se žáky se SVP. Přenos dat a

informací uvnitř školy je funkční, každodenní spolupráce pedagogických pracovníků usnadňuje efektivní chod školy. Při přijímání žáků ke vzdělávání ředitelka dodržela závazné předpisy.

V současnosti ŠVP není zcela v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV). V poznámkách k učebnímu plánu je třeba upřesnit informace o realizaci vzdělávacího oboru Výchova ke zdraví na druhém stupni. Dále v oboru Český jazyk a literatura na prvním stupni rozčlenit jeho jednotlivé složky, a tím i přepracovat učivo a očekávané výstupy vzdělávacích oblastí. Na druhém stupni v oblasti literární výchovy je nutné zkonkretizovat učivo. V oboru Matematika a její aplikace doplnit v charakteristice tematické okruhy. *Pravidla pro hodnocení žáků* nejsou v souladu se školskou legislativou (viz část *Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona*). Při vypracování *Výroční zprávy o činnosti školy* vycházela ze závazné struktury požadované zřizovatelem, ta však není zcela v souladu s příslušnou právní normou. Chybí charakteristika školy, údaje o zřizovateli, školské radě, o výsledcích ČŠI. Zásadní pedagogické dokumenty jsou projednávány v *pedagogické radě*. Ta se zabývá hodnocením výsledků vzdělávání žáků a organizačními záležitostmi. Z předložených záznamů však není zřejmé projednávání přijatých opatření týkajících se vzdělávací činnosti (např. k negativním výsledkům průběžného hodnocení některých předmětů, zjištění z kontrolní činnosti vedení školy, poznatky ze vzdělávacích akcí a výchovného poradenství). *Knihá úrazů* není v souladu se zákonným předpisem, neboť u řady zraněných žáků neobsahuje datum narození. *Školní matrika* je vedena v listinné i počítačové formě, ale v katalogových listech zejména v 6. až 9. ročníku není zaznamenán legislativně stanovený údaj (údaje o zdravotním znevýhodnění). Ve *školním řádu* chybí údaje týkající se možnosti zákonného zástupce zažádat o přezkoumání výsledků hodnocení z chování nebo z předmětů výchovného zaměření a sdělení o postupu žáka do vyššího ročníku, v celkovém hodnocení žáka na vysvědčení není uveden stupeň *nehodnocen*. Kvalitními dokumenty jsou *rozvrh vyučovacích hodin* a *vlastní hodnocení školy* s dodržanou právně stanovenou strukturou. Informuje o všech oblastech, uvádí pozitiva i negativa včetně definování návrhů příslušných opatření.

Vnitřní kontrolní systém je kompetenčně rozdělený mezi ředitelku a jejího zástupce, hospitační činnost však probíhá velmi sporadicky. Pedagogové tak nezískávají zpětnou vazbu o svých výsledcích práce. Učitelům jsou doporučeny vzájemné hospitace, které jsou také prováděny zřídka. K opomenutí některých nedostatků došlo v *třídních knihách*. Záznamy např. nedokládají v loňském školním roce ve 4. a 5. ročníku odučení kurzu *Výchova ke zdraví* v celkovém rozsahu 40 hodin, dále nejsou prokazatelné údaje o poskytovaném vzdělávání v části *český jazyk – psaní*. Stejně tak v 9. ročníku nebyla v dějepisu odučena část tematického celku vzdělávacího programu *Základní škola Československo a svět ve 2. polovině 20. století*. Podle zápisů v letošních třídních knihách bylo kontrolou dále zjištěno, že v předmětu matematika ve 4. ročníku je zapsáno učivo *zlomky*, které je podle ŠVP učivem 5. ročníku. V RVP ZV je však toto téma učební látkou druhého stupně. V žádném ročníku zatím nejsou evidována odučená průřezová témata. Přestože vedení školy provádí pravidelnou kontrolu žákovských knížek, nezaznamenalo absenci hodnocení ve výchovných předmětech za 1. pololetí z předmětů tělesná výchova, pracovní činnosti, výtvarná výchova a části předmětů český jazyk – komunikační a slohová výchova na prvním stupni, na druhém chybí zápisy zejména z tělesné výchovy. Dále jsou užívány hodnotící formy, které nejsou definovány v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Převažuje klasifikace z písemných projevů, což též neodpovídá platnému školnímu řádu.

**Personální podmínky** vytvářejí z hlediska odborné kvalifikace vhodné předpoklady k naplňování realizovaných vzdělávacích programů. Pedagogický sbor je stabilizovaný. Ředitelka analyzuje stav, sleduje personální rizika a přijímá následná opatření. Výchovná poradkyně nesplňuje kvalifikační předpoklady. Ve sledovaném období učitelé absolvovali

vzdělávání v projektu Tvořivá škola, semináře k používání interaktivní tabule, dále školení zaměřené na environmentální oblast (*Ekoateliér - praktický kurz tvořivé recyklace*). Zúčastňují se kurzů podle školních potřeb i svého zájmu např. *Finanční gramotnost, Jak napsat grant*. Prioritou zůstává prohlubování dovedností pedagogů při práci s ICT směřující k účinnému využívání techniky ve vyučování. Je však zapotřebí zintenzivnit jejich vzdělávání v oblasti práce se žáky se SVP.

**Strategie v ŠVP** k utváření a rozvoji klíčových kompetencí žáků se učitelům převážně daří naplňovat. Zkušení pedagogové volili pestré vyučovací metody, zařazovali samostatnou práci nebo ve dvojicích, průběžně žáky motivovali a hodnotili. K rozvoji jejich sociálních a personálních dovedností napomohly účelně začleněné kooperativní formy výuky. Ve dvou případech však byly skupiny žáků příliš velké a neumožňovaly efektivní zapojení všech. Vyučující kladli důraz na srozumitelné vyjadřování, chápání textu a jeho interpretaci. Časté střídání činností dostatečně aktivovalo žáky a zároveň jim umožňovalo potřebnou pohybovou aktivitu. Zařazování činnostních aktivit podněcovalo kreativitu (volné psaní, práce s informacemi a slovníky, referáty). Učitelé podporovali rozvoj čtenářských dovedností žáků zejména při práci s textem, rozvíjeli je v oblasti estetického cítění a vnímání. Své požadavky vzhledem k žákům se SVP diferencovali jen časově, pouze někteří s nimi v případě potřeby pracovali individuálně. Žáky - cizince se dařilo začleňovat do vyučování a rozvíjet občanské kompetence. Někteří vyučující však setrvali u frontální výuky s nižším aktivním zapojením žáků do průběhu hodin. Didaktickou techniku pedagogové nezařadili, přestože by mnohdy zefektivnila vzdělávání. Často uplatňovali průběžnou zpětnou vazbu. Verbální hodnocení a klasifikace plnily pozitivně motivační funkci. Závěry vyučovacích jednotek někteří didakticky nevyužili pro zopakování učiva či zhodnocení. Učitelé žáky nevedli až na výjimky k sebehodnocení a vzájemné reflexi.

**Finanční zdroje** školy v posledních třech letech tvořily dotace ze státního rozpočtu, rozvojové programy, provozní a účelové finanční prostředky zřizovatele, dále finance z doplňkové činnosti, sponzorské dary a od občanského sdružení KPZŠ. Prostředky získané z rozvojových programů (zejména v roce 2009) přispěly ke zkvalitnění a zlepšení podmínek vzdělávání a k vyšší motivaci zaměstnanců. Škola se prostřednictvím fondů podílela např. na částečné výměně oken, vchodových dveří, stoupaček, oplocení hřiště a rekonstrukci sociálního zařízení. Ze strany zřizovatele má škola dostatečnou podporu v rámci provozních výdajů i účelových dotací (mzdové prostředky pro asistenty pedagoga, oblast kombinovaných oprav). Podílí se také na obnově investic (rekonstrukce školní jídelny a její vybavení). V celém přízemí byl rozšířen v roce 2010 bezpečnostní systém, který napomáhá předcházet krádežím.

Prostory školy jsou účelně modernizovány, učebny průběžně vybavovány novým školním nábytkem a osvětlením, audiovizuální technikou, učebními pomůckami a výukovým materiálem. Přibližně ¼ učitelů má k dispozici notebook. Žáci se učí v kmenových a odborných učebnách např. fyzika (nová podlaha a nábytek, interaktivní tabule), třída pro výuku výpočetní techniky, jazyková učebna (nová audio technika a sluchátka s mikrofonom pro 19 žáků). Vynikající podmínky k adaptaci na školní prostředí mají žáci prvních tříd, které jsou umístěny v samostatném pavilonu v Krhanické ulici. Učebny jsou propojeny s hernou, kterou vyučující vhodně využívají k činnostnímu učení a k relaxaci žáků.

## Celkové hodnocení školy

- *Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*

- *Výchovné a vzdělávací strategie přispívají zejména k rozvoji kompetencí komunikativních, sociálních, k řešení problémů a k učení. Někteří učitelé úspěšně využívají činnostní a kooperativní metody, stejně i zařazování školních projektů. K zefektivnění může dojít častějším uplatněním vnitřní diferenciací a individualizací výuky, sebehodnocením i vzájemným hodnocením žáků.*
- *Poradenské služby jsou funkční s riziky v práci se žáky se SVP v průběhu vzdělávání. Pro zohlednění jejich individuálních vzdělávacích potřeb je nutné respektovat ve výuce odborná doporučení poradenských zařízení.*
- *Klima školy je vstřícné. Podporuje zdravý vývoj žáků. Realizované preventivní strategie včetně působení žákovské samosprávy pozitivně ovlivňují úspěšnost žáků. Velmi dobře je využívána spolupráce s rodiči.*
- *Materiální a finanční zdroje dostatečně podporují realizaci ŠVP. Hospodaření školy bylo ve sledovaném období vyrovnané.*
- *V rámci pilotního šetření byla posuzována úroveň sociální gramotnosti žáků. Výsledky a závěry šetření budou zahrnuty v tematické zprávě ČŠI k dané problematice.*
- *Ředitelka splňuje předpoklady pro výkon řídicí funkce. Je třeba zefektivnit činnost metodických orgánů, především v oblasti práce se žáky se SVP se zřetelem k výsledkům vzdělávání. Dále je nezbytné více využívat audiovizuální techniku, kterou má škola k dispozici. Personální podmínky jsou optimální, daří se udržovat stabilizovaný a kvalifikovaný sbor, jenž vytváří dobré předpoklady pro uskutečňování vymezených cílů vzdělávacích programů.*

*Určitá rizika vyplývají z nedůsledné kontrolní činnosti. Byly zjištěny tyto nedostatky, které je nutno odstranit:*

- *při vzdělávání žáků se SVP škola musí respektovat § 16 odst. 6 školského zákona,*
- *IVP musí být vytvářen podle § 6 odst. 4 písm. b) vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů,*
- *výchovná poradkyně v písemných záznamech o rozsahu a obsahu svých činností musí mít navržená a realizovaná opatření; tento požadavek je dán přílohou č. 3 k vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů,*
- *záznamy z pedagogických rad musí dokládat, že ředitelka projednává všechna opatření ke vzdělávací činnosti podle § 164 odst. 2 školského zákona,*
- *školní matrika musí obsahovat údaje podle § 28 odst. 2 písm. f) školského zákona, ve všech používaných formách záznamu,*
- *naplňování ŠVP musí být v souladu s RVP ZV dle § 5 odst. 1 školského zákona,*
- *školní řád musí být v souladu s § 52 odst. 5 a 6 školského zákona a dále v souladu s § 14 odst. 1 písm. d), e) a § 15 odst. 6 písm. d) vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějšího předpisu,*
- *výroční zpráva o činnosti školy musí obsahovat údaje vymezené § 7 odst. 1 písm. a) a i) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějšího předpisu,*

- *knihy úrazů musí obsahovat údaje dle § 1 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů, ve znění pozdějšího předpisu,*
- *třídní knihy musí obsahovat průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu v souladu s § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona, ve znění pozdějšího předpisu.*

*Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 21 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.*

### **Poučení**

*Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, které se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.*

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 28. dubna 2011

*(razítko)*

Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka

J. Pocová, v. r.

Mgr. Marie Poesová, školní inspektorka

M. Poesová, v. r.

Mgr. Jana Turečková, školní inspektorka

J. Turečková, v. r.

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

J. Mikoláš, v. r.

Ing. Amálie Nováková, přizvaná osoba

A. Nováková, v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

I. Černá, v. r.

## **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 2.5.2011

*(razítko)*

Mgr. Blanka Pilátová, ředitelka školy

B. Pilátová, v. r.