



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č. j. ČŠIB-922/12-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Střední odborná škola vinařská a Střední odborné učiliště zahradnické, Valtice, Sobotní 116
Sídlo:	691 42 Valtice, Sobotní 116
IČO:	60680318
Identifikátor:	600 014 177
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Ing. Ivanou Machovcovou, ředitelkou školy
Zřizovatel:	Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno
Místo inspekční činnosti:	Valtice, Sobotní 116, 101, 104, 221, 1029, Střelecká 1035, K Venerii 1032, nám. Svobody 7
Termín inspekční činnosti:	11. až 14. červen 2012

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro střední odborné vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Aktuální stav školy

Střední odborná škola vinařská a Střední odborné učiliště zahradnické, Valtice, Sobotní 116 (dále jen škola) vykonává od minulé inspekce všechny činnosti beze změny. Ve škole se v tomto školním roce žáci vzdělávají podle školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) v těchto oborech denního studia:

16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí – Ochrana a tvorba životního prostředí

41-41-M/01 Agropodnikání se zaměřením na agroturistiku

41-42-M/01 Vinohradnictví

41-52-H/01 Zahradník

66-51-H/01 Prodavač – aranžování a prodej květin

64-41-L/51 Podnikání - i v dálkové formě

Mimo to se žáci vzdělávali také podle dosud platných učebních dokumentů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v tzv. dobihajících oborech denního studia:

16-01-M/001 Ochrana a tvorba životního prostředí

41-41-M/001 Agropodnikání

41-42-M/001 Vinohradnictví

41-52-H/001 Zahradník

66-51-H/018 Prodavač- květiny

64-41-L/524 Podnikání - i dálkové formě

Tendence počtu vzdělávajících se žáků ve škole, v denní i ostatních formách studia, konstatovaná při minulé a současné inspekci, je klesající. V roce 2009 to bylo 357 žáků, v roce 2010 to bylo 303 žáků a v roce 2011 to bylo 290 žáků. V návaznosti na počet žáků mírně klesal i počet pedagogických pracovníků školy. Škola se cíleně zaměřuje na zlepšování materiálních podmínek v odborném vzdělávání, od minulé inspekce byly zkvalitněny a významně rozšířeny podmínky pro odbornou a praktickou výuku.

Poslední hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání proběhlo ve škole v lednu 2011 a v činnosti školy byly zjištěny nedostatky. Ředitelka přijala opatření k jejich nápravě. Současná inspekční činnost byla provedena na podnět několika stížností.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Škola nabízí obory vzdělání a realizuje *vzdělávací program* v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Komparační analýzou školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) bylo zjištěno, že škola přijala opatření k závěrům a nedostatkům při minulé inspekci. Byly vytvořeny nové ŠVP. Ty obsahují nedostatky: není uvedeno využití disponibilních hodin ve vyučovacích předmětech, v tabulce rozpracování obsahu vzdělávání příslušného Rámcového vzdělávacího programu do ŠVP chybí stanovení počtu hodin praktického vyučování a jsou zde nedostatky v celkových součtech vyučovacích hodin, přestože jsou počty jednotlivých vyučovacích hodin a učební osnovy v pořádku. U všech ŠVP chybí záznam o obsahu provedených změn. V těchto oblastech je třeba přijmout opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Organizace vzdělávání je zajištěna rozvrhy hodin tříd a zpracovanými přehledy organizace praktického vyučování a rozmístění žáků na pracovištích. Rozvrhy hodin, začátek i konec teoretického a praktického vyučování i délka přestávek odpovídají příslušným ustanovením právních předpisů. Srovnáním počtů hodin v rozvrhu vybrané třídy s odpovídajícími učebními plány vyloučeno, že škola realizuje vzdělávání podle příslušných učebních dokumentů. Nedostatky byly zjištěny při plnění vzdělávacích cílů odborné praxe oboru 16-01-M/001 *Ochrana a tvorba životního prostředí*. Vzdělávání v předmětu odborná praxe ve 3. ročníku v 1. pololetí tohoto školního roku nebylo zajištěno podle stanovených vzdělávacích cílů předmětu, jak uvádí učební osnova předmětu v příslušném ŠVP a zpracovaný plán prací na praxi. Činnosti žáků při vzdělávání v odborné praxi byly zaměřeny na jiné oblasti - sběr hroznů a sběr švestek (dle záznamů uvedených v třídní knize jmenované třídy). Tímto nebyly naplňovány požadované odborné kompetence při vzdělávání žáků. Individuální odborná praxe žáků probíhá podle rozpisů a požadovaných počtů hodin na smluvních pracovištích firem. Organizace individuální odborné praxe v době vyučování neumožňuje žákům navštěvovat příslušnou teoretickou výuku v plném rozsahu. K odstranění uvedených nedostatků je třeba přijmout opatření.

V době nepřítomnosti (z důvodu pracovní neschopnosti) jednoho vyučujícího anglického jazyka, byli žáci ve dvou hospitovaných hodinách vzdělávání ve skupině utvořené ze dvou tříd III. A a B a také II. A a B. Vzniklý celkový počet žáků v počtu 29 a 24 žáků ve dvou hodinách anglického jazyka byl v době inspekce vyšší, než povoluje ustanovení § 2 odst. 7 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, v platném znění. K odstranění uvedeného nedostatku je třeba přijmout opatření.

V hospitovaných hodinách si žáci většinou v průběhu frontálně vedené vyučovací hodiny pořizovali poznámky podle výkladu učitele a zápisu na tabuli. Učitelé podporovali aktivitu žáků, v některých hodinách však žáci neměli pro aktivní učení vytvořen prostor. Ve většině hodin byl výklad doplněn příklady z praxe i názornými ukázkami. Pro zefektivnění výuky byly použity, zejména v odborné výuce, pomůcky, dostupná technika v dobře vybavené odborné učebně, interaktivní tabule, zvukové i vizuální ukázky, učebnice. Práce s textem byla zařazena jen v části hodin českého jazyka. Do výuky anglického jazyka byl rovnoměrně a efektivně zařazován poslech, práce s textem, komunikace, ojedinele převažovalo písemné ověřování znalostí žáků. Tyto hodiny byly velmi dobře vedeny kvalitní angličtinou, pedagog byl pro žáky vhodným mluvním příkladem. Žáci byli iniciováni k aktivnímu zapojení do průběhu výuky, byli vedeni k otevřené komunikaci, k přemýšlení a samostatnosti. Kvalita sledované výuky byla celkově na požadované úrovni.

Funkční gramotnosti žáků (čtenářská, matematická a přírodovědná gramotnost, komunikace v cizích jazycích) byly v rámci realizace vzdělávacích programů rozvíjeny standardně. Naopak sociální gramotnost sledovaná při hospitační činnosti i v průběhu celého dne pobytu žáků ve škole nebyla plně rozvíjena podle příslušných vzdělávacích oblastí v ŠVP a byla ovlivněna nejednotností požadavků pedagogických pracovníků. Někteří žáci nerespektovali pravidla daná školním řádem, užívali ve výuce mobilní telefony, nedodržovali základní pravidla slušného chování, nereagovali na pozdravy. Úroveň jejich sociálních dovedností byla mimo to ovlivněna aktuálním klimatem školy, která je v konfliktní situaci.

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání jsou nastavena ve školním řádu podle platných právních předpisů a učitelé tato pravidla při výuce dodržovali. V průběhu hospitovaných hodin využívali především individuální hodnocení výsledků vzdělávání. Jen v některých hodinách byli žáci vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Při hodnocení výkonů dvou skupin žáků ve sledované výuce vyplynula odlišná úroveň jejich vědomostí, dovedností a dosahovaných kompetencí. Pro zapisování známek do klasifikačních archů a do studijních průkazů žáků jsou ve škole povinnosti pedagogických pracovníků nastaveny, přesto nebyly učiteli dodržovány. Škola nezajišťuje systematicky a důsledně informování zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků, tj. o jejich klasifikaci v průběhu klasifikačních období. V této oblasti je třeba přijmout opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Vysoké absence žáků zaznamenané v třídních knihách v tomto školním roce jsou již dlouhodobé, v minulých letech byly stejné. Byly způsobeny osobními důvody jednotlivců, ale také nevhodnou organizací některých aktivit školy v době probíhající teoretické výuky. Výsledky vzdělávání žáků jsou vysokou absencí negativně ovlivněny. V této oblasti je třeba přijmout opatření k nápravě zjištěného nedostatku. Výsledky vzdělávání žáků u maturitních zkoušek se nezlepšují. U denního studia ve školním roce 2009/2010 z 62 žáků konajících maturitní zkoušku neprospělo cca 9 %. Ve školním roce 2010/2011 z 50 žáků konajících zkoušku neprospělo cca 74 %. V tomto školním roce vykonalo maturitní zkoušku neúspěšně 56 % žáků. Z uvedeného vyplývá, že výsledky vzdělávání žáků jsou v posledních letech neuspokojivé. Úspěšnost žáků při hodnocení výsledků vzdělávání během studia se sleduje na pedagogických radách, neúspěšnost žáků

není důsledně analyzována. Tato oblast byla hodnocena i při minulé inspekci a škola dosud nepřijala účinná opatření k nápravě situace.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Škola informuje veřejnost o své vzdělávací nabídce, o *přijímání žáků* a dalších aktivitách na webových stránkách a v propagačních materiálech školy. Mimo to se také prezentuje na dnech otevřených dveří, burzách středních škol a jinými aktivitami kulturního charakteru na veřejnosti. Kritéria pro *přijímání žáků* ke studiu škola zveřejňuje a v přijímacím řízení dodržuje rovný přístup ke vzdělávání. Zveřejněná kritéria však nejsou dostatečně jasná, neposkytují uchazeči a zákonným zástupcům přesné informace o bodovém zisku v jednotlivých částech přijímací zkoušky. Nedostatky ve vedení spisů, zjištěné při minulé inspekci, byly odstraněny. Přestože škola pořádá několik kol přijímacího řízení a přijímá prakticky všechny uchazeče, nedaří se zvýšit počty nastupujících žáků.

Školu navštěvuje 17 *žáků se speciálními vzdělávacími potřebami* (dále SVP), jeden z nich měl v tomto školním roce přiznanou úpravu podmínek maturitní zkoušky. Zprávy z vyšetření jsou uloženy a chráněny před zneužitím. V tomto školním roce funkci výchovné poradkyně vykonává začínající nová učitelka, která absolvovala specializační studium. Kabinet sdílí s dalšími dvěma pedagogy, takže nemá dostatečné podmínky pro kvalitní práci. Oblast *výchovného poradenství* mapuje a postupně nastavuje pravidla pro péči o žáky se SVP, kteří nově přicházejí do školy. Práci jí však znesnadňuje fakt, že ve škole neexistují pravidla pro poradenské činnosti, nikdo oblast nekontroluje a nevyhodnocuje. Vlastní práce se žáky je přenesena na učitele. Ti byli zpravidla informováni o žácích se SVP, avšak nejsou nijak metodicky vedeni. Také vzdělávání pedagogů v oblasti podpory těchto žáků není zajištěno. Oblast výchovného poradenství vykazuje nedostatky a kvalita poradenských služeb je častým střídáním výchovné poradkyně negativně ovlivňována.

V oblasti *preventivní strategie* k minimalizaci rizikového chování škola přijala opatření k nápravě zjištěných nedostatků a do dokumentů a školního řádu byla zapracována příslušná ustanovení. Program prevence je rozšířen, je zpracován dobře včetně postupů pro učitele a žáky. Ty nejsou zveřejněny a nejsou učitelům předávány na poradách. Školní metodik prevence pracuje neformálně, činnost je založena na osobním jednání se žáky i s učiteli. Pedagogové se žáky pracují, nevedou se však záznamy o jednání s rodiči nebo žáky a zejména o přijatých a realizovaných opatřeních pro nápravu. Spolupráce pedagogických pracovníků a předávání informací funguje spíše v neformální rovině. Oblast prevence byla výrazně napravena, je však dosud nedůsledně propracovaná.

Vedení školy se požadovaným způsobem zabývá zajišťováním *bezpečného prostředí, podmínkami pro vzdělávání a ochranou zdraví žáků*. Škola od poslední inspekce přijala účinná opatření a zapracovala chybějící požadavky na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků do platného školního řádu a žáci byli poučeni na začátku školního roku. Na základě podnětu v oblasti kouření žáků i učitelů ve škole se jím inspekce zabývala a zjistila, že bylo realizováno opatření k zákazu kouření žáků i učitelů a v prostorách školy byly rozmístěny zákazy kouření. V době inspekční činnosti nebylo prokázáno kouření učitelů v prostorách školy, stejně jako při předchozích kontrolách příslušných institucí. V hodinách laboratorních cvičení byla nedostatečně zajištěna bezpečnost a ochrana zdraví žáků. Míra úrazovosti je nízká a stabilní a evidence je vedena požadovaným způsobem.

Ředitelka školy je ve funkci od roku 2004, byla jmenována na základě konkurzu a splňuje předpoklady pro tuto funkci. Zpracovala strategický plán rozvoje školy, stanovila organizační strukturu, delegovala pravomoci a vymezila kompetence jednotlivých pracovníků. Zpracovala za uplynulé období dvou školních roků vlastní hodnocení, kde zhodnotila pozitiva i rezervy školy, avšak hodnocení vzdělávání a stanovení postupů ke zlepšení je v něm zastoupeno minimálně. Výroční zpráva za školní rok 2010/2011 neobsahuje všechny požadované údaje v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, v platném znění. V době inspekce byl ve škole v platnosti nový organizační řád s jasně stanovenými pracovními náplněmi a kompetencemi pro vyučující, třídní učitele, specialisty apod. Přestože jsou ve škole povinnosti a z nich vyplývající postupy nastaveny, někteří pedagogičtí pracovníci si své povinnosti neplnili (povinnost zaznamenávat klasifikaci do pedagogické dokumentace, znalost ŠVP, omlouvání žáků, započítávání hodin individuální praxe do celkové absence apod.). Uvádějící učitelé mají povinnosti a pracovní náplň obsaženy také v organizačním řádu, jejich činnost však nebyla u začínajících učitelů zaznamenána. Dvě předmětové komise projednávají především organizační záležitosti, ukončování studia, soutěže apod., o kvalitě výuky, o koordinaci obsahu vzdělávání, požadavcích očekávaných výstupů daných v příslušných ŠVP ani o výsledcích vzdělávání nejednají. Na jednáních pedagogické rady byly projednávány organizační záležitosti školy a výsledky vzdělávání žáků v obecné rovině. Analýzy stavu výsledků vzdělávání nebyly důsledně provedeny a nebyla stanovena opatření k nápravě (neprospěchu a vysoké absence žáků).

Systém *předávání informací* uvnitř organizace je nastavený, učitelé i ostatní pracovníci mají řády, směrnice a pokyny k dispozici na školním intranetu. Z předložené dokumentace a rozhovorů s pedagogy vyplynulo, že nebyli seznámeni se strategickým plánem. Ve škole nefunguje komunikace mezi vedením školy a všemi pedagogy, i mezi některými pedagogy navzájem. K tomu výrazně přispívá personální nestabilita sboru a vztahy narušené vnitřními spory.

Vedení školy zpracovalo plán *kontrolní činnosti*, který je nedostatečně zaměřen na zlepšování průběhu, podmínek a výsledků vzdělávání a není naplňován. Hospitační činnost ředitelka vykonává jen operativně, zástupce ředitele má zpracován harmonogram hospitací, kontroly a hospitace u vyučujících provádí. Nejsou analyzovány zjištěné výsledky a případné nedostatky, nejsou přijímána konkrétní opatření a nejsou o tom vedeny záznamy. Důsledkem je neúčinnost kontrolního systému a ten nepřispívá ke zkvalitnění výuky. Kvalita řízení školy je v současné době na podprůměrné úrovni a vykazuje rizika. V oblasti řízení školy je třeba přijmout opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Personální strategie je v posledních letech založena na opakovaných operativních a průběžných obměnách pedagogických pracovníků. Pedagogický sbor není stabilizovaný. V tomto školním roce 21 pedagogů školy splňuje a 13 nesplňuje podmínky odborné kvalifikace pro výuku na střední škole. Na počátku tohoto školního roku bylo přijato 8 nových pedagogů a z nich 5 nesplňuje kvalifikační předpoklady. Z vyjádření ředitelky vyplývá, že mají zájem o studium, ale do současné doby nebyli přijati ke vzdělávání. Studium ke splnění kvalifikačních předpokladů si doplňují 2 učitelé, další 2 si rozšiřují odbornou kvalifikaci pro výuku na střední škole, 1 se vzdělává pro výkon specializovaných činností a 1 dokončuje studium školského managementu pro vedoucí pedagogické pracovníky. Vyšší počet odborně nekvalifikovaných učitelů přetrvává od minulé inspekční činnosti, přestože ředitelka přijala opatření k nápravě. *Další vzdělávání* je zpracováno do celkového plánu školy, který se zaměřuje na vzdělávání k průběhu maturitní zkoušky. Na školení a vzdělávání pedagogických pracovníků škola čerpala ročně pouze od 10 do 18

tis. Kč. Podpora začínajícím učitelům není systematická, nemají potřebnou metodickou pomoc a vedení. K tomuto účelu zčásti určené předmětové komise fungují formálně. Vzdělávacím procesem, jeho organizací ani metodickou stránkou se nezabývají. Personální podmínky vykazují rizika.

Teoretická výuka probíhá v hlavní budově školy a praktická výuka je zajištěna na vlastních odborných pracovištích (školní hospodářství, zahradní centrum a školní prodejny) a smluvně zajištěných pracovištích firem. *Materiální podmínky* umožňují realizaci vzdělávacího programu. Od minulé inspekce byla učebna administrativy zmodernizována a vybavena 23 osobními počítači. Na podzim byla uvedena do provozu nová akreditovaná zkušební agrolaboratoř s moderním přístrojovým vybavením. Škola disponuje dostatečným počtem prostředků informačních a komunikačních technologií (ICT), na které vynaložila v posledních třech letech ročně 120 tis. Kč. Kmenové učebny, v nichž probíhá výuka všeobecně vzdělávacích předmětů, jsou dosud vybaveny technikou jen minimálně. V době inspekce nebyla k dispozici školní knihovna. Učitelé některých všeobecně vzdělávacích předmětů mají nedostatek odborné literatury. Celkové náklady na učební pomůcky činily ročně celkem 150 tis. Kč., přitom na ostatní pomůcky zbývala malá finanční částka. Ve škole není zřízen fond učebnic, což se projevilo absencí učebnic ve výuce. Na *školním hospodářství* se realizuje podstatná část praktické výuky žáků všech oborů a jeho činnost je nezbytná a důležitá. Od poslední inspekční činnosti byla provedena významná obnova a rekonstrukce technologie zpracování vína ve školním sklepě *Venerie* a odstraněn havarijní stav v areálu školy, z prostředků zřizovatele byla využita dotace cca 10,6 mil. Kč. Z vlastních finančních prostředků víc než 8 mil. Kč bylo použito také na další moderní vybavení a dokončení rekonstrukce *Venerie* a budovy školy. Kromě toho proběhla přestavba a úpravy školního dvora a okolí školní budovy. Od minulé inspekce pokračuje úprava pracoviště *Františkánská zahrada*. Možnost ubytování mají žáci v nově zrekonstruovaném domově mládeže umístěném v areálu školy. Nově zbudované sociální zázemí na pokojích, esteticky zvolené vybavení, studovny a odhlučnění chodeb zlepšilo podmínky pro ubytované. Stravování i pitný režim žáků zajišťuje školní jídelna v areálu školy, v budově školy jsou také k dispozici nápojové automaty. Materiální vybavení se průběžně zlepšuje.

Spolupráce s partnery doplňuje a rozvíjí vzdělávací činnost školy. *Školská rada* doplnila požadované členy v dubnu 2012, pokračuje ve své činnosti a řídí se vlastními pravidly jednání. Žáci se vyjadřují k podstatným záležitostem týkajícím se jejich vzdělávání, avšak dosud nevyužili svého práva založit v rámci školy *samosprávné orgány* podle příslušného ustanovení § 21 školského zákona. Škola *spolupracuje se zákonnými zástupci* žáků a nabízí jim dvakrát ročně třídní schůzky, avšak v pátek v době od 13 do 15 hodin, což je pro zaměstnané rodiče žáků nevhodné. Mimo to podle individuálních požadavků rodičů umožňuje konzultace. Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků sděluje škola zákonným zástupcům především ve studijních průkazech, ve kterých byly zjištěny nedostatky. Organizace sdružující zákonné zástupce a rodiče žáků není zřízena. Spolupráce se zřizovatelem je na velmi dobré úrovni. V regionu škola velmi intenzivně spolupracuje *s partnerskými organizacemi a firmami* při organizování praktického vyučování a exkurzí žáků i jejich uplatňování v praxi. Rozmíst'ování absolventů na trhu práce řeší ve spolupráci s úřadem práce. Spolupráci na mezinárodní úrovni rozvíjí škola svým zapojením do projektů „*Partnerství škol*“ a „*Comenius Regio*“, organizuje výměnné praxe žáků a učitelů s vinařskými školami ve Francii, Slovinsku, Srbsku, Slovensku. Přínosná je také příhraniční spolupráce se školami a organizacemi v Rakousku. Spolupráce s partnery je školou podporována, přispívá k rozvoji procesu vzdělávání.

Finanční předpoklady byly posuzovány podle školou předložených dokumentů za období let 2009 až 2011. V tomto sledovaném období škola využívala pro svoji činnost více

zdrojů financování. Šlo především o prostředky státního rozpočtu, které se pohybovaly okolo 16 mil. Kč ročně a které škola využila zejména na mzdy, zákonné odvody, na učební pomůcky a další vzdělávání pedagogických pracovníků. Mzdové náklady byly financovány jak ze státního rozpočtu, tak z vlastních prostředků. Finanční prostředky pokryly tarifní složky platů, ale i motivační (nenárokové) složky, které činily z celkového objemu vyplacených platů v průměru za sledované období víc než 13 %. Škola získává významnou částku z vlastní činnosti, kde tržby za prodané výrobky a zboží činily víc než 6 mil. Kč ročně. Zřizovatel krátí rozpočet na provoz o vytvořený zisk. Školní hospodářství není financováno z prostředků státního rozpočtu.

Škola každoročně získávala prostředky i z rozvojových projektů vyhlášených MŠMT, např. na „*Zvýšení nenárokových složek platů jak pedagogických, tak i nepedagogických pracovníků*“, dotace na částečnou úhradu výdajů vzniklých při realizaci maturit. V rámci účelových dotací ze státního rozpočtu tak škola získala ve sledovaném období prostředky v celkové výši 1 700 tis. Kč. Z příspěvku zřizovatele (každoročně přesahoval 7 000 tis. Kč) hradila škola zejména provozní náklady, školení a vzdělávání, ale také zlepšovala materiální podmínky výuky např. úhradou některých učebních pomůcek. Dále zřizovatel každoročně poskytoval účelově vázané dotace zejména na projekt „*Do světa*“ na přeshraniční spolupráci, a to víc než 80 tis. Kč. Management školy se aktivně a významně zapojuje do získávání dalších finančních prostředků ke zkvalitnění výuky, např. škola obdržela dotace ze *Státního zemědělského intervenčního fondu* na ochranu zemědělské půdy a zejména vinic, víc než 700 tis. Kč ročně. V roce 2010 dostala škola sponzorský dar ve výši 40 tis. Kč na zájezd žáků do Holandska, v roce 2011 příspěvek od úřadu práce 44 tis. Kč na plat pracovníka školního statku.

Závěry, celkové hodnocení školy

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Vzdělávání probíhá podle ŠVP, u kterých byla přijata opatření k nedostatkům zjištěným při minulé inspekci. Nově vytvořené ŠVP je třeba formálně doplnit a opravit.

Organizace vzdělávání a plánování i průběh praktického vyučování žáků ve školním roce 2011/2012 nejsou v souladu s příslušnými ustanoveními platných právních norem (viz text). V oboru Ochrana a tvorba životního prostředí je třeba v předmětu odborná praxe zajistit výuku podle požadavků platného ŠVP a učební osnovy. Individuální praxe žáků v příslušných oborech vzdělání je třeba zajistit takovou formou, aby při jejím absolvování neměli žáci současně absenci v teoretické výuce ve škole. Při absenci pedagogického pracovníka je třeba zajistit výuku tak, aby ve skupině cizího jazyka nepřekračoval povolený počet žáků uvedený v příslušném ustanovení právní normy.

Rozvoj osobnosti žáků a zvyšování úrovně klíčových kompetencí je ze strany školy podporován. Nejednotné plnění povinností pedagogickými pracovníky ve škole vede k nedůslednosti při vzdělávání žáků a k neplnění pravidel a norem daných školou a ŠVP. Celkové výsledky vzdělávání žáků dosahované při ukončování studia mají opakovaně nízkou úroveň. Na tuto skutečnost má vliv i vysoká absence žáků ve výuce. Záznamy o klasifikaci žáků vedené v dokumentaci školy a ve studijních průkazech nejsou důsledně vedeny a přispívají k nedostatečnému informování zákonných zástupců žáků o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků.

Ve vedení dokumentace týkající se přijímacího řízení byla přijata účinná opatření a spisy jsou náležitě vedeny. Kritéria pro přijímání žáků nejsou dostatečně jasná a přehledná. Výchovné poradenství je zajištěno, vykazuje nedostatky v práci se žáky i učiteli. V oblasti minimalizace rizikového chování žáků škola přijala opatření k nápravě, má však rezervy v nastavení jednotného a účinného systému. Opatření v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví žáků byla realizována.

V řízení školy je pozitivem nastavení povinností, kompetencí, avšak nedostatkem je jejich nedodržování. Kontroly jsou plánovány a částečně prováděny, jsou nedůsledné a neúčinné, nejsou přijímána opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání. Rizikem je selhání kontrolních mechanismů. Ve škole chybí vzájemná komunikace a spolupráce pedagogických pracovníků, kteří by se průběžně zabývali výsledky vzdělávání, neúspěšností a problematikou s tím spojenou.

Pedagogický proces zabezpečuje vysoké procento nekvalifikovaných vyučujících, to do budoucna společně s nestabilitou pedagogického sboru a vysokým podílem nezkušených a metodicky nevedených pedagogických pracovníků představuje riziko v zajištění kvality vzdělávání.

Materiální podmínky se zlepšují výrazně v oblasti odborného vzdělávání, pozornost je méně věnována pomůckám pro vzdělávání ve všeobecně vzdělávacích předmětech. Výrazně pozitivní pro vzdělávání ve všech oborech je vlastní školní hospodářství a další pracoviště zajišťující praktickou výuku.

Spolupráce s rodiči a jejich informování nejsou důsledné. Velmi dobrá spolupráce s partnery příznivě ovlivňuje především profesní aktivity žáků a kvalitu odborného vzdělávání.

Výše finančních prostředků, se kterými škola ve sledovaném období hospodařila, byla dostačující k pokrytí potřeb realizovaných vzdělávacích programů. Hodnocením finančních podmínek nebyla zjištěna žádná rizika.

Přijetí opatření vyžadují

- a) platné ŠVP realizovaných oborů
- b) zajištění odborné praxe v oboru Ochrana a tvorba životního prostředí
- c) zajištění výuky cizího jazyka ve skupinách
- d) průběžné vedení záznamů o hodnocení výsledků vzdělávání (klasifikaci) žáků
- e) nízká úroveň výsledků vzdělávání žáků
- f) úspěšnost ve vzdělávání žáků a sledování kvality vzdělávání u učitelů
- g) kontrolní systém a vyžadování plnění povinností od pracovníků
- h) vnitřní klima školy, komunikační systém a spolupráce učitelů
- i) personální strategie školy
- j) fond učebnic a knihovna

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. *Nová zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje – č. j. 98/212 ze dne 16. června 2005, včetně dodatků č. 1 – 10*
2. *Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení – č. j. 31 611/2010-21 ze dne 3. prosince 2010*
3. *Výpis správního řízení – škola/zařízení č. j.: 611/2010-21 – ze dne 3. prosince 2010*
4. *Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru školství, ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení – č. j. JMK 40460/2008 ze dne 25. března 2008*
5. *Jmenovací dekret ředitelky školy – s účinností od 1. září 2004 z 26. srpna 2004*
6. *Potvrzení ve funkci ředitelky školy – ze dne 31. srpna 2005*
7. *Osvědčení – studium pro ředitele škol a školských zařízení (FSI) – ze dne 28. listopadu 2007*
8. *Plán činnosti školy – na školní rok 2010/2011 a na rok 2011/2012*
9. *Plán autoevaluace školy 2009/2010 a 2010/2011 – bez data zpracování*
10. *Autoevaluace školy za školní roky 2009/2010 a 2010/2011 – bez data zpracování*
11. *Strategický plán rozvoje školy na období 2007 – 2011*
12. *Strategický plán rozvoje školy na období 2011 – 2015*
13. *Organizační řád – ze dne 1. září 2011*
14. *Pracovní náplň učitele – platná v době inspekce ve škole*
15. *Plán kontrolní činnosti na školní rok 2011/2012 – bez data zpracování*
16. *Hospitační záznamy – školní roky 2010/2011, 2011/2012*
17. *Zápisy z jednání předmětové komise – ve školním roce 2011/2012*
18. *Výroční zpráva o činnosti školy – za školní roky 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011*
19. *Studijní průkaz – vybraný vzorek průkazů žáků vedených ve školním roce 2011/2012 k datu inspekce ve škole*
20. *Klasifikační archy – vedené školou v třídních knihách ve školním roce 2011/2012*

21. *Katalogové listy žáků* – vedené ve školním roce 2011/2012
22. *Třídní knihy* – všech tříd vedené ve školním roce 2011/2012 k datu inspekce
23. *Školní řád* – platný od 1. září 2011
24. *Rozvrhy hodin* – tříd a vyučujících ve školním roce 2011/2012
25. *Kritéria přijímacího řízení pro přijímací řízení ke vzdělávání ve středních školách pro školní rok 2012/2013*
26. *Protokol o přijímacím řízení* – ve školním roce 2011/2012 pro 1. ročník ve školním roce 2012/2013
27. *Dokumentace k přijímacímu řízení* – osobní spisy jednotlivých žáků včetně rozhodnutí ředitelky školy o přijetí a nepřijetí uchazeče ke studiu ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013
28. *Výsledky 1. kola přijímacího řízení do 1. ročníku školního roku 2012/2013*
29. *Zprávy z vyšetření* – žáků se SVP evidovaných ve školním roce 2011/2012
30. *Rozhodnutí ředitelky školy* – o povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu ve školním roce 2011/2012 (3 kusy)
31. *Rozhodnutí ředitelky školy* – o přijetí žáků ke vzdělávání, o přestupu žáků nebo změně oboru nebo opakování ve školním roce 2011/2012
32. *Individuální vzdělávací plán* – vypracovaný pro žákyni školy ve školním roce 2011/2012 (z předmětů ČJL, Agroturistika, Strav. a ubyt. služby)
33. *Záznamy z jednání pedagogické rady* – ve školním roce 2011/2012
34. *Zápisy z porad učitelů* – ve školním roce 2011/2012 (6 kusů)
35. *Plán činnosti výchovného poradce* – ze dne 30. srpna 2010
36. *Speciální vzdělávání a vzdělávání žáků mimořádně nadaných* – plán práce a metodologie pro školní rok 2011/2012
37. *Doklady výchovné poradkyně k práci se žáky se SVP* – vedené ve škole pro školní rok 2011/2012
38. *Personální dokumentace* – složky zaměstnanců vedené ve školním roce 2011/2012
39. *Úvazky učitelů* – zpracované na školní rok 2011/2012
40. *Kvalifikovanost pedagogických pracovníků* – bez uvedení data
41. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2011/2012* – ze dne 1. října 2011
42. *Minimální preventivní program* – zpracovaný pro školní rok 2011/2012
43. *Záznamy* – metodika prevence vedené o žácích do data inspekce ve škole
44. *Výsledky hodnocení žáků* – ve školním roce a 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012
45. *Přehled výsledků maturitních zkoušek žáků* – jarní období 2011/2012 předložené zástupcem ředitelky
46. *Praxe* – složka dokladů pro zajištění organizace praktické výuky všech oborů vzdělání ve školním roce 2011/2012
47. *Praktický výcvik* – záznamy o docházce žáků vedené vyučujícími v době inspekce
48. *Rozpis individuální praxe* – ve školním roce 2010/2011
49. *Organizační řád praxe ve školním roce 2011/2012* – bez data
50. *Plán praxí podle oborů (harmonogram) ve školním roce 2011/2012* – bez data
51. *Deník odborného výcviku 1. a 2. P* – ve školním roce 2011/2012 - 2 ks
52. *Smlouva o poskytnutí pracoviště k zajištění individuální praxe žáků oboru Ochrana a tvorba životního prostředí ve školním roce 2011/2012* – z 1. září 2011
53. *Smlouva o obsahu a rozsahu odborné praxe žáků oboru Ochrana a tvorba životního prostředí a podmínkách pro její konání* – ve školním roce 2011/2012 (19 ks)
54. *Smlouva o obsahu a rozsahu odborné praxe žáků oboru Vinohradnictví pro školní rok 2011/2012* – ze dne 1. září 2011

55. Smlouva o obsahu a rozsahu odborné praxe žáků oboru Agropodnikání pro školní rok 2011/2012 – ze dne 1. září 2011
56. Smlouva o zajištění odborného výcviku žáků oboru Prodavač (2. a 3. ročník) ve školním roce 2011/2012 – ze dne 1. září 2011
57. Rada školy – složka dokumentů vedených k datu inspekce ve škole
58. Zápis o zjištěných závadách a nedostacích při státní kontrole zajišťování BOZ žáků školy – ze dne 13. června 2012
59. Kniha úrazů – založena dne 1. ledna 2011
60. Záznam o úrazu (dítěte, žáka, studenta) – ze dne 17. května 2011
61. Výroční zpráva o hospodaření příspěvkové organizace – za roky 2009, 2010, 2011
62. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům – za roky 2009, 2010, 2011
63. Finanční vypořádání účelově určených příspěvků na provoz a dotací poskytnutých z rozpočtu JMK zřízeným příspěvkovým organizacím – za roky 2009, 2010, 2011
64. Přehled o plnění rozpočtu ke dni 31. 12. – za roky 2009, 2010, 2011
65. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. – za roky 2009, 2010, 2011
66. Čerpání investičního fondu – za roky 2009, 2010, 2011
67. Škol (MŠMT) P 1-04 čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství – za roky 2009, 2010, 2011
68. Školní vzdělávací program obor 41-41-M/01 Agropodnikání – platný od 1. 9. 2009
69. Školní vzdělávací program obor 41-42-M/01 Vinohradnictví – platný od 1. 9. 2009
70. Školní vzdělávací program obor 16-01-M/01 Ochrana a tvorba životního prostředí – platný od 1. září 2010
71. Školní vzdělávací program obor 66-51-H/01 Aranžování a prodej květin – platný od 1. září 2009
72. Školní vzdělávací program obor 41-52-H/01 Zahradník – platný od 1. září 2009
73. Projekt „Partnerství škol“ - závěrečná zpráva – ze dne 14. ledna 2011
74. Projekt „Rozvoj vícestranné spolupráce vinařských škol v partnerských organizacích JMK“ - závěrečná zpráva – ze dne 12. ledna 2012
75. Inspekční zpráva – č. j. ČŠIB-1745/10-B ze dne 28. ledna 2011
76. Protokol – č. j. ČŠIB-1022/11-B ze dne 12. října 2011
77. Webové stránky školy – <http://www.svisv.cz>

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu (*Jihomoravský inspektorát České školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno*), případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (*csi.b@csicr.cz*) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám Mgr. Musilové ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Brně dne 22. června 2012

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka	R. Ševčíková, v. r.
Mgr. Ladislava Hodonská, školní inspektorka	L. Hodonská, v. r.
PhDr. Helena Kneselová, CSc., školní inspektorka	H. Kneselová, v. r.
Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník	J. Koc, v. r.
Ing. Antonie Navrátilová, kontrolní pracovnice	A. Navrátilová, v. r.
Mgr. František Píštěk, kontrolní pracovník	F. Píštěk, v. r.
Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka	I. Ptáčková, v. r.
Ing. Silvestr Rolek, CSc., školní inspektor	S. Rolek, v. r.

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Brně dne 26. června 2012

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Ivana Machovcová, ředitelka školy	I. Machovcová, v. r.
--	----------------------

Připomínky ředitelky školy

.....

Připomínky byly/nebyly podány.