

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 010 837/99-2401  
Signatura: aa8cs102

Oblastní pracoviště č. 1  
Obvodní pracoviště Praha 10

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

|   |   |
|---|---|
| <b>Škola/zařízení:</b>  | Základní škola Praha 10-Hostivař, Kozinova 1000   |
| <b>Identifikátor ředitelství:</b>   | 600 041 271   |
| <b>IZO:</b>   | 047 611 332   |
| <b>Ředitelka školy:</b>   | Mgr. Helena Fučíková  |
| <b>Zřizovatel:</b>  | Místní úřad m.č. Praha 15, Boloňská 1, 109 00 Praha 10-Horní Měcholupy  |
| <b>Školský úřad:</b>  | ŠÚ Praha 10, Pod Stanicí 2, 102 00 Praha 10   |
| <b>Termín inspekce:</b>   | 13. - 14. května 1999   |
| <b>Inspektoři:</b>  | Mgr. Marie Poesová, RNDr. Hana Žufanová   |
| <b>Předmět inspekce:</b>  | Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.<br>Řízení školy   |
| <b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b> | Zřizovací listina ze dne 1. září 1996<br>Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 3075-2/98-ŠÚ<br>Povinná dokumentace dle § 38a zákona 258/1996 Sb., školský zákon, dokumentace školní družiny, výroční zpráva školy, fakultativní dokumentace vedení školy a učitelů, žákovské knížky |

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Dlouhodobou koncepci činnosti ZŠ vypracovala ředitelka školy v souvislosti s rekonkursním řízením v roce 1997. Oblast výchovy a vzdělávání je promyšlená, humánní a pozitivně laděná. Největší důraz klade „na odhalování vědomostí dětí, nikoliv neznalostí“. Zaměřuje se na vytváření podmínek pro dialog s dětmi a práci s žáky talentovanými, ale i s žáky se specifickými poruchami učení a s žáky tělesně postiženými. Tyto cíle se promítají do personálního řízení a kontrolní činnosti.

Rámcový roční plán je podrobně rozpracován do týdenních plánů, které jsou jasné a systematické. Jejich funkčnost je dána pevným termínováním hlavních akcí a konkrétním

určením zodpovědnosti za plnění jednotlivých úkolů. Realizace odpovídá zvoleným vzdělávacím programům.

***Koncepce školy a následné plánování je systematické a funkční, jejich úroveň je nadprůměrná.***

## 2 Odborné a pedagogické řízení

### 2.1 Organizační struktura

Pedagogické vedení školy je tvořeno ředitelkou a její zástupkyní. Obě jsou ve funkci od roku 1991. Vymezení jejich pracovních funkcí stejně jako vymezení funkcí ostatních pracovníků školy je obecně stanoveno organizačním řádem. Ten není datován a vznikl zřejmě v roce 1991 nástupem ředitelky školy do funkce. Konkrétní kompetence a odpovědnost učitelů a vedení školy jsou stanoveny v náplních práce, které jsou přílohou pracovní smlouvy. Pracovníci školy nebyli s organizačním řádem prokazatelným způsobem seznámeni.

Poradním orgánem vedení školy je Rada ředitelky školy, s kterou vedení konzultuje závažná rozhodnutí týkající se chování a prospěchu žáků, konzultuje s nimi kritéria pro nadtarifní složky platů apod. Pracovní návrhy Rady ředitelky školy jsou konzultovány s jednotlivými učiteli. Závěry jsou činěny na provozních nebo pedagogických radách, které tak probíhají velmi rychle a operativně. Některé zápisy zásadního charakteru z provozních porad by měly být obsahem jednání pedagogických rad.

Ředitelka školy má stanovené garanty soutěží, olympiád a skupin předmětů na 1. a 2. stupni, kteří se schází dle potřeby a řeší drobné organizační, metodické, evaluační i koncepční záležitosti. ČŠI k tomuto nemůže zaujmout stanovisko, neboť ze schůzek nejsou pořizovány zápisy.

***Organizační struktura je stanovena, kompetence a odpovědnosti pracovníků školy jsou dány a plněny. Úroveň této oblasti je průměrná.***

### 2.2 Personální struktura

Pedagogický úsek tvoří 24 učitelů, z toho 2 muži, a 3 vychovatelky ŠD. Vyučující splňují kritéria pro učitele základní školy stanovená vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

#### Přehled odborné a pedagogické způsobilosti výuky

|           | celkem hodin | počet hodin odučených s odbornou a pedagogickou způsobilostí | %    |
|-----------|--------------|--|------|
| 1. stupeň | 232          | 228  | 98,2 |
| 2. stupeň | 252          | 249  | 98,8 |
| ZŠ celkem | 484          | 477  | 98,5 |

V 1. - 4. ročníku je výuka vedena učiteli se 100% odbornou a pedagogickou způsobilostí. V pátých třídách se vyučuje odborně a pedagogicky způsobilými učiteli 92 % vyučovacích hodin. Na druhém stupni se bez odborné způsobilosti vyučují

pouze tři hodiny občanské nauky, tedy 25 % jejich celkového počtu. Všechny ostatní předměty jsou odučeny se 100% kvalifikovaností.

#### **Věkové rozložení pedagogického sboru**

| do 30 let | 31 - 45 let | 46 - důchod. věk | v důchod. věku | celkem |
|-----------|-------------|------------------|----------------|--------|
| 2         | 6           | 16               | 3              | 27     |

Pedagogický sbor je stabilizován, jeho věkový průměr je 45 let. Vedení školy vytváří výborné podmínky pro práci učitelů.

***Složení pedagogického sboru umožňuje v plné míře plnit cíle vzdělávacího programu. Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti i věku jsou personální podmínky na vynikající úrovni.***

### **3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení**

Pro sledování účinnosti řízení výchovně vzdělávacího procesu a provozu školy vedení vypracovalo plán kontrolní činnosti. Ten je zaměřen především na kontrolu povinné dokumentace a sledování plnění organizačních a provozních úkolů. Kompetence kontrolní činnosti jsou stanoveny, ale bez zpětné vazby a vnitřního vyhodnocení.

Nedílnou složkou je kontrola vědomostí žáků 2. stupně v matematice a českém jazyce, která se provádí velmi dobře sestavenými písemnými prověrkami. Ředitelka školy čtyřikrát ročně pečlivě analyzuje sledované jevy základního učiva, které jsou hodnoceny procentem úspěšnosti. Při 50% neúspěšnosti vyučující během 2 až 3 týdnů učivo znovu procvičí a vedení zadá opravnou prověrku s obdobným procentuálním vyhodnocením. Tyto evaluační nástroje jsou zpracované na vysoké úrovni s vypovídající zpětnou vazbou, celkovým hodnocením a opatřeními pro jednotlivé učitele.

Hospitační činnost není součástí kontrolního systému školy. Klasickou hospitační činnost nepovažuje ředitelka školy za nejvhodnější. V plánu kontrolní činnosti si naplánovala 4 návštěvy (v 1. a 2. ročníku v 6. a 9. ročníku) se zaměřením na práci žáků. Další návštěvy ve třídách provádí vedení školy neplánovaně, bez předem daného cíle. Závěry z těchto návštěv s vyučujícími probere ústně, dokumentace této činnosti není vedena. Součástí inspekce byly dvě hospitace v hodinách českého jazyka na 1.stupni a matematiky na 2. stupni. Rozbor hodin vedený zástupkyní a ředitelkou školy byl věcný, akcentoval pozitivní stránky vyučovacích jednotek. Jediným nedostatkem se jeví malé zaměření na reflexi využití efektivních metod práce v daných hodinách.

Pro hodnocení pracovníků školy vedení vypracovalo kritéria, která slouží ke stanovení nadtarifních složek platu. Pracovníci školy s nimi byli seznámeni. Tato kritéria jsou závazná a vedení školy je dodržuje.

Klasifikace žáků respektuje vyhlášku o základní škole. Kontrolou katalogových listů a žákovských knížek inspekce zjistila rovnoměrné využívání pochval a výchovných opatření na 1. stupni. Ve vyšších ročnících převažují informace o prohřešcích žáků a kázeňská opatření. Celý pedagogický sbor vytváří podmínky pro integraci tělesně postižených žáků, byť škola nemá bezbariérový přístup.

Krédem vedení školy je vytvářet co nejlepší prostředí pro vzájemnou komunikaci mezi školou a rodiči, školou a žáky a mezi vedením a učiteli. Veškeré problémy se, dle slov ředitelky školy, řeší ihned a tak dlouho, dokud všechny zainteresované strany nedojdou ke shodě. Její slova může potvrdit absence jakýchkoliv stížností za dobu jejího působení.

*Kontrolní činnost školy opomíjí formální náležitosti, neklade důraz na hospitační činnost zaměřenou na práci učitelů v hodinách. Vlastní tvorba evaluačních nástrojů a jejich vyhodnocování je však na vynikající úrovni. Kontrolní systém lze přes určitou nahodilost a nesystémovost hodnotit jako průměrný.*

#### **4 Informační systém - vnitřní a vnější**

##### **Vnitřní:**

- pro žáky - školní rozhlas, třídní učitelé, nástěnky ve třídách;
- pro učitele - pracovní porady (provozní porady - řeší otázky spojené se zabezpečením chodu školy), týdenní plány práce školy, nástěnky a jmenovité přihrádky ve sborovně, osobní kontakty.

##### **Vnější:**

• pro rodiče - žákovské knížky (zázpisy jsou srozumitelné, informují o klasifikaci v jednotlivých předmětech, o chování žáků, o výchovných opatřeních, o akcích pořádaných školou), informační vývěska u vchodu do budovy školy (aktuální informace o dění ve škole), třídní schůzky (informace o výchovně vzdělávací činnosti školy, prospěch žáků, organizace a termíny plánovaných školních akcí jednotlivých tříd), v případě nutnosti dopisem, preferuje se však osobní jednání se ředitelkou školy nebo třídním učitelem;

- pro ŠÚ a zřizovatele - osobní jednání, výroční zpráva, porady ředitelů;
- škola informuje o dění v HLASATELI (zpravodaj občanů Prahy 15).

Žáci i všechny ostatní zainteresované strany se informace dovídají včas a v potřebném rozsahu.

*Informační systém školy je na nadprůměrné úrovni.*

#### **5 Vedení povinné dokumentace**

Povinná dokumentace je vedena v souladu s § 38a zákona č. 258/1996 Sb., školský zákon. Nedostatky zjištěné kontrolou:

• Protokoly o komisionální zkoušce nejsou vedeny na předepsaném tiskopise SEVT 49 203 0.

• Řád školy opomíjí některá ustanovení týkající se pravidel chování žáků (ochrana zdraví, šikana) a důsledně nevychází z Úmluvy o právech dítěte. Žáci i rodiče s ním byli prokazatelným způsobem seznámeni, v záznamech z pedagogických rad chybí zápis o jeho projednání a datace.

• V personální dokumentaci chybí u některých učitelů ověřené doklady o vzdělání a potvrzení o jejich bezúhonnosti.

Drobné formální nedostatky v dokumentaci vedené učiteli byly během inspekce odstraněny.

Dokumentace školní družiny je vedena dle vyhlášky č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech.

*Škola vede povinnou dokumentaci podle § 38a zákona č. 258/1996 Sb., školský zákon, s výše uvedenými nedostatky.*

## 6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

### Výchovně vzdělávací programy:

| Název programu         | Č.j. MŠMT ČR | Ročníky |
|------------------------|--------------|---------|
| Obecná škola           | 12035/97-20  | 1. -7.  |
| Upravené uč. dokumenty | 18730-91-20  | 8., 9.  |

Učební plány jednotlivých tříd jsou v souladu se zvoleným výchovně vzdělávacím programem. Ve 3. ročníku mají žáci 3 hodiny tělesné výchovy. Všichni vyučující mají zpracovány přehledné, funkční, časově vymezené tematické plány učiva.

Žáci si mohou vybrat z těchto nepovinných a volitelných předmětů:

| Nepovinné předměty |                                |
|--------------------|--------------------------------|
| moderní gymnastika | 1. - 4. ročník /1 hodina týdně |
| Volitelné předměty |                                |
| informatika        | 8. ročník/1 hodina týdně       |
| příprava pokrmů    | 9. ročník/ 1 hodina týdně      |
| psaní strojem      | 9. ročník/1 hodina týdně       |

Vedení školy pečuje o výuku dopravní výchovy. Žáci 6. - 8. ročníku se zúčastnili dopravní soutěže Závody v cyklistice, žáci 1. stupně pravidelně dvakrát ročně navštěvují dopravní hřiště, kde je výuka rozdělena na teoretickou a praktickou část.

*Učební plány a osnovy jsou plněny, nabídka volitelných a nepovinných předmětů je nižší.*

## 7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Škola je od 1. září 1996 příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Finanční prostředky přidělené ŠÚ Praha 10 jsou využívány k obnově a doplňování fondu učebnic pro žáky i učitele, jako příspěvek pro žáky s povinným plaváním (4 třídy) a k zabezpečení dalšího vzdělávání učitelů školy. Z prostředků přidělených škole zřizovatelem škola hradí údržbu a drobné opravy školní budovy a postupně modernizuje odborné pracovny a materiální vybavení trvalého rázu. Příjmy z hospodářské činnosti školy slouží k inovaci vybavení pomůckami. Prostředky za školní družinu škola využívá na zkvalitnění vybavení jejích prostor a také k nákupu hraček, sportovního náčiní a materiálu pro činnosti žáků v družině.

Od zřizovatele a Klubu přátel školy Hostivař získávají děti ze sociálně slabých rodin příspěvek na školy v přírodě (ŠvP) a na lyžařský výcvikový kurz (LVK) organizovaný školou. Klub přátel školy Hostivař přispívá všem žákům na vleky na LVK a na odměny pro žáky za účast v soutěžích nebo na LVK a ŠvP.

Již třikrát podalo vedení školy žádost o grant na obnovu školního hřiště, zatím neúspěšně.

*Vedení školy využívá efektivně přidělené finanční prostředky k zabezpečení výchovně vzdělávacího programu školy a ve prospěch žáků školy. Úroveň využívání finančních prostředků je nadprůměrná.*

## ZÁVĚRY

*Škola realizuje zvolené výchovně vzdělávací programy a plní jednotlivé učební plány. Nabídka nepovinných a volitelných předmětů není vysoká.*

*Koncepce školy a následné plánování je systematické a funkční, jejich úroveň je nadprůměrná.*

*Organizační struktura je stanovena, kompetence a odpovědnosti pracovníků školy jsou dány a plněny.*

*Složení pedagogického sboru umožňuje v plné míře plnit cíle vzdělávacího programu. Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti i věku jsou personální podmínky na vynikající úrovni.*

*Kontrolní činnost školy opomíjí formální náležitosti, neklade důraz na hospitační činnost zaměřenou na práci učitelů v hodinách. Vlastní tvorba evaluačních nástrojů a jejich vyhodnocování je však na vynikající úrovni. Kontrolní systém lze přes určitou nahodilost a nesystémovost hodnotit jako průměrný.*

*Informační systém je funkční, preferuje osobní jednání a je na nadprůměrné úrovni.*

*Škola vede povinnou dokumentaci dle § 38a zákona č. 258/1996 Sb., školský zákon.*

*Vedení školy využívá efektivně přidělené finanční prostředky k zabezpečení výchovně vzdělávacích programů školy a ve prospěch žáků školy.*

**Řízení školy je na spíše nadprůměrné úrovni.**

*razítko*

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu M. Poesová, v.r.

členka týmu H. Žufanová, v.r.

V Praze dne 28. května 1999

---

Inspekční zprávu jsem převzala dne 4. června 1999

*razítko*

Podpis ředitelky školy Mgr. Helena Fučíková, v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

| <b>Adresát</b>          | <b>Datum odeslání zprávy</b> | <b>Čj. jednacího protokolu ČŠI</b> |
|-------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| Zřizovatel: MÚ Praha 15 | 9. června 1999               | 010 899/99-2401                    |
| Školský úřad: Praha 10  | 9. června 1999               | 010 900/99-2401                    |

**Připomínky ředitelky školy**

| <b>Datum</b>   | <b>Čj. ČŠI</b> | <b>Text</b>                   |
|----------------|----------------|-------------------------------|
| 4. června 1999 |                | bez připomínek Fučíková, v.r. |