



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-1201/26-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-219/26-J

Název	Základní škola Erazim 4
Sídlo	Žejdlíková 681, 588 13 Polná
E-mail	spam@erazim.cz
IČO	21 440 077
Identifikátor	691 017 221
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	Matěj Frgala
Zřizovatel	Školy Erazim, z. s.
Místo inspekční činnosti	Žejdlíková 681, Polná
Inspekční činnost na místě	13. 6. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného podle příslušných vzdělávacích programů a zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na přezkušování žáků v individuálním vzdělávání.

Charakteristika

Základní škola Erazim 4 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny od 1. 9. 2024. Fungování organizace vychází z principů svobodných demokratických škol.

Ředitel školy (dále „ředitel“) povolil 40 žákům školy individuální vzdělávání. V době kontroly konalo pět z těchto žáků zkoušky z příslušného učiva.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Sít' základních škol Erazim stanovuje srozumitelná pravidla pro individuální vzdělávání. Podmínkou je vlastnictví prostředků informačních a komunikačních technologií a internetového připojení vzhledem k nutnosti vytvářet průběžně online žákovské portfolio. Přezkušování žáků probíhá v každém pololetí v několika termínech na dvou místech, a to v prostorách sítě škol Erazim v Opavě a Polné. Zákonní zástupci byli v dostatečném předstihu informováni o rozsahu zkoušky, o termínech a místech přezkoušení, pokynech pro rezervaci termínu a dalších užitečných instrukcích, např. ohledně parkování, stravování a možnostech přenocování v místě přezkušování. Individuální termín přezkoušení mimo vyhlášené termíny je s ohledem na organizační náročnost možný získat pouze ve zvláštních případech. Online přezkoušení škola neumožňuje. Koordinace organizace podpory, samotného přezkušování, komunikace se zákonnými zástupci a zjišťování zpětné vazby je ze strany pověřené pracovnice školy funkční.

Škola poskytla zákonným zástupcům žáků, kterým ředitel povolil individuální vzdělávání, odpovídající podklady k plnění vzdělávacího obsahu a jeho záznamu do online portfolio žáka, které slouží k evidenci a monitorování úrovně dosažených výstupů. Uvedené příklady pro doložení úrovně jsou názorné a různorodé a představují pro vzdělavatele dobré vodítko. Pozitivní je upozornění na možná úskalí a návody, jak je řešit. Zákonní zástupci dostali před termínem přezkušování žáků možnost online konzultace k portfoliu a v případě potřeby této nabídky využili.

Přezkušující pedagogové (dále „přezkušující“) byli učitelé Základní školy Erazim 4 v Polné. Přetrvává nekvalifikovanost většiny z nich, což se projevilo v průběhu přezkušování menší pestrostí metod, využitých ke zjišťování úrovně osvojených kompetencí žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Přezkušování žáků probíhalo plynule podle připraveného harmonogramu, který vznikl na základě rezervace termínů zákonnými zástupci. Hospitace proběhly u pěti žáků zapsaných do Základní školy Erazim 4 v Polné. Kromě přezkušujícího a žáka byl vždy přítomen zapisovatel a jeden nebo oba zákonní zástupci.

Přezkušující zahajovali rozhovor vhodným úvodem, který pro zkoušeného žáka nastavil bezpečné prostředí. Žáci dostali možnost hovořit o tom, co je baví. Zkoušející dalšími otázkami ověřovali, zda úroveň výstupů uvedených v online portfoliu tak, jak ji ohodnotili vzdělavatelé, odpovídá realitě. Žáci prokazovali vědomosti a dovednosti odpovídající očekávaným výstupům hodnoceného období. Formulovali odpovědi ve větách, reagovali na položené otázky a prokázali porozumění probíranému učivu.

Většina žáků podložila svůj výkon různým podpůrným materiálem, který se vztahoval k domácímu, skupinovému a zájmovému učení a výstupům vzdělávacího procesu (učební pomůcky, grafické výstupy, výrobky, fotografie atd.).

U některých žáků byla zaznamenána méně zřetelná výslovnost či dílčí obtíže ve verbálním projevu, tyto skutečnosti však nebránily porozumění odpovědím. V několika situacích byly zaznamenány vstupy zákonných zástupců do průběhu přezkoušení (např. doplňování odpovědí, usměrňování žáka nebo podpora při formulaci odpovědi). Zkoušející je vhodně

usměrňovali do role pozorovatelů tak, aby nedocházelo k ovlivňování podmínek pro ověřování dosažených výsledků vzdělávání.

U části žáků nebylo v průběhu přezkoušení dostatečně prokázáno osvojení požadovaných výstupů ve stanoveném rozsahu. Zákonní zástupci byli poučeni o nutnosti dostavit se znovu k přezkoušení v náhradním termínu v srpnu 2026.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Žáci byli přezkušováni z obsahu vlastního online portfolia, které vzniká ze souboru výstupů školního vzdělávacího programu. Hodnocení navrhli zákonní zástupci (vzdělavatelé) na základě pravidel pro hodnocení uvedených ve školním řádu a doložili obsahem portfolia. Přezkušující na konci zkoušky hodnocení zmínil a občas byl žák dotázán na sebehodnocení. Chybělo však jasné zdůvodnění klasifikačního stupně. V případě, že vzdělavatelem navržené hodnocení neodpovídalo prokázané úrovni, byla navržena úprava známek.

Pozitivní bylo kladení důrazu na ověřování míry dosažení výstupů a nikoli na encyklopedické znalosti. Přístup přezkušujících respektoval věk a schopnosti žáka. Přezkušujícím se dařilo vhodně ověřovat např. matematické dovednosti v oblastech, které žáky zajímaly. Při ověřování dosažené úrovně výstupů nebyl v dostatečné míře využíván potenciál řešení problémových úloh, které by prověřily, jak dokáže žák osvojené znalosti a dovednosti aplikovat. Často přezkušování sklouzávalo do obsahu, o který se žák více zajímal a raději ho prezentoval. Přezkušující i zapisovatelé byli před konáním zkoušek koordinátorkou proškoleni, jak při zkoušce postupovat a jak klást dotazy.

Občas byly žáky, popř. zákonnými zástupci, informativně zmíněny používané strategie učení. Chyběl hlubší vhled a doporučení ze strany přezkušujících. Většina žáků se účastní kromě domácí výuky také dílčího vzdělávání ve školách v místě bydliště nebo v zájmových útvarech, což je přínosem pro jejich sociální rozvoj a pro porovnání dosahovaných kompetencí s vrstevnickou populací.

O průběhu zkoušky byl prováděn Zápis z přezkoušení. Zapisovatelé popisovali průběh zkoušky, chování žáka a další okolnosti, které mohou být východiskem pro sledování jeho vývoje. Závěrem byl uveden výrok, zda hodnocení vzdělavatelů odpovídá hodnocení přezkušujících.

V případě specifických problémů žáka (např. řečové nedostatky) sice proběhla komunikace se zákonnými zástupci, ale bez cílených doporučení. U žáka s evidentními speciálními vzdělávacími potřebami, avšak aktuálně bez doporučení školského poradenského zařízení, přezkušující zvolila velmi povzbudivý a motivační přístup. Nedostatek relevantních informací o žákovi neumožňoval dostatečně efektivní přípravu ke zkoušení ze strany školy.

Na základě provedeného průzkumu vytváří škola podobu online vzdělávání. Cílem je vytvořit takovou podobu vzdělávání, která bude přispívat k vyšší kvalitě učení žáků a funkčnímu sdílení zkušeností vzdělavatelů včetně předávání příkladů dobré praxe. Zákonní zástupci projeví největší zájem o online přípravu k přijímacím zkouškám na střední školy a podporu rozvoje různých gramotností.

Zákonní zástupci se na školu obracejí v případě potřeby. Převážně se jednalo o řešení problémů při úkonech v elektronickém systému školy a ověření správnosti postupu.

Závěry

Vývoj školy

- V oblasti přezkušování žáků v individuálním vzdělávání nebyla škola dosud hodnocena, vývoj nelze posoudit.

Silné stránky

- Kvalitní organizace přezkušování žáků v individuálním vzdělávání včetně podpory poskytované zákonným zástupcům (vzdělavatelům). (1.3)
- Pozitivní atmosféra vytvářená přezkušujícími na začátku zkoušení, která podpořila bezpečné prostředí pro žáky. (1.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Chybějící zdůvodnění uložení klasifikačního stupně žákovi. (4.2)
- Malá pestrost metod využívaných pro ověřování dosažené úrovně výstupů. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zahrnovat do závěru zkoušení i zdůvodňování klasifikace a v součinnosti se žákem pojmenovávat případné rezervy, navrhopvat možnosti rozvoje, stanovovat vzdělávací cíle a navrhopvat učební strategie, jak jich dosáhnout.
- Do dalšího vzdělávání pedagogů zahrnout rozvoj v oblasti metod a forem využitelných pro efektivní posouzení, zda žáci dokáží prezentované znalosti a dovednosti aplikovat. Poskytnout pedagogům vzdělávání v základech speciální pedagogiky s cílem podpořit jejich kompetence v oblasti rozpoznávání speciálních vzdělávacích potřeb žáků a jejich nasměrování k odborné pomoci.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výběr termínu přezkoušení ve školním roce 2025/2026 a pokyny, ze dne 11. 8. 2025
2. Online portfolio domškoláků, ze dne 21. 10. 2025
3. Návod na vytváření portfolia, Portfolia iv prezentace, ze dne 10. 2. 2026
4. Průzkum zájmu o online výuku pro domškoláky, ze dne 6. 2. 2026
5. První setkání k podobě ONLINE vzdělávání Erazim, ze dne 15. 5. 2026
6. Pozvánka na online konzultaci portfolia 13. 5. nebo 18. 5., ze dne 11. 5. 2026
7. Zápisy z přezkoušení žáků s osobními čísly 41200015, 41200022, 41200044, 41200051 a 41200052, ze dne 13. 6. 2026
8. Školní řád, s účinností od 1. 2. 2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ludmila Dobalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marie Jadrná, DiS., školní inspektorka

26. 6. 2026