



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát
W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-612/26-U
Sp. zn. ČŠIU-S-139/26-U

Název	Základní škola Žatec, nám. 28. října 1019, okres Louny
Sídlo	náměstí 28. října 1019, 438 01 Žatec
E-mail	celbova@3zszatec.cz
IČO	61 357 120
Identifikátor	600 082 997
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Hassmanová
Zřizovatel	Město Žatec
Místo inspekční činnosti	náměstí 28. října 1019, Žatec
Inspekční činnost na místě	8. 4. 2026 – 10. 4. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Základní škola Žatec, nám. 28. října 1019, okres Louny (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny.

V době inspekční činnosti se v základní škole vzdělávalo 306 žáků, z toho 32 žáků s odlišným mateřským jazykem. Speciální vzdělávací potřeby byly diagnostikovány u 47 žáků, z tohoto počtu se pět žáků vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu. Jeden žák byl identifikován jako mimořádně nadaný.

Ve školní družině bylo ve čtyřech odděleních přihlášeno celkem 79 účastníků zájmového vzdělávání.

Další informace o škole jsou k dispozici na webových stránkách www.zsžatec.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy zpracovala koncepci rozvoje školy na základě důkladné analýzy předchozího období. Pedagogický sbor vizi sdílí a podílí se na její realizaci i díky otevřené komunikaci vedení školy a pedagogů. Prioritou je zejména poskytování kvalitního vzdělávání v heterogenních třídách, rozvoj jazykových dovedností žáků, environmentální výchova a také sociální a osobnostní rozvoj žáků. Klíčové kompetence žáků škola podporuje formou každodenní výuky, projektů a akcí s environmentální tematikou.

Ředitelka efektivně rozdělila kompetence mezi svou zástupkyní, vedoucí učitelku pro první stupeň, vedoucí poradenských služeb, vedoucí vychovatelku a koordinátory pro oblast informačních a komunikačních technologií a adaptační koordinátorku pro žáky s odlišným mateřským jazykem. Nastavené rozdělení podporuje efektivní řízení jednotlivých oblastí činností školy a jejich odborné vedení. Informovanost pedagogických pracovníků je zajištěna prostřednictvím elektronického informačního systému, na jednáních pedagogických rad i metodických orgánů i neformálních setkání.

Ředitelka systematicky vyhodnocuje stav materiálně-technického zázemí a průběžně zajišťuje jeho zkvalitňování. Díky úzké spolupráci se zřizovatelem došlo od poslední inspekční činnosti k postupné revitalizaci jednotlivých tříd a vybudování učebny informatiky. Vybavení tříd, didaktické pomůcky, výukové materiály a programy jsou průběžně obnovovány a modernizovány, čímž škola vytváří pro vzdělávání podnětné a moderní prostředí. K podpoře rozvoje pohybových dovedností žáků je využívána nově zrekonstruovaná tělocvična a hřiště u školy.

Hospitační činnost je v základním vzdělávání uskutečňována podle předem daných kritérií ředitelkou a zástupkyní a přináší konkrétní doporučení pro zlepšení pedagogické práce. Vedení školy také podporuje vzájemné hospitace učitelů. Zjištění jsou využívána při společném plánování dalšího vzdělávání pro pedagogický sbor, které je realizováno i na základě individuálního zájmu pedagogů.

Poradenské služby ve škole zajišťují výchovná poradkyně, dvě školní metodičky prevence, sociální pracovníce, dva adaptační koordinátoři pro žáky s odlišným mateřským jazykem a speciální pedagožka (zároveň školní asistentka).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitovaná výuka na obou stupních základní školy byla připravená, promyšlená, měla jasnou strukturu a byla organizačně dobře zvládnutá. Většina hodin probíhala ve velmi klidné atmosféře, žáci dodržovali striktně nastavená pravidla. Frontální výuka byla vhodně kombinovaná se samostatnou, párovou a skupinovou prací. Aktivizační metody výuky byly využity pouze v některých hodinách. Pedagogové v úvodu hodin formulovali výukové cíle. Úvodní motivace převážně dokázala navodit u žáků zájem a podpořila jejich snahu řešit zadávané úkoly. Byly využívány mezipředmětové vztahy a propojení učiva s reálným životem. Požadavky kladené na žáky byly většinou přiměřené a srozumitelné, učitelé si u žáků ověřovali porozumění zadaným úkolům, které navazovaly na jejich znalosti i osobní zkušenosti. Vyhledávání informací z různých zdrojů a jejich kritické posuzování bylo využito minimálně. Žáci také neměli dost prostoru pro vyjádření vlastních postřehů, v průběhu inspekční činnosti uváděli, že nemohou učitelům říct svůj názor na vyučování a pokud s něčím nesouhlasí, nemohou to pedagogům bez obav sdělit. Vzdělávání bylo vhodně doplněno didaktickými pomůckami, digitální technologie byly využívány především vyučujícími k vizualizaci učiva a podpoře názornosti nebo k motivaci žáků. Ve většině tříd působily asistentky pedagoga, které cíleně poskytovaly podporu žákům podle jejich aktuálních potřeb. Žáci s odlišným mateřským jazykem byli do výuky vhodně zapojeni a byla jim také poskytnuta odpovídající podpora. V závěru většiny hodin proběhlo hodnocení či sebehodnocení žáků, jehož prostřednictvím učitelé získali zpětnou vazbu o míře naplnění očekávaných výstupů a zvládnutí učiva. Výuka cizích jazyků byla vedena převážně v cílovém jazyce, žáci byli motivováni ke komunikaci a rozvoji produktivních řečových dovedností. Při výuce informatiky měli žáci jasně stanovená kritéria hodnocení, programovali vlastní hry, efektivně rozvíjeli své informatické myšlení a zároveň kreativitu. Hodiny fyziky a chemie na druhém stupni byly vedeny badatelským způsobem a vhodně propojovaly učivo s reálným životem. Ve sledované výuce předmětů výchovného charakteru pedagogové cíleně rozvíjeli tvořivost žáků prostřednictvím činností, které poskytovaly prostor pro uplatnění individuálních schopností a představivost. V tělesné výchově byly rozvíjeny pohybové a motorické dovednosti a posilován pozitivní vztah k pohybovým aktivitám.

Zájmové vzdělávání ve školní družině svou činností účelně navazovalo na základní vzdělávání. Účastníci měli dostatečný prostor pro odpočinek, spontánní činnosti, četbu, rozvíjení tvůrčích dovedností a individuálních zájmů. Významnou součástí zájmového vzdělávání je pravidelný pobyt venku, který podporuje pohybové aktivity účastníků a přispívá k rozvoji zdravého životního stylu. Účastníci navštěvují kulturní akce, jako jsou divadelní představení a výstavy. Kreativních dílen se společně účastní také zákonní zástupci.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání žáků prostřednictvím různých forem ověřování znalostí a dovedností (např. ústní, písemnou, grafickou, praktickou nebo pohybovou formou, případně prostřednictvím didaktických testů). Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni především prostřednictvím třídních schůzek a individuálních konzultací. Ve všech ročnících jsou zadávány srovnávací testy z českého jazyka a matematiky vycházející z výstupů školního vzdělávacího programu. Výstupy z těchto testů jsou dále analyzovány, vyhodnocovány a projednávány s cílem identifikovat oblasti, v nichž je vhodné žáky podpořit. Evaluace je pravidelně zařazována na jednáních pedagogické rady, metodických sdruženích a v rámci společných neformálních porad.

Přijatá opatření se zatím neprojevila ve snížení počtu neprospívajících žáků a zlepšení výsledků vzdělávání.

Účinná kooperace specialistů školního poradenského pracoviště přispívá k podpoře všech žáků školy. Prostřednictvím spolupráce s třídními učiteli a asistenty pedagoga se škole daří efektivně poskytovat poradenské služby. Účinnost podpory žáků ve výuce průběžně sleduje a vyhodnocuje výchovná poradkyně se speciální pedagožkou a poté ji projednávají na pravidelných setkáních s pedagogy, v pedagogické radě a konzultují se zákonnými zástupci.

Škola začíná vyhledávat a podporovat žáky mimořádně nadané a nadané. Ve třídách mají v boxech k dispozici různé pomůcky, encyklopedie a hry, které mohou využívat. Na prvním stupni škola realizuje rozšiřující hodiny matematiky pro žáky se zájmem a nadáním. Vhodné podmínky vytváří škola pro začlenění žáků s odlišným mateřským jazykem do třídních kolektivů a jejich úspěšné vzdělávání. Na základě jejich pedagogické a jazykové diagnostiky nastavuje podpůrná opatření umožňující překonat jejich jazykovou bariéru, jedním z nich je doučování českého jazyka.

Kariérový poradce poskytuje žákům i jejich zákonným zástupcům potřebné informace o dalším studiu a profesní orientaci včetně přehledu aktuální vzdělávací nabídky a postupu při přijímacím řízení. Využitím testovacích nástrojů získávají žáci informace o svých předpokladech k budoucí profesní orientaci.

Mezi cíle preventivního programu pro tento rok patří zejména prevence záškoláctví. V této oblasti se angažuje sociální pracovnice, která komunikuje se zákonnými zástupci o vysoké absenci a důležitosti školní docházky. Pomáhá také zajišťovat pomoc rodinám v nouzi. Zprostředkovává např. kontakt s místními nízkoprahovými centry. Další prioritou preventivního programu je posilování vztahů v třídních kolektivech. Pro něj je využíván zejména nový předmět osobnostní a sociální výchova, jeho součástí je podpora osobnostního a sociálního rozvoje žáků a aktivity na posilování pozitivního klimatu třídy. Přínosem jsou také adaptační výjezdy pro žáky šestých ročníků. Toto opatření se zatím neprojevilo v oblasti vztahů s pedagogy, někteří žáci v průběhu inspekční činnosti uváděli, že neshody mezi nimi a učiteli se neřeší a nevedou ke zkvalitnění jejich spolupráce.

Vzdělávací proces je obohacován spoluprací s místními institucemi a organizacemi z širšího okolí (např. Univerzita Jana Evangelisty Purkyně, Botanická zahrada v Praze), která zahrnuje kulturní, vzdělávací, environmentální i preventivní aktivity a přispívá k naplňování cílů školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Systematické zapojování do projektových dnů, exkurzí, tematických akcí a komunitních aktivit podporuje všestranný rozvoj žáků, jejich kulturní rozhled i občanské kompetence. Propojení s předškolním vzděláváním prostřednictvím společných aktivit dětí z místní mateřské školy a žáků prvního ročníku usnadňuje jejich adaptaci na školní prostředí a podporuje plynulý přechod k základnímu vzdělávání. Tímto se naplňuje hodnota vrstevnického učení, jelikož se na přípravě a samotném vzdělávání mladších žáků podílejí velkou měrou starší žáci. Podpora nadání a individuálních zájmů je realizována prostřednictvím soutěží, olympiád, zájmových útvarů, které vytvářejí podmínky pro rozvoj talentu a prohlubování odborných dovedností. Žáci dosahují úspěchů zejména v přírodovědně zaměřených soutěžích a olympiádách. Významnou roli ve školním prostředí hraje také školní parlament, který se aktivně podílí na plánování školních aktivit, podpoře udržitelnosti a snižování spotřeby energií. Žáci se také podíleli na tvorbě a podobě nového loga školy.

Závěry

Vývoj školy

- Zvyšuje se počet žáků – kapacita školy je téměř naplněna.
- Školní poradenské pracoviště se rozšířilo o další specializované pozice.
- Od minulé inspekční činnosti byl zaveden nový předmět osobnostní a sociální výchova, který učitelům umožňuje efektivněji pracovat s třídním kolektivem.
- Škola zařadila nový předmět mimotřídní matematika pro podporu nadaných žáků.
- Pokračuje účelná spolupráce školy se zřizovatelem a externími partnery, škola pořádá mnoho akcí pro veřejnost.
- Průběžně se zlepšují materiálně technické podmínky pro vzdělávání.

Silné stránky

- Zapojení školy do projektů a propojování školních a mimoškolních aktivit přispívá k rozvoji klíčových kompetencí žáků. (1.5)
- Pestrá nabídka zájmových útvarů přispívá k osobnostnímu a sociálnímu rozvoji žáků. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nízká míra využití aktivizačních metod ve výuce neumožňuje aktivní participaci žáků na vzdělávacím procesu, jen ojediněle využívané informační zdroje nepodporují dostatečně kritické myšlení žáků (4.2)
- Přijímaná opatření nejsou dostatečně účinná v oblasti zkvalitňování vzdělávacích výsledků žáků. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Využívat pestré informační zdroje, aktivizační metody a podporovat kritické myšlení žáků.
- Poskytovat žákům prostor k vyjadřování vlastních názorů.
- Systematicky pracovat s výsledky vzdělávání a přijímat účinná opatření pro jejich zlepšování.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 10 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace města Žatec s účinností od 1. 10. 2002 včetně dodatků
2. Jmenování ředitelky školy s účinností od 23. 10. 2006, potvrzení ve funkci s účinností od 1. 8. 2025
3. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení MŠMT (ze dne 31. 3. 2026)
4. Školní řád základní školy s účinností od 1. 9. 2020, poslední změna k 1. 1. 2026
5. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 1. 9. 2022, poslední změna k 1. 9. 2025
6. Třídní knihy, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola moderní komunikace“, platný od 1. 9. 2022
8. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 1. 9. 2019
9. Dokumentace k oblasti výchovného poradenství a prevence rizikového chování vedená k datu inspekční činnosti
10. Koncepce rozvoje školy 2025–2031 ze dne 17. 2. 2025
11. Organizační řád s účinností od 1. 9. 2023
12. Záznamy z pedagogických rad a metodických sdružení, školní rok 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
13. Plán hospitační a kontrolní činnosti včetně hospitačních záznamů, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
14. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2025/2026
15. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti (vzorek) včetně osvědčení z dalšího vzdělávání
16. Školní matrika, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
17. Třídní knihy, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025
19. Inspekční zpráva České školní inspekce č. j.: ČŠIU-1754/17-U
20. Webové stránky školy: www.zszatec.cz

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Gábelová Mikulášková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Lucie Frajsová, školní inspektorka

Bc. Jana Sejvalová, kontrolní pracovnice

Mgr. Klára Šafránková, školní inspektorka

28. 4. 2026



Základní škola Žatec, nám. 28. října 1019, okres Louny

a: náměstí 28. října 1019 | 438 01 Žatec | IČ: 61357120 | REDIZO: 600082997

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát

W. Churchilla 6/1348

400 01 Ústí nad Labem

Věc: Připomínky k obsahu inspekční zprávy čj. ČŠIU-612/26-U

Vážená paní ředitelko inspektorátu,

v souladu s poučením uvedeným v inspekční zprávě čj. ČŠIU-612/26-U podávám za Základní školu Žatec, nám. 28. října 1019, okres Louny, připomínky k obsahu inspekční zprávy.

Škola si váží zpětné vazby České školní inspekce a bude s ní dále pracovat. Přijímáme, že máme prostor pro další rozvoj zejména v oblasti systematictějšího využívání aktivizačních metod, práce s informačními zdroji, podpory kritického myšlení, žákovské reflexe a hledání dalších efektivních nástrojů podpory žáků ohrožených školním neúspěchem.

Současně považujeme za důležité uvést, že škola dlouhodobě sleduje aktuální trendy ve vzdělávání a průběžně na ně reaguje v oblasti řízení pedagogického procesu, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků i vnitřní evaluace výuky. Dokládá to mimo jiné plánování a realizace DVPP, průběžná aktualizace hospitačních archů vedení školy, úpravy kritérií hospitační činnosti podle aktuálních priorit školy a pravidelné projednávání pedagogických témat v metodických orgánech a pedagogické radě. Rozvoj kvality výuky proto nevnímáme jako jednorázovou reakci na inspekční činnost, ale jako dlouhodobý proces, který je ve škole systematicky podporován.

Škola má nastavený systém řízení založený na jasném rozdělení kompetencí, delegování odpovědností, pravidelném sdílení informací a koordinaci podpory žáků. Tento systém je v inspekční zprávě pozitivně popsán, zejména v části týkající se rozdělení kompetencí mezi zástupkyni, vedoucí učitelku pro 1. stupeň, vedoucí poradenských služeb, vedoucí vychovatelku, koordinátory ICT a adaptační koordinátorku pro žáky s odlišným mateřským jazykem. Závěry týkající se klimatu tříd, podpory žáků, komunikace se žáky a práce s výsledky však podle našeho názoru nebyly dostatečně ověřeny u pracovníků, kteří tyto oblasti ve škole přímo koordinují a každodenně realizují, zejména u vedoucí učitelky pro 1. stupeň, zástupkyně ředitelky odpovědné za 2. stupeň, metodiků pro práci s žáky s odlišným mateřským jazykem a třídních učitelů. To mohlo vést k tomu, že inspekční zpráva nezachycuje celý systém fungování školy založený na pravidlech, sdílení informací, koordinaci a delegování.

Připomínka k závěrům týkajícím se možnosti žáků vyjadřovat názory a sdělovat nesouhlas

V inspekční zprávě je uvedeno, že žáci neměli dostatek prostoru pro vyjádření vlastních postřehů, že nemohou učitelům říct svůj názor na vyučování a že pokud s něčím nesouhlasí, nemohou to pedagogům bez obav sdělit. Dále je uvedeno, že někteří žáci uváděli, že neshody mezi nimi a učiteli se neřeší a nevedou ke zkvalitnění jejich spolupráce.



Základní škola Žatec, nám. 28. října 1019, okres Louny

a: náměstí 28. října 1019 | 438 01 Žatec | IČ: 61357120 | REDIZO: 600082997

S tímto vyznáním v obecné podobě nesouhlasíme. Byla jsem seznámena pouze s obecným závěrem dotazníkového šetření, které mělo k těmto závěrům vést. Nebyl mi však sdělen počet žáků, kteří se dotazníkového šetření skutečně účastnili, ani podíl odpovědí, z nichž byl vyvozen obecný závěr o škole.

Ze záznamů v třídních knihách vyplývá, že ve dnech, kdy mělo být šetření realizováno, bylo ve třídě 7. A přítomno 15 žáků. To představuje přibližně 10,1 % žáků 2. stupně z celkového počtu 149 žáků. Ve třídě 5. ročníku bylo podle třídní knihy přítomno 27 žáků, což představuje přibližně 17,2 % žáků 1. stupně z celkového počtu 157 žáků. Podle našeho názoru takto zvolený vzorek, tvořený vždy jednou třídou za daný stupeň, nemůže dostatečně zachytit různorodost žákovských kolektivů ani celkovou situaci na 1. a 2. stupni školy. Výsledky navíc mohou být ovlivněny aktuálním děním v konkrétní třídě, včetně situací, které jsou v daném období školou řešeny a jejichž dopad ještě nemusel být uzavřen. Nepovažujeme jej proto za dostatečně reprezentativní podklad pro formulaci obecného závěru o komunikaci mezi žáky a pedagogy ve škole jako celku.

Škole nebylo sděleno, kolik z těchto přítomných žáků celý dotazník skutečně vyplnilo, kolik z nich uvedlo odpovědi podporující závěry uvedené v inspekční zprávě, zda se jednalo o většinový názor dotazovaných žáků, dílčí vyjádření části žáků, nebo jednotlivé odpovědi. Při takto neupřesněném rozsahu šetření považujeme za nepřiměřené, aby bylo zjištění formulováno jako obecný závěr o komunikaci mezi žáky a pedagogy ve škole jako celku.

Za potřebné považujeme doplnit také okolnosti realizace dotazníkového šetření určeného pedagogickým pracovníkům. Podle následného zjištění školy došlo při distribuci přístupových údajů k dílčím organizačním nejasnostem: některé přístupové údaje pro učitele byly předány asistentkám pedagoga, v důsledku čehož část učitelů neměla možnost dotazník vyplnit, a některé asistentky pedagoga dotazník nedokončily. Současně považujeme za důležité uvést, že tři asistentky pedagoga působily v době inspekční činnosti ve škole teprve přibližně dva měsíce. Tyto okolnosti mohly ovlivnit skladbu respondentů i vypovídací hodnotu části dotazníkového šetření určené pedagogickým pracovníkům. Nezpochybňujeme význam dotazníkového šetření jako jednoho ze zdrojů zpětné vazby, domníváme se však, že při interpretaci jeho výsledků je vhodné uvedené skutečnosti zohlednit.

Považujeme za důležité doplnit, že škola klima tříd a vztahové prostředí systematicky sleduje také vlastními evaluačními nástroji. Pravidelně využíváme sociometrická šetření prostřednictvím Portálu pro školy, jejichž výstupy jsou součástí dokumentace školy a slouží jako podklad pro práci třídních učitelů, školního poradenského pracoviště i vedení školy. Ve školním roce 2024/2025 škola zároveň realizovala dotazníkové šetření Mapa školy, do něhož byli zapojeni žáci, zákonní zástupci i pedagogičtí pracovníci. Výsledky těchto šetření v ročnících, které odpovídají třídám uvedeným v souvislosti se šetřením ČŠI, podle našeho názoru nepotvrzují takto obecně formulovaný závěr, že žáci nemohou učitelům sdělit svůj názor, nemohou bez obav vyjádřit nesouhlas nebo že se neshody mezi žáky a pedagogy neřeší. Škola samozřejmě vnímá dílčí podněty vyplývající z vlastních šetření a průběžně s nimi pracuje, nepovažuje je však za potvrzení obecného hodnocení uvedeného v inspekční zprávě.

Škola nezpochybňuje význam žákovské zpětné vazby. Pokud část dotazovaných žáků uvedla, že by uvítala větší prostor pro sdělování názorů nebo pro řešení neshod, vnímáme to jako důležitý podnět pro další práci. Nesouhlasíme však s vyznáním, že žáci obecně nemohou učitelům sdělit svůj názor nebo že škola neshody mezi žáky a pedagogy neřeší.

Za podstatné považujeme také to, že v rámci inspekční činnosti nebyla hospitována hodina osobnostní a sociální výchovy. Právě tento předmět je přitom jednou z důležitých součástí školního systému práce s klimatem tříd, pravidly, vztahy mezi žáky, řešením problémových situací i možností sdělovat postřehy týkající se života třídy a komunikace s pedagogy. OSV je zařazena napříč 1.–9. ročníkem a vyučuje ji vždy třídní učitel, který nejlépe zná konkrétní třídní kolektiv a může průběžně reagovat na jeho aktuální potřeby. V hodinách OSV jsou se žáky vytvářena a podle potřeby upravována pravidla tříd, řešeny vztahové situace



Základní škola Žatec, nám. 28. října 1019, okres Louny

a: náměstí 28. října 1019 | 438 01 Žatec | IČ: 61357120 | REDIZO: 600082997

mezi žáky a také podněty směřující ke komunikaci s učiteli. Realizace těchto činností je průkazně doložitelná v zápisech v třídních knihách předmětu OSV.

Škola dále vytváří prostor pro žákovskou participaci prostřednictvím žákovského parlamentu, jehož roli inspekční zpráva sama pozitivně zmiňuje. V žákovském parlamentu jsou projednávány podněty žáků a zástupci parlamentu je předávají vedení školy osobně nebo prostřednictvím zápisu.

Pozitivní klima školy je podporováno také prostřednictvím nástěnné tabule „Každý je něčím výjimečný“, kam jsou žáci čtvrtletně nominováni samotnými žáky v rámci hodin OSV. Kritériem nominace není pouze zlepšení v prospěchu, ale také pozitivní posun žáka v některé oblasti vzdělávání, reprezentace školy ve sportu, olympiádách a soutěžích, zlepšení chování, pomoc spolužákovi nebo jiný projev spolupráce a odpovědnosti. Úspěchy a pozitivní příklady žáků jsou dále oceňovány školním rozhlasem, prezentovány na webových stránkách školy, sociálních sítích a podle možností také v regionálním tisku.

Problematické jevy jsou po obdržení podnětu řešeny bezodkladně v rámci školního poradenského pracoviště. Obecně formulovaný závěr o neřešení neshod proto podle našeho názoru nevystihuje skutečný stav školy a není plně v souladu s další částí inspekční zprávy, v níž je pozitivně hodnocena účinná kooperace specialistů školního poradenského pracoviště, spolupráce s třídními učiteli a asistenty pedagoga i efektivní poskytování poradenských služeb.

V této souvislosti bychom uvítali upřesnění, z jakého rozsahu zjištění ČŠI vychází při závěru, že se opatření školy zaměřená na posilování vztahů v třídních kolektivech dosud neprojeví v oblasti vztahů žáků s pedagogy. Škole nebylo sděleno, kolik žáků se tímto způsobem vyjádřilo, jaký podíl představovali z dotazovaných ani zda šlo o názor většinový, nebo dílčí. Tyto informace považujeme za důležité nejen pro přesnější posouzení uvedeného závěru, ale také proto, abychom mohli přijmout konkrétní a cílená opatření, která povedou ke zlepšení v této oblasti.

Připomínka k formulaci „striktně nastavená pravidla“

V inspekční zprávě je uvedeno, že většina hodin probíhala ve velmi klidné atmosféře a žáci dodržovali „striktně nastavená pravidla“.

S použitím výrazu „striktně“ nesouhlasíme. Tato formulace může vyvolávat dojem nepřiměřeně direktivního nebo autoritativního vedení žáků. Jak je uvedeno výše, pravidla tříd nejsou nastavována pouze ze strany pedagogů, ale vznikají za aktivní účasti žáků v rámci hodin OSV a podle potřeby jsou v průběhu školního roku upravována. Dodržování pravidel proto považujeme za projev bezpečného, předvídatelného a funkčního pracovního prostředí, nikoli za projev nepřiměřené striktnosti.

Připomínka ke slabé stránce označené kritériem 4.2

Ve slabých stránkách je uvedeno, že nízká míra využití aktivizačních metod neumožňuje aktivní participaci žáků na vzdělávacím procesu a že jen ojediněle využívané informační zdroje nepodporují dostatečně kritické myšlení žáků.

Toto hodnocení považujeme za příliš plošné. Inspekční zpráva současně uvádí, že hospitovaná výuka byla připravená, promyšlená, měla jasnou strukturu a byla organizačně dobře zvládnutá. Dále uvádí, že frontální výuka byla vhodně kombinována se samostatnou, párovou a skupinovou prací, že v některých hodinách byly aktivizační metody využity, že učivo bylo propojováno s reálným životem a že v závěru většiny hodin proběhlo hodnocení či sebehodnocení žáků. Inspekční zpráva také výslovně uvádí, že hodiny fyziky a chemie na druhém stupni byly vedeny badatelským způsobem.

Tato zjištění podle našeho názoru neodpovídají závěru, že výuka aktivní participaci žáků neumožňuje. Přijímáme, že je třeba aktivizační metody, práci s informačními zdroji a kritické myšlení rozvíjet systematictěji



Základní škola Žatec, nám. 28. října 1019, okres Louny

a: náměstí 28. října 1019 | 438 01 Žatec IČ: 61357120 | REDIZO: 600082997

napříč předměty. Nepovažujeme však za přesné, aby byla tato oblast popsána způsobem, který vyvolává dojem, že aktivní zapojení žáků ve výuce neprobíhá.

Při ústním projednání hospitací byly hodiny ze strany inspekčního týmu hodnoceny převážně pozitivně a nedostatky nebyly prezentovány v tak obecné podobě, jak jsou následně uvedeny v inspekční zprávě. Jako konkrétní doporučení bylo zmíněno například využívání aplikace Kahoot. Přestože aplikaci známe, škola cíleně využívá rovněž i jiné digitální a nedigitální nástroje pro aktivizaci, ověřování porozumění a zpětnou vazbu, zejména Google Classroom, Wordwall, stírací tabulky s fixem a barevné lístky k hodnocení. Uvedené doporučení proto vnímáme jako dílčí metodický podnět, nikoli jako doklad, že výuka neumožňuje aktivní participaci žáků.

Připomínka ke slabé stránce označené kritériem 5.1

Ve slabých stránkách je uvedeno, že přijímaná opatření nejsou dostatečně účinná v oblasti zkvalitňování vzdělávacích výsledků žáků.

Rozumíme tomu, že ČŠI hodnotí nejen existenci systému, ale také dopad přijímaných opatření. Současně však nesouhlasíme s případným vyzněním, že škola výsledky nesleduje, nevyhodnocuje nebo že žákům neposkytuje podporu.

Inspekční zpráva sama uvádí, že škola průběžně sleduje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání žáků různými formami, zadává srovnávací testy z českého jazyka a matematiky, výstupy analyzuje, vyhodnocuje a projednává na pedagogických radách, metodických sdruženích a v rámci společných porad s cílem identifikovat oblasti, v nichž je vhodné žáky podpořit.

Inspekční zpráva zároveň potvrzuje, že ve výuce byla žákům poskytována cílená podpora prostřednictvím asistentek pedagoga a že žáci s odlišným mateřským jazykem byli vhodně zapojeni do vzdělávání a byla jim poskytována odpovídající podpora. Tato zjištění podle našeho názoru dokládají, že škola podpůrná opatření nejen nastavuje, ale také je v každodenní pedagogické praxi realizuje. Závěr o nedostatečné účinnosti opatření proto vnímáme jako hodnocení jejich dopadu do vzdělávacích výsledků, nikoli jako zpochybnění existence či realizace podpory, kterou škola žákům prokazatelně poskytuje.

K tomu doplňujeme, že škola má pro tuto oblast zpracovanou Strategii prevence školní neúspěšnosti pro školní rok 2025/2026, která je součástí dokumentace školy v oblasti výchovného poradenství a prevence rizikového chování a byla v rámci inspekční činnosti předložena. Cílem strategie je včas vyhledávat žáky ohrožené školní neúspěšností, identifikovat příčiny jejich obtíží, nastavovat účinná podpůrná opatření a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost. Strategie vymezuje odpovědnosti vedení školy, školního poradenského pracoviště, výchovného poradce, školního metodika prevence, třídních učitelů a jednotlivých vyučujících. Současně stanovuje postup školy při primární prevenci, identifikaci ohrožených žáků, nastavování podpůrných opatření 1. stupně, tvorbě a vyhodnocování PLPP, spolupráci se zákonnými zástupci a vedení související dokumentace.

Škola tedy má nastavený systém prevence školní neúspěšnosti, který zahrnuje včasnou identifikaci obtíží, individuální přístup, přiměřenost nároků, podporu motivace a silných stránek žáka, spolupráci školy, žáka a zákonných zástupců, spolupráci se školskými poradenskými zařízeními a průběžné vyhodnocování účinnosti podpory.

Škola průběžně poskytuje individuální podporu žákům podle jejich potřeb. Na 1. stupni je evidováno 35 žáků s podpůrnými opatřeními 1. stupně, na 2. stupni 23 žáků s podpůrnými opatřeními 1. stupně. Těmto žákům jsou poskytovány podpůrné materiály, individuální vedení a další formy podpory podle aktuální situace. Od roku 2021 škola intenzivně a systematicky realizuje doučování žáků z dotačních zdrojů, zejména v rámci Národního plánu doučování, šablon OP JAK a projektu PROP; jen v loňském školním roce bylo doučování poskytnuto 121 žákům. V letošním školním roce, kdy již škola nemá k dispozici projektovou podporu v



Základní škola Žatec, nám. 28. října 1019, okres Louny

a: náměstí 28. října 1019 | 438 01 Žatec | IČ: 61357120 | REDIZO: 600082997

předchozím rozsahu, je doučování poskytováno podle individuální potřeby žáků. Od příštího školního roku škola plánuje dále rozvinout současný systém podpory s ohledem na reálné finanční možnosti a personální zdroje tak, aby byl funkční a dlouhodobě udržitelný. Tento systém včasné a víceúrovňové podpory školní úspěšnosti žáků bude i nadále vycházet z pravidelné identifikace žáků ohrožených školním neúspěchem, stručného nastavení konkrétní podpory, cíleného doučování v menších skupinách nebo individuální intervence podle míry potřeb žáka a průběžného vyhodnocování účinnosti přijatých opatření. Na koordinaci tohoto systému se budou podílet třídní učitelé, vyučující, školní poradenské pracoviště, speciální pedagožka, školní asistent a vedení školy. O systému podpory a doučování bylo v průběhu inspekční činnosti informováno; související podklady byly k dispozici v dokumentaci výchovného poradenství i v projektové dokumentaci školy.

Škola v průběhu školního roku zároveň posílila personální zajištění podpory žáků. Od ledna byla podpora rozšířena o působení speciální pedagožky, od února také o pozici školního asistenta. Tato opatření směřují k intenzivnější individuální podpoře žáků, včetně žáků ohrožených školním neúspěchem, žáků s nízkou mírou motivace, nepravidelnou přípravou nebo nedostatečnou podporou v domácím prostředí. Dopad těchto personálních opatření se však nemůže projevit okamžitě v celkových vzdělávacích výsledcích školy; jejich účinnost je třeba vyhodnocovat v delším časovém horizontu, zejména s ohledem na individuální pokrok konkrétních žáků.

Podpůrná opatření a vzdělávací potřeby žáků jsou konzultovány se zákonnými zástupci na třídních schůzkách, při individuálně nastavených konzultacích i při osobních jednáních. Na 1. i 2. stupni koordinuje podporu žáků třídní učitel ve spolupráci s vyučujícími a školním poradenským pracovištěm.

Za významnou považujeme také každodenní operativní spolupráci pedagogů. Na 2. stupni působí učitelé ve společné sborovně, což umožňuje okamžité sdílení informací o žácích, koordinaci podpory a rychlé řešení aktuálních situací. Vzdělávací výsledky a potřeba podpory jsou dále pravidelně projednávány čtvrtletně na pedagogických radách a následně v rámci třídních schůzek se zákonnými zástupci.

Z těchto důvodů nepovažujeme za přesné, aby hodnocení vyznívalo tak, že škola s výsledky žáků systematicky nepracuje nebo že žákům není poskytována individuální podpora. Vnímáme potřebu hledat další efektivní nástroje, které povedou ke zvýšení dopadu podpůrných opatření na výsledky žáků, zejména u žáků ohrožených školním neúspěchem.

Současně však považujeme za důležité uvést, že účinnost těchto opatření je ovlivněna také mírou spolupráce samotných žáků a jejich zákonných zástupců. Přes opakovaně nabízenou podporu, konzultace, individuální jednání a doporučená opatření se u části žáků nedaří dosáhnout potřebné míry aktivního zapojení do vzdělávání a domácí přípravy. Škola proto dlouhodobě hledá další způsoby, jak posílit motivaci žáků, spolupráci se zákonnými zástupci a sdílenou odpovědnost za vzdělávací výsledky; tato oblast byla ostatně v průběhu inspekční činnosti opakovaně zmiňována v souvislosti s prací vedení školy, výchovné poradkyně i školních metodiček prevence. Proto se zaměřuje na hledání dalších efektivních nástrojů, zejména na stanovování krátkodobých a srozumitelných cílů se žákem, průběžné vyhodnocování i dílčího pokroku, cílené oceňování zlepšení a snahy, posilování formativní zpětné vazby, zapojení speciální pedagožky a školního asistenta při práci s žáky s nízkou motivací a intenzivnější individuální komunikaci se zákonnými zástupci tam, kde se přes opakovanou podporu nedaří dosáhnout potřebné míry zapojení do vzdělávání a domácí přípravy.

Závěr

Škola přijímá závěry ČŠI jako podnět k dalšímu rozvoji. Budeme dále posilovat aktivnější zapojování žáků do výuky, práci s informačními zdroji, rozvoj kritického myšlení, žakovskou reflexi a účinnost opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání.



Základní škola Žatec, nám. 28. října 1019, okres Louny

a: náměstí 28. října 1019 | 438 01 Žatec | IČ: 61357120 | REDIZO: 600082997

Současně však žádáme, aby výše uvedené formulace byly posouzeny s ohledem na celkový kontext školy, rozsah zjišťování, další pozitivní zjištění uvedená v inspekční zprávě a doložitelnou praxi školy. Podle našeho názoru některá hodnocení nevystihují skutečný stav školy, protože z dílčích zjištění vyvozují obecnější závěry, které nejsou v této podobě dostatečně doloženy.

S pozdravem

**Mgr. Jana
Hassmanová**

Digitálně podepsal
Mgr. Jana Hassmanová
Datum: 2026.05.13
12:23:24 +02'00'

Mgr. Jana Hassmanová
ředitelka školy



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát
W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem**

Čj.: ČŠIU-1077/26-U
Sp. zn.: ČŠIU-S-139/26-U
28. 5. 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Základní škola Žatec, nám. 28. října 1019, okres Louny (dále „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIU-612/26-U dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části inspekční zprávy Hodnocení průběhu a hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

V inspekční zprávě je uvedeno, že *žáci neměli dostatek prostoru pro vyjádření vlastních postřehů, že nemohou učitelům říct svůj názor na vyučování a že pokud s něčím nesouhlasí, nemohou to pedagogům bez obav sdělit*. Dále je uvedeno, že *někteří žáci uváděli, že neshody mezi nimi a učiteli se neřeší a nevedou ke zkvalitnění jejich spolupráce*. S tímto vyzněním v obecné podobě nesouhlasíme. Byla jsem seznámena pouze s obecným závěrem dotazníkového šetření, které mělo k těmto závěrům vést. Nebyl mi však sdělen počet žáků, kteří se dotazníkového šetření skutečně účastnili, ani podíl odpovědí, z nichž byl vyvozen obecný závěr o škole. Ze záznamů v třídních knihách vyplývá, že ve dnech, kdy mělo být šetření realizováno, bylo ve třídě 7. A přítomno 15 žáků. To představuje přibližně 10,1 % žáků 2. stupně z celkového počtu 149 žáků. Ve třídě 5. ročníku bylo podle třídní knihy přítomno 27 žáků, což představuje přibližně 17,2 % žáků 1. stupně z celkového počtu 157 žáků. Podle našeho názoru takto zvolený vzorek, tvořený vždy jednou třídou za daný stupeň, nemůže dostatečně zachytit různorodost žákovských kolektivů ani celkovou situaci na 1. a 2. stupni školy. Výsledky navíc mohou být ovlivněny aktuálním děním v konkrétní třídě, včetně situací, které jsou v daném období školou řešeny a jejichž dopad ještě nemusel být uzavřen. Nepovažujeme jej proto za dostatečně reprezentativní podklad pro formulaci obecného závěru o komunikaci mezi žáky a pedagogy ve škole jako celku. Škole nebylo sděleno, kolik z těchto přítomných žáků celý dotazník skutečně vyplnilo, kolik z nich uvedlo odpovědi podporující závěry uvedené v inspekční zprávě, zda se jednalo o většinový názor dotazovaných žáků, dílčí vyjádření části žáků, nebo jednotlivé odpovědi. Při takto neupřesněném rozsahu šetření považujeme za nepřiměřené, aby bylo zjištění formulováno jako obecný závěr o komunikaci mezi žáky a pedagogy ve škole jako celku. Za potřebné považujeme doplnit také okolnosti realizace dotazníkového šetření určeného pedagogickým pracovníkům. Podle následného zjištění školy došlo při distribuci přístupových údajů k dílčím organizačním nejasnostem: některé přístupové údaje pro učitele byly předány asistentkám pedagoga, v důsledku čehož část učitelů neměla možnost dotazník vyplnit, a některé asistentky pedagoga dotazník nedokončily. Současně považujeme za důležité uvést, že tři asistentky pedagoga působily v době inspekční

činnosti ve škole teprve přibližně dva měsíce. Tyto okolnosti mohly ovlivnit skladbu respondentů i vypovídací hodnotu částí dotazníkového šetření určené pedagogickým pracovníkům. Nezpochybujeme význam dotazníkového šetření jako jednoho ze zdrojů zpětné vazby, domníváme se však, že při interpretaci jeho výsledků je vhodné uvedené skutečnosti zohlednit. Považujeme za důležité doplnit, že škola klima tříd a vztahové prostředí systematicky sleduje také vlastními evaluačními nástroji. Pravidelně využíváme sociometrická šetření prostřednictvím Portálu pro školy, jejichž výstupy jsou součástí dokumentace školy a slouží jako podklad pro práci třídních učitelů, školního poradenského pracoviště i vedení školy. Ve školním roce 2024/2025 škola zároveň realizovala dotazníkové šetření Mapa školy, do něhož byli zapojeni žáci, zákonní zástupci i pedagogičtí pracovníci. Výsledky těchto šetření v ročníkách, které odpovídají třídám uvedeným v souvislosti se šetřením ČŠI, podle našeho názoru nepotvrzují takto obecně formulovaný závěr, že žáci nemohou učitelům sdělit svůj názor, nemohou bez obav vyjádřit nesouhlas nebo že se neshody mezi žáky a pedagogy neřeší. Škola samozřejmě vnímá dílčí podněty vyplývající z vlastních šetření a průběžně s nimi pracuje, nepovažuje je však za potvrzení obecného hodnocení uvedeného v inspekční zprávě. Škola nezpochybňuje význam žákovské zpětné vazby. Pokud část dotazovaných žáků uvedla, že by uvítala větší prostor pro sdělování názorů nebo pro řešení neshod, vnímáme to jako důležitý podnět pro další práci. Nesouhlasíme však s vyzněním, že žáci obecně nemohou učitelům sdělit svůj názor nebo že škola neshody mezi žáky a pedagogy neřeší. Škola dále vytváří prostor pro žákovskou participaci prostřednictvím žákovského parlamentu, jehož roli inspekční zpráva sama pozitivně zmiňuje. V žákovském parlamentu jsou projednávány podněty žáků a zástupci parlamentu je předávají vedení školy osobně nebo prostřednictvím zápisu. Pozitivní klima školy je podporováno také prostřednictvím nástěnné tabule „Každý je něčím výjimečný“, kam jsou žáci čtvrtletně nominováni samotnými žáky v rámci hodin OSV. Kritériem nominace není pouze zlepšení v prospěchu, ale také pozitivní posun žáka v některé oblasti vzdělávání, reprezentace školy ve sportu, olympiádách a soutěžích, zlepšení chování, pomoc spolužákovi nebo jiný projev spolupráce a odpovědnosti. Úspěchy a pozitivní příklady žáků jsou dále oceňovány školním rozhlasem, prezentovány na webových stránkách školy, sociálních sítích a podle možností také v regionálním tisku. Problematické jevy jsou po obdržení podnětu řešeny bezodkladně v rámci školního poradenského pracoviště. Obecně formulovaný závěr o neřešení neshod proto podle našeho názoru nevystihuje skutečný stav školy a není plně v souladu s další částí inspekční zprávy, v níž je pozitivně hodnocena účinná kooperace specialistů školního poradenského pracoviště, spolupráce s třídními učiteli a asistenty pedagoga i efektivní poskytování poradenských služeb. V této souvislosti bychom uvítali upřesnění, z jakého rozsahu zjištění ČŠI vychází při závěru, že se opatření školy zaměřená na posilování vztahů v třídních kolektivech dosud neprojeví v oblasti vztahů žáků s pedagogy. Škole nebylo sděleno, kolik žáků se tímto způsobem vyjádřilo, jaký podíl představovali z dotazovaných ani zda šlo o názor většinový, nebo dílčí. Tyto informace považujeme za důležité nejen pro přesnější posouzení uvedeného závěru, ale také proto, abychom mohli přijmout konkrétní a cílená opatření, která povedou ke zlepšení v této oblasti.

Stanovisko inspekčního týmu:

Při hodnotící činnosti vychází Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) z Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, které pro každý školní rok schvaluje ministr školství, mládeže a tělovýchovy. ČŠI při provádění externího hodnocení využívá ucelenou řadu nástrojů, jejichž použití a následné synergické vyhodnocení získaných dat a informací objektivizuje hodnocení škol a školských zařízení. Jedním z používaných nástrojů jsou dotazníky pro žáky 5. a 7. ročníků základních škol. Zjištění získaná prostřednictvím anonymního dotazníkového šetření představují jeden z podkladů pro hodnocení školy a jsou vždy vyhodnocována v souvislosti s dalšími zjištěními z průběhu inspekční činnosti. K námitce

týkající se reprezentativnosti vzorku žáků ČŠI uvádí, že účelem dotazníkového šetření není statisticky reprezentativní sociologický průzkum, ale získání doplňujících informací o klimatu školy, vzájemných vztazích a vnímání vzdělávacího procesu ze strany žáků. Inspekční tým si je vědom toho, že dotazník vyplnilo 42 žáků (27 žáků 5. ročníku a 15 žáků 7. ročníku) a že takto zvolený vzorek nemůže postihnout veškerou různorodost žákovských kolektivů školy, přesto lze na základě výsledků dotazníkového šetření konstatovat, že nezanedbatelná část zapojených žáků vnímá prostor pro vyjádření svého názoru jako omezený. ČŠI garantuje žákům anonymitu jejich sdělení v dotazníkovém šetření, proto jeho závěry prezentuje vedení školy v obecné podobě, neposkytuje konkrétní údaje o počtech žáků a jejich odpovědích. Hodnocení uvedené v inspekční zprávě navíc nevycházelo pouze z dotazníkového šetření, ale bylo podpořeno také přímým pozorováním průběhu vzdělávání při hospitační činnosti. V hospitovaných vyučovacích hodinách bylo opakovaně zaznamenáno, že žáci měli při výuce omezený prostor pro vyjadřování vlastních názorů, postřehů či argumentaci. Zjištění z dotazníků tak byla v souladu s dalšími poznatky získanými v průběhu inspekční činnosti.

Inspekční tým bere na vědomí, že škola dlouhodobě sleduje klima tříd a vztahové prostředí prostřednictvím vlastních evaluačních nástrojů (např. sociometrická šetření, projekt Mapa školy, činnost žákovského parlamentu) a že v těchto šetřeních se závěry o nemožnosti sdělovat názor či o neřešení neshod v širší míře nepotvrdily. Zároveň inspekční tým nijak nezpochybňuje připomínku, že škola vytváří příležitosti pro žákovskou participaci a otevřenou komunikaci v rámci činnosti žákovského parlamentu, jehož přínos inspekční zpráva hodnotí pozitivně, a výuky předmětu osobnostní a sociální výchova.

Ředitelka školy v připomínkách k části inspekční zprávy Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:

Za podstatné považujeme také to, že v rámci inspekční činnosti nebyla hospitována hodina osobnostní a sociální výchovy. Právě tento předmět je přitom jednou z důležitých součástí školního systému práce s klimatem tříd, pravidly, vztahy mezi žáky, řešením problémových situací i možností sdělovat postřehy týkající se života třídy a komunikace s pedagogy. OSV je zařazena napříč 1.–9. ročníkem a vyučuje ji vždy třídní učitel, který nejlépe zná konkrétní třídní kolektiv a může průběžně reagovat na jeho aktuální potřeby. V hodinách OSV jsou se žáky vytvářena a podle potřeby upravována pravidla tříd, řešeny vztahové mezi žáky a také podněty směřující ke komunikaci s učiteli.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI přínos předmětu osobnostní a sociální výchova pro podporu osobnostního a sociálního rozvoje žáků a posilování pozitivního klimatu vnímá kladně a tento jeho přínos uvádí i v inspekční zprávě. Předmětem hodnocení ČŠI však není pouze existence samostatného předmětu zaměřeného na osobnostní a sociální rozvoj žáků, ale zejména to, zda se principy otevřené komunikace, respektujícího přístupu, podpory vyjadřování vlastních názorů a aktivního zapojování žáků promítají systematicky do vzdělávání napříč vyučovacími předměty a běžnou pedagogickou praxí školy. Skutečnost, že v rámci hospitační činnosti nebyla navštívena hodina osobnostní a sociální výchovy, nezpochybňuje platnost zjištění uvedených v inspekční zprávě. Inspekční tým realizoval hospitační činnost v celkem 19 vyučovacích hodinách různých předmětů, které poskytly dostatečný vzorek běžné vzdělávací praxe školy. Právě v těchto hospitovaných hodinách bylo opakovaně zaznamenáno, že prostor pro spontánní vyjadřování názorů žáků, diskusi, argumentaci či reflexi byl omezený. ČŠI vychází z předpokladu, že podpora otevřené komunikace a bezpečného prostoru pro sdílení názorů by měla být přirozenou součástí vzdělávacího procesu ve všech vyučovacích předmětech a neměla by být omezena pouze na samostatný předmět.

Ředitelka školy v připomínkách k části inspekční zprávy Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:

V inspekční zprávě je uvedeno, že většina hodin probíhala ve velmi klidné atmosféře a *žáci dodržovali striktně nastavená pravidla*. S použitím výrazu „striktně“ nesouhlasíme. Tato formulace může vyvolávat dojem nepřiměřeně direktivního nebo autoritativního vedení žáků. Jak je uvedeno výše, pravidla tříd nejsou nastavována pouze ze strany pedagogů, ale vznikají za aktivní účasti žáků v rámci hodin OSV a podle potřeby jsou v průběhu školního roku upravována. Dodržování pravidel proto považujeme za projev bezpečného, předvídatelného a funkčního pracovního prostředí, nikoli za projev nepřiměřené striktnosti.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI nezpochybňuje význam jasně nastavených pravidel ani potřebu vytvářet pro žáky předvídatelné a organizačně funkční vzdělávací prostředí. Použití formulace „striktně nastavená pravidla“ v inspekční zprávě však vycházelo z konkrétních zjištění učiněných při hospitační činnosti. V části sledovaných hodin byla výuka zahájena tak, že všichni žáci předkládali ke kontrole připravenost pomůcek podle pokynů vyučujícího. V případě absence některé z požadovaných pomůcek byl uskutečněn záznam. Kontrola připravenosti pomůcek byla také součástí hospitačních záznamů vedení školy, což potvrzuje, že škola této oblasti přikládá značný význam. Inspekční tým v průběhu hospitační činnosti opakovaně zaznamenal pevně nastavený režim kázně a přísnou formální organizovanost výuky. Atmosféra ve třídách byla převážně velmi klidná, přičemž v některých hodinách působili žáci zdrženlivě v projevu, spontánní komunikace a přirozené reakce žáků se objevovaly pouze omezeně. Menší míra spontánnosti, otevřené diskuse či přirozené radosti z učení byla jedním z faktorů, které vedly k použití uvedené formulace. Dalším aspektem je také velký důraz na kázeň a přísné posuzování kázeňských přestupků, který je patrný v množství uložených kázeňských opatření. Ve školním roce 2024/2025 bylo uděleno 46 důtek ředitele školy, pochvala ředitele školy byla udělena jedna. Při hodnocení chování na vysvědčení bylo šest žáků hodnoceno stupněm uspokojivé, sedm žáků stupněm neuspokojivé.

Ředitelka školy v připomínkách k části inspekční zprávy Slabé stránky (oblasti ke zlepšení) uvádí:

Ve slabých stránkách je uvedeno, že *nízká míra využití aktivizačních metod neumožňuje aktivní participaci žáků na vzdělávacím procesu a že jen ojediněle využívané informační zdroje nepodporují dostatečně kritické myšlení žáků*. Toto hodnocení považujeme za příliš plošné. Inspekční zpráva současně uvádí, že hospitovaná výuka byla připravená, promyšlená, měla jasnou strukturu a byla organizačně dobře zvládnutá. Dále uvádí, že frontální výuka byla vhodně kombinována se samostatnou, párovou a skupinovou prací, že v některých hodinách byly aktivizační metody využity, že učivo bylo propojováno s reálným životem a že v závěru většiny hodin proběhlo hodnocení či sebehodnocení žáků. Inspekční zpráva také výslovně uvádí, že hodiny fyziky a chemie na druhém stupni byly vedeny badatelským způsobem. Tato zjištění podle našeho názoru neodpovídají závěru, že výuka aktivní participaci žáků neumožňuje. Přijímáme, že je třeba aktivizační metody, práci s informačními zdroji a kritické myšlení rozvíjet systematictěji napříč předměty. Nepovažujeme však za přesné, aby byla tato oblast popsána způsobem, který vyvolává dojem, že aktivní zapojení žáků ve výuce neprobíhá. Při ústním projednání hospitační byly hodiny ze strany inspekčního týmu hodnoceny převážně pozitivně a nedostatky nebyly prezentovány v tak obecné podobě, jak jsou následně uvedeny v inspekční zprávě. Jako konkrétní doporučení bylo zmíněno například využívání aplikace Kahoot. Přestože aplikaci známe, škola cíleně využívá rovněž i jiné digitální a nedigitální nástroje pro aktivizaci, ověřování porozumění a zpětnou vazbu, zejména Google Classroom, Wordwall, stírací tabulky s fixem a barevné lístky k hodnocení. Uvedené doporučení proto

vnímáme jako dílčí metodický podnět, nikoli jako doklad, že výuka neumožňuje aktivní participaci žáků.

Stanovisko inspekčního týmu:

Závěry uvedené v inspekční zprávě vycházejí z přímého pozorování výuky v hospitovaných hodinách a reflektují převažující charakter sledovaného vzdělávacího procesu. Aktivizační metody byly využity pouze některými vyučujícími, avšak ne v rozsahu, který by umožňoval vyšší míru aktivní participace žáků na vzdělávacím procesu ve většině sledované výuky. Inspekční tým v 19 hospitovaných hodinách nezaznamenal využívání různorodých informačních zdrojů ani situace, ve kterých by žáci systematicky porovnávali informace, ověřovali jejich věrohodnost nebo s nimi kriticky pracovali. Rozvoj kritického myšlení žáků prostřednictvím práce s informacemi tak nebyl ve sledované výuce patrný.

Ředitelka školy v připomínkách k části inspekční zprávy Slabé stránky (oblasti ke zlepšení) uvádí:

Ve slabých stránkách je uvedeno, že *přijímaná opatření nejsou dostatečně účinná v oblasti zkvalitňování vzdělávacích výsledků žáků*. Rozumíme tomu, že ČŠI hodnotí nejen existenci systému, ale také dopad přijímaných opatření. Současně však nesouhlasíme s případným vyzněním, že škola výsledky nesleduje, nevyhodnocuje nebo že žákům neposkytuje podporu. Inspekční zpráva sama uvádí, že škola průběžně sleduje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání žáků různými formami, zadává srovnávací testy z českého jazyka a matematiky, výstupy analyzuje, vyhodnocuje a projednává na pedagogických radách, metodických sdruženích a v rámci společných porad s cílem identifikovat oblasti, v nichž je vhodné žáky podpořit. Inspekční zpráva zároveň potvrzuje, že ve výuce byla žákům poskytována cílená podpora prostřednictvím asistentek pedagoga a že žáci s odlišným mateřským jazykem byli vhodně zapojeni do vzdělávání a byla jim poskytována odpovídající podpora. Tato zjištění podle našeho názoru dokládají, že škola podpůrná opatření nejen nastavuje, ale také je v každodenní pedagogické praxi realizuje. Závěr o nedostatečné účinnosti opatření proto vnímáme jako hodnocení jejich dopadu do vzdělávacích výsledků, nikoli jako zpochybnění existence či realizace podpory, kterou škola žákům prokazatelně poskytuje. K tomu doplňujeme, že škola má pro tuto oblast zpracovanou Strategii prevence školní neúspěšnosti pro školní rok 2025/2026, která je součástí dokumentace školy v oblasti výchovného poradenství a prevence rizikového chování a byla v rámci inspekční činnosti předložena. Cílem strategie je včas vyhledávat žáky ohrožené školní neúspěšností, identifikovat příčiny jejich obtíží, nastavovat účinná podpůrná opatření a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost. Strategie vymezuje odpovědnosti vedení školy, školního poradenského pracoviště, výchovného poradce, školního metodika prevence, třídních učitelů a jednotlivých vyučujících. Současně stanovuje postup školy při primární prevenci, identifikaci ohrožených žáků, nastavování podpůrných opatření 1. stupně, tvorbě a vyhodnocování PLPP, spolupráci se zákonnými zástupci a vedení související dokumentace. Škola tedy má nastavený systém prevence školní neúspěšnosti, který zahrnuje včasnou identifikaci obtíží, individuální přístup, přiměřenost nároků, podporu motivace a silných stránek žáka, spolupráci školy, žáka a zákonných zástupců, spolupráci se školskými poradenskými zařízeními a průběžné vyhodnocování účinností podpory. Škola průběžně poskytuje individuální podporu žákům podle jejich potřeb. Na 1. stupni je evidováno 35 žáků s podpůrnými opatřeními 1. stupně, na 2. stupni 23 žáků s podpůrnými opatřeními 1. stupně. Těmto žákům jsou poskytovány podpůrné materiály, individuální vedení a další formy podpory podle aktuální situace. Od roku 2021 škola intenzivně a systematicky realizuje doučování žáků z dotačních zdrojů, zejména v rámci Národního plánu doučování, šablon OP JAK a projektu PROP; jen v loňském školním roce bylo doučování poskytnuto 121 žákům. V letošním školním roce, kdy již škola nemá k dispozici projektovou podporu v předchozím rozsahu, je doučování poskytováno podle individuální potřeby žáků. Od příštího školního roku škola plánuje dále

rovinout současný systém podpory s ohledem na reálné finanční možnosti a personální zdroje tak, aby byl funkční a dlouhodobě udržitelný. Tento systém včasné a víceúrovňové podpory školní úspěšnosti žáků bude i nadále vycházet z pravidelné identifikace žáků ohrožených školním neúspěchem, stručného nastavení konkrétní podpory, cíleného doučování v menších skupinách nebo individuální intervence podle míry potřeb žáka a průběžného vyhodnocování účinnosti přijatých opatření. Na koordinaci tohoto systému se budou podílet třídní učitelé, vyučující, školní poradenské pracoviště, speciální pedagožka, školní asistent a vedení školy. O systému podpory a doučování bylo v průběhu inspekční činnosti informováno; související podklady byly k dispozici v dokumentaci výchovného poradenství i v projektové dokumentaci školy. Škola v průběhu školního roku zároveň posílila personální zajištění podpory žáků. Od ledna byla podpora rozšířena o působení speciální pedagožky, od února také o pozici školního asistenta. Tato opatření směřují k intenzivnější individuální podpoře žáků, včetně žáků ohrožených školním neúspěchem, žáků s nízkou mírou motivace, nepravidelnou přípravou nebo nedostatečnou podporou v domácím prostředí. Dopad těchto personálních opatření se však nemůže projevit okamžitě v celkových vzdělávacích výsledcích školy; jejich účinnost je třeba vyhodnocovat v delším časovém horizontu, zejména s ohledem na individuální pokrok konkrétních žáků. Podpůrná opatření a vzdělávací potřeby žáků jsou konzultovány se zákonnými zástupci na třídních schůzkách, při individuálně nastavených konzultacích i při osobních jednáních. Na 1. i 2. stupni koordinuje podporu žáků třídní učitel ve spolupráci s vyučujícími a školním poradenským pracovištěm. Za významnou považujeme také každodenní operativní spolupráci pedagogů. Na 2. stupni působí učitelé ve společné sborově, což umožňuje okamžité sdílení informací o žácích, koordinaci podpory a rychlé řešení aktuálních situací. Vzdělávací výsledky a potřeba podpory jsou dále pravidelně projednávány čtvrtletně na pedagogických radách a následně v rámci třídních schůzek se zákonnými zástupci. Z těchto důvodů nepovažujeme za přesné, aby hodnocení vyznívalo tak, že škola s výsledky žáků systematicky nepracuje nebo že žákům není poskytována individuální podpora. Vnímáme potřebu hledat další efektivní nástroje, které povedou ke zvýšení dopadu podpůrných opatření na výsledky žáků, zejména u žáků ohrožených školním neúspěchem. Současně však považujeme za důležité uvést, že účinnost těchto opatření je ovlivněna také mírou spolupráce samotných žáků a jejich zákonných zástupců. Přes opakovaně nabízenou podporu, konzultace, individuální jednání a doporučená opatření se u části žáků nedaří dosáhnout potřebné míry aktivního zapojení do vzdělávání a domácí přípravy. Škola proto dlouhodobě hledá další způsoby, jak posílit motivaci žáků, spolupráci se zákonnými zástupci a sdílenou odpovědnost za vzdělávací výsledky; tato oblast byla ostatně v průběhu inspekční činnosti opakovaně zmiňována v souvislosti s prací vedení školy, výchovné poradkyně i školních metodiček prevence. Proto se zaměřuje na hledání dalších efektivních nástrojů, zejména na stanovování krátkodobých a srozumitelných cílů se žákem, průběžné vyhodnocování i dílčího pokroku, cílené oceňování zlepšení a snahy, posilování formativní zpětné vazby, zapojení speciální pedagožky a školního asistenta při práci s žáky s nízkou motivací a intenzivnější individuální komunikaci se zákonnými zástupci tam, kde se přes opakovanou podporu nedaří dosáhnout potřebné míry zapojení do vzdělávání a domácí přípravy.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým nepopírá dosavadní úsilí školy v oblasti podpory žáků. Inspekční zpráva neuvádí, že „škola výsledky nesleduje, nevyhodnocuje nebo že žákům neposkytuje podporu“, naopak shrnuje, že *škola průběžně sleduje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání žáků prostřednictvím různých forem ověřování znalostí a dovedností. Výstupy... jsou dále analyzovány, vyhodnocovány a projednávány s cílem identifikovat oblasti, v nichž je vhodné žáky podpořit. Evaluace je pravidelně zařazována na jednáních pedagogické rady, metodických sdruženích a v rámci společných neformálních porad.* Inspekční tým bere na vědomí podrobný

popis systému podpory žáků pro zlepšování jejich vzdělávacích výsledků. Ostatně efektivní kooperaci členů poradenského týmu, začínající systém podpory nadání a práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a odlišným mateřským jazykem inspekční tým v inspekční zprávě hodnotí pozitivně. Závěr, že „*přijímaná opatření nejsou dostatečně účinná v oblasti zkvalitňování vzdělávacích výsledků žáků*“, se však týká dopadu těchto opatření na výsledky žáků, nikoli samotné existence systému podpory. Inspekční tým si je vědom toho, že pozitivní dopady vhodně nastavených systémových opatření se ve výsledcích vzdělávání zpravidla projevují až s určitým časovým odstupem, proto konstatoval, že *přijatá opatření se zatím neprojevila ve snížení počtu neprospívajících žáků a zlepšení výsledků vzdělávání*. Data z výročních zpráv školy za školní roky 2023/2024 a 2024/2025 ukazují, že počet neprospívajících žáků a počet žáků opakujících ročník zůstává v uvedeném období téměř neměnný, přestože škola v tomto období posílila systém podpory (doučování 105 žáků ve školním roce 2023/2024 a 121 žáků ve školním roce 2024/2025, rozšíření podpůrných opatření, navýšení personální podpory). Ve školním roce 2023/2024 neprospělo v druhém pololetí osm žáků a opakovalo ročník, popř. ukončilo vzdělávání v nižším ročníku. Ve školním roce 2024/2025 neprospělo v druhém pololetí opět osm žáků a opakovalo ročník, popř. ukončilo vzdělávání v nižším ročníku.

Mgr. Klára Šafránková
člen inspekčního týmu

Základní škola Žatec, nám. 28. října 1019, okres Louny
nám. 28. října 1019
438 01 Žatec

