

Česká školní inspekce

Č. j. 132 324/98-11017
Signatura: om2hs201

Oblastní pracoviště č. 13 - Olomouc
Okresní pracoviště Olomouc

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Sigmundovo střední odborné učiliště strojírenské Lutín, J. Sigmunda 242, 783 49 Lutín
IZO:	110 036 859
Ředitel školy / zařízení:	Ing. Josef Černý
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Olomouc
Termín inspekce:	15. září 1998
Inspektor:	PhDr. Jaroslav Hlačík
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Katalogové listy třídy N 2.B, protokoly o komisionálních zkouškách, protokol o písemné maturitní zkoušce a písemné maturitní zkoušky žáků, protokol o maturitní zkoušce a vložky k protokolu, zkušební témata, průběh zkoušek, činnost zkušební komise.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Dne 15. září 1998 vykonávalo maturitní zkoušku v náhradním termínu 8 žákyň nástavbového studia. Všechny žákyně úspěšně ukončily poslední ročník studia až po řádném termínu maturitních zkoušek ve školním roce 1997/98. Dvě z těchto žákyň studovaly externě.

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Pro ústní zkoušky byla vhodně připravena učebna. Byl vypracován časový průběh zkoušek. Časy na přípravu a vlastní zkoušky byly dodržovány, mezi zkouškami měly žákyně dostatečně dlouhý odpočinek. Zkoušky probíhaly v pracovní atmosféře, přístup členů komise k určeným funkcím byl odpovědný.

ČŠI hodnotí tento bod jako nadprůměrný.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Skladba předmětů odpovídala § 9 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. Teoretická zkouška z odborných předmětů se členila na dvě samostatně klasifikované zkoušky (výživa a odborné ekonomické předměty).

Počet zkušebních témat byl pro všechny ústní zkoušky stanoven v počtu 25. Témata byla stejná, jako v řádném termínu maturit. Obsah zkoušky odpovídal vzdělávacímu programu.

Hodnocení bodu: nadprůměrný.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Znalosti žákyň byly velmi slabé. U zkoušek převažovala forma rozhovoru mezi všemi zkoušejícími a žákyněmi. Žákyním musely být pokládány doplňující a hlavně návodné otázky. Vyjadřovací schopnosti a ústní projev žákyň korespondoval s jejich znalostmi.

Znalosti a výkony žákyň byly podprůměrné.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Klasifikace a hodnocení žáků bylo prováděno na poradách zkušební komise vždy na závěr půldenního bloku zkoušek. Návrh klasifikace podali zkoušející, známka byla stanovena hlasováním členů komise. Poté bylo konstatováno celkové hodnocení žákyň (všechny prospěly). V klasifikaci zkoušek převažoval 4. stupeň. Výsledky ze zeměpisu byly nadhodnoceny.

Bod je hodnocen jako spíše nadprůměrný.

5. Dodržování právních předpisů

Funkci předsedy zkušební komise vykonával ředitel školy. Dokumentace příslušející ke zkouškám byla k dispozici. V dokumentaci byly zjištěny nedostatky, které se odstraňovaly v průběhu zkoušek. Zkušební témata žákyně losovaly. Předseda komise oznámil výsledky žákyním ihned po poradě zkušební komise.

ČŠI hodnotí bod jako průměrný.

ZÁVĚRY

Maturitní zkoušky v náhradním termínu proběhly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

V Olomouci dne 18. září 1998

razítko

Podpis inspektora:

Phdr. Jaroslav Hlačík

Přílohy: ---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 24. 9. 1998

razítko

podpis ředitele školy Ing. Josef Černý, v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	9. 10. 1998	132 372/98
Školský úřad:	12. 10. 1998	osobně
Rada školy:	---	