



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-255/23-P

Název	Základní škola Poběžovice, okres Domažlice
Sídlo	Masarykova 282, 345 22 Poběžovice
E-mail	reditel@zspobezovice.cz
IČO	75005409
Identifikátor	600065685
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Petr Lehner
Zřizovatel	Město Poběžovice
Místo inspekční činnosti	Masarykova 282, 345 22 Poběžovice
Inspekční činnost na místě	8. – 10. 3. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „subjekt“ nebo „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se v 11 třídách základní školy vzdělávalo 226 žáků, z toho na prvním stupni 131 a na druhém stupni 95 žáků. Skladba žáků je výrazně ovlivněna tím, že se škola nachází v lokalitě ohrožené sociálním vyloučením, podstatná část (odhadem 50%) žáků pochází ze sociálně znevýhodněného prostředí. Škola vykázala 48 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), pro dalších 12 žáků jsou vytvořeny plány pedagogické podpory. Na základě doporučení školských poradenských zařízení poskytuje podporu žákům s potřebou podpůrných opatření devět asistentů pedagoga. Vzdělávání je realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s názvem „Učíme se pro život“ (dále „ŠVP ZV“), jehož hlavním cílem je poskytnout žákům všeobecné vzdělání důležité pro uplatnitelnost v životě.

Školní družina (dále „ŠD“) poskytuje zájmové vzdělávání pro žáky školy. Provoz je přizpůsoben potřebám žáků a jejich zákonných zástupců s cílem nabídnout žákům možnost smysluplného využití volného času. Školní vzdělávací program ŠD akcentuje propojení se ŠVP ZV především v části klíčových kompetencí, očekávaných výstupů a průřezových témat. Jeho naplňování probíhá v rámci pravidelné denní činnosti ve třech odděleních. V době inspekce bylo doloženo 84 zapsaných účastníků.

Organizace školního stravování je zabezpečována vlastní školní jídelnou. Žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí zajistila škola spoluprací s organizací Women for Women možnost bezplatného školního stravování (v době inspekce pro 15 žáků).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působil ve škole (od roku 2009) nejprve jako učitel, následně jako zástupce ředitele a od školního roku 2017/2018 vykonává na základě konkurzu funkci ředitele. Prostor školy a podmínky vzdělávání v regionu velmi dobře zná, průběžně se vzdělává a intenzivně se věnuje projektovým aktivitám, což škole přináší mnohá pozitiva. Při řízení školy vychází z aktuální koncepce rozvoje školy, kterou zpracoval po důkladné analýze stavu, věnoval v ní dostatečnou pozornost všem podstatným problémům subjektu a seznámil s ní pedagogický sbor i zřizovatele. Většina cílů v oblasti materiálního zabezpečení vzdělávání je postupně naplňována. Rezervy však byly shledány v oblasti metodického vedení pedagogického sboru. Přispívá k tomu také nízká míra hospitační činnosti ředitele. Tuto důležitou součást své práce v základní škole delegoval na svoji zástupkyni, nedefinoval však nároky a jasná kritéria na hospitační činnost. Se zjištěními pak vedení školy dále nepracuje, pedagogům není v dostatečné míře poskytována zpětná vazba a nejsou přijímána ani žádná následná opatření, která by vedla ke zlepšení stavu a úrovně výuky, vedení školy nemá ucelený přehled o používaných postupech pedagogů, efektivitě realizované výuky či využívaných metodách a formách práce s žáky. Řízením zájmového vzdělávání pověřil vedoucí vychovatelku, která řídí svěřenou oblast zodpovědně, vede dokumentaci ŠD, příkladně komunikuje se zákonnými zástupci, ale hospitační činnost v ŠD ve školním roce 2022/2023 nevykonávala prokazatelně. Ve škole probíhají vzájemné hospitace, a to především na prvním stupni, sdílení zkušeností a dobré praxe je založeno na dobrovolnosti a není vedením školy sledováno a vyhodnocováno.

Další vzdělávání pedagogického sboru se řídí především okamžitou nabídkou vzdělávacích institucí, není systematicky plánováno, např. s ohledem na výsledky hospitační činnosti, a není dostatečně provázáno s potřebami školy. V posledních letech se proškolení celého

sboru zaměřovalo především na posilování digitálních kompetencí pedagogů. Profesionálnímu rozvoji jednotlivých vyučujících vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost.

Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která projednává důležité dokumenty a opatření týkající se činnosti školy. Metodické orgány ve škole zavedeny nejsou, dlouhodobě jsou však ustaveny pozice tzv. koordinátorů pro první a druhý stupeň. Přenos informací a podnětů probíhá v rámci pravidelných ranních pracovních porad pedagogického sboru, které jsou vedením organizovány minimálně jednou týdně. Ve školním roce 2021/2022 se scházely pracovní skupiny pedagogů nad výraznými úpravami ŠVP ZV, které jsou platné od školního roku 2022/2023. Dlouhodobě jsou ve škole využívány dělené hodiny, které umožňují věnovat individuální péči žákům, kteří to potřebují. V tomto školním roce škola přistoupila ke zřízení dvou prvních tříd, které jsou málo početné (12 a 13 žáků) a umožňují žákům lepší adaptaci na školní prostředí.

V době inspekce zabezpečoval vzdělávání a výchovu ve škole stabilizovaný pedagogický sbor, z něhož tři učitelé nebyli odborně kvalifikovaní. Tato skutečnost ale neměla výrazný vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání. Ředitel školy doložil, že tito pedagogové vykonávají přímou pedagogickou činnost pouze v nezbytném rozsahu a po nezbytně nutnou dobu. Výuka je v některých předmětech zajištěna neaprobovanými vyučujícími, což se v části hodin hospitovaných inspekčním týmem negativně projevilo např. nepřesnostmi v odborné terminologii nebo použitím nevhodných metodických postupů.

Služby školního poradenského pracoviště zabezpečuje speciální pedagožka a metodička prevence v jedné osobě a výchovný poradce, který se zabývá kariérovým poradenstvím. Přenos informací směrem k pedagogům je zajištěn prostřednictvím pravidelných porad. Dokumentace výchovného poradenství je vedena pečlivě, se školskými poradenskými zařízeními je navázána efektivní spolupráce. Účinně je ve škole nastavena spolupráce učitelů s asistenty pedagoga, která přispívá k naplňování doporučených podpůrných opatření jednotlivých žáků. Možnost pravidelných odborných konzultací pro zákonné zástupce, žáky i pedagogy umožňuje všestranný rozvoj jednotlivých žáků ve vztahu k jejich individuálním potřebám.

Činnost dvou oddělení ŠD probíhá ve vlastních prostorách, třetí oddělení sídlí v upravené kmenové třídě. ŠD podle konkrétních aktivit využívá i další prostory školy (tělocvična, školní zahrada, knihovna). Vybavení ŠD je dostatečné k naplňování školního vzdělávacího programu (množství společenských her, stavebnic, knih, sportovních potřeb a spotřebního materiálu pro umělecké tvoření).

Škola je aktivní a úspěšná v získávání mimorozpočtových zdrojů k financování své činnosti. Často využívá účelové granty a dotace poskytované Plzeňským krajem, místní akční skupinou a dalšími partnery. Finanční zdroje posiluje i vlastní doplňkovou činností a zapojením do dotačních programů vyhlašovaných Evropskou unií, ze kterých získává další finanční prostředky pro akce neinvestičního charakteru, které využívá pro rozvoj, modernizaci a vybavení školy, hradí z nich doučování žáků, školního asistenta, projektové dny, vzdělávání pedagogů atd. Ve škole převažují výborné materiální podmínky včetně vybavení moderní digitální technikou, která je postupně obměňována. V posledních letech se škola připravila na rozšíření výuky informatiky (výukové roboty, 3D tiskárny, tablety, notebooky), třídy byly vybaveny interaktivními tabulemi, byla vybudována moderně vybavená školní knihovna i menší knihovny v některých třídách, které jsou hojně využívány ve výuce. Pro podporu sportování byla renovována tělocvična. Škola je v souladu se svým zaměřením a s ohledem na složení svých žáků velmi dobře materiálně vybavena pro výuku pracovních činností (certifikované CNC stroje v učebně mechatroniky, školní dílna)

a motivuje každoročně několik absolventů školy k dalšímu vzdělávání v technických oborech na středních školách.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výrazným společným znakem hospitované výuky na prvním i druhém stupni byla příjemná a vstřícná atmosféra v hodinách, žáci dodržovali nastavená pravidla a respektovali pokyny vyučujících, bez obav pokládali otázky a sdělovali své postřehy před třídou. Výjimkou byla jedna z hospitovaných hodin tělesné výchovy na prvním stupni, při níž žáci nerespektovali pokyny pedagoga, což vedlo k nízké efektivitě prováděných činností a nedostatečně účinnému výchovnému působení na žáky.

Většina vyučujících na obou stupních v motivační části hodin podněcovala žáky k práci zajímavými úkoly a aktivitami nebo připravenými pracovními listy. V převážné části hodin na obou stupních volili vyučující pestré metody i formy práce, vhodně střídali činnosti a tím udržovali vysokou aktivitu žáků. Vzdělávací cíle hodin reagovaly na potřeby žáků, výukové metody často podporovaly jejich dosažení. Stanovený cíl hodiny učitelé často průběžně sledovali a v závěru hodin pak vyhodnotili jeho splnění, méně často však společně se žáky. Učitelé poskytovali dostatek času pro řešení úloh, formulaci odpovědí i reflexi procesů. Společným znakem výuky ve škole je dobře nastavená spolupráce učitelů s asistenty pedagoga. Přítomnost asistenta pedagoga pro žáky byla ve všech sledovaných hodinách velkým přínosem, umožňovala jim postupovat vlastním tempem a byly zohledňovány jejich konkrétní vzdělávací potřeby.

Využívání didaktické techniky vedlo k posilování názornosti i k utvrzování probrané látky při opakování a procvičování. Především na druhém stupni bylo často žákům umožněno používat techniku samostatně, v hodinách pracovali se školními tablety, kterými je škola velmi dobře vybavena. Cílem bylo vyhledávání potřebných informací, ale v nízké míře již žáci informace třídili a ověřovali jejich pravdivost z různých zdrojů. Ve větší části hodin nebylo žákům umožněno vybírat si z úloh odlišné kognitivní náročnosti.

Průběh vzdělávání na prvním stupni respektoval potřeby žáků. Učitelé střídali různé metody a formy práce. Frontální výuka byla využívána k vysvětlení nového učiva nebo zadání úkolů, pro procvičování a upevňování učiva byla volena častěji samostatná práce žáků a vhodně zařazována byla také párová nebo skupinová práce. Vyučující průběžně poskytovali žákům zpětnou vazbu, individuální přístup uplatňovali zejména v průběhu samostatné práce, v případě potřeby poskytovali radu nebo pomoc. Někteří učitelé nedostatečně pracovali s chybou, především v hodinách českého jazyka, dostatečně také nedbali na upevňování správných návyků při čtení, psaní a sezení. Zadávané úkoly byly většinou pro všechny žáky stejné, pro rychleji pracující žáky měli vyučující připravené pracovní listy a doplňkové úkoly. Učitelé využívali různé způsoby hodnocení výsledků žáků, někteří nedostatečně průběžně hodnotili výchovné předměty. Sporadicky se v hodinách objevovalo vrstevnické hodnocení.

Při výuce cizích jazyků na obou stupních se žáci ukázněně zapojovali do předkládaných činností a se zájmem na nich pracovali. Výuka anglického jazyka na prvním stupni byla metodicky i didakticky správně pojata a účinně přispívala k rozvoji jazykových kompetencí žáků. K dílčím nedostatkům výuky na druhém stupni patřilo jednostranné zaměření na gramatické učivo, menší názornost i nižší přínos poskytované zpětné vazby.

Ve výuce přírodovědných předmětů na druhém stupni převládaly skupinové formy výuky nad výukou frontální, žáci v jejich průběhu často báдали. Někteří pedagogové účelně využívali prostředky informačních technologií k prezentaci či znázornění, případně byly

k procvičování učiva používány žákovské tablety. V některých hodinách byly prováděny demonstrační pokusy pro podporu názornosti a podnícení zájmu žáků. Organizace některých hodin nebyla dostatečně promyšlená, přílišné množství zařazovaných aktivit nebylo možno efektivně splnit. V některých případech, u neaprobovaných vyučujících, vykazovaly zařazené metodické postupy příležitost ke zlepšení.

V hospitovaných hodinách humanitních předmětů a výchov na druhém stupni byli žáci vedeni ke spisovnému vyjadřování a přemýšlení v souvislostech nad probíranými tématy. Učitelé využívali pestrých metod pro procvičování a utvrzování probrané látky, snažili se žáky dovést návodnými způsoby ke správnosti řešení či definici pojmů. Důležitou součástí hodin bylo formování postojů žáků, často byl kladen důraz na znalost regionu. Hodiny tělesné výchovy měly po metodické stránce vhodnou skladbu, organizační formy odpovídaly schopnostem žáků.

Aktivita sledované ve ŠD motivovaly žáky ke smysluplnému využívání volného času a podpoře prosociálního chování. V průběhu hospitovaného zájmového vzdělávání probíhaly frontální a individuální činnosti. Vybranými aktivitami dokázaly vychovatelky vzbuzovat zájem žáků o připravenou činnost, podporovat jejich sebevědomí a rozvíjet pozitivní stránky osobnosti. Zařazené činnosti při pobytu venku byly spojeny s ročním obdobím (sazení jarních květin, jejich poznávání), za nepříznivého počasí probíhalo zájmové vzdělávání ve školní knihovně.

Hodnocení výsledků vzdělávání

System zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků je založen na uplatňování obvyklých hodnoticích nástrojů, využívány jsou různé formy písemného a ústního ověřování žákovských znalostí a dovedností. Pedagogové sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky žáků především na základě klasifikace. Výsledky vzdělávání žáků prvního stupně jsou průběžně zapisovány do žákovských knížek a notýsků, od školního roku 2022/2023 přešla škola k informování zákonných zástupců o prospěchu žáků druhého stupně prostřednictvím Školy OnLine.

Celkově ve škole ale není sjednocován přístup pedagogů k získávání podkladů pro hodnocení, k opravám písemných prací a hodnocení okamžitých výkonů žáků. Škola průběžně nevyhodnocuje posun ve výsledcích svých žáků, nevyužívá např. možnosti zadávání srovnávacích prací. Není nastaveno ani ověřování znalostí žáků v delším časovém rozmezí, např. v jednotlivých etapách vzdělávání, nejsou využívány možnosti externího testování, a tudíž škola nemá ucelený přehled o tom, jak jsou její žáci úspěšní v porovnání se žáky obdobného typu škol.

V oblasti hodnocení a sledování pokroku žáků ve vzdělávání vykazují pedagogové školy velké rozdíly. Učitelé během hodin motivovali žáky průběžným hodnocením, v menší míře ale uplatňovali souhrnné zhodnocení práce v závěru hodin společně se žáky. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků ve výuce, které by vedlo k uvědomění si vlastního posunu, bylo uplatňováno pouze některými vyučujícími. Formativní charakter mělo hodnocení uplatňované několika pedagogickými lidry školy.

Třídní učitelé věnují velkou pozornost sledování docházky žáků, která mnohdy souvisí také se sociálně znevýhodněným rodinným prostředím žáků a vede k jejich nízké motivaci k učení. Škola si tyto souvislosti uvědomuje a přistupuje k řešení problému školní neúspěšnosti konkrétních žáků individuálně. V případě, že jsou identifikovány výchovné či vzdělávací problémy u některého z žáků, škola má vytvořené strategie, jak tyto situace řešit. Využívá např. formu výchovných komisí, jedná se zákonnými zástupci žáků, v případě

nutnosti využívá součinnost s Orgánem sociálně-právní ochrany dětí. Výborná dlouhodobá spolupráce je navázána s terénní sociální pracovníci města, která v případě potřeby vstupuje operativně do rodin a společně se školou řeší konkrétní situace. V důsledku popsanych opatření škola sice každoročně vykazuje neomluvené hodiny svých žáků, ale díky vynaloženému úsilí se jedná pouze o několik jednotlivců. Počet ukládaných opatření k posílení kázně je každoročně nízký, převažují motivační pochvaly k ocenění výsledků školní práce, práce pro třídní kolektiv nebo za reprezentaci školy.

Speciální pedagožka a metodička prevence v jedné osobě koordinuje péči o žáky se SVP, soustředí se na metodickou pomoc pedagogům v této oblasti, důslednou péči věnuje především asistentům pedagoga. Podpůrná opatření doporučená školskými poradenskými zařízeními byla ve sledované výuce poskytována v požadovaném rozsahu. Jejich nastavení je pravidelně vyhodnocováno v součinnosti se školskými poradenskými zařízeními. Pedagogové věnují zvýšenou pozornost jedincům ohroženým školním neúspěchem, je také organizováno četné odpolední doučování z Národního plánu obnovy. Navázána je také spolupráce s neziskovými organizacemi Člověk v tísni a Diakonie západ, které pomáhají škole s péčí o konkrétní žáky přímo v rodinách. Výchovný poradce pomáhá žákům s orientací v nabídce středních škol a výběrem další vzdělávací cesty.

Minimální preventivní program je zpracován s ohledem na aktuální potřeby školy a je pravidelně vyhodnocován. Ve spolupráci s externími odborníky jsou plánovány, vybírány a objednávány různé preventivní aktivity (besedy, přednášky, osvětové akce) pro potřeby třídních kolektivů v oblasti rizikových jevů. Těm se věnují vyučující i v průběhu vzdělávání ve svých předmětech a třídní učitelé v průběhu třídnických hodin, které probíhají minimálně jednou měsíčně. Důležitou roli v péči o žáky představuje také zavedený systém povinných ranních desetiminutových „třídnických hodin“, kterými začínají všichni třídní učitelé den se svými třídami.

Škola se věnuje svým žákům i v odpoledních hodinách formou mnoha zájmových kroužků s různým zaměřením (deskové hry, různé sportovní, literární, digitální, jazykové, umělecké kroužky, mladý záchranář, alchymista atd.). Jsou hojně navštěvovány a jejich cílem je zapojovat žáky do práce v rámci jiného kolektivu a vyplnit volný čas žáků obou stupňů smysluplnými činnostmi. V době inspekce pracovalo ve škole celkem 14 kroužků, do jejich vedení byla zapojena většina pedagogů školy.

ŠD nabízí účastníkům rozmanitý program aktivit, profilované zájmové činnosti výtvarné, hudební i pohybové. Výsledky práce ve ŠD jsou prezentovány v prostorách školy a při organizování různých akcí. Dlouhodobě probíhá spolupráce s místní mateřskou školou formou návštěv dětí ve škole nebo organizováním setkání se zákonnými zástupci budoucích prvňáčků.

Pedagogové pravidelně organizují ve škole základní kola vědomostních soutěží, podporována je také účast žáků v okresních kolech olympiád. Nejčastěji se žáci zapojují do sportovních soutěží (florbal, štafetový běh, minifotbal, závody dračích lodí atd.).

Škola velmi dobře spolupracuje se zřizovatelem zejména při zlepšování materiálních podmínek vzdělávání, se školskými poradenskými zařízeními v oblasti podpory žáků se SVP a v oblasti vzdělávání pedagogů především s MAP Domažlice. Se zajišťováním preventivních aktivit škole pomáhá řada neziskových a charitativních organizací, městská policie, místní knihovna, Úřad práce v Domažlicích atd. Úzká spolupráce zaměřená na technické vzdělávání je navázána s blízkými středními školami (SOU Domažlice a SOŠ a SOU Horšovský Týn), kde jsou pro žáky organizovány např. exkurze do dílen a robotické stáje, a někteří zde následně pokračují ve vzdělávání a zvyšují tím své možnosti při uplatnění na trhu práce v regionu.

Významná je také mezinárodní spolupráce se třemi školami z Německa (Oberviechtach, Neunburg vorm Wald, Schönsee) a jednou z Rakouska (Peilstein). V německých školách probíhá výuka českého jazyka některými učitelkami poběžovické školy. Po covidovém období se podařilo obnovit vzájemná setkávání žáků i pedagogů škol nejen pro podporu jazykových a komunikačních dovedností, ale také pro poznávání odlišného sociálně kulturního prostředí. V rámci pořádaných sportovních a kulturních akcí probíhá i nadále výměna pedagogických zkušeností.

O svých aktivitách škola informuje veřejnost na webových stránkách a ve výročních zprávách.

Závěry

Vývoj školy

- Ředitel školy byl od 1. 8. 2017 jmenován do funkce na základě konkurzu.
- Od minulé inspekce v roce 2015 zůstal počet žáků přibližně stejný, narostlo ale procento žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a počet asistentů pedagoga. Ve školní družině přibýlo třetí oddělení.
- Od školního roku 2022/2023 jsou v základní škole vzdělávání žáci podle nového školního vzdělávacího programu, který zavádí od sedmého ročníku povinnou výuku německého jazyka, od druhého ročníku povinnou výuku anglického jazyka a od čtvrtého ročníku výuku informatiky.

Silné stránky

- Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních podmínek a v souladu s koncepcí rozvoje a školními vzdělávacími programy aktivně usiluje o jeho průběžné zkvalitňování a zlepšování.
- Systém péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je promyšlený a efektivně zorganizovaný. Pedagogům i zákonným zástupcům žáků je školním poradenským pracovištěm poskytována náležitá metodická pomoc, výstupy péče o tyto žáky jsou pravidelně vyhodnocovány a přijímána potřebná opatření.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Metodická podpora všem pedagogům, kteří to potřebují, není nastavena systematicky.
- Další vzdělávání pedagogů v základní škole se řídí především nabídkou vzdělávacích institucí, není systematicky plánováno a dostatečně provázáno s potřebami školy. Ředitel nesleduje osobní profesní rozvoj svých pedagogů, nedává jim do souladu se zájmy školy.
- Pedagogové v základní škole v dostatečné míře nespolupracují a nesdílejí zkušenosti z dalšího vzdělávání, neprobíhají vzájemné hospitace.
- Škola neprovádí systematické ověřování výsledků vzdělávání svých žáků a nevěnuje potřebnou pozornost vyhodnocování posunu ve vzdělávacích výsledcích žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Věnovat větší pozornost hospitační činnosti v základní škole i ve školní družině a následně poskytovat všem pedagogům, kteří to potřebují, metodickou podporu.
- Využít web ČŠI www.kvalitniskola.cz pro rozvoj pedagogického řízení.
- Plánovat další vzdělávání pedagogů s ohledem na potřeby školy i jednotlivých pedagogů, zaměřit se cíleně na jejich profesní růst, nastavit plány osobního profesního rozvoje pedagogů.
- Podporovat v pedagogickém sboru sdílení zkušeností a vzájemné hospitace.
- Zvážit zavedení metodických orgánů ve škole.
- Nastavit a dodržovat jednotná pravidla pro hodnocení žáků, opravy žakovských výstupů a pravidla pro práci s chybou.
- Věnovat pozornost vyhodnocování posunu ve výsledcích žáků, sledovat je dlouhodobě, zvážit zavedení srovnávacích testů.
- Na prvním stupni dbát na upevňování správných návyků při čtení, psaní, sezení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy Poběžovice, okres Domažlice vydaná Městem Poběžovice dne 26. 9. 2002 s účinností od 1. 1. 2003
2. Jmenování ředitele Základní školy Poběžovice, okres Domažlice vydané Městem Poběžovice s účinností od 1. 8. 2017 na období 6 let
3. Osvědčení o kvalifikačním studiu pro ředitele škol a školských zařízení vydané Krajským centrem vzdělávání a jazykovou školou Plzeň dne 3. 3. 2015
4. Výpis ze školského rejstříku ze dne 7. 3. 2023
5. Inspekční zpráva čj. ČŠIP-1059/15-P
6. Koncepce rozvoje školy na školní rok 2022/2023 ze dne 1. 9. 2022
7. Školní matrika vedená v elektronické verzi ve školním roce 2022/2023
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný ve školním roce 2022/2023
9. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školní družině platný ve školním roce 2022/2023
10. Školní řád platný ve školním roce 2022/2023
11. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2022/2023
12. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2022/2023
13. Třídní knihy základní školy a školní družiny vedené ve školním roce 2022/2023
14. Záznamy z jednání pedagogické rady od školního roku 2021/2022
15. Záznamy z hospitační činnosti za školní rok 2022/2023
16. Dokumentace výchovného poradenství včetně osobních spisů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
17. Preventivní program školy platný ve školním roce 2022/2023
18. Krizový plán školy platný ve školním roce 2022/2023
19. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti platná ve školním roce 2022/2023
20. Školní program proti šikanování platný ve školním roce 2022/2023
21. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2022/2023
22. Výroční zpráva za školní rok 2021/2022
23. Doklady o dosaženém odborném vzdělání pedagogických pracovníků

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Roman Krejčí, školní inspektor

Mgr. Pavel Janča, školní inspektor

Mgr. Alena Tomcová, školní inspektorka

Ing. Václava Matasová, kontrolní
pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.



ZÁKLADNÍ ŠKOLA POBĚŽOVICE, okres Domažlice
MASARYKOVA 282, 345 22 POBĚŽOVICE

Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26
301 00 Plzeň

Č.j.: ZŠPOB/572/2023
Poběžovice, 12. 4. 2023

INSPEKČNÍ ZPRÁVA
Čj. ČŠIP-255/23-P - připomínky

Podle § 174 odst. 11 školského zákona podávám připomínky k obsahu inspekční zprávy č.j. ČŠIP-255/23-P .

1. Metodická podpora všem pedagogům, kteří to potřebují, není nastavena systematicky.
2. Další vzdělávání pedagogů v základní škole se řídí především nabídkou vzdělávacích institucí, není systematicky plánováno a dostatečně provázáno s potřebami školy. Ředitel nesleduje osobní profesní rozvoj svých pedagogů, nedává jej do souladu se zájmy školy.
3. Pedagogové v základní škole v dostatečné míře nespoupracují a nesdílejí zkušenosti z dalšího vzdělávání, neprobíhají vzájemné hospitace.
4. Škola neprovádí systematické ověřování výsledků vzdělávání svých žáků a nevěnuje potřebnou pozornost vyhodnocování posunu ve vzdělávacích výsledcích žáků.

Vážení,

závěrem bych rád podotknul, že komplexní inspekční činnost byla prováděna na škole, ve které je více jak 50 % žáků ze sociálně slabého prostředí. Je tedy nutné tento fakt brát v potaz. Od toho se samozřejmě odvíjí veškerá práce ve škole, např. vzdělávání pedagogů, materiálně technické vybavení školy, přístup a práce se žáky atd..

Je sice velmi milé množství zpracované dokumentace k vedení kolektivu a žáků, jejich rozvoje a vzdělávání, ale kolik je toho použitelného v praxi na školách mého typu?

Mým nejdůležitějším úkolem je, aby se každý jednotlivec cítil ve škole šťastně a bezpečně, školu navštěvoval s cílem zde něco nového poznat a získat, v neposlední řadě být také pro školu přínosem, reprezentovat ji a být na ni hrdý. Samozřejmě nemáme potenciál se srovnávat s jinými školami velkých měst „výběrového typu“. I přes tento „handicap“ škola zaznamenává mnoho úspěchů, které se odvíjejí od velkého úsilí všech zaměstnanců a žáků školy. Nadále budeme všichni pracovat na zkvalitňování prostředí školy tak, abychom

Základní škola Poběžovice, okres Domažlice, IČO: 75005409
Masarykova 282, 345 22 Poběžovice, tel/fax: 379 497 235, skola@zspobezovice.cz

Okomentoval(a): [PL1]: Pokud vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálně technických podmínek, tak to vychází z jednotlivých potřeb pedagogů, kterým je tímto zajišťována podpora a podmínky pro vzdělávání.

Metodická podpora je poskytována v rámci určení všem pedagogům. Nelze z jednoho konkrétního případu usuzovat na kolektivní stanovisko. V případě, že není podpora poskytována systematicky, bych rád uvítal sdělení konkrétních případů a možnosti nastavení dané systematickosti.

Každý pedagog má individuální potřeby, které vycházejí se zájmů a potřeb školy, tudíž je podpora poskytována. Tvzení se bohužel opírá o nepředložení dostatečného množství dokumentů prokazujících tuto skutečnost. Dle mého názoru je možné metodickou podporu pedagogům poskytovat systematicky i bez „dostatečného množství“ dokumentace. Takové tvrzení odmítám, neboť čas k objektivnímu posouzení nebyl dostatečný a vychází se z nepředložené dokumentace.

Okomentoval(a): [PL2]: Vzdělávací instituce mají příslušnou akreditaci k poskytování dalšího vzdělávání pedagogů, tedy je logické, že pedagogové využívají této nabídky. Výběr probíhá na základě potřeb pedagogů vždy s ohledem na potřeby školy. Pedagogové mají tedy možnost svobodné volby sebevzdělávání s ohledem na vizi školy. Opět zde docházíme k závěru nepředložení patřičného množství „papírové“ dokumentace.

Okomentoval(a): [PL3]: Pedagogové spolu dostatečně spolupracují. Toto opět je souzeno především z důvodu nepředložení „dostatečného množství dokumentů“ a absence metodických orgánů a zápisů z jejich jednání. Spolupráce však může probíhat i jinou formou. Jedná se tedy o zavádějící tvrzení.

V rámci možností probíhají vzájemné hospitace. Tyto informace je možné ověřit záznamy v elektronických třídních knihách. Nahlédli někdo do nich? V letošním roce máme bohužel velký počet suplovaných hodin z důvodu nepřítomnosti pedagogů. Hospitace tak probíhají v rámci omezených možností.

Okomentoval(a): [PL4]: Prováděno individuálně pedagogy. Komplexní posouzení probíhá ze strany ČŠI u 5. a 9. ročníku, bohatě dostačující.



ZÁKLADNÍ ŠKOLA POBĚŽOVICE, okres Domažlice
MASARYKOVA 282, 345 22 POBĚŽOVICE

podporovali moderní trendy ve vzdělávání a žákům, aby se dostalo péče s ohledem na jejich potřeby.

Je tedy na snaze říci, že kvalitně posoudit fungování školy za dobu návštěvy tří dnů je absolutně nemožné a nesmyslné. Veškerá tvrzení se opírají pouze o (ne)předložení dokumentace a značně tak zasahují do fungování školy.

Můj názor a postoj k výsledkům a závěrům komplexní hospitační činnosti provedené na naší škole je velmi zdrženlivý.

Jak jsem již podotknul výše, na posouzení vedení a fungování naší i jakékoliv jiné školy jsou tři dny velmi málo. Tvrzení se tak opírají o dokumentaci a „zjištěné informace“ od zaměstnanců školy.

V dnešní době existují společnosti, které se touto problematikou zabývají na profesionální úrovni, rozhodně jim na kvalitní závěry a posouzení fungování nestačí tři dny.

Je tedy na zvážení, jakou formou podávat tyto informace, aby podaly i věrohodný obraz dané instituce.

Bohužel jsem překvapen a zároveň zklamán, neboť způsob kontroly byl takřka totožný s kontrolou z let minulých. Mám za to, že doba se neustále mění a školy jsou prostředky, kterými se změny a nové poznatky implementují do praxe.

Toto však nemůže fungovat za předpokladu používání zastaralých a stereotypních metod a nejednotných nástrojů.

.....
Ing. Petr Lehner
ředitel školy



Česká školní inspekce Plzeňský inspektorát

V Plzni 16. 5. 2023
Čj.: ČŠIP-638/23-P

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby **Základní škola Poběžovice, okres Domažlice** (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIP-255/23-P dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy v připomínkách k části Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení, 1. bodu:
Metodická podpora všem pedagogům, kteří to potřebují, není nastavena systematicky uvádí:

Pokud vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálně technických podmínek, tak to vychází z jednotlivých potřeb pedagogů, kterým je tímto zajišťována podpora a podmínky pro vzdělávání. Metodická podpora je poskytována v rámci určení všem pedagogům. Nelze z jednoho konkrétního případu usuzovat na kolektivní stanovisko. V případě, že není podpora poskytována systematicky, bych rád uvítal sdělení konkrétních případů a možnosti nastavení dané systematickosti. Každý pedagog má individuální potřeby, které vycházejí se zájmů a potřeb školy, tudíž je podpora poskytována. Tvrzení se bohužel opírá o nepředložení dostatečného množství dokumentů prokazujících tuto skutečnost. Dle mého názoru je možné metodickou podporu pedagogům poskytovat systematicky i bez „dostatečného množství“ dokumentace. Takové tvrzení odmítám, neboť čas k objektivnímu posouzení nebyl dostatečný a vychází se z nepředložené dokumentace.

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě se uvádí, že byly shledány rezervy v oblasti metodického vedení pedagogického sboru, k čemuž přispívá také nízká míra hospitační činnosti ředitele. Tuto důležitou součást své práce v základní škole delegoval na svoji zástupkyni, nedefinoval však nároky a jasná kritéria na hospitační činnost. Se zjištěními pak vedení školy dále nepracuje, pedagogům není v dostatečné míře poskytována zpětná vazba a nejsou přijímána ani žádná následná opatření, která by vedla ke zlepšení stavu a úrovně výuky, vedení školy nemá ucelený přehled o používaných postupech pedagogů, efektivitě realizované výuky či využívaných metodách a formách práce s žáky. Řízením zájmového vzdělávání pověřil vedoucí vychovatelku, která řídí svěřenou oblast zodpovědně, vede dokumentaci školní družiny, příkladně komunikuje se zákonnými zástupci, ale hospitační činnost ve školní družině ve školním roce 2022/2023 nevykonávala prokazatelně.

Z tohoto důvodu bylo škole doporučeno věnovat hospitační činnosti větší pozornost a pro rozvoj pedagogického řízení využít web ČŠI www.kvalitniskola.cz.

Ve škole vykonávají pedagogickou činnost pouze v nezbytném rozsahu a po nezbytně nutnou dobu tři vyučující s chybějící odbornou kvalifikací. Výuka je v některých předmětech zajištěna neaprobovanými vyučujícími, což se v části hodin hospitovaných inspekčním týmem negativně projevilo např. nepřesnostmi v odborné terminologii nebo použitím nevhodných metodických postupů. Rozdílná úroveň výuky u jednotlivých vyučujících (např. výuka cizích jazyků, výuka neaprobovaných vyučujících), která je rovněž popsána v inspekční zprávě v části Hodnocení průběhu vzdělávání, svědčí o tom, že pedagogům, kteří svoji práci zvládají méně kvalitně než někteří jejich kolegové, a potřebují tudíž metodickou pomoc, se nedostává dostatečné metodické podpory.

Ředitel školy v připomínkách k části Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení, 2. bodu:
Další vzdělávání pedagogů v základní škole se řídí především nabídkou vzdělávacích institucí, není systematicky plánováno a dostatečně provázáno s potřebami školy. Ředitel nesleduje osobní profesní rozvoj svých pedagogů, nedává jej do souladu se zájmy školy. uvádí:

Vzdělávací instituce mají příslušnou akreditaci k poskytování dalšího vzdělávání pedagogů, tedy je logické, že pedagogové využívají této nabídky. Výběr probíhá na základě potřeb pedagogů vždy s ohledem na potřeby školy. Pedagogové mají tedy možnost svobodné volby sebevzdělávání s ohledem na vizi školy. Opět zde docházíme k závěru nepředložení patřičného množství „papírové“ dokumentace.

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě se uvádí, že další vzdělávání pedagogického sboru se řídí především okamžitou nabídkou vzdělávacích institucí, není systematicky plánováno, např. s ohledem na výsledky hospitační činnosti, a není dostatečně provázáno s potřebami školy. Tato konstatování velmi úzce souvisejí s předchozím bodem připomínek (např. úroveň výuky, neaprobovanost či chybějící odborná kvalifikovanost některých vyučujících).

Dále se v inspekční zprávě uvádí, že profesnímu rozvoji jednotlivých vyučujících vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost, což bylo potvrzeno rozhovory s vedením školy i jednotlivými pedagogy.

Z uvedených důvodů bylo škole doporučeno plánovat další vzdělávání pedagogů s ohledem na potřeby školy i jednotlivých pedagogů, zaměřit se cíleně na jejich profesní růst a nastavit plány osobního profesního rozvoje pedagogů.

Ředitel školy v připomínkách k části Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení, 3. bodu:
Pedagogové v základní škole v dostatečné míře nespolupracují a nesdílejí zkušenosti z dalšího vzdělávání, neprobíhají vzájemné hospitace. uvádí:

Pedagogové spolu dostatečně spolupracují. Toto opět je souzeno především z důvodu nepředložení „dostatečného množství dokumentů“ a absence metodických orgánů a zápisů z jejich jednání. Spolupráce však může probíhat i jinou formou. Jedná se tedy o zavádějící tvrzení. V rámci možností probíhají vzájemné hospitace. Tyto informace je možné ověřit záznamy v elektronických třídních knihách. Nahlédl někdo do nich? V letošním roce máme bohužel velký počet suplovaných hodin z důvodu nepřítomností pedagogů. Hospitace tak probíhají v rámci omezených možností.

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě se uvádí, že ve škole nejsou zavedeny metodické orgány, dlouhodobě jsou však ustaveny pozice tzv. koordinátorů pro první a druhý stupeň. Přenos informací a podnětů probíhá v rámci pravidelných ranních pracovních porad pedagogického sboru, které jsou vedením organizovány minimálně jednou týdně.

Dále se zde píše, že ve škole probíhají vzájemné hospitace, a to především na prvním stupni (v posledním školním roce se především jedná o hospitace mezi uvádějící a začínající učitelkou), sdílení zkušeností a dobré praxe je založeno na dobrovolnosti a není vedením školy sledováno a vyhodnocováno.

Inspekční tým v průběhu inspekce při rozhovorech s pedagogy, kteří vykazovali při sledované výuce metodické nedostatky, nebo žádali o rady pro svoji nedostatečnou pedagogickou zkušenost, doporučoval mimo jiné i vzájemné hospitace u zkušených kolegů. Rovněž byla tato oblast diskutována s vedením školy a podpora sdílení zkušeností a vzájemné hospitace byly uvedeny v doporučeních v závěru inspekční zprávy.

Ředitel školy v připomínkách k části Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení, 4. bodu: *Škola neprovádí systematické ověřování výsledků vzdělávání svých žáků a nevěnuje potřebnou pozornost vyhodnocování posunu ve vzdělávacích výsledcích žáků. uvádí:*

Prováděno individuálně pedagogy. Komplexní posouzení probíhá ze strany ČŠI u 5. a 9. ročníku, bohatě dostačující.

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě se uvádí, že celkově ve škole není sjednocován přístup pedagogů k získávání podkladů pro hodnocení, k opravám písemných prací a hodnocení okamžitých výkonů žáků. Škola průběžně nevyhodnocuje posun ve výsledcích svých žáků, nevyužívá např. možnosti zadávání srovnávacích prací. Není nastaveno ani ověřování znalostí žáků v delším časovém rozmezí, např. v jednotlivých etapách vzdělávání, nejsou využívány možnosti externího testování, a tudíž škola nemá ucelený přehled o tom, jak jsou její žáci úspěšní v porovnání se žáky obdobného typu škol.

Škola byla pravidelně zařazena do výběrového testování ČŠI žáků 5. a 9. ročníků. Ve všech školních rocích, kdy testování proběhlo, výsledky žáků vykazují slabou nebo podprůměrnou úroveň. Součástí každého reportu pro ředitele škol z výběrového testování žáků jsou „Komentáře k reportu – výsledky testování ČŠI“. V tomto dokumentu je uvedeno, že report prezentuje výsledky těch žáků školy, kteří se zúčastnili výběrových zjišťování výsledků vzdělávání realizovaných Českou školní inspekcí, do nichž byla škola zařazena – jde tedy o prezentaci výsledků pouze omezené skupiny žáků školy (z vybraných ročníků šlo navíc jen o žáky bez speciálních vzdělávacích potřeb). Dále je řediteli školy poskytnuta metodická informace jak s výsledky pracovat. V případě, že se objeví podprůměrný nebo slabý výsledek, pak je třeba ptát se, čím to podle školy je zejména ovlivněno: Obecně slabými schopnostmi žáků? Jejich malou motivací? Zajištěním nebo podmínkami výuky? Má škola plán, co s tím?

V oblasti hodnocení a sledování pokroku žáků ve vzdělávání vykazují pedagogové školy velké rozdíly. Učitelé během hodin motivovali žáky průběžným hodnocením, v menší míře ale uplatňovali souhrnné zhodnocení práce v závěru hodin společně se žáky. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků ve výuce, které by vedlo k uvědomění si vlastního posunu, bylo

uplatňováno pouze některými vyučujícími. Formativní charakter mělo hodnocení uplatňované několika pedagogickými lidry školy.

Z výše uvedených informací vyplývají pro školu doporučení uvedená v závěru inspekční zprávy: Zvážit zavedení metodických orgánů ve škole. Nastavit a dodržovat jednotná pravidla pro hodnocení žáků, opravy žakovských výstupů a pravidla pro práci s chybou. Věnovat pozornost vyhodnocování posunu ve výsledcích žáků, sledovat je dlouhodobě, zvážit zavedení srovnávacích testů.

Závěrem dodáváme, že silné a slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení jsou shrnutím nejpodstatnějších informací uvedených v textu inspekční zprávy. V ní jsou podrobně zhodnoceny podmínky, průběh a výsledky vzdělávání ve škole tak, jak je navnímal inspekční tým v průběhu inspekce pozorováním, z rozhovorů s pedagogy i žáky a také z předložené dokumentace, jejíž seznam je uveden v závěru inspekční zprávy. Veškerá zjištění byla v průběhu inspekce prodiskutována s vedením školy a při závěrech byla konstatována před zástupcem zřizovatele a mohlo se k nim vedení školy vyjádřit.

Mgr. Jana Bervidová
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Poběžovice, okres Domažlice

Ing. Petr Lehner
ředitel školy
Masarykova 282
345 22 Poběžovice
ID DS: 663mq7v