

**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Liberecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Zvláštní škola**

**Orlí 7, 460 01 Liberec**

**Identifikátor školy: 600 080 412**

**Termín konání orientační inspekce: 9. až 11. leden 2002**

<b>Čj.</b>	084 26/02-1165
<b>Signatura</b>	oh4nv121

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem zvláštní školy bez právní subjektivity je město Liberec. Škola vyučuje 90 žáků v devíti třídách, sdružuje školní družinu. Stravování škola nezajišťuje, žáci se mohou stravovat ve školní jídelně blízké základní školy.

Budova školy prochází velkými stavebními změnami. Schválený projekt rozložený do tří etap je postupně realizován. První etapa rekonstrukce třetího patra je již dokončena. Prostředí školní budovy se výrazně změnilo k lepšímu. Vznikly zde krásné odborné učebny i odpovídající zázemí pro žáky i učitele (např. kinosál, ateliér s keramickou dílnou, cvičná kuchyňka, místnost výchovného poradce). Vedení školy odvedlo velký kus práce při organizačním zajištění úprav, úklidu i provozu školy v nouzových podmínkách rekonstrukce. V dalších etapách budou zbudovány tělocvična, sauna, posilovna, bazén, skleněný výtah, hřiště na střeše budovy. Bude-li realizován celý projekt včetně úprav sociálních zařízení a budou-li zřízeny kabinety, bude škola patřit mezi nejlépe vybavené zvláštní školy v regionu.

Stávající třídy jsou prostorné a světlé. Chodby jsou vyzdobeny výtvarnými pracemi žáků. Úroveň výzdoby ve třídách je značně rozdílná, některé třídy působí stroze a neosobně. Některý nábytek je již značně opotřebovaný a je postupně obnovován.

Výuka probíhá dle „Vzdělávacího programu zvláštní školy“.

Pedagogický sbor tvoří 12 učitelek. Čtyři mají plnou kvalifikaci pro vzdělávání žáků zvláštních škol, čtyři absolvovaly studium speciální pedagogiky, dvě jsou nekvalifikované, z toho jedna si v současné době doplňuje kvalifikaci studiem na vysoké škole.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Hospitace probíhaly v předmětech český jazyk, pracovní vyučování, matematika, dějepis, vlastivěda a občanská výchova. Celkem bylo hospitováno 22 vyučovacích hodin. Předložené tematické plány odpovídaly osnovám ZvŠ. Při kontrole zápisů v třídních knihách a namátkově vybraných sešitů žáků bylo zjištěno, že jsou plněny.

### Český jazyk

Hospitováno bylo pět hodin českého jazyka ve třídách: 1. a 3. ročník, 5. ročník, 7. ročník, ročníky 8.A. a 8.B. Příprava na sledované hodiny byla promyšlená, vyučující využívali tabule s předepsanými zadáními, učebnice, pracovní sešity, kartičky s probíraným učivem a pracovní listy. Aktuální nástěnné výukové materiály sloužily pro opakování i procvičování učiva. Hodiny byly úměrně členěné s dostatečným prostorem pro celkové opakování gramatických jevů a procvičování látky z předcházejících hodin. Velmi kvalitní byly hodiny v 8. ročnících. Při opakování podstatných jmen vyučující úměrně stupňovala náročnost požadavků a diferencovala úkoly dle schopností žáků. Použité formy práce byly efektivní.

Hodina literatury byla zaměřena na prožitkové čtení žáků. Zajímavosti o probíraném spisovateli a přiblížení daného období podněcovaly žáky k aktivnímu účasti.

Vyučující důsledně sledovali u žáků pochopení látky. Zařazovali mezipředmětové vztahy a upozorňovali na využití poznatků v praxi. Menší pozornost byla věnována souvislému verbálnímu projevu žáků. V nižších ročnících nebyl kladen důraz na cvičení fonemického sluchu, což při nesprávné výslovnosti žáků bylo potřebné. V některých hodinách nebyla zcela zvládnuta organizace výuky zejména u nekvalifikovaného pedagoga a u pedagogů s krátkou praxí. Všichni učitelé žáky přiměřeně motivovali a povzbuzovali, při hodnocení jejich výkonů

oceňovali snahu. Otevřená komunikace a vstřícné vztahy byly zaznamenány ve všech sledovaných hodinách.

***Sledovaná výuka českého jazyka měla dobrou až velmi dobrou úroveň.***

### **Pracovní vyučování**

Pracovní vyučování bylo sledováno ve 4 třídách (2. ročník, 4. a 5. ročník, 6. ročník a 8. a 9. ročník).

Výuka byla vedena převážně kvalifikovanými pedagogy. Všichni používali vhodné motivační pomůcky. Žáci se seznamovali s názvy různých materiálů a získávali dovednosti v různých pracovních technikách. Ve všech ročnících, zejména v nižších, vyučující kladli důraz na hygienické a pracovní návyky. Učitelé respektovali v náročnosti úkolů věk žáků i jejich zručnost a schopnosti. Postupy práce byly jednoduché, ale výsledný výrobek byl ponechán jejich vlastní volbě a fantazii. Vhodným způsobem byly zařazovány mezipředmětové vztahy.

Žáci měli dostatek možností k vyjádření svých poznatků a zkušeností. Vyučující do práce žáků nezasahovali, pouze je vhodně usměrňovali a dle přání jim poskytovali pomoc.

Hodiny probíhaly v tvůrčí atmosféře. Žáci mezi sebou klidně komunikovali, všichni pracovali soustředěně a se zájmem.

***Pracovní vyučování mělo vynikající úroveň.***

### **Dějepis, vlastivěda, občanská výchova**

Všechny sledované hodiny byly promyšlené po stránce metodické i organizační.

**Dějepis** vyučuje ve škole učitelka s odborností speciální pedagogiky. Vhodně využívala mezipředmětové vztahy, neznámé nové pojmy vysvětlila a napsala na tabuli, průběžně pracovala s mapou. Výklad byl velmi poutavý. Historické příběhy jako motivační prvek výrazně zvyšovaly zaujetí a aktivitu žáků. Vyučující vedla žáky k pochopení příčin, vzájemných souvislostí a důsledků historických událostí.

Všichni žáci mají k dispozici učebnice, škola je vybavena odpovídajícími pomůckami včetně map i odborné literatury. Učitelka často využívá i vlastní videonahrávky.

**Vlastivědu** vyučovala začínající učitelka. Program hodiny byl velmi dobře promyšlený, učitelka vhodně využívala názorné pomůcky. Postupnými kroky vedla žáky k aktivnímu hledání správného řešení. Často však kladla žákům málo podnětné, uzavřené a návodné otázky. Částečně měla problémy s udržením pozornosti žáků. V žákovských knížkách žáci měli z vlastivědy minimum známek.

**Občanská výchova** byla hospitována ve třech posledních ročnících, výuku zabezpečuje několik učitelek. Všichni žáci mají k dispozici učebnice, zápisy v sešitech jsou vedeny na rozdílné úrovni.

Převážně vlídné a kultivované vystupování učitelek a partnerské vztahy mezi nimi a žáky měly významný vliv na vytvoření otevřené, přátelské atmosféry a komunikativního prostředí, které nenarušila ani přítomnost inspektora. Všechny učitelky věcně a citlivě vedly dialog se žáky, velmi vhodně využívaly příklady z vlastní zkušenosti a pružně reagovaly na spontánní dotazy. V jedné hodině byla veřejným prezentováním odpovědí žáků na anonymní dotazník porušena předem deklarovaná pravidla. Při probírání citlivých otázek nebylo někdy žákům jasně sděleno právo neodpovědět na důvěrné otázky. Průběh a výsledky výuky pozitivně ovlivnilo i kruhové uspořádání lavic, využití videa, snaha o společné hledání cesty pomocí vhodných příkladů a připravených otevřených otázek s využitím mezipředmětových vztahů.

Hodiny byly vedeny převážně frontálním způsobem. Nestrukturované zápisy do sešitů formou

souvislého textu nebyly podnětné.

***Hodiny občanské výchovy byly hodnoceny v rozmezí od vynikajících po dobré, celkově měly velmi dobrou úroveň.***

### **Matematika a fyzika**

Vyučování bylo motivačně dobře připravené, opakování a procvičování dostatečně intenzivní. Vhodně bylo využito i soutěžních metod. Nová látka byla žákům předkládána věcně správně, organizace výuky jim umožňovala pracovat individuálním tempem podle schopností. Většinou však převládala frontální práce učitelek s žáky, didaktická technika nebyla využita. V některých hodinách chyběl názor. Při hodnocení práce byly respektovány individuální dispozice žáků a byla oceňována jejich snaha a pokrok. Při hospitacích byl pozorován jejich převážně pozitivní vztah k výuce.

Velmi pěkná byla práce s názornými pomůckami ve fyzice. Učitelka vycházela ze zkušeností žáků, zaměřila se na řešení úloh, které jsou žákům blízké a v běžném životě využitelné. Žáci projevovali o učivo zájem a měli radost z pochopení souvislostí.

***Podle uskutečněných hospitací lze hodnotit kvalitu vzdělávání v matematice jako průměrnou, ve fyzice jako velmi dobrou.***

### **Tělesná výchova**

Pro tělesnou výchovu má škola k dispozici vlastní malou tělocvičnu, pro malé počty žáků ve třídách je vyhovující i její vybavení. Úprava školního hřiště v areálu školy se připravuje.

Sledované hodiny byly připravené, zaměřené na cvičení obratnosti, překonávání překážek a míčové hry. Učitelky se aktivně účastnily cvičení, snažily se motivovat žáky k přesnosti a účinnosti cvičení a k udržování kázně a pořádku. Zařadily však poměrně organizačně náročné překonávání překážek, kde byla ztížena možnost kontroly správného provádění cviků, možnost současného cvičení většího počtu žáků a možnost naučit se novým cvikům. Ačkoli přistupovaly k zadávání úkolů individuálně se znalostí osobních vlastností jednotlivých žáků, často se nedařilo zajistit atmosféru pro intenzivnější a efektivnější fyzické zapojení celých kolektivů tříd.

***Vzdělávání v tělesné výchově má průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení žáků**

Klasifikace jednotlivých předmětů je zaznamenávána v žákovských knížkách, zápisy však jsou často formulovány obecně a mají malou informační hodnotu (desetiminutovka, písemná práce, opakování). Při namátkové kontrole bylo zjištěno, že jsou žáci nesprávně klasifikováni známkou 5 za „nepřinesl domácí úkol“, což není hodnocení jejich výkonu.

Sešity přestupků, vložené v třídních knihách, obsahují řadu nevhodných zápisů a jsou využívány pouze některými učiteli. Jako podklad pro udělení výchovného opatření nejsou objektivní, některé zápisy jsou již zaznamenány (a ohodnoceny klasifikací) v žákovských knížkách.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Výuka ve sledovaných předmětech měla velmi dobrou až dobrou úroveň.***

## HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

### Plánování

Koncepčními záměry se ředitelka zabývá, ale vzhledem k velkým stavebním úpravám, které časově zasahují do dění ve škole a ovlivňují vyučovací proces, je v písemné podobě zpracovány nemá.

Snahou školy je připravit co nejvíce žáků pro další vzdělávání na odborných učilištích. Důraz se klade i na mimoškolní aktivity, které umožňují realizaci zájmů žáků a zároveň působí jako prevence sociopatologických jevů. Škola nabízí šest kroužků zaměřených na výtvarné, pracovní a sportovní činnosti.

Plán práce na školní rok 2001/2002 postihuje organizační zajištění chodu školy.

Ve výroční zprávě jsou definovány problémy, s kterými se škola potýká, východiska však nejsou uvedena.

Výuka žáků probíhá dle schválených učebních dokumentů.

### Organizování

Ředitelka vykonává svou funkci na základě jmenování vydaného Školským úřadem v Liberci.

Věková struktura pedagogického sboru se zlepšuje, citelně však chybí mužský prvek.

*Vnitřní řád* školy je po stránce formální velmi nepřehledný, není strukturovaný do jednotlivých logických kapitol. Obsahuje organizaci chodu školy, povinnosti žáků a zákazy, chybí stanovení základních práv žáků. Některá ustanovení nejsou v kompetenci ředitele školy (povinnost docházky do zájmového kroužku, povinnosti a zodpovědnost žákovských služeb, princip kolektivní viny při poškození majetku školy), jiná chybí (zákaz projevů netolerance, rasismu, vnášení nebezpečných předmětů apod.). Obsah byl s ředitelkou školy analyzován a byl jí akceptován.

Kompetence pracovníků jsou částečně obsaženy v plánu práce a vyplývají z organizačního zabezpečení chodu školy. Povinnosti pracovníků jsou dány pracovním řádem a jejich konkretizace je založena v osobních spisech.

Připomínky k obsahu organizačního řádu (stanovení jasných pravidel) byly s ředitelkou projednány.

Přenos informací od vedení školy k pedagogům probíhá bezprostředně, což umožňuje také blízkost ředitelny a sborovny. Nástěnky ve sborovně poskytují důležitá sdělení, plány akcí na aktuální časové období, řady, povinnosti apod.

Pedagogická rada jako poradní orgán se schází dle plánu. Pravidelně se zabývá výchovnými problémy žáků a záškoláctvím. Pro jejich účinnější řešení ředitelka zvažuje zřízení přípravného ročníku a využívání romského asistenta.

Rodiče jsou o svých dětech informováni prostřednictvím žákovských knížek. Vyučující upřednostňují osobní kontakt. Získat rodiče pro aktivní spolupráci se však daří jen ojediněle.

K prezentaci školy přispívá činnost kroužků a účast žáků v různých soutěžích, pořádaných místními i vzdálenými školami. Prioritní jsou výtvarné soutěže. Některé výtvarné práce žáků prošly celorepublikovým výběrem a některé byly použity pro zhotovení kalendáře.

Škola je také zapojena do Asociace školních sportovních klubů.

## **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka respektuje profilaci vyučujících a jejich zájem o jednotlivé výchovy, což se promítá v nabídce a realizaci kroužků a mimoškolních aktivit.

Pozitivní je, že osm pedagogů získalo speciálně pedagogické vzdělání. Na školu nastoupily dvě začínající učitelky, metodickou pomoc jim poskytují určené zkušené pedagožky. V důchodovém věku jsou tři učitelky, pro vedení školy nastává nutnost řešení personální otázky, zejména získání pedagoga (muže), který na škole výrazně chybí.

Menší pozornost byla věnována oblasti dalšího vzdělávání. V loňském školním roce byly ve výroční zprávě zaznamenány pouze dva typy seminářů (dyslexie, protidrogová prevence).

Kritéria hodnocení jsou vypracována a jsou využívána k finanční stimulaci pracovníků. Morální ohodnocení probíhá bezprostředně po úspěšné akci a na pedagogických radách.

Hodnocení práce školy je uvedeno ve výroční zprávě školy.

## **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka a její zástupkyně se věnují začínajícím učitelkám. Společně konzultují formy a metody práce.

V důsledku výuky v náhradních prostorách mimo budovu školy byla hospitační činnost v prvním pololetí omezená.

Kontrola třídní dokumentace je prováděna jednou za měsíc. Přípomínky jsou aktuálně s vyučujícími projednávány.

Pro kontrolu budovy je zaveden sešit závad. Zápisy do knihy údržby provádí školník. Revize jsou školou evidovány a termíny sledovány.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Podmínky pro vzdělávání jsou průměrné.*

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

## **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Byly porovnány údaje o počtu žáků, které škola uvádí v zahajovacím výkaze Škol V 4b-01 pro školní rok 2001/2002 se skutečností. Počet žáků zjištěný v době kontroly nepřesáhl maximální povolenou kapacitu školy, která je uvedena v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

V průběhu roku škola eviduje změny v počtu žáků, které však svým rozsahem neovlivňují čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu.

Zvláštní škola hospodařila v minulém účetním období na základě rozpočtu pro rok 2001. Úpravy limitů jednotlivých složek rozpočtu provedl v průběhu kalendářního roku Okresní úřad v Liberci, referát školství. Poslední změna rozpočtu proběhla 19. 10. 2001. Finanční

prostředky státního rozpočtu jsou vedeny odděleně pro zvláštní školu a školní družinu. Rozpočet sleduje limity mzdových prostředků včetně odvodů, ostatní platby za provedenou práci a ostatní neinvestiční výdaje. Dne 31. 10. 2001 byly škole přiděleny další prostředky na vzdělávání pedagogických pracovníků. Tento limit byl beze zbytku vyčerpán k 31. 12. 2001 na jazykový kurz, kurz pro vedoucí pracovníky ve školství a pracovní pomůcky pro učitele. Použití této finanční částky je v souladu s platnými předpisy.

Vedení organizace pečlivě sleduje čerpání závazných limitů na platy, ostatní neinvestiční výdaje a prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků. K tomuto účelu si vede operativní evidenci.

Hospodaření s rozpočtovými prostředky zřizovatele je zachyceno v peněžním deníku. Podklady pro účetní zpracování jsou zachyceny také v operativní evidenci. Město Liberec poskytuje škole provozní zálohy, které jsou ke konci účetního období vyúčtovány.

Čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu je sledováno odděleně od čerpání prostředků svěřených škole k hospodaření zřizovatelem.

***Organizace hospodaří dle rozpočtového opatření. Čerpání limitů jednotlivých složek rozpočtu je zaznamenáno velice pečlivě pomocí operativní evidence.***

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Fond kulturních a sociálních potřeb pro rok 2000 byl tvořen základním přidělem ve výši 2 % z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy, což bylo v souladu s platnými právními předpisy. Jednotlivé zálohy byly poukazovány měsíčně na samostatný účet FKSP. Vyúčtování skutečného základního přidělu bylo provedeno k datu 31. 12. 2000 v rámci účetní uzávěrky. Poukazované zálohy byly ověřeny podle výpisů peněžního ústavu.

Skutečné čerpání prostředků bylo prověřeno v účetních dokladech roku 2000. Čerpání prostředků na dary, stanovené pro běžný rok ve výši 15 % nebylo překročeno. Doklady související s FKSP a jejich evidence je vedena odděleně od dokladů provozních.

***Čerpání prostředků z fondu je dáno „Zásadami hospodaření s FKSP pro rok 2000“, které byly odsouhlaseny odborovou organizací dne 22. 02. 2000.***

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

***V průběhu kontroly nebylo zjištěno neefektivní vynakládání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Výchovné poradenství a prevence sociálně patologických jevů**

Výchovná poradkyně má odpovídající kvalifikaci, v této funkci pracuje již 14 let. Konzultační hodiny má stanoveny, nejsou však zveřejněny ve škole a nejsou uvedeny v žákovských knížkách. Individuální konzultace výchovná poradkyně poskytuje žákům na základě dohody. Ve své práci úzce spolupracuje s vedením školy i celým pedagogickým sborem. Nejčastěji řeší volbu povolání, výchovné problémy, vztahy mezi žáky a absenci žáků. Často jedná s rodiči,

snází se o vzájemnou spolupráci a kontakt. O jednáních si vede stručné a přehledné informativní zápisy. Přehled o žácích s poruchami učení a chování nevede, těmto žákům se věnují převážně učitelé na 1. stupni.

Nástěnka pro žáky je věnována oblasti výchovného poradenství, především volbě povolání. Je na ní zveřejněno i telefonní číslo „Linky bezpečí“. V případě, že žák potřebuje pomoc, může se obrátit na učitele či výchovného poradce. Schránka důvěry není ve škole zřízena.

Výchovná poradkyně je současně i metodikem prevence sociálně patologických jevů a této oblasti se věnuje souběžně s problematikou poradenství. Pro tuto činnost nemá stanovenou pracovní náplň. Vzhledem k náročnosti situace na škole, spektru problémů i složení žáků není spojení těchto funkcí optimální. Prvky prevence jsou v bodech obsaženy v ročním plánu. Vlastní „Minimální preventivní program“ není zpracován.

Ve škole je objektivně vysoké procento žáků z romské minority. Dle ředitelky škola nedělá rozdíly v jednání mezi minoritou a majoritou. Největší problémy vidí v sociálně znevýhodněném rodinném prostředí, nepřipravenosti romských dětí na školní docházku, ve vysoké absenci žáků a v obtížné komunikaci s rodiči. Otázky rasismu a xenofobie necítí škola jako problém. Prvky multikulturní výchovy (historie, kultura, sebeuvědomění a sebevědomí) nejsou zařazovány. Škola často řeší velmi obtížné případy související se složitými životními osudy některých žáků. Ředitelka zvažuje posílení pedagogického sboru o romského asistenta, který by mohl být výrazným pomocníkem právě v oblasti největších problémů.

Zapojení školy do Asociace školních sportovních klubů (AŠSK) je jednou z cest, jak vést žáky k vhodnému využívání volného času. Odpovídá zaměření školy na pohybové aktivity. V nabídce zájmových aktivit chybí hudebně pohybové kroužky (zpěv, tanec, hra na nástroj), které by odpovídaly složení a zájmu žáků. Částečně je tento handicap kompenzován jejich zapojením do kroužků při Romském komunitním centru v Liberci, se kterým škola začíná spolupracovat.

***Tato oblast je na průměrné úrovni.***

## **BOZP, PO**

***V rámci inspekce byla kontrolována úroveň péče o bezpečnost a ochranu zdraví žáků, (dále jen BOZP) a požární ochrana (dále jen PO). Kontrolou knihy úrazů bylo zjištěno, že u některých evidovaných úrazů nejsou uváděny druhy poranění, což je jeden z důležitých údajů pro rozbor školní úrazovosti. Ředitelka nebyla proškolená v PO v požadované lhůtě. Celkově je možno hodnotit péči o tuto oblast průměrně.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané Školským úřadem Liberec ze dne 27. 03. 2000, č.j. 036/00
- Zřizovací listina s účinností od 1. 2. 2001
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy pro školní rok 2001/2002 (1. - 9. ročník)
- Osobní spisy zaměstnanců
- Výkaz Škol (MŠMT) V 4b-01 Příloha k výkazu o speciálních školách o základní-zvláštní škole pro školní rok 2000/2001
- Rozpočet roku 2000 - mzdové prostředky



- Zásady hospodaření FKSP pro rok 2000 ze dne 22. 02. 2000
- Smlouva o návratné bezúročné půjčce ze dne 28. 06. 2000 (výpisy č. 5, 8, 11, 14, 18, 25, 27, 28, 31, 33, 36/1 České spořitelny)
- Vyúčtování FKSP za rok 2000 ze dne 10. 01. 2001
- Operativní evidence dokladů FKSP za rok 2000
- Jmenování do funkce ředitelky ZvŠ Liberec na základě konkurzního řízení ze dne 2. 6. 1997
- Plán práce na školní rok 2001/2002
- Výroční zpráva za školní rok 2000/2001
- Podkladová inspekční dokumentace
- Personální obsazení školního roku 2001/2002
- Tematické plány na sledované předměty
- Namátkově vybrané sešity žáků, žákovské knížky a sešity přestupků
- Školní řád
- Hospitační záznamy
- Plán práce výchovného poradce na školní rok 2001/2002
- Dokumentace tematické inspekce (dotazníky pro žáky, záznamové archy)
- Zápisy výchovného poradce z jednání s rodiči
- Osvědčení o seznámení zaměstnance s právními a ostatními předpisy k zajištění BOZP, vystavené dne 31. 10. 2001
- Osvědčení o absolvování školení o PO pro vedoucí zaměstnance ze dne 3. 12. 1998
- Zápisníky bezpečnosti práce 1 - 16 se záznamy o školení zaměstnanců
- Záznam o školním úraze ze dne 24. 10. 2001
- Výkaz úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2000/01
- Traumatologický plán školy
- Hlášení o provedení prověrky BOZP ze dne 25. 4. 2001
- Prezenční listina ze školení zaměstnanců o požární ochraně ze dne 15. 11. 2000
- Doklad o provedení periodické preventivní lékařské prohlídky ze dne 15.9.1999
- Požární kniha
- Jmenování do funkce preventisty PO
- Seznam OOPP vydaný Školským úřadem v Liberci, aktualizovaný 27. 4. 1998
- Záznam o kontrole hasicích přístrojů ze dne 20. 3. 2001 a 10. 4. 2001
- Zpráva o revizi hromosvodů provedené dne 20. 3. 2001
- Zpráva o revizi elektrického zařízení ze dne 18. 8. 1999
- Zpráva z provozní kontroly požárního vodovodu ze dne 17. 11. 2001
- Revizní zpráva č. 26/01, ze dne 6. 4. 2001 o výsledcích prohlídky tělocvičného náradí

## ZÁVĚR

*Příprava vyučujících na sledované hodiny byla velmi dobrá. Předložené tematické plány byly v souladu se vzdělávacím programem, učební plán škola dodržuje a plní.*

*Většina pedagogů absolvovala speciální pedagogiku, citelně chybí učitelé muži.*

*Realizaci stavebního projektu dochází k výraznému zkvalitnění prostorových podmínek školy včetně vybavení.*

*Výuka ve sledovaných předmětech byla hodnocena v rozmezí od vynikající po průměrnou. Kvalitní výuka byla shledána v pracovním vyučování.*

*Ředitelka školy připravuje koncepci školy, jež bude korespondovat s novými podmínkami ve škole. Zvažuje zřízení přípravného ročníku ZvŠ a využití romského asistenta.*

*Menší nedostatky byly shledány ve vedení dokumentace, připomínky byly ředitelkou akceptovány.*

*Zdařila se motivace jedné ze dvou nekvalifikovaných učitelek ke studiu na vysoké škole. Další vzdělávání formou seminářů a kurzů využilo jen málo pedagogů.*

*Kontrolní systém postihuje chod školy. Hospitační činnost vedení školy byla omezená vzhledem k provizorním podmínkám výuky v jiných objektech. Pedagogická pomoc začínajícím učitelkám byla zajištěna.*

### **Pozitiva:**

- Výrazně se zlepšují materiálně-technické podmínky pro výuku.

### **Doporučení:**

- Usilovat o posílení pedagogického sboru učiteli-muži.
- Věnovat stálou pozornost začínajícím učitelům (metodika, speciální pedagogika).
- Realizovat zřízení přípravného ročníku pro žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí a posílit pedagogický sbor o romského asistenta.
- Zaměřit se na problematiku minorit v oblasti multikulturní výchovy, spolupracovat s institucemi, jež se jimi zabývají.
- Zvýšit důraz na výchovu k vhodnému využívání volného času pomocí širší nabídky zájmových činností.
- Pracovat cíleně a systematicky v oblasti prevence sociálně patologických jevů.
- Ustanovit samostatného metodika prevence.
- Zpracovat Minimální preventivní program.
- Zvážit zřízení „Schránky důvěry“.

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miloslava Paclíková	Paclíková
Členové týmu	Ing. Zdeněk Rakušan	Rakušan
	PhDr. Václava Vokounová	Vokounová
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Ivana Kolářová Lenka Jonášová Jindřich Novotný	

V Liberci dne 13. února 2002

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. 2. 2002

Razítko

## Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Soňa Vondroušová

Vondroušová  
podpis

*Předmětem inspekce bylo orientační zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa

<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
---------------------	---

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### **Další adresáti inspekční zprávy**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/odeslání inspekční zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Příslušný orgán státní správy	2002-03-11	084 87/02-1165
Zřizovatel	2002-03-11	084 88/02-1165

### **Připomínky ředitelky školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. jednacího protokolu ČŠI</b>	<b>Text</b>
-	-	Připomínky nebyly podány