



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Olomouc

Inspekční zpráva

Základní škola a mateřská škola Lazníky, okres Přerov

Lazníky 13, 751 52 Veselíčko

Identifikátor školy: 600 146 570

Zřizovatel: Obec Lazníky, Lazníky 116, 751 52 Veselíčko

Školský úřad Přerov, Bří Hovůrkových 17, 751 52 Přerov

Termín konání orientační inspekce: 20. – 21. září 2000

Čj.	134 117/00-11071
Signatura	om4bu101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je spojené zařízení základní a mateřské školy bez právní subjektivity. Jejími součástmi jsou školní družina a výdejna stravy. V letošním školním roce je v základní škole otevřena jedna třída, kterou navštěvuje 6 žáků 1. ročníku, 5 žáků 3. ročníku a 4 žáci 5. ročníku.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola, dokumentu čj. 16 847/96-2. Z cizích jazyků je vyučován od 4. ročníku německý jazyk.

Inspekce byla zaměřena na kvalitu vzdělávání a řízení v základní škole.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ VE SPOLEČENSKOVĚDNÍCH PŘEDMĚTECH

Matematika, prvouka, přírodověda, český jazyk, německý jazyk

Učební plán je dodržen. K rozvržení učiva do jednotlivých ročníků využívají učitelky tematické plány uvedené v metodických příručkách. Tyto plány však neobsahují úpravy a doplňky platné od 1. 9. 1998, proto již plně nekorespondují s učebními osnovami. V učivu přírodovědy nebylo v dostatečné míře zařazeno téma výchova ke zdraví. Nepovinné předměty nejsou zřízeny, ve škole však pracují tři zájmové útvary (šikovných rukou, hra na flétnu, pohybové hry). Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla velmi dobrá.

Většinu hodin sledovaných předmětů vyučuje učitelka s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Výuka zbývajících hodin a předmětů s výchovným zaměřením je zajištěna učitelkou s vysokoškolským vzděláním pro mateřské školy. V současnosti si doplňuje vzdělání pro první stupeň na pedagogické fakultě. Učebna je prostorná, její vybavení je však značně zastaralé. Žákovské lavice a židle neodpovídají věku žáků ani standardním psychohygienickým požadavkům. Didaktickým potřebám nevyhovují také tabule. Celková estetická úroveň je slabší. Ve škole jsou většinou starší pomůcky, nové jsou pořizovány spíše výjimečně z důvodu nedostatku finančních prostředků. Ze stejného důvodu není průběžně obnovován fond žákovské knihovny, řada titulů je již zastaralá. Citelně chybí kopírovací přístroj, k dispozici není ani počítač a přehrávač CD. Žáci mají dostatek učebnic a dalších učebních textů poskytovaných v souladu s Nařízením vlády č. 15/1994 Sb., o bezplatném poskytování učebnic, učebních textů a základních školních potřeb, ve znění pozdějších úprav.

Výuka byla většinou vedena tradičním způsobem pro třídy s více ročníky, kdy žáci dvou ročníků plnili samostatně úkoly a se zbytkem pracovala učitelka. Dle možnosti byly vhodně uplatňovány i jiné varianty (např. souběžná výuka společného učiva pro více ročníků). Instrukce učitelky k samostatným činnostem byly srozumitelné. Výukové cíle i množství učiva byly přizpůsobeny věku a schopnostem žáků. Pracovní tempo bylo přijatelné pro všechny žáky, způsob výuky umožňoval individuální přístup jen částečně. Prostor pro vyjádření vlastních názorů měli spíše žáci 1. a 3. ročníku. Zejména v 5. ročníku v matematice mohli úspěšně uplatňovat alternativní způsoby řešení úloh. V dostatečné míře pracovali s učebnicemi a pracovními sešity, vhodně se střídala činnost v lavicích, u tabule nebo v zadní části třídy, popř. v tělocvičně (relaxace). Optimálně byly využívány školní i vlastnoručně vyrobené pomůcky, v německém jazyku magnetofon pro poslech. V přírodovědě žáci pracovali s vlastními studijními materiály. Učivo bylo většinou prezentováno věcně správně.

Organizace vyučování odpovídala psychohygienickým zásadám. Malá pozornost byla věnována držení těla při čtení a psaní (částečně způsobeno nevhodnými židlemi a lavicemi).

Vhodná a účinná motivace nebyla vždy dostatečně uplatňována. V menší míře byly navozovány

zajímavé nebo problémové úkoly, chybělo zařazování soutěživých prvků. Přejít z opakování k novému učivu probíhal plynule, vhodně byly využívány dosavadní znalosti a zkušenosti žáků. Učitelka systematicky prověřovala, zda žáci pochopili zadaný úkol, podle potřeby jim poskytla pomoc. Jejich samostatná práce byla průběžně kontrolována, hodnocení výkonů mělo vždy motivační charakter. Nedílnou součástí hodnocení byla i analýza chyb. Častá slovní pochvala byla oceněním snahy i mírného zlepšení. K sebehodnocení nebyli žáci vedeni.

Ve třídě byla vždy dobrá pracovní atmosféra, žáci pracovali klidně, se zájmem. Žáci 1. ročníku si postupně zvykají na vyučovací režim. Ostatní bez problémů akceptují dohodnutá pravidla jednání i systému vyučování. Přirozený verbální projev učitelky pozitivně ovlivňoval průběh vyučování i vzájemné vztahy mezi učitelem a žáky a mezi žáky navzájem. Nenásilně je vytvářeno prostředí důvěry, tolerance a vzájemné spolupráce mezi všemi žáky. Pro diskuzi a rozvoj komunikativních schopností žáků nebyl vždy vytvořen dostatek prostoru. Jejich odpovědi byly často jednoslovné nebo velmi stručné a většinou již nebyly vhodně rozvíjeny.

Hodnocení kvality vzdělávání ve sledované oblasti

Plánování a příprava výuky je průměrná, personální podmínky velmi dobré, materiálně-technické podmínky pouze vyhovující. Převaha pozitiv byla zjištěna po stránce organizace, metod a forem práce, motivace a hodnocení, interakce a komunikace. S přihlédnutím k těmto zjištěním je hodnocena kvalita výuky jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Ucelená koncepce rozvoje školy není zpracována. Základním koncepčním záměrem je zachovat školu i v dalších letech a kvalitně připravovat žáky na přechod do úplné základní školy. Činnost školy vychází z ročního plánu, obsahujícího základní úkoly a cíle v oblasti vzdělávání a materiálně-technického zabezpečení. Některé úkoly mají spíše formální charakter, není stanoven termín ani zodpovědnost za jejich splnění. Krátkodobé plánování je prováděno operativně podle situace. Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu, dílčí nedostatky byly zjištěny v plánování učiva v jednotlivých ročnících. Spolupráce se spádovou základní školou je plánována jen v oblasti výuky cizích jazyků.

V základní škole jsou pouze 2 pedagogičtí pracovníci. Ředitelka školy je současně třídní učitelkou. Dokumentem upravujícím chod školy je řád školy. Některé formulace, pokyny či informace již nejsou aktuální. Povinná dokumentace je vedena, na drobné nedostatky administrativního charakteru v třídních výkazech a katalogových listech byla ředitelka školy upozorněna. Zápisy z jednání pedagogické rady jsou zpravidla konstatováním stavu bez hlubší analýzy, výchovně-vzdělávací otázky jsou řešeny průběžně. Rychlý přenos informací ve škole je zajištěn převážně ústní formou, další sdělení jsou umístěna na nástěnkách u vchodu nebo v ředitelně. Rodiče získávají potřebné informace tradičním způsobem (žakovské knížky, deníčky, třídní schůzky), do školy také mohou přijít kdykoliv podle potřeby. Dostatek informací poskytuje výroční zpráva o činnosti školy. Funkční je i přenos informací ke zřizovateli. Na veřejnosti se škola prezentuje zejména pořádáním různých kulturně-spoločenských akcí. Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům.

Vedení a motivování všech pracovníků (ZŠ, MŠ) je založeno na operativním řízení a úzkém osobním kontaktu. Každý má možnost vyjádřit názor, uplatnit vlastní tvořivost a iniciativu a realizovat nápady směřující ke zlepšení práce školy. Vedení a pomoc začínající učitelce je poskytována průběžně, není však prováděna cíleně a systematicky. Další vzdělávání učitelů je zaměřeno zejména na výuku cizích jazyků. Ostatních vzdělávacích akcí organizovaných IVS

Technik Přerov se učitelky zúčastňují podle zájmu. Hodnocení práce pracovníků je prováděno zpravidla v souvislosti s přiznáváním nenárokových složek platu na základě známých kritérií navržených školským úřadem. Systém sebehodnocení školy zatím není zaveden.

Běžná kontrolní činnost je vzhledem k velikosti zařízení prováděna každodenně. Případná opatření k odstranění nedostatků jsou přijímána ihned. Kontrola průběhu výchovně-vzdělávací práce a jejích výsledků vychází z hospitačního plánu. Přesné cíle a záměry však nebyly jasně stanoveny. V letošním školním roce vzhledem k termínu inspekce nebyla přímá hospitační činnost ředitelkou školy zatím prováděna. K ověřování a srovnání výsledků učení žáků zejména v německém jazyku využívá škola prověrky a testy spádové základní školy. Na jiné předměty nebyla tato vhodná forma spolupráce zatím rozšířena. Analýza získaných informací je prováděna minimálně.

Hodnocení kvality řízení

V oblasti plánování, organizování a kontrolní činnosti byla zjištěna pozitiva i negativa, velmi dobrou úroveň má vedení a motivování pracovníků. Vzhledem k velikosti školy je způsob vedení školy funkční, hrubé, zásadní nedostatky nebyly zjištěny. Celkově je kvalita řízení průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol čj. 4405/2000 ze dne 12. 7. 2000

Dokumentace vztahující se ke školnímu roku 2000/2001:

- Z povinné dokumentace školy dle § 38 a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších změn: třídní kniha, třídní výkazy, katalogové listy, rozvrh hodin, řád školy, zápisy z jednání pedagogických rad
- Roční plán práce, organizační řád, tematické plány (uvedené v metodických příručkách), plán hospitační činnosti
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Namátkově vybrané sešity z matematiky, českého jazyka a přírodovědy, žákovské knížky, deníčky

ZÁVĚR

- Výuka probíhá podle schváleného vzdělávacího programu, učební plán je dodržen. Dílčí nedostatky byla zjištěny v plánování učiva v matematice, českém jazyku a přírodovědě.
- Ve škole jsou dobré prostorové podmínky, jedna učebna je využívána jako tělocvična, samostatnou místnost má i školní družina.
- Materiálně-technické vybavení umožňuje realizaci zvoleného vzdělávacího programu, celkově je však pouze vyhovující. Citelně chybí např. kopírovací přístroj.
- Nevhodným, značně zastaralým nábytkem jsou vybavena pracovní místa žáků. Z didaktického hlediska není vhodná ani tabule.
- Práce ve třídě se třemi ročníky je náročná, tomu odpovídala i kvalitní bezprostřední příprava na vyučování.
- Kvalita výuka ve sledovaných hodinách měla celkově velmi dobrou úroveň, rezervy byly zejména v oblasti motivace žáků a rozvíjení jejich komunikativních dovedností.
- Způsob řízení odpovídá velikosti a typu školy, je funkční. Dílčí nedostatky byly zjištěny v oblasti plánování, organizování a kontroly, velmi dobrou úroveň má vedení a motivace pracovníků. V době inspekce byla vytvářena příznivá atmosféra pro realizaci výchovně-vzdělávacího procesu.

Přidělené finanční prostředky jsou využívány zejména na nákup učebnic, pracovních sešitů a některých školních potřeb v souladu se vzdělávacím programem školy. Nebylo zjištěno jejich neefektivní využívání. Omezené jsou možnosti nákupu např. nových učebních pomůcek, knižních titulů do žákovské knihovny nebo vytváření vlastní videotéky.

Na základě zjištěných skutečností je kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá, kvalita řízení jako průměrná. S přihlédnutím k materiálně-technickým podmínkám je škola celkově hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Vít Široký

Vít Široký v. r.

V Přerově dne 2. října 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. 10. 2000

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Jana Černošková

Černošková Jana v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Přerov, Bří Hovůrkových 17, 751 52 Přerov	2000-10-30	Bednaříková v. r.
Zřizovatel: Obec Lazníky, Lazníky 116, 751 25 Veselíčko	2000-10-30	134 131/00

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
	----	Připomínky nebyly nepodány.