

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 0101639/98 - 5008
Signatura: ma7ws201

Inspektorát č. 1
Okresní pracoviště Praha

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / školské zařízení: Gymnázium, Litoměřická 726/726, 190 00 Praha 9 - Prosek

IZO: 000 638 170

Ředitel školy / zařízení: PaedDr. Stanislav Rypáček

Zřizovatel: MŠMT ČR Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Příslušný školský úřad: ŠÚ Praha 9, Novoborská 372, 190 00 Praha 9

Termín inspekce: 15. 9. 1998

Inspektoři: Mgr. Jaroslava Kněnická

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol MŠMT ČR ze dne 21. 2. 1997 pod čj. 13 329/97-60, třídní knihy, třídní výkazy a maturitní protokoly tříd VIII. A, 4. C a 4. E, maturitní otázky všech předmětů maturitní zkoušky, písemné maturitní zkoušky z CJL a materiály školy související s organizací MZ

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Dle předložených materiálů měli maturitní zkoušku v podzimním termínu (náhradní termín a opravné zkoušky) konat 4 žáci. Jeden žák měl maturitní zkoušku odloženou ze zdravotních důvodů a ředitel školy předložil ČŠI veškerou dokumentaci, týkající se tohoto žáka. Dvě žákyně měly konat opravnou maturitní zkoušku z jednoho předmětu (CJL, DEJ). Jeden žák měl konat celou maturitní zkoušku v tomto termínu z důvodu neukončení klasifikace za 2. pololetí 4. ročníku. Tento žák se ke zkoušce nedostavil.

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky probíhaly v nové učebně výpočetní techniky (bez zvláštní výzdoby), k dispozici byla veškerá potřebná pedagogická dokumentace, harmonogram zkoušek byl připraven a byl dodržován. Atmosféra pro přítomné i maturující žáky byla přátelská.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Ve všech maturitních předmětech byla připravena témata v počtu 25 - 30 v rozsahu látky předepsané osnovami (většinou a, b). Vzhledem k tomu, že žáci byli z rozdílných studijních oborů (čtyřleté a šestileté gymnázium), v některých předmětech (CJL, ANJ) měli připraveny

dva druhy maturitních otázek. V českém jazyce obdrželi žáci texty s ukázkami tvorby autorů, otázky obsahovaly i jazykovou část. Témata pro písemnou maturitní zkoušku z CJL byla vhodně zvolena jak z hlediska slohového zpracování, tak pro obsahovou aktuálnost. Při jejich hodnocení byl brán zřetel na stylizaci, obsah i formu zpracování. V anglickém jazyce měli žáci také k dispozici texty a zkouška byla vedena v angličtině. Při zkoušce z matematiky žáci řešili příklady u tabule. Maturitní zkoušky odpovídaly svou náročností vzdělávacímu programu školy.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Znalosti žáků při maturitních zkouškách přibližně korespondovaly s jejich klasifikací v průběhu celého studia a měly přiměřenou úroveň. Žáci odpovídali samostatně, jejich vyjadřovací schopnosti a kultura projevu byly průměrné.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Náročnost požadavků zkoušejících na znalosti žáků byla přiměřená danému typu školy, hodnocení znalostí bylo odpovídající navrženým známám, které maturitní komise jednomyslně potvrdila hlasováním.

5. Dodržování právních předpisů

Veškerá kontrolovaná dokumentace je vedena velmi dobře na předepsaných tiskopisech SEVT. Maturitní zkoušky probíhaly v souladu s platnými legislativními předpisy.

ZÁVĚRY

Maturitní zkoušky byly velmi dobře organizačně připraveny a zajištěny, jejich průběh, obsah a hodnocení žáků plně odpovídaly vzdělávacímu programu školy. Maturitní zkoušky na gymnáziu Litoměřická, Praha 9 - Prosek probíhaly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. o ukončování studia na středních školách a učilištích a měly běžnou úroveň.

V Praze dne 17. 9. 1998

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Mgr. Jaroslava Kněnická

Přílohy:

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 24. 9. 1998

Se zprávou souhlasím

razítko

Podpis ředitele(ky) školy PaedDr.Stanislav Rypáček

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	1. 10. 1998	0101710/98 - 5008
Školský úřad:	1. 10. 1998	0101710/98 - 5008
Rada školy:	-	-