



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

---

## Inspekční zpráva

### Základní škola Blížkovice

Blížkovice 220, PSČ 671 55

Identifikátor školy: 600 127 524

Zřizovatel: Obec Blížkovice, okres Znojmo, PSČ 671 55

Školský úřad Znojmo, Rudoleckého 21, PSČ 669 02

Termín konání inspekce: 13. - 15. říjen 1999

Čj.	125 173/99-11024
Signatura	ol6ct101

## Charakteristika školy

Škola poskytuje úplné základní vzdělání. Je zálohovou organizací ŠÚ Znojmo, bez právní subjektivity. Sdružuje vlastní školu a školní družinu, která má 2 oddělení.

### Přehled o počtu ročníků a počtu žáků školy

Ročník	Počet tříd v ročníku	Celkem žáků v ročníku	Z toho dívek	Počet integrovaných zdravotně postižených žáků
1.	1	24	13	0
2.	1	26	13	1
3.	1	28	13	0
4.	1	26	10	3
5.	1	17	4	0
6.	1	20	8	0
7.	1	19	8	1
8.	1	22	10	0
9.	1	24	10	1
<b>Celkem</b>	<b>9</b>	<b>206</b>	<b>89</b>	<b>6</b>

Spádovou oblast školy tvoří obce Blížkovice, Ctidružice, Grešlové Mýto, Blanné a Prokopov. V letech 1993 - 1996 docházelo postupně ke snižování počtu žáků, v současnosti se jejich počet stabilizuje.

Výchovně vzdělávací činnost zabezpečuje včetně vedení školy celkem 13 učitelů a 2 vychovatelky školní družiny. V pedagogickém sboru jsou zastoupeni 2 muži.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

V rámci orientační inspekce byly podmínky, průběh a kvalita vzdělávání hodnoceny v následujících předmětech: český jazyk a matematika na 1. stupni ZŠ, český jazyk, anglický jazyk, matematika, fyzika, zeměpis, přírodopis, tělesná a výtvarná výchova na 2. stupni ZŠ. Uváděná zjištění se vztahují pouze k těmto předmětům.

Škola vyučuje v 1. - 8. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. V 9. ročníku se v návaznosti na výuku v předcházejících ročnících vyučuje podle upravených učebních dokumentů MŠMT ČR čj. 18 730/9120. Výchovně vzdělávací činnost školy je **plánována, připravována a realizována** v souladu se schváleným vzdělávacím programem. Časová dotace výuky souhlasí s platnými učebními plány. Učitelé mají zpracovány roční tématické plány učiva, které zajišťují kontinuitu výuky předmětů mezi jednotlivými ročníky. Kontrolou třídních knih, zvolených témat a cílů hospitovaných hodin bylo ověřeno, že obsahová náplň výuky není v rozporu s požadavky uváděných vzdělávacích dokumentů. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů (ve vztahu k sledované výuce) umožňuje v některých případech možnost dalšího rozšíření a procvičení učiva. Jedná se o následující volitelné předměty: konverzace v cizím jazyku a cvičení z českého jazyka v 8. ročníku; nepovinný předmět: sportovní hry v 6. - 8. ročníku. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými vývojovými poruchami učení a chování, efektivní individuální přístup k těmto dětem na základě jejich potřeb však byl zaznamenán v menší části vyučovacích hodin. Někteří z nich využívají nabídky dyslektického kroužku.

Na prvním stupni ZŠ vyučují ČJ a M tři učitelky splňující podmínky odborné a pedagogické

způsobilosti, další dvě (jedna má středoškolské pedagogické vzdělání - vychovatelství, další je absolventkou bakalářského studia speciální pedagogiky, ve studiu pokračuje a doplňuje si odbornou a pedagogickou způsobilost magisterským studiem) zatím podmínkám odborné a pedagogické způsobilosti nevyhovují.

Přehled odborné a pedagogické způsobilosti na druhém stupni ZŠ:

	počet vyučujících	s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí	pouze s pedagogickou způsobilostí	bez odborné a pedagogické způsobilosti
český jazyk	2	2	0	0
anglický jazyk	2	0	2	0
matematika	1	1	0	0
fyzika	1	1	0	0
zeměpis	2	1	1	0
přírodopis	1	1	0	0
výtvarná výchova	2	0	0	2
tělesná výchova	2	2	0	0

**Personální zabezpečení** sledované výuky (s ohledem na ustanovení vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků) není sice z objektivních důvodů ideální, je srovnatelné se stavem na běžných malých venkovských školách. Ředitelka usiluje o optimální využití odborné a pedagogické způsobilosti současného pedagogického sboru a jeho doplnění o učitele s potřebnou kvalifikací. Stabilizace pracovníků (od roku 1996 došlo k odchodu čtyř učitelů do důchodu a dva se přestěhovali) je jedním z prioritních cílů vedení školy. V tomto směru vyvíjí prokazatelné úsilí. **Materiální podmínky** umožňují realizaci výchovně vzdělávací činnosti. Škola disponuje ve vztahu k počtu žáků dostatečným počtem dobře vybavených učeben, kabinetů a dalších speciálních prostor. Má vytvořeno potřebné zázemí pro práci pedagogů a žáků školy, které odpovídá **psychohygienickým zásadám**. Přiměřená pozornost je věnována celkové kulturnosti a podnětnosti prostředí. Zvláště v tomto směru vynikají esteticky a funkčně upravené prostory chodeb a vestibulů. Vhodné prostředí školní budovy a přilehlého hřiště je efektivně využíváno pro relaxaci žáků během přestávek (umožnění hry stolního tenisu, pobytu venku). Rovněž zabezpečení výuky učebnicemi, dalšími učebními texty, učebními pomůckami a moderní audiovizuální technikou má dobrou úroveň. V rámci hospitační činnosti bylo sledováno v některých případech jejich účelné využití vzhledem k charakteru probíraného učiva.

**Vzhledem k vzdělávacímu programu a podmínkám, ve kterých výuka probíhá, je efektivita plánování a přípravy výuky dobrá.**

**Personální podmínky výuky jsou průměrné, srovnatelné s běžným stavem na menších venkovských školách.**

**Prostorové podmínky jsou pro realizaci výchovně vzdělávací práce velmi dobré. Umožňují žákům i potřebnou pohybovou relaxaci během přestávek.**

**Materiální zabezpečení učebnicemi, učebními pomůckami a didaktickou technikou má celkově dobrou úroveň.**

## **1. stupeň**

### **Český jazyk**

Struktura hospitovaných hodin odpovídala věku žáků i výukovým cílům. Pokyny učitelek byly srozumitelné a jasné. Ve většině sledovaných hodin bylo užito frontálních metod práce, chyběla diferenciací požadavků vzhledem k individuálním schopnostem žáků. Tyto hodiny postrádaly komunikativní formy práce, převládal verbální projev vyučujících. Organizace a členění hodin neumožňovala žákům pracovat individuálním tempem. Nebylo provedeno závěrečné hodnocení výkonu žáků a analýza chyb. Metody práce s chybou nebyly zařazeny.

Efektivní vyučovací metody podporující aktivitu i zapamatování učiva byly využity pouze u dvou vyučujících. Promyšlená organizace výuky v těchto hodinách respektovala individuální tempo dětí. Byl vytvořen prostor pro skupinovou práci, kooperaci žáků, pro samostatné aktivní učení a individuální činnosti se žáky se specifickými poruchami učení a chování.

Ve většině hospitovaných hodin bylo využíváno vstupních motivačních metod, průběžného pozitivního hodnocení a pochvaly za dobrý výkon. V průběhu výuky využívali vyučující mezipředmětových vztahů a vycházeli z dosavadních zkušeností žáků. Opakování a prověřování navazovalo na probírané učivo. Dobrý verbální i neverbální projev vyučujících příznivě ovlivňoval atmosféru ve třídě. Kázeňské problémy nebyly v hospitovaných hodinách zaznamenány, žáci respektovali dohodnutá pravidla.

***Kvalita výuky ve sledovaných hodinách byla rozdílná, celkově ji lze hodnotit jako dobrou.***

### **Matematika**

Ve většině hodin bylo využíváno vstupních motivačních metod, učivo navazovalo na zkušenosti žáků a v průběhu výuky bylo aktualizováno o příklady z praxe. Výuka probíhala převážně frontálním způsobem. I když se vyučovací metody střídaly, žáky málo aktivovaly. Účinné formy práce, které vedly k samostatnému a aktivnímu učení žáků, byly zařazeny pouze u dvou vyučujících. Potřebná pozornost byla věnována důkladnému procvičení probraného učiva a vytvoření prostoru pro samostatnou práci. Úkoly však nebyly diferencovány vzhledem ke schopnostem dětí. Pracovní tempo se přizpůsobovalo průměrným žákům, nebyly zohledňovány jejich individuální potřeby a schopnosti. Organizace výuky neumožňovala všem úspěšné uplatnění. Skupinové aktivity byly zařazeny pouze v nižších ročnících. Hodnocení výsledků žáků probíhalo průběžně a mělo motivační charakter. Klasifikace byla objektivní. Komunikace mezi učiteli a žáky měla dobrou úroveň. Účelně byly využity učebnice i učební pomůcky.

***Sledovaná výuka měla celkově dobrou úroveň.***

## **2. stupeň ZŠ**

### **Český jazyk**

Kvalita a efektivita vzdělávání byla sledována u obou vyučujících tohoto předmětu. Jedna má víceletou praxi, druhá ( vyučující v 6. - 8. ročníku) je začínající.

Na celkové úrovni hospitované jazykové výuky se přes snahu začínající učitelky, její velmi pěkný vztah k dětem, projevil nedostatek zkušeností s organizací vyučovací hodiny, vhodné volbě účinných metod a forem práce, motivace dětí. Byl sledován méně efektivní vyučovací styl. Třídu se nedařilo výrazněji zapojit do aktivního učení. Práce byla charakteristická svojí frontálností. Potřebný individuální, diferencovaný přístup k žákům nebyl pozorován. Žáci

s výjimkou dětí vyvolaných učitelkou spíše pasivně sledovali průběh vyučování, v častých případech výuku svým nevhodným chováním narušovali. Méně prostoru zbývalo na rozvoj komunikativních dovedností, pro průběžné vyhodnocování výsledků učení, úspěšné uplatnění všech žáků. V závěru hodin nezbyl čas na účinnou zpětnou vazbu, analýzu chyb, motivační hodnocení žáků. U žáků 8. ročníku byly pozorovány výrazné vědomostní nedostatky z předchozích ročníků, které výrazně ztěžovaly práci učitelky. Ve sledované hodině literární výchovy byly používány běžné, klasické metody a formy práce. Dobrá organizace vzdělávací činnosti, přiměřená náročnost a srozumitelný výklad podporovaly dosažení vzdělávacího cíle. Zařazení společné četby dlouhé literární ukázky však narušilo časovou strukturu hodiny, žáci ztráceli pozornost. Nezbyl dostatečný prostor pro práci s literárním textem, jeho interpretaci, rozvoj komunikativních schopností.

***Kvalita a efektivita výuky byla u jednotlivých vyučujících i třídách rozdílná. Celkově měla průměrnou úroveň.***

### **Anglický jazyk**

Dvě hodiny z týdenního počtu jsou výukové, jedna konverzační. Výuka byla vedena v angličtině, konverzační hodiny ve velmi dobré angličtině. Ve většině sledovaných hodin chyběla vstupní motivace. Vždy bylo využito hrových metod práce, které podporovaly zájem žáků o předmět. Přestože v jedné hodině žáci pracovali ve skupinách, jejich aktivní zapojení bylo malé. Porozumění anglickému mluvenému textu cvičili prostřednictvím magnetofonových nahrávek. Kromě jedné hodiny postrádaly používané metody komunikativní charakter. Žáci tak neměli dostatek prostoru pro rozvoj vlastního mluveného projevu, dialogu, improvizace. Výuka probíhala většinou formou otázek a odpovědí. Na otázky učitelek reagovali jednoslovně, nebyli nuceni odpovídat celou větou. Pouze v jedné hodině byli částečně zohledňováni žáci se specifickými poruchami učení a chování. V ostatních případech nebylo učivo vzhledem k možnostem žáků diferencováno, což mělo za důsledek nepřiměřenost tempa výuky pro některé z nich. V jedné hodině učitelka vhodně spojila učivo s praktickou aplikací. Hodnocení známkami bylo objektivní, průběžné hodnocení mělo spíše pozitivní, motivační charakter. Ve velké části hodin nebyla důsledně prováděna kontrola samostatné práce žáků, v některých případech ani analýza chyb a práce s chybou.

***Úroveň vzdělávání v jednotlivých ročnících a třídách byla rozdílná. Celkově měla dobrou úroveň.***

### **Matematika**

Ve sledovaných hodinách učitelka stanovila reálné a splnitelné cíle vzhledem ke schopnostem žáků. Vyučovací metody a formy práce byly pro splnění těchto cílů vhodně voleny. Ve výuce se objevovaly motivační prvky, povzbuzení, individuální práce se žáky vyžadující zvýšenou péči a pomoc. Po samostatné práci žáků vždy následovalo kontrolní řešení zadaných úkolů, sledování úspěšnosti žáků a hodnocení. Vhodně volenými postupy měla vyučující zabezpečenu účinnou zpětnou vazbu. Žáci byli vedeni k logickému myšlení, odvozování, zdůvodňování a aplikaci probraného učiva. V průběhu vyučování byla účelně využita didaktická technika. Aktivita žáků v jedné ze tříd byla menší, v průběhu hodiny kolísala. Zvýšila se v poslední části hodiny. V jiné třídě měli žáci zřetelně vyšší zájem o výuku, byli aktivnější. Vzdělávací činnosti probíhaly diferencovaně (dvě skupiny s různými úkoly). V hodině byla příznivá pracovní atmosféra. Z hlediska psychohygieny vyučování bylo členění vyučovacích jednotek prováděno promyšleně, za účelem potlačení únavy žáků.

***Sledovaná výuka měla celkově spíše velmi dobrou úroveň.***

## **Fyzika**

Sledované hodiny byly dobře organizačně připraveny a materiálně zabezpečeny. Učitel využil kvalitních podmínek dobře vybavené odborné učebny. V jedné třídě po předvedení demonstračních pokusů vyučujícím prováděli žáci pokusy sami v malých skupinách. Byli aktivní a v praxi ověřovali vyvozené závěry z probraného učiva. V další třídě, přes jasný, srozumitelný a zajímavý výklad učitele, se nepodařilo probudit zájem žáků a aktivitu vykazovala jen malá část třídy. Závěr hodin tvořilo vždy hodnocení práce a shrnutí učiva.

***Celkově měla výuka ve sledovaných hodinách dobrou úroveň.***

## **Zeměpis**

Kvalita výuky v jednotlivých ročnících byla rozdílná, a to v přímé souvislosti se zkušenostmi a odborností vyučujících. V dobře vedené hodině využívala učitelka dostatek názoru a přiměřených pomůcek, čímž žáky nejen vhodně motivovala, ale vytvářela i dobré podmínky k zapamatování si učiva. Střídáním metod práce podněcovala zájem žáků o zeměpisnou problematiku. Většina z nich pracovala s chutí a aktivně se podílela na zadaných úkolech. Při samostatné práci mohli žáci mezi sebou komunikovat. Při výuce byla efektivním způsobem rozvíjena dovednost orientace na mapě. Zvolená metoda umožňovala účinnou kontrolu řešení úkolu a bezprostřední zpětnou vazbu. Uplatněním mezipředmětových vztahů dosahovali žáci komplexnějších vědomostí. V rámci procvičování učiva se komunikace mezi učitelkou a žáky přesouvala i do oblasti vzájemné interakce mezi žáky. V další hodině se i přes promyšlenou přípravu a snahu učitelky o zefektivnění výuky objevily drobné metodické nedostatky. Učitelka se snažila žáky individuálně zaměstnat prostřednictvím zadaných testů k procvičení učiva. Organizace činností ve třídě s větším počtem žáků již nedovolila kontrolu výsledků a následnou práci s chybou. Žáci se přesto projevovali velmi aktivně, pracovní ruch ale přecházel místy až v nekázeň. Obě učitelky měly velmi pěkný vztah k dětem, pomáhaly jim. Ve třídách byla vstřícná atmosféra. O dobré práci a zájmu žáků o předmět svědčí i jejich výrazný úspěch v okresním kole zeměpisné olympiády.

***Kvalita výuky ve sledovaných hodinách zeměpisu byla celkově velmi dobrá.***

## **Přírodopis**

Sledovaná výuka byla velmi dobře připravena. Učitelka dokázala vhodně využít dobrého materiálního zázemí tohoto předmětu. Dobrá organizace vzdělávacích činností podporovala aktivitu žáků, a to zejména ve třídě, kde pracovali s přírodninami v malých skupinkách a řešili přidělené diferencované úkoly. Plnění úkolů učitelka sledovala, jejich řešení kontrolovala, průběžně hodnotila. Zástupci jednotlivých skupin pak všechny ostatní žáky seznamovali s výsledky práce své skupiny. Vzájemná komunikace byla dobrá. V hodinách byli žáci aktivní, o výuku měli zjevný zájem. Vhodnými vyučovacími metodami a formami práce měla vyučující zabezpečenu účinnou zpětnou vazbu. K žákům měla velmi pěkný vztah a projevovala se její přirozená autorita.

***Sledovaná výuka měla velmi dobrou až příkladnou úroveň.***

## **Tělesná výchova**

Ve sledované tělesné výchově dívek bylo vhodně využito velmi dobrého vybavení školní tělocvičny. Organizace vlastní výuky i posloupnost jednotlivých cvičení a pohybových aktivit byla efektivní. Po úvodním rozcvičení následovalo gymnastické cvičení na stanovištích, při kterém vyučující zajišťovala bezpečnost. Nároky na žákyňe byly přiměřené jejich možnostem.

Pozitivní motivace v průběhu hodiny, povzbuzení a pomoc učitelky vedly i méně zdatné žákyně ke snaze úspěšně zvládnout prováděné cviky. Ve výuce se střídaly pohybové aktivity s míčem, gymnastické cviky na nářadí i pohyb při hudbě.

Hodina tělesné výchovy chlapců, vedená na hřišti, měla jasně stanovený cíl, který byl v průběhu výuky naplněn. Vyučovací jednotka byla zorganizována tak, že po společném rozcvičení byla jedné skupině žáků měřena výkonnost při vytrvalostním běhu v trvání 12 minut a druhá měla prostor pro hru fotbalu. V další části hodiny se činnosti skupin vyměnily. Žáci plnili zadaný úkol dle svých schopností a možností. Jednotlivé výkony byly učitelem zaznamenávány a známkovány. Hodnocení výkonu známkou nemělo pro méně zdatné žáky motivační charakter, jejich snaha byla učitelem méně oceňována.

***Sledovaná výuka dívek měla velmi dobrou úroveň. V případě chlapců se jednalo o běžnou, průměrnou vyučovací hodinu.***

### **Výtvarná výchova**

Kvalita vyučování byla v rámci inspekční činnosti posuzována z organizačních důvodů pouze u jedné ze dvou učitelek tohoto předmětu. Přestože vyučující nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku výtvarné výchovy, obě hospitované dvouhodiny měly velmi dobrou úroveň. Prokazatelný zájem učitelky o výuku tohoto předmětu, doplněný o odborné zázemí získané při studiu střední pedagogické školy, se v průběhu a výsledcích výchovně vzdělávací práce příznivě projevil. Sledované vyučování bylo vzhledem ke specifickým cílům výtvarné výchovy dobře připraveno a materiálně zabezpečeno. Téma hodin bylo vzhledem ke stanoveným cílům dobře zvoleno. Spolu s účinnou motivací, průběžným citlivým hodnocením a odborně správným vedením se učitelce podařilo probudit výrazný zájem žáků o výtvarnou práci. Používané výtvarné techniky umožnily všem žákům úspěšné uplatnění, pocit uspokojení z dosahovaných výsledků. Vstřícný přístup vyučující navozoval dobré psychosociální klima, pracovní a tvůrčí atmosféru. Kvalitní žakovské práce, které jsou využívány k estetickému dotvoření interiéru školní budovy, rovněž svědčí o dobré úrovni výuky.

***Výchovně vzdělávací práce měla ve sledovaných hodinách velmi dobrou úroveň.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalita a efektivita výuky byla rozdílná v jednotlivých předmětech, třídách a u jednotlivých učitelů. Celkově převažovala dobrá až velmi dobrá úroveň.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry školy vychází z místních podmínek a reálných možností. Vymežují hlavní cíle v oblasti výchovně vzdělávací práce, personálního a materiálně technického zabezpečení, mimoškolní činnosti, spolupráce se zřizovatelem a rodiči. Roční pracovní plán školy obsahuje hodnocení výchovně vzdělávacích výsledků za minulý školní rok a stanovuje hlavní úkoly. Základní koncepční záměry i velká část úkolů plánu práce jsou formulovány v příliš obecné rovině, bez stanovených postupů i metod vedoucích k jejich realizaci a termínů jejich splnění, což v mnoha případech znemožňuje vyhodnotit dosažení stanovených cílů. O této skutečnosti svědčí i to, že úkoly letošního plánu práce jsou prakticky totožné s loňskými. Měsíční operativní plánování řeší konkrétní záležitosti, především organizačního charakteru.

*V systému plánování jsou nedostatky, které snižují jeho funkčnost. Celkově má průměrnou úroveň.*

### **Organizování**

V organizační struktuře školy došlo od počátku letošního školního roku k významné změně. Byla jmenována zástupkyně ředitelky školy. V minulých letech, především z ekonomických důvodů, nebyla tato funkce ustanovena. Zástupkyně se ve své funkci postupně zapracovává a ředitelka na ni deleguje část pravomocí. Vymezení její pracovní náplně však není zatím jasně stanoveno. Kompetence a odpovědnost jednotlivých pedagogických pracovníků jsou zakotveny v pedagogicko-organizačních opatřeních školy. Jako poradní orgán vedení školy slouží pedagogická rada a ustanovená metodická zařízení (metodické sdružení 1. stupně, komise humanitních a přírodovědných předmětů). Poradní orgány ředitelky školy jsou doplněny o „Radu žáků“, která je sestavena ze zástupců kolektivů 3. - 9. tříd a jedenkrát za 14 dní se schází s vedením školy k projednávání školních záležitostí. Stávající organizační struktura vychází z podmínek školy a vytváří předpoklady pro její účinné řízení. Vyučování probíhá podle stabilního rozvrhu hodin, který svým sestavením odpovídá ustanovením vyhlášky o ZŠ. Nejen povinnosti, ale i práva žáků a jejich rodičů, vymezuje školní řád a režim školy. Včasný přístup pracovníků a žáků školy k potřebným informacím je bezproblémový. Ve vztahu k zákonným zástupcům žáků využívá škola běžné formy přenosu informací (žákovské knížky, třídní schůzky, v případě potřeby operativně volí individuální projednání). Rodiče se rovněž mohou po předchozí dohodě s vyučujícím zúčastnit výuky. O tuto nabídku, stejně jako o nabízenou možnost vznášet připomínky a podněty k práci školy, je však malý zájem. Dostatek základních údajů o škole poskytuje výroční zpráva. Škola se začleňuje do života obce častou prezentací při kulturních vystoupeních, tělovýchovných akademiích a dětských sportovních dnech.

*Celková organizace chodu školy je efektivní, má velmi dobrou úroveň.*

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka se svým stylem řízení snaží vytvářet podmínky pro uplatnění schopností, tvořivosti a iniciativy pracovníků a jejich co největší participaci na činnosti školy. Základním nástrojem operativního řízení je měsíční plán práce a pravidelné pracovní porady, konané jedenkrát za 14 dní. Vedení školy podporuje zájem učitelů o další vzdělávání na metodických seminářích pořádaných Službou škole ve Znojmě a dalšími akreditovanými organizacemi. Jedné z vyučujících umožňuje doplnění kvalifikace dálkovým vysokoškolským studium. Začínající



učitelé mají stanoveny své uvádějící kolegy. Metodická pomoc je realizována podle funkčních, konkrétních a termínovaných plánů. Pro morální a hmotné stimulování pracovníků slouží funkční kritéria hodnocení, do jejichž vymezení byli pracovníci zapojeni. Jasná pravidla umožňují spravedlivou a motivující diferenciaci nenárokových složek mzdy.

***System vedení a motivování pracovníků je účinný, má velmi dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vnitřní kontrola práce školy je plánovaná, zabezpečuje zpětnou vazbu o všech jevech důležitých pro chod školy. Výsledky kontrol jsou s pracovníky bezprostředně projednávány. O dobré účinnosti kontroly svědčí i některá zjištění ČŠI, např. upravenost a podnětnost prostředí všech prostor školní budovy a jeho čistota, dobrá úroveň vedení pedagogické dokumentace. Základním nástrojem pro kontrolu kvality výchovně-vzdělávacího procesu je hospitační činnost vedení školy. Tato se řídí celoročním plánem, je cílená, dostatečně četná. Z hospitací jsou pořizovány písemné záznamy s celkovým hodnocením a případnými opatřeními k nápravě. Slabším místem se však v některých případech jeví (na základě zjištění ČŠI) jejich skutečný dopad na zkvalitnění výchovně-vzdělávací práce školy. Rovněž klasifikace některých výchovných předmětů by vyžadovala hlubší analýzu a zjištění příčin. Například chlapci letošního 8. ročníku byli v 7. ročníku na vysvědčení za II. pololetí hodnoceni takto:

hudební výchova	výborně - 0 žáků	chvalitebně - 1 žák	dobře - 9 žáků	dostatečně - 1 žák
tělesná výchova	výborně - 0 žáků	chvalitebně - 6 žáků	dobře - 5 žáků	dostatečně - 0 žáků
rodinná výchova	výborně - 0 žáků	chvalitebně - 1 žák	dobře - 5 žáků	dostatečně - 5 žáků

***Vnitřní kontrolní systém je vytvořen vůči celé organizační struktuře školy. Pokrývá všechny oblasti práce školy. Jeho nižší účinnost pro zkvalitnění výchovně-vzdělávací práce (i když i zde je formálně správně kontrola prováděna) se jeví v kontrole kvality vzdělávání. Celkově má efektivita a účinnost kontroly běžnou průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Řízení školy je v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Organizace výchovně vzdělávací práce školy, vedení a motivování pracovníků je efektivně zabezpečeno. Slabší místa jsou ve funkčnosti dlouhodobého a střednědobého plánování a účinnosti kontroly ve vztahu ke zkvalitnění vzdělávání. Celkově má dobrou úroveň.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Finanční prostředky přidělené škole za státního rozpočtu jsou vzhledem ke schválenému vzdělávacímu programu a podmínkám školy rozvázně a efektivně využívány v souladu s účelem jejich poskytnutí.

V rámci inspekční činnosti byla rodičům žáků ve vybraných třídách nabídnuta možnost vyjádřit se prostřednictvím dotazníků k úrovni práce školy. Převážná většina rodičů hodnotila školu ve sledovaných oblastech pozitivně.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Výroční zpráva školy
- Doklady a ostatní materiály o realizovaném vzdělávacím programu školy, jejím řízení, organizaci a činnosti
- Záznamy z hospitací ČŠI ve sledovaných předmětech
- Poznatky získané z analýzy dotazníků pro rodiče žáků ve vybraných třídách školy, jejichž vyplnění jim bylo v době inspekce nabídnuto
- Vybraný vzorek žákovských knížek a písemností

## ZÁVĚR

- *Velmi dobré prostorové podmínky školy včetně jejího zázemí jsou účelně využívány pro výchovně-vzdělávací práci. Materiální zabezpečení výuky ve vztahu k jejím potřebám je odpovídající.*
- *Personální zabezpečení výuky s ohledem na ustanovení vyhlášky o odborné a pedagogické způsobilosti má průměrnou úroveň, která je srovnatelná s obdobnými školami.*
- *Kvalita vzdělávání byla v jednotlivých předmětech a třídách rozdílná, a to v přímé souvislosti s pedagogickými a odbornými předpoklady učitelů, s jejich vyučovacím stylem. Přestože v některých případech byla kvalita a efektivita vzdělávání nižší, celkově převažovala dobrá, někdy velmi dobrá úroveň výuky.*
- *Škola realizuje schválený vzdělávací program formálně správně. Ředitelka řídí a organizuje výchovně-vzdělávací práci dobře, v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Účelně využívá finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu v souladu s cílem jejich poskytnutí. Jejich výše v zásadě umožňuje vytvářet odpovídající podmínky pro hlavní činnost školy. Slabší místa v řízení školy jsou v menší funkčnosti dlouhodobého a střednědobého plánování a účinnosti kontroly směrem ke zkvalitnění vzdělávání.*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jiří Kachlík	PaedDr. Jiří Kachlík, v. r.
Členové týmu	Mgr. Hana Kališová	Mgr. Hana Kališová, v. r.
	Mgr. Jaroslav Krška	Mgr. Jaroslav Krška, v. r.
	Mgr. Eva Šefránková	Mgr. Eva Šefránková, v. r.

V Brně dne 5. listopadu 1999

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. 11. 1999

Razítko

**Marie Bernardová**

M. Bernardová v. r.  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

## Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	3. 12. 1999	211/99
Zřizovatel	3. 12. 1999	210/99
Rada školy	-----	-----

## Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly vzneseny