



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-363/10-B

**Název školy/školského zařízení:** **Základní škola a Mateřská škola Troskotovice, příspěvková organizace**

**Adresa:** Troskotovice 160, Jiřice u Miroslavi, 671 78

**Identifikátor:** 600127346

**IČ:** 71011285

**Místo inspekce:** Troskotovice 160, Jiřice u Miroslavi, 671 78

**Termín inspekce:** 23. – 25. březen 2010

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona pro účely získávání a analýzy informací o vzdělávání dětí, žáků a studentů v matematické gramotnosti.

## Charakteristika školy

*Základní škola a Mateřská škola Troskotovice, okres Brno - venkov, příspěvková organizace* (dále „škola“) je právnickou osobou, jejímž zřizovatelem je Obec Troskotovice, Troskotovice 18, 671 78 Jiřice u Miroslavi. V souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 60 žáků, mateřské školy (dále „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 25 dětí, školní družiny (dále „ŠD“) s nejvyšším povoleným počtem 25 účastníků, školní jídelny (dále „ŠJ“) s nejvyšším povoleným počtem 60 stravovaných. Všechny činnosti probíhají ve starší, patrové budově, postavené uprostřed obce. Obklopuje ji rozlehlá, vhodně vybavená školní zahrada a školní hřiště.

Ve sledovaném období školních roků 2006/2007 až 2009/2010 se celkový počet dětí a žáků výrazně neměnil. V době inspekce navštěvovalo dvě třídy ZŠ 30 žáků prvního až pátého ročníku a jednu smíšenou třídu MŠ 22 dětí, z toho 11 bylo ve věku před zahájením povinné školní docházky. Škola neneviduje žádného žáka ani dítě se speciálními vzdělávacími

potřebami, ani odloženou školní docházkou. Ve školním roce 2009/2010 probíhá výuka v 1., 2. a 3. ročníku ZŠ podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Radostná škola“* (dále „ŠVP ZV“). V ostatních ročnících dobíhá vzdělávací program *Základní škola, čj. 16 847/96-2* aktualizovaný v souladu se *Změnou učebních plánů vzdělávacích programů základního vzdělávání*. Vzdělávání v MŠ bylo v době inspekce realizováno podle *Školního vzdělávacího programu* (dále „ŠVP PV“) jehož naplňování zajišťovaly 2 pedagogické pracovnice.

Provoz MŠ byl od 6:30 do 15:30 h a měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání 50 Kč.

Od poslední inspekce v roce 2004 došlo k částečné rekonstrukci budovy, zejména její izolace, osvětlení, opravy sociálního zařízení a k přestěhování třídy MŠ z přízemí do prostor v poschodí. Navýšil se tím nejvyšší povolený počet dětí.

## **Ekonomické a materiální předpoklady školy**

V hodnoceném období let 2007 až 2009 škola hospodařila zejména s finančními prostředky poskytovanými jí ze státního rozpočtu (dále „SR“) a s příspěvkem na provoz z rozpočtu zřizovatele. Dotace ze SR činily v průměru cca 84 % celkových ročních neinvestičních výdajů vynaložených školou na hlavní činnost, které činily v roce 2007 cca 2 736 tis. Kč, v roce 2008 cca 3 066 tis. Kč a v roce 2009 cca 3 251 tis. Kč. Z toho u mzdových prostředků za hlavní činnost činil podíl SR téměř 100 %. Škola mimo výše uvedených prostředků obdržela také účelové finanční prostředky ze SR. V roce 2007 15 tis. Kč v rámci projektu „Program na podporu pokrytí konektivity škol v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání v roce 2007“. V roce 2008 a 2009 účelovou dotací ve výši 16 tis. Kč a 158 tis. Kč v rámci rozvojového programu „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“. V roce 2008 se jednalo o dotaci ve výši 2,9 tis. Kč na financování rozvojového programu „Zpřístupnění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků základních škol s ročníky pouze 1. stupně“. V roce 2009 škola čerpala 7 tis. Kč na program „II. etapa pokračování rozvojového programu Podpora řešení dopadu meziročního snížení počtu žáků a s ním spojené nutnosti snižování počtu zaměstnanců regionálního školství zřizovaného ÚSC („Hustota“) a podpora řešení specifických problémů regionálního školství v působnosti územních samosprávných celků („Specifika“) na rok 2009“ a 28 tis. Kč na program „Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků“. Finanční prostředky těchto programů byly určeny na platy a související zákonné odvody. Dále škola obdržela 7 tis. Kč na program „Školní vybavení pro žáky 1. ročníku základního vzdělávání“. Poskytnutou účelovou dotací škola 100% vyčerpala. V období od srpna do září 2009 škola použila tyto prostředky, podle předložené dokumentace, na nákup základních školních potřeb pro 8 žáků prvního ročníku v souladu s vyhlášenými podmínkami. Škola zavedla a udržuje vnitřní kontrolní systém, který aplikovala i u finančních operací při čerpání této účelové dotace. Výše uvedené operace byly řádně zaznamenány v účetnictví školy na jednotlivých analytických účtech s použitím příslušných účelových znaků (dále „ÚZ“). Základní údaje o poskytnutých dotacích a o jejich čerpání škola uvedla ve finančním vypořádání dotací poskytnutých ze SR.

Mimo výše uvedených dotací měla škola v hodnoceném období příjmy z vlastní činnosti (úplata za předškolní vzdělávání a poskytované školské služby).

Průměrný přepočtený počet pracovníků školy činil ve sledovaném období v průměru 7,91 pracovníků (z toho cca 5,2 pedagogických) a v průběhu tohoto období u pedagogických pracovníků trvale stoupal a u nepedagogických pracovníků zůstal přibližně na stejné úrovni. Počet dětí a žáků ve škole se v tomto období téměř neměnil, stejně jako počet účastníků ŠD a počet stravovaných ve ŠJ. Kapacita MŠ v hodnoceném období využita v průměru na 93 %, ZŠ

na 52 % a kapacita ŠD a ŠJ na 80 %. Na každého z pedagogických pracovníků školy připadalo v roce 2009 v přepočtu 20,28 dětí a žáků. V průběhu hodnoceného období došlo k cca 17% nárůstu prostředků na platy, a současně k 4% poklesu průměrných platů zaměstnanců školy (pedagogických i nepedagogických), což bylo ovlivněno zejména nárůstem počtu pracovníků při mírném poklesu celkových výkonů (MŠ, ZŠ, ŠD, ŠJ). Finanční prostředky SR určené na platy byly v průměru vypláceny v poměru cca 88 % na nárokové složky platu a 12 % na nenárokové složky, tj. osobní příplatky a odměny. Výše vyplacených příplatků za přímou pedagogickou činnost nad stanovený rozsah (nadúvazkové hodiny) vzrostla v roce 2009 oproti roku 2007 z cca 8,7 tis. Kč na cca 92 tis. Kč, což činí nárůst o cca 960 %.

Finanční prostředky poskytnuté ze SR na ostatní neinvestiční výdaje použila škola zejména na nákup učebnic a učebních pomůcek a na úhrady za školení a vzdělávání, dále pak na úhradu zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání, na nákup osobních ochranných pracovních prostředků a na úhradu nákladů za plavecký výcvik.

Příspěvek zřizovatele na provoz školy byl používán zejména na úhradu všech provozních výdajů, dále pak např. na úhradu za semináře a školení zaměstnanců, na dofinancování nákupu učebnic a učebních pomůcek a na úhradu cestovních náhrad.

Dotace ze SR a rovněž celkové dotace (včetně příspěvků na provoz od zřizovatele) každoročně rostly (s výjimkou celkových dotací v roce 2009) stejně jako celková výše vynaložených finančních prostředků na neinvestiční výdaje v přepočtu na jedno dítě MŠ nebo jednoho žáka ZŠ (včetně ŠD a školního stravování), která činila v roce 2009 cca 65 tis. Kč za rok, což je oproti roku 2008 nárůst o 25 %.

Výše finančních prostředků, se kterými škola ve sledovaném období hospodařila, byla dostačující k pokrytí nákladů na realizované ŠVP.

## **Hodnocení školy**

### **Rovnost příležitostí ke vzdělávání**

Škola dostatečně informuje rodiče a širší veřejnost o vzdělávací nabídce i o způsobu přijímání dětí a žáků a vytváří podmínky pro jejich rovný přístup ke vzdělávání. O přijetí rozhoduje v souladu s ustanoveními platných právních předpisů. Vydaná rozhodnutí i dokumentace vedená o průběhu vzdělávání však obsahují závažné nedostatky (neúplná matrika, doklady o předání dokumentů).

Vzdělávací pokroky i rozvoj osobnosti dětí MŠ sleduje a zaznamenává pouze v některých oblastech. Nemá proto potřebné informace pro zajištění individualizace vzdělávání podle jejich potřeb a možností. Účinnou podporu úspěšnosti žáků ZŠ v souladu s jejich potřebami a individuálními možnostmi škola zajišťuje prostřednictvím dyslektického kroužku pro žáky se vzdělávacími problémy. Přispívá k ní také uplatňované výchovné poradenství, zejména v oblasti logopedické péče.

Poradenská činnost vůči rodičům i spolupráce s odbornými poradenskými zařízeními je však nahodilá, zaměřuje se zejména na problematiku školní zralosti dětí a na identifikaci žáků se specifickými poruchami učení.

### **Vedení školy**

ŠVP ZV je vypracován pro žáky 1. - 5. ročníku ZŠ. Škola reagovala na doporučení ČŠI, která v listopadu 2009 provedla hodnocení souladu ŠVP ZV s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“). Některé nedostatky se jí do doby konání inspekce podařilo odstranit, přesto je nezbytné ještě doplnit nebo přepracovat *učební plán, poznámky*

*k učebnímu plánu, učební osnovy, pravidla pro hodnocení žáků a vlastní hodnocení školy* tak, aby zohledňovaly vnější prostředí, reálné podmínky i možnosti školy a odpovídaly struktuře RVP ZV.

Předložený ŠVP PV má nízkou úroveň. Nevystihuje jedinečnost MŠ a jeho zpracování je chaotické. Pro zajištění souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) chybí v některých oblastech důležité informace (*podmínky vzdělávání, metody a formy práce, způsob realizace vzdělávacího obsahu ve třídě*) a v dalších jsou neúplné (*vzdělávací obsah, evaluační systém*). Nedostatkem také je, že uplatňovaný systém vyhodnocování průběhu a výsledků vzdělávání není dostatečně funkční. K zavádění efektivních změn pro zkvalitnění předškolního vzdělávání přispívá minimálně.

Ředitelka, která školu řídí od prosince 2003, splňuje předpoklady pro výkon funkce a své zákonné povinnosti se snaží řádně plnit.

Jasně vymezila povinnosti, pravomoci a úkoly jednotlivých pracovníků a zavedla fungující informační systém. Její otevřený způsob komunikace i vstřícnost k potřebám a zájmům zaměstnanců příznivě ovlivňovaly pracovní vztahy. Svolávala pedagogické rady i operativní porady, které projednávaly zásadní otázky vztahující se k základnímu vzdělávání a organizaci školy, předškolní vzdělávání však opomíjely. Jednání rady se nezabývala ani novými metodami a formami a jejich zaváděním do vzdělávání, což se projevilo v jeho celkově nižší úrovni. Kvalitu řízení snižovala méně promyšlená organizace vzdělávacích činností, neúčinný vnitřní kontrolní systém a vlastní hodnocení, nedelegování kompetencí, nepřehledný systém vedení dokumentace a její celkově nízká úroveň. Skutečnost, že si ponechala pravomoci a zodpovědnost za činnost MŠ přestože se nedostatečně orientuje v problematice předškolního vzdělávání, se promítla v rezervách v pedagogickém procesu, jeho hodnocení i v dokumentech MŠ. Některé zjištěné nedostatky ředitelka odstranila v průběhu inspekce (dopracování Školního řádu pro MŠ, zveřejnění ŠVP).

### **Předpoklady pro řádnou činnost školy**

Výuku v ZŠ zabezpečují čtyři učitelky. Dvě z nich splňují odbornou kvalifikovanost, dvě, zaměstnané na částečný úvazek potřebnou kvalifikaci nemají. Z nich jedna pracuje polovinou úvazku jako učitelka MŠ, druhá má úvazek na MŠ plný. Jejich odborná kvalifikovanost vytváří dobré předpoklady pro plnění cílů ŠVP PV.

Všechny učitelky se za podpory vedení školy zapojovaly do dalšího vzdělávání. Absolvované semináře však byly zaměřeny na nové přístupy ve vzdělávání žáků nebo předškolních dětí jen ojediněle. Promítlo se to, především v MŠ, v nižší kvalitě pedagogického procesu.

Škola se průběžně věnuje problematice prevence nežádoucích jevů, což se projevovalo v dobrých vztazích mezi všemi zúčastněnými. Žákům škola poskytuje důležité informace z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, zajištěním bezpečného prostředí pro vzdělávání se však nezabývá cíleně. Nevyhodnocuje ani neoznačuje bezpečnostní rizika, z nichž některá byla zjištěna během inspekce (např. vysoká madla na schodišti pro děti MŠ, nechráněná okna v tělocvičně a nevhodný vstup do ní i na školní hřiště). I přes zjištěné nedostatky ve sledovaném období nedošlo ve škole k žádnému úrazu.

K zajištění vhodných podmínek pro zdravý vývoj dětí v MŠ přispíval zavedený pitný režim, pestré složení stravy, dodržování intervalu mezi jídly a vybavení školní zahrady pro pohybové aktivity. Omezovaly je stísněné prostory, jednotná výška sedacího nábytku dětí i nedostatečné vybavení třídy pro pohyb dětí. Nevhodné byly hromadné přechody na svačinu do jídelny přes třídu ZŠ, které narušovaly průběh vzdělávacích činností jak MŠ, tak i ZŠ. V ZŠ zdravý vývoj žáků podporovala možnost trávit velké přestávky na školní zahradě a školním hřišti, postupné vybavování tříd výškově stavitelným nábytkem a pravidelné zařazování relaxace při výuce.

Materiální podmínky pro vzdělávání byly průměrné. Třídy ZŠ i ŠD, kde probíhá část výuky při dělených hodinách, byly zařízeny starším nábytkem a potřebnými názornými pomůckami.

Vybavení didaktickou technikou nebylo dostačující. Žáci mají možnost pracovat na čtyřech počítačích ve sborovně školy a jednom v ŠD. Třída MŠ působila příjemným dojmem, její vybavení hračkami a pomůckami však bylo pouze dostačující. Využívání místností v patře a v přízemí bylo nevhodné pro plynulost vzdělávání i pro bezpečnost dětí.

### **Průběh vzdělávání, projevy dosahované úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu a výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy**

Organizace vzdělávání v ZŠ z hlediska počtu žáků ve třídách, počtu hodin v jednom dni a délky přestávek odpovídala právním předpisům. Zohledňovala personální, materiální a finanční podmínky školy a respektovala potřeby žáků i jejich zákonných zástupců. Rozvrhy hodin se shodovaly s učebními plány, které byly v souladu s realizovanými vzdělávacími programy. Vzdělávání probíhalo většinou formou frontálních činností s jednotlivými skupinami žáků (podle ročníků). Žáci pracovali střídavě pod vedením vyučující nebo samostatně zpracovávali zadané úkoly, z nichž některé (např. přepisování a překlad textu) nebyly vždy efektivní a nevedly dostatečně k rozvoji klíčových kompetencí. Jejich podpora se lépe dařila v případě zařazení práce ve dvojicích nebo menších skupinách. V případě potřeby byl vhodně uplatněn individuální přístup k žákům. Ve sledovaných hodinách žáci respektovali stanovená pravidla, reagovali přirozeně. Úkoly zvládali většinou samostatně nebo ve spolupráci se spolužákem, k čemuž přispívalo srozumitelné zadávání instrukcí. Průběžně prováděná společná kontrola plnění úkolů, pozitivní hodnocení učitelkami a práce s chybou poskytovala žákům účinnou zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti. Sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků bylo uplatněno ojediněle. Účinnost sledované výuky s výjimkou přírodovědy ale snižovala malá podpora názornými pomůckami a nevyužívání prezentační i výpočetní techniky. Žáci tak neměli možnost prokázat v této oblasti ani své znalosti a dovednosti.

Škola se postupně daří plnit cíle základního vzdělávání v oblasti rozvoje a upevňování klíčových kompetencí žáků. Jejich naplňování ovlivňoval uplatňovaný vyučovací styl a metodické dovednosti učitelek. Projevilo se to v rozdílné úrovni čtenářské gramotnosti žáků i jednotlivých klíčových kompetencí. Dobře byly rozvíjeny kompetence k učení, sociální a k řešení problému. V důsledku frontálního způsobu vzdělávání však měli žáci menší prostor pro rozvoj kompetencí komunikativních a občanských.

Úspěšnost žáků škola sleduje prostřednictvím zapojení do standardizovaných testování a vyhodnocování čtvrtletních a pololetních písemných prací z českého jazyka a matematiky. Výsledky vzdělávání za školní rok spolu s výsledky žáků v soutěžích pravidelně zveřejňuje ve výročních zprávách o činnosti školy. Zjištění rozebírá na jednáních pedagogické rady, hledá příčiny neúspěšnosti jednotlivých žáků a ve spolupráci se zákonnými zástupci projednává možnosti ke zlepšení jejich výsledků.

Organizace dne v MŠ umožňovala rovnoměrné zastoupení řízených a spontánních činností a vymezovala dostatečný časový prostor pro pobyt venku. Plynulost vzdělávání však negativně ovlivňovaly společné přesuny, stolování dětí v samostatné jídelně i organizace po obědě při přechodu k odpočinku. Tím, že při svačinách i obědě chybí souběžné působení učitelek, děti nepřiměřeně dlouho čekaly na dojídací. Vznikaly pak zbytečně prostoje, při kterých byly napomínány, což narušovalo atmosféru ve třídě.

Při vzdělávání se projevovала snaha učitelek propojovat spontánní a řízené činnosti, ale také nejistota při zařazování moderních metod a forem práce, vycházejících ze zásad a principů RVP PV. Méně pestrá vzdělávací nabídka i uplatňovaná motivace nenavazovaly dostatečně na vnitřní prožitky dětí a málo respektovaly jejich individuální potřeby. Řízené činnosti byly přiměřené schopnostem dětí, většinou však byly založeny na plnění zadání podle pokynů učitelek. Vlastní rozhodování, experimentování a objevování, stejně jako vzájemnou spolupráci dětí podporovaly jen velmi málo. Pro ně měly děti více příležitostí při spontánních činnostech. Uplatňovaly v nich přirozeně svoji fantazii i získané zkušenosti. Ne vždy je ale

mohly dostatečně rozvíjet a obohacovat, poněvadž část třídy byla zařízena jako stabilní ložnice, což omezovalo prostor. V běžných situacích však většinou měly děti dost příležitostí pro přirozenou komunikaci. Vyjadřovaly se samostatně a bez zábran, přestože učitelky místy projevovaly tendenci uplatňovat dominantní postavení. Hodnocení dětí bylo pozitivní, ale převážně zevšeobecnující. Povzbuzovalo jejich sebevědomí, k vytváření základů sebehodnocení je však nevedlo. Pro bezproblémový průběh vzdělávacích aktivit chyběla systematická práce s pravidly soužití. Mezi dětmi proto občas vznikaly drobné konflikty, které neuměly samostatně řešit.

Při vzdělávání se MŠ snaží naplňovat cíle směřující k rozvoji osobnosti dětí a vytvářet u nich základy klíčových kompetencí důležitých pro další vzdělávání. Vzájemná ohleduplnost dětí a ochota si pomáhat, běžná úroveň komunikace i předmatematických poznatků a dovedností svědčily o funkční gramotnosti v těchto oblastech. Děti prokázaly přiměřenou samostatnost v sebeobsluze i osobní hygieně. Méně byly vedeny k samostatnosti i kultuře při stolování. Na nižší úrovni měly také kompetence související s rozhodováním i řešením běžných problémů.

### **Partnerství**

Škola dobře spolupracuje se zřizovatelem, který její činnost podporuje a podílí se na nezbytně nutném zlepšování materiálního vybavení a zajištění provozu školy. Spolupráce se školskou radou, která projednává zásadní pedagogické dokumenty školy v souladu s platnou legislativou, je na běžné úrovni. Standardní je také spolupráce se zákonnými zástupci dětí a žáků. Kromě pravidelné informovanosti o průběhu a výsledcích vzdělávání zahrnuje pomoc při pořádání některých mimoškolních akcí. Součinnost se všemi partnery je využívána ve prospěch rozvoje školy a přispívá k postupnému zkvalitňování podmínek i průběhu vzdělávání.

## **Celkové hodnocení školy**

*Škola poskytuje vzdělávání v souladu s podmínkami, za kterých byla zařazena do rejstříku škol a školských zařízení. Dodržuje podmínky k přijímání dětí a žáků ke vzdělávání podle příslušných právních předpisů. Vedená dokumentace však obsahuje závažné nedostatky. Pro realizaci ŠVP má ZŠ i MŠ dostačující materiální vybavení. Odpovídající pozornost věnuje prevenci sociálně patologických jevů, nezabývá se však dostatečně odhalováním bezpečnostních rizik při vzdělávání.*

*Finanční prostředky, se kterými škola ve sledovaném období disponovala, byly dostačující k pokrytí potřeb spojených s poskytovaným vzděláváním. U finančních prostředků poskytnutých ze SR nebylo podle posuzovaných dokladů zjištěno jejich neoprávněné využití. Zpracované ŠVP ZV a ŠVP PV nejsou v souladu se zásadami a principy tvorby podle RVP a spolu s málo efektivním vlastním hodnocením k rozvoji a zkvalitnění práce ZŠ i MŠ přispívají minimálně.*

*Škola se snaží u dětí a žáků podporovat rozvoj klíčových kompetencí.*

*Při inspekční činnosti však byl v některých oblastech poskytovaného předškolního vzdělávání zjištěn nepříznivý stav, který ovlivňuje účinnost podpory zdravého vývoje dětí a rozvoje jejich osobnosti. Málo pestrá vzdělávací nabídka, nevhodně nastavená organizace (zejména při režimových momentech) a uplatňování méně účinných pedagogických přístupů a metod jsou riziky, pro jejichž nápravu je nutné přijmout opatření.*

*V ZŠ kvalitu vzdělávání i výsledky žáků snižovala malá podpora názornými pomůckami i méně účinné hodnocení jejich výsledků.*

## Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace* s účinností od 1. ledna 2003 ze dne 25. října 2002
2. *Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině* ze dne 18. ledna 2006
3. *Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině* ze dne 7. dubna 2006
4. *Rozhodnutí MŠMT* ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zřízení č. j. 13921/2007-21 s účinností od 22. května 2007 ze dne 22. května 2007
5. *Rozhodnutí KÚ JMK* ve věci zápisu Školní družiny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zřízení č. j. JMK 123415/2006 OŠ s účinností od 1. září 2007 ze dne 29. prosince 2006
6. *Jmenování ředitelkou příspěvkové organizace* ze dne 29. října 2001 s účinností od 1. prosince 2001
7. *Osvědčení o absolvování Studia pro ředitele škol a školských zařízení* z dne 4. června 2008
8. *Rámcový program DVPP 2009/2010* bez data
9. *Vzdělávací program pro školní družinu na rok 2009/2010*
10. *Vzdělávací program pro základní vzdělávání „Radostná škola“ platný od 1. září 2007*
11. *Organizační řád* s účinností od 1. prosince 2003
12. *Vnitřní řád školní družiny* ze dne 3. září 2007
13. *Hospitační deník 2009/2010*
14. *Výroční zpráva* za školní rok 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
15. *Dozory v základní škole* školní rok 2009/2010
16. *Rozvrh hodin 2009/2010*
17. *Zápisy z jednání Školské rady* od 26. ledna 2006 (9 ks)
18. *Doklady o dosažené odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků ZŠ* ve školním roce 2009/2010
19. *Osvědčení o absolvování seminářů z DVPP* za školní rok 2006/2007, 2008/2009 a 2009/2010
20. *Třídní knihy* všech tříd pro školní rok 2009/2010
21. *Třídní výkazy* všech tříd pro školní rok 2009/2010
22. *Katalogové listy* žáků ve školním roce 2009/2010
23. *Přehled výchovně-vzdělávací práce* ve školní družině pro školní rok 2009/2010
24. *Žakovské knížky a deníčky* žáků ve školním roce 2009/2010
25. *Knihá úrazů* vedená od školního roku 1998/1999
26. *Zápisy z třídních schůzek* od školního roku 2001/2002
27. *Zápisy z jednání pedagogické rady* vedené od školního roku 2005/2006
28. *Minimální preventivní program pro školní rok 2009/2010* bez data
29. *R 36-01 Výkaz o úrazovosti* za školní rok 2008/2009, ze dne 4. září 2009
30. *Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání* školní rok 2009/2010 (8 ks)
31. *Inspekční zpráva ČŠI* č. j. 16-1089/04-05092 ze dne 24. května 2004
32. *Plán práce ZŠ a MŠ Troskotovice 2009/2010* ze dne 27. srpna 2009
33. *Školní vzdělávací program* vydaný dne 1. září 2009
34. *Třídní vzdělávací program* pro školní rok 2009/2010 včetně hodnotících listů
35. *Udělení výjimky z počtu dětí ve třídě mateřské školy* ze dne 16. října 2007
36. *Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků MŠ*
37. *Rámcový program – DVPP- 2009/2010* bez data
38. *Osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ* od roku 2005

39. Školní řád – aktualizovaný v průběhu inspekce
40. Provozní řád Mateřská škola Troskotovice
41. Přímá práce učitelek MŠ školní rok 2009/2010 bez data
42. Pedagogické rady ve školním roce 2008/2009 a 2009/2010
43. Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy dětí docházejících do MŠ ve školním roce 2009/2010 (22 ks)
44. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika) – školní rok 2009/2010 (22 ks)
45. Přehled docházky vedený ve školním roce 2009/2010
46. Třídní kniha vedená ve školním roce 2006/2007 až 2009/2010
47. Záznamy o dětech vedené ve školním roce 2009/2010
48. Vnitřní směrnice o úplatě za předškolní vzdělávání v Mateřské škole Troskotovice ve školním roce 2009/2010 ze dne 1. září 2009
49. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání s účinností od 4. září 2007
50. Záznamy o dětech vedené ve školním roce 2009/2010
51. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2007, 2008 a 2009
52. S 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2007, 2008 a 2009
53. Z 2-01 Výkaz o školní družině–školním klubu podle stavu k 31. 10. 2007, 2008 a 2009
54. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2007, 2008 a 2009
55. Škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2007, 2008 a 2009
56. Účtová osnova – účetní roky 2007, 2008 a 2009
57. Výkaz zisku a ztráty za období: 12/2007, 2008 a 2009
58. Rozvaha – bilance za období: 12/2007, 2008 a 2009
59. Hlavní kniha účetní - Va. období: 13/ 2007, 2008 a 2009
60. Rozbor plnění příjmů rozpočtu v období 12/2007
61. VI 1-01(a) Roční výkaz organizačních složek státu, územních samosprávných celků, příspěvkových organizací a podobných vládních institucí za rok 2007
62. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2009
63. Rozpočtové změny číslo 360 (ÚZ 33245) z roku 2007, číslo 193 (ÚZ 33430) a 235 (ÚZ 33005) z roku 2008, číslo 11 a 64 (ÚZ 33005), 15 a 109 (ÚZ 33016) a 101 (ÚZ 33017) a číslo 209 (ÚZ 33015) z roku 2009
64. Výpis periodický z účtu školy č. 6/9 vedeného u Komerční banky a.s., Praha za měsíc červen 2009 (ÚZ 33017)
65. Faktury přijaté evidenční číslo: 208 ze dne 1. září 2009 a 203 ze dne 28. srpna 2009, Výpis denní při pohybu na účtu poř. č. 38/1 ze dne 8. září 2009, Jednoduchý výdajový pokladní doklad č. V 167 ze dne 30. prosince 2009 (ÚZ 33017)
66. Kniha došlých faktur číslo: 89 a 90 (ÚZ 33017)
67. Záznam o provedení předběžné řídicí kontroly před uskutečněním operace ze dne 30. prosince 2009
68. Směrnice pro vnitřní kontrolní systém a kontrolní řád pro řídicí kontrolu ze dne 1. ledna 2005

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno***



*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 15 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

### **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jana Vágnerová	Jana Vágnerová v. r.
PaedDr. Hana Sedláčková	Hana Sedláčková v. r.
Jaroslav Šimůnek	Jaroslav Šimůnek v. r.
Ing. Renata Boková	Renata Boková v. r.

**V Brně dne 23. dubna 2010**

**Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

**V Brně dne 26. dubna 2010**

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Stanislava Vráblíková	.....

### **Připomínky ředitele/ky školy/školského zařízení**

Datum	Text
13. května 2010	<b>Připomínky nebyly podány.</b>