



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2926/15-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Střední škola fotografická, filmová a televizní, o. p. s.
Sídlo	294 26 Skalsko 1
E-mail právnické osoby	<a href="mailto:fofitv@gmail.com">fofitv@gmail.com</a>
IČ	27561925
Identifikátor	651018048
Právní forma	obecně prospěšná společnost
Zastoupená	Mgr. Pavlem Hiřmanem, ředitelem školy
Zřizovatel	Střední škola fotografická, filmová a televizní, o. p. s.
Místo inspekční činnosti	294 26 Skalsko 1
Termín inspekční činnosti	15. 12. 2015 – 16. 12. 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti dne 15. prosince 2015. Hodnocené období je od školního roku 2013/2014 do termínu inspekční činnosti.

## Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaměřená na prevenci sociálně patologických jevů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou a domovem mládeže podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Střední škola fotografická, filmová a televizní, o.p.s. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení.



Střední škola vzdělává ve čtyřech třídách oboru středního vzdělání s maturitní zkouškou Užitá fotografie a média 33 žáků. Vyučováno je podle ŠVP Užitá fotografie a média.

V domově mládeže bylo k 30. září 2015 ve 12 pokojích ubytováno 33 žáků. Vzdělávání probíhá podle ŠVP domova mládeže. Kapacita střední školy i domova mládeže je využita na 33 %, počet žáků školy se v hodnoceném období mírně snížil. Škola nabízí čtyři zájmové kroužky.

Stravování žáků a zaměstnanců je zajištěno ve školní jídelně s kapacitou 140 stravovaných osob.

Ve střední škole se vzdělává šest žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). S účinností od 1. ledna 2015 se od školy oddělilo odloučené pracoviště Kanina a došlo k výmazu oborů vzdělání odborného učiliště.

## Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

### Řízení školy

Ředitel školy (dále „ředitel“) vykonává funkci dlouhodobě. Řízení školy je výrazně liberální, což sice napomáhá k tvůrčímu a aktivnímu přístupu některých pedagogických pracovníků, potřebná koordinace jejich aktivit zde však chybí.

Jedním z poradních orgánů ředitele je pedagogická rada, která se schází pravidelně. Zápisy z jejích jednání dokládají, že má významnou funkci ve vnitřním informačním systému. Nedostatkem však je, že se jejích jednání zúčastňují jen někteří pedagogové, přestože ji správně tvoří všichni pedagogičtí pracovníci. Výjimečná je účast pedagogů zaměstnaných na dohodu o provedení práce, kteří však vyučují významný podíl odborných předmětů. Nedostatečně jsou tak využívány možnosti pedagogické rady spočívající v zapojení všech pedagogů do projednávání, tvorby a následné realizace vzdělávacích strategií (jednotných pedagogických postupů, přijímaných opatření atp.). Ze zápisů z jednání pedagogické rady a z rozhovorů s pedagogy je patrná absence konsensu ve sboru. Klima v něm nepodporuje společné a jednotné uplatňování vzdělávacích strategií školy v prevenci sociálně patologických jevů. Dalšími poradními orgány jsou výchovná poradkyně a školní metodik prevence. Oba však potvrdili, že ve své pozici jsou prvním rokem a předmětná agenda jim jejich předchůdci nebyla předána. Existence předmětových komisí a metodických sekcí, které jsou zmíněny v organizačním řádu, nebyla potvrzena.

Organizace výuky není v souladu se školským zákonem, výuka probíhá v souvislých desetidenních vyučovacích obdobích. Organizační řád předložený ředitelem není v souladu se skutečností. Nedostatky se projevují zejména v nedostatečném vymezení kompetencí jednotlivých zaměstnanců střední školy i domova mládeže, včetně zaměstnanců, kteří mají koordinovat problematiku prevence rizikového chování žáků. Výchovná poradkyně dle svého vyjádření plán výchovného poradenství nemá, postupuje podle svého nástinu aktivit. Některé se jí již podařilo realizovat, a to zejména v oblasti kariérního poradenství a evidence žáků se SVP. Ředitel však předložil plán činnosti výchovného poradce pro školní roky 2014/2015 a 2015/2016, o němž ale výchovná poradkyně nebyla informována a ani se na něm nepodílela, což rovněž svědčí o nedostatcích v řízení školy. Minimální preventivní program na školní rok 2015/2016 vychází z hodnocení předešlého období. Důraz je kladen na nabídku zájmových aktivit vedoucích ke smysluplnému využívání volného času žáků s uměleckými zájmy a nadáním.

Nedostatečná kontrola se projevuje ve vedení povinné dokumentace školy (školní řád, třídní knihy, výroční zpráva o činnosti školy), ve které byly zjištěny chybějící nebo nesprávné údaje. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015 neobsahovala konkrétní údaje o prevenci sociálně patologických jevů, pouze odkazovala na minimální preventivní program školy. Žáci sice byli se školním řádem prokazatelně seznámeni, ale



dokument nebyl ve škole v plném znění zveřejněn a nebyli s ním seznámeni všichni zaměstnanci školy. O jeho vydání a obsahu nebyli prokazatelně informováni zákonní zástupci nezletilých žáků školy.

Základní dokumenty upravující podmínky a průběh vzdělávání ve škole (ŠVP, školní řád) odkazují v rámci prevence sociálně patologických jevů na aktivity začleněné v minimálním preventivním programu. Jeho součástí však není krizový plán, tj. postup školy při akutním výskytu sociálně patologického jevu. Školní řád jednoznačně zakazuje donášení a užívání návykových látek (včetně kouření) ve škole. Pravidla pro ukládání kázeňských opatření obsahují ustanovení umožňující postihovat chování těch žáků, kteří zákaz nerespektují (včetně podmíněného vyloučení nebo vyloučení žáka).

#### *Personální podmínky*

Výuku zajišťuje 15 učitelů, v domově mládeže působí tři vychovatelé. V hodnoceném období došlo několikrát ke změně na pozici zástupce ředitele školy. Odbornou kvalifikovanost pedagogického sboru nebylo možno objektivně posoudit, neboť ředitel dodal doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pouze u části pedagogů. Nepředložil doklady osmi učitelů, kteří působí ve škole na dohodu o provedení práce. Mezi nimi jsou rovněž dle sdělení ředitele výkonní umělci nebo uznávaní odborníci z oboru, kteří nedosáhli pedagogického vzdělání. Ředitel však písemně nerozhodl, že jim uznává předpoklad odborné kvalifikace za splněný. Výchovná poradkyně a školní metodik prevence neabsolvovali rozšiřující vzdělávání potřebné k výkonu jejich funkcí specialistů – poradenských pracovníků.

#### *Materiální předpoklady*

Škola sídlí v pronajatém historickém objektu – novorenesančním zámku, k němuž je přistavěna tělocvična. Na exteriéru i v interiéru budovy je viditelné opotřebení časem. Prostory střední školy a domova mládeže nejsou stavebně oddělené. Areál školy ani samotná budova nejsou zabezpečeny proti vstupu cizích osob.

Škole se daří získávat a efektivně využívat prostředky z různých projektů a grantů (např. mobilita žáků v rámci programů Leonardo da Vinci, Erasmus). Projekty zaměřené na prevenci sociálně patologických jevů však zaznamenány nebyly.

***Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům vyžadují zlepšení.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Problematika škodlivosti návykových látek a drogové závislosti je účelně začleněna ve školním vzdělávacím programu v předmětu základy společenských věd v prvním ročníku. Ze záznamů v třídních knihách a z rozhovorů se žáky vyplynulo, že dané učivo bylo skutečně probíráno. Žáci i učitelé potvrdili, že v letošním školním roce bylo o problematice protidrogové prevence operativně diskutováno i v jiných předmětech (v souvislosti s obsahem reportáží upozorňujících na údajné problémy s drogami ve škole). Navštívená výuka biologie a ekologie obsahově odpovídala ŠVP, byla založena na výkladu a efektivně vedeném rozhovoru učitele se žáky. Učivo částečně souviselo s ochranou zdraví člověka. Žáci byli aktivní, zapojovali se do tvorby hodiny, dobře využívali prostor pro dotazy cíleně vytvářené učitelem. Dokázali uvádět četné příklady z praktického života a smysluplně diskutovat o probírané problematice na základě svých osobních zkušeností nebo informací získaných z různých informačních zdrojů. Prokazovali osvojení poznatků stanovených v ŠVP na očekávané úrovni. Zásada názornosti nebyla dostatečně uplatňována, škola není pro uvedený předmět vybavena v potřebné míře vhodnými pomůckami (obrazovým materiálem aj.).



Návštěvou domova mládeže bylo zjištěno, že rozvíjení některých cílů ŠVP domova mládeže má rozdílnou úroveň. Výchova žáků k samostatnosti (zajišťování úklidu a pořádku na pokojích) se zřetelně lépe daří u dívek než u chlapců. Náplň činnosti domova mládeže je rámcově zakotvena v rozvrhu hodin střední školy, který pro jednotlivé dny upravuje i zaměření činnosti v domově mládeže (sportovní aktivity, divadelní kroužek, filmové projekce). Podrobnější a systematické plánování jednotlivých aktivit však nebylo doloženo, plnění uvedeného rámcového zaměření není průkazně zaznamenáno v denících výchovné skupiny, které často neobsahují údaje o konkrétních činnostech. Z rozhovorů se žáky vyplynulo, že jim nabídka činností vyhovuje, zejména oceňují aktivity divadelního kroužku a dále četné návštěvy pražských divadel a kulturních akcí. Pozitivně hodnotí také možnost využívat zázemí střední školy (např. ateliér) v rámci svého volného času.

***Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům je na očekávané úrovni.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Vedení elektronické třídní knihy včetně průběžné klasifikace poskytuje škole a rodičům okamžitý přehled o absenci žáků a jejich průběžné klasifikaci, údaje však nejsou dostatečně analyzovány a využívány pro přijímání včasných a účinných opatření ke zlepšení. To se projevuje zejména v absenci žáků. Záznamy z čtvrtletních jednání pedagogické rady sice dokladují projednávání výsledků vzdělávání žáků na úrovni tříd a žáků se slabým prospěchem, ale navrhovaná opatření ke zlepšení mají spíše obecný charakter (např. zintenzivnit individuální přístup k žákům), jen výjimečně jsou adresná a konkrétní. Doučování a konzultace žáci využívají podle individuálních potřeb po dohodě s vyučujícími.

Absence žáků je výrazně vyšší než v jiných školách poskytujících stejný stupeň vzdělání. Částečně se na ní podílí propojení prostor střední školy a domova mládeže, což umožňuje volné odcházení žáků z vyučování o přestávkách mezi vyučovacími hodinami. Neomluvenou absenci ve školním roce 2014/2015 vykázalo cca 27 % žáků, často se jedná o desítky neomluvených hodin na žáka za školní rok. Ředitel nekontroluje, zda pedagogičti pracovníci postupují důsledně podle školního řádu a vyžadují plnění povinností zletilých žáků (zákonných zástupců nezletilých žáků) dokládat důvod nepřítomnosti ve škole. Rozdílný rozsah záznamů o absenci žáků v třídních knihách jednotlivých tříd neposkytuje vedení školy dostatek údajů pro analýzu jejich příčin. To je překážkou ke stanovení účinných opatření k omezení absence žáků.

Výchovná opatření jsou využívána jen sporadicky. Pochvaly jsou udělovány zejména za dobré výsledky vzdělávání. Škola nedoložila, zda a jak jsou k ovlivňování chování žáků prakticky uplatňována pravidla pro ukládání kázeňských opatření stanovená ve školním řádu. V pedagogické radě je jejich ukládání zaznamenáno výjimečně, uložená kázeňská opatření nejsou ani zapsána (na rozdíl od udělených pochval) v elektronicky vedené evidenci žáků.

Celkově v průběhu vzdělávání prospívá s vyznamenáním cca 25 % žáků, neprospívá jich cca 10 %. Sníženým stupněm z chování byli v roce 2014/2015 hodnoceni tři žáci, všichni měli několik desítek neomluvených hodin. Žáci s vyšší absencí zpravidla dosahovali horších průběžných výsledků vzdělávání. Naproti tomu u maturitních zkoušek dosahují žáci dobrých výsledků, a to včetně společné části maturitní zkoušky (v roce 2015 ji úspěšně zvládli všichni žáci).

Plánování prevence sociálně patologických jevů a její vyhodnocení realizuje škola standardně. Škola však nevede písemné záznamy umožňující doložit obsah a rozsah činnosti školního metodika prevence, navržená a realizovaná opatření při řešení výskytu konkrétních sociálně patologických jevů zaznamenaných ve školních rocích 2013/2014,



2014/2015. V letošním školním roce výskyt sociálně patologických jevů dle vyjádření pedagogů, studentského parlamentu a dle předložené dokumentace nebyl zaznamenán.

V rámci prevence sociálně patologických jevů škola spolupracuje s Policií ČR. Dohledy nad žáky ve střední škole o přestávkách v době inspekční činnosti byly zajištěny. Míra úrazovosti je nízká, většinou jde o úrazy při tělesné výchově. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno riziko úrazu elektrickým proudem (obnažená objímka žárovky ve stropním svítidle s rozbitým krytem v chodbě u tělocvičny).

Prevence výskytu kouření ve škole vykazuje nedostatky. Škola ani prostory domova mládeže nejsou označeny jako nekuřácké prostory. Jediné označení grafickou tabulkou zakazující kouření bylo umístěno v přístupové chodbě k tělocvičně. Při prohlídce školy dne 16. prosince 2015 byl na nádvoří nalezen nedopalek cigarety, ve vnitřních prostorách před dílnou údržbáře a pokoji domova mládeže bylo nakouřeno. Pracovníky ČŠI však nebylo v průběhu inspekční činnosti zaznamenáno, že by ve škole kouřili žáci.

Škola není dostatečně zabezpečena proti pohybu cizích osob. Dveře z nádvoří zámku do školy byly v průběhu inspekční činnosti otevřené, vstup do školy byl umožněn bez kontroly. Evidence pohybu osob v interiéru i exteriéru zámku je ztížena také tím, že v zámku se nachází byty současných nebo bývalých zaměstnanců školy, za nimiž dochází návštěvy. Občasný pohyb neznámých osob v prostorách zámku a jejich nevhodné chování dokládají také zápisy v denících výchovné skupiny domova mládeže. Ze zápisů vyplývá i okamžité přijímání opatření vychovateli v některých takových případech (přivolání Policie ČR).

***Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům vyžadují zlepšení.***

## Závěry

### a) *Silné stránky školy*

- Výjimečnost stejného či podobného zaměření školy.

### b) *Zásadní nedostatky neodstraněné na místě*

- Nedostatky v bezpečnosti a ochraně zdraví žáků (riziko úrazu elektrickým proudem, chybějící označení prostor tabulkou se zákazem kouření).
- Školní řád střední školy a ŠVP domova mládeže neobsahují některé povinné údaje, není vedena úplná personální dokumentace všech pedagogických pracovníků školy.
- Zákonní zástupci nebyli prokazatelně informováni o vydání a obsahu školního řádu, nebyli s ním prokazatelně seznámeni všichni zaměstnanci školy.
- Školní řád a ŠVP nebyly zveřejněny na přístupném místě ve škole.
- Nedostatky v organizaci vyučování.
- Nesprávné informování žáků o záležitostech týkajících se jejich vzdělávání.
- Nedostatky v zabezpečení poradenských služeb školy.
- Výroční zpráva o činnosti školy neobsahovala konkrétní údaje o prevenci sociálně patologických jevů.

### c) *Slabé stránky školy*

- Řízení pedagogických procesů, kontrolní činnost vedení školy.
- Sociální klima mezi zaměstnanci školy.
- Vysoká absence žáků a její nedůsledné sledování.
- Nedostatečné využívání potenciálu pedagogické rady jako poradenského orgánu.
- Nysystematická opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání.





- Neoznačené prostory privátně obývané, které nejsou oddělené od prostor užívaných školou.
  - Chybějící zabezpečení školy proti vstupu cizích osob.
- d) *Návrhy na zlepšení stavu školy*
- Změna ve stylu řízení včetně kontrolní činnosti.
  - Motivování specialistů – výchovné poradkyně a školního metodika prevence – k doplnění vzdělávání ve specializovaných činnostech.
  - Důsledné řešení vysoké absence žáků.
  - Pravidelné hodnocení účinnosti přijímaných opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků.
  - Zefektivnění činnosti pedagogické rady, aktivní zapojení všech pedagogů střední školy.
- e) *Zhodnocení vývoje školy ve sledovaných oblastech od data poslední inspekční činnosti*
- Zhoršilo se řízení školy včetně dodržování právních předpisů.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- do 5 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) bod první a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) body druhý až šestý a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) bod 7 – 8 a zaslání zprávy o prevenci,
- do 30 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. d).

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

*Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnícká osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena podprůměrně.*

### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zakládací smlouva obecně prospěšné společnosti s názvem Střední škola fotografická, filmová a televizní, o.p.s. ze dne 10. 4. 2006
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu Střední školy do školského rejstříku ze dne 25. 9. 2014, čj. MSMT-34300/2014-2, MSMT-43335/2014-2 s účinností od 1. 1. 2015
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ve věci zápisu do školského rejstříku ze dne 30. 12. 2014, čj. 140984/2014/KUSK, 148274/2014/KUSK, 148274/2014/KUSK s účinností od 1. 1. 2015



4. Jmenování ředitele školy nahrazené čestným prohlášením o souhlasu se svým ustanovením do funkce ředitele školy, ze dne 10. 6. 2011
5. Třídní knihy vedené v elektronické podobě, školní roky 2013/2014 - 2015/2016- dostupné na <https://portal.skolaonline.cz/>
6. Organizační řád školy ze dne 1. 9. 2015
7. Organizační struktura školy k 15. 12. 2015
8. Krizový plán školy na školní rok 2015/2016
9. Školní matrika – elektronická podoba – stav k datu inspekční činnosti
10. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání devíti pedagogických pracovníků působících ve škole ve školním roce 2015/2016
11. Zápisy o ústním jednání s ředitelem, výchovnou poradkyní, školním metodikem prevence, vedoucí školní jídelny z 15. a 16. 12. 2015
12. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní roky 2014/2015, 2015/2016
13. Školní vzdělávací program Užitá fotografie a média ze dne 1. 9. 2010 a Školní vzdělávací program domova mládeže ze dne 1. 9. 2010, oba ve znění účinném k datu inspekční činnosti
14. Školní řád ze dne 1. 9. 2010, účinný k datu kontroly (školní řád střední školy s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků; vnitřní řád domova mládeže)
15. Výtah ze školního řádu zveřejněný k datu inspekční činnosti ve škole
16. Záznam o seznámení žáků se školním a vnitřním řádem ze dne 1. 9. 2015, 2. 9. 2014, 3. 9. 2013
17. Rozvrh vyučovacích hodin účinný k datu kontroly
18. Organizace výuky ve školním roce 2015/2016 – 1. pololetí
19. Deníky výchovné skupiny, školní rok 2014/2015
20. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní roky 2014/2015 a 2015/2016
21. Vyučující pro školní rok 2015/2016 (seznam)
22. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015 doručená ČŠI elektronicky dne 2. 1. 2016
23. Dokumentace o maturitních zkouškách žáků – školní rok 2013/2014 a 2014/2015
24. Zápisy z třídních schůzek ze dne 17. 11. 2015, 13. 12. 2014, 30. 11. 2013
25. Doklady o výsledcích maturitních zkoušek – školní roky 2013/2014 a 2014/2015
26. Minimální preventivní program na školní rok 2015/2016
27. Evaluace minimálního preventivního programu na školní roky 2013/2014, 2014/2015
28. Plán činnosti výchovného poradce pro školní roky 2014/2015, 2015/2016
29. Kniha úrazů – stav k datu inspekční činnosti
30. Inspekční zpráva České školní inspekce čj. ČŠIS-717/13-S
31. Prohlášení pedagogů ze dne 2. 12. 2015 a prohlášení studentského parlamentu z 30. 11. 2015 k výskytu problémů s drogami na škole (zveřejněno na webu školy [www.fofitv.cz](http://www.fofitv.cz))



## Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Marie Richterová, školní inspektorka

Marie Richterová, v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Pavel Čámský, v. r.

V Příbrami dne 13. 1. 2016

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavel Hiřman, ředitel školy

Pavel Hiřman, v. r.

Ve Skalsku 20. 1. 2016