



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-1/18-C

Název	Euroškola Strakonice střední odborná škola s.r.o.
Sídlo	Husova 361, 386 01 Strakonice
E-mail	info@euroskolastrakonice.cz
IČ	25165542
Identifikátor	600008738
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	Mgr. Milan Vierer
Zřizovatel	ESO Euroškola s.r.o.
Místo inspekční činnosti	Husova 361, 386 01 Strakonice
Termín inspekční činnosti	22. až 25. 1. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2014/2015 až 2016/2017).

Charakteristika

Euroškola Strakonice střední odborná škola s.r.o. (dále „škola“) patří do skupiny evropských škol ESO (Euro-Schulen-Organisation), vykonává činnost střední školy (dále „SŠ“).

Škola realizuje střední vzdělávání v denní formě studia v oborech vzdělání s maturitní zkouškou 65-42-M/01 Hotelnictví se zaměřením na hotelnictví a turismus a 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání se zaměřením na reklamní grafiku a v nástavbovém studiu oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání dálkovou formou.

K termínu inspekční činnosti se v sedmi třídách denního studia vzdělávalo 94 žáků (obor Hotelnictví 65, Ekonomika a podnikání 29). Ve dvou třídách nástavbového studia bylo zařazeno 23 žáků. Naplněnost školy činí 15,8 %.

Škola eviduje 10 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Pro dva z nich byl vypracován na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny a žádosti zákonného zástupce individuální vzdělávací plán. Pro čtyři žáky byl vypracován plán pedagogické podpory.

Celkový počet žáků postupně klesá. Ve srovnání s údaji uvedenými v inspekční zprávě z ledna 2012 se snížil jejich počet o 28. Úbytkem žáků je poznamenán hlavně obor Ekonomika a podnikání (první ročník 10 žáků, druhý ročník 5 žáků, třetí ročník 0, čtvrtý ročník 14 žáků), jehož třídy se i přes zvýšenou snahu managementu školy o jeho propagaci na veřejnosti nedaří zcela naplňovat.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel vede školu od roku 2010, splňuje zákonem dané předpoklady pro výkon řídicí funkce. Kromě koncepčních záměrů dalšího rozvoje na období 2018 až 2020, které vycházejí z demografického vývoje kraje a reálných podmínek školy, má škola vytvořen i akční plán rozvoje vzdělávání na období 2017 až 2019 zaměřený zejména na rozvoj kariérního poradenství, podporu polytechnického vzdělávání, podporu odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů a podporu inkluze.

Vedení školy tvoří ředitel, zástupce pro SŠ a zástupce pro styk s veřejností. Ředitel při řízení využívá zejména každodenních kontaktů se zástupcem SŠ, na něž přenesl část kompetencí v oblasti vedení a kontroly práce pedagogů. Hospitační činnost, kterou vykonává pouze zástupce ředitele, není systematická a neposkytuje pedagogům dostatečnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce. Nedochozí ke včasnému zjištění problémů ve výuce a přijímání účinných opatření.

Pedagogické rady probíhají pravidelně, ze záznamů z jednání vyplývá, že byly projednávány aktuální změny plánu, výsledky vzdělávání žáků, plánované aktivity a důležité dokumenty a záležitosti týkající se činnosti školy. Kromě pedagogické rady jsou poradním a metodickým orgánem ředitele metodické komise (pro ekonomické a přírodovědní předměty, humanitní předměty, hotelnictví a turismus). Ty se schází dle plánu a řeší zejména potřebné organizační záležitosti. Systematické analýze výsledků vzdělávání ani opatřením ke snížení neúspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání pro předměty společné části maturitní zkoušky se nevěnují.

Pravidla a mechanismy procesu vzdělávání má škola srozumitelně nastavená (např. ve školním řádu a dalších dokumentech). Žáci jsou respektováni a podílejí se na chodu školy. Pravidelné schůzky zástupců žáků s vedením školy podporují sounáležitost žáků se školou a přispívají k dobrému klimatu školy. Žáci mají možnost svými podněty

a připomínkami ovlivňovat další směřování a rozvoj školy. Z výsledků standardizovaného dotazníkového šetření, které bylo provedeno v průběhu inspekční činnosti u učitelů a žáků, vyplynulo, že mezi aktéry vzdělávání panují dobré vztahy.

Elektronický informační systém sdílený pedagogy, žáky i zákonnými zástupci umožňuje snadný přístup k organizačním informacím a výsledkům žáků. Pro podporu výuky, zatím jen žáků dálkového studia, je využíván virtuální prostor Google Classroom (ukládání pracovních materiálů, včetně rozšiřujícího učiva, zadávání a zpracování domácích úkolů apod.). Veřejnost je informována o činnosti školy a vzdělávací nabídce dostupným způsobem, např. na webových stránkách školy, propagačních akcích apod.

Oblast výchovného poradenství je zajišťována výchovnou poradkyní, která seznamuje učitele s doporučeními školských poradenských zařízení. Způsob práce se žáky se SVP je závislý na přístupu jednotlivých vyučujících, ve výuce zaznamenán nebyl. Kontrola poskytování podpůrných opatření ve výuce není systematicky zajištěna. Škola zpracovala pro některé žáky plány pedagogické podpory, ale žáci s nimi neseznámeni nebyli.

Školou jsou sledována a vyhodnocována sociální a bezpečnostní rizika. Klima ve třídách je sledováno především třídními učiteli, kteří úzce spolupracují se školní metodickou prevencí a výchovnou poradkyní. Škole se tím daří snižovat riziko rozvoje nežádoucích projevů chování žáků. V rámci preventivních aktivit a stmelení kolektivů nastupujících žáků do prvních ročníků se osvědčilo pořádání adaptačních kurzů. Náležitá pozornost je věnována zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků. Vstup do budovy je zabezpečen proti vniknutí nepovolaných osob elektronickým kamerovým systémem a prostory pravidelně kontrolovány. O rizicích jsou žáci i pedagogové prokazatelně poučováni podle předepsané osnovy.

Vzdělávání žáků ve škole zajišťuje stabilizovaný pedagogický sbor, který tvoří 17 členů včetně ředitele školy a jeho zástupců (osm kmenových a devět externích zaměstnanců). Všichni učitelé splňují kvalifikační předpoklady pro výuku ve střední škole. Podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků jsou vytvářeny, na výběru vzdělávacích akcí se učitelé aktivně podílejí především podle svého zájmu a osobnostní profilace (např. oblast legislativních změn, příprava na maturitní zkoušky, cizí jazyky, specializované činnosti prevence rizikového chování). Systematické plánování dalšího vzdělávání v rámci školy v návaznosti na aktuální potřeby (např. efektivní formy a metody výuky) však patrně není.

Pro uskutečňování středního vzdělávání jsou zpracované školní vzdělávací programy v denní i dálkové formě vzdělávání. S účinností k 1. 9. 2017 byly aktualizovány ve vazbě na změnu rámcových vzdělávacích programů v oblasti vzdělávání žáků se SVP a žáků nadaných a mimořádně nadaných. Disponibilní hodiny v učebních plánech denní formy vzdělávání jsou využívány zejména k posílení hodinových dotací vyučovacích předmětů český jazyk a literatura a cizí jazyk (anglický a německý). Doba studia dálkové formy vzdělávání byla od 1. 9. 2014 zredukována na dva roky, rámcový vzdělávací program tuto úpravu umožňuje.

Škola klade na výuku cizích jazyků důraz zejména vzhledem k svému zaměření. U oborů denního studia s maturitní zkouškou jsou vyučovány dva cizí jazyky (anglický a německý jazyk) každý v rozsahu 4 hodiny týdně (16 hodin za celou dobu vzdělávání). Žákům v denním studiu jsou zprostředkovány odborné stáže v zahraničí, jazykové a výměnné pobyty (SRN, Anglie, Skotsko). Další vzdělávání učitelů cizích jazyků v zahraničí však nebylo zaznamenáno. Třídy denního studia se pro výuku cizích jazyků dělí na skupiny na základě vstupních rozřazovacích testů, aby byla zohledněna vstupní úroveň znalostí. V nástavbovém oboru Podnikání si žák volí jeden cizí jazyk (100 hodin konzultací za celou

dobu vzdělávání). Škola organizuje víkendové jazykové kurzy pro žáky nástavbového studia s nižší úrovní znalostí.

Kritéria přijímacího řízení zahrnovala bodové hodnocení za průměrný prospěch v posledních třech pololetích základní školy, motivační rozhovor a výsledek jednotné přijímací zkoušky, přičemž byly stanoveny a dodrženy hranice úspěšnosti. Z analýzy výsledků přijímacího řízení vyplývá značný rozdíl bodového hodnocení prvního a posledního přijatého uchazeče (Hotelnictví 113 a 62 bodů, Ekonomika a podnikání 103 a 55 bodů), tedy i rozdílná úroveň studijních předpokladů, které se následně odrážejí v jejich výsledcích vzdělávání. Do nástavbového studia byli uchazeči přijímáni až v dalších vyhlášených kolech přijímacího řízení, a tudíž bez vykonání přijímací zkoušky.

Výuka probíhá v budově pronajaté od města Strakonice. Ve škole je pro teoretické vyučování k dispozici dostatek učeben, jejichž vybavení se postupně zlepšuje, včetně prostředků informačních technologií. Vybavení odborných učeben (např. cvičná kuchyně, cvičná učebna pro výuku techniky obsluhy, multimediální učebna, učebny výpočetní techniky) umožňuje realizaci vzdělávacích cílů. Výuka tělesné výchovy je zajištěna ve sportovní hale.

Vedení školy usiluje o zajištění kvalitních materiálních podmínek vzdělávání a využívá k tomu více finančních zdrojů (úplaty za školné, z pořádaných kurzů pro podniky i veřejnost a z dalších činností školy). Aktivně vyhledává další finanční prostředky formou projektů zaměřených na zkvalitnění vzdělávání žáků a dalšího vzdělávání učitelů školy. Aktuální prostorové a materiální podmínky školy umožňují plnění školních vzdělávacích programů ve všech oblastech.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován napříč obory vzdělání, tj. v denní i dálkové formě studia.

Společným rysem hospitované výuky byla klidná přátelská atmosféra svědčící o vzájemném respektu vyučujících a žáků. Ve struktuře některých hodin bylo možné jen obtížně identifikovat cíl vzdělávání, protože učitelé těchto hodin většinou pracovali spíše s tématem, a tak ani v závěru vyučovacích hodin neověřovali naplnění stanovených cílů. Vyučovací hodiny rozvíjely u žáků především znalosti a dovednosti, méně již jejich postoje. Nebylo rovněž zařazováno vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení, které by umožnilo žákům uvědomit si, jakého učebního pokroku dosáhli. Diferenciace výuky vzhledem k rozdílným znalostem nebo schopnostem žáků nebyla zaznamenána.

Průběh zhlédnutých vyučovacích hodin českého jazyka a literatury byl postaven na frontální výuce s dominantní rolí učitele a na metodě výkladu nebo řízeného rozhovoru, který se ne vždy dařil, protože žáci neměli dostatečné znalosti. V malé míře bylo využito samostatné práce žáků především při práci s texty nebo cvičeními. Zvolené organizační formy i využívané metody neposkytovaly žákům dostatečný prostor pro rozvoj kompetencí k učení, kritického myšlení a čtenářské gramotnosti. Výuka byla většinou vhodně doplněna prezentací obrazového materiálu nebo videoukázkou. Výklad učitele v některých případech omezoval časový prostor pro práci žáků s textem a rozvoj jejich komunikativních dovedností. Do výuky se zapojovala jen část žáků, především v předních lavicích, se kterými vyučující převážně komunikoval. Dílčí pokroky žáků byly většinou podporovány pouze kladným slovním zhodnocením.

V uplynulém období škola realizovala za účelem zlepšení čtenářské gramotnosti žáků projekt Naše škola čtenářská a kosmopolitnější, v jehož rámci probíhaly ve škole čtenářské

dílky. Získané kompetence žáků i pedagogů pro jejich realizaci však nejsou dále rozvíjeny. Zakoupená beletrie je žáky využívána i následně v rámci přípravy k maturitní zkoušce.

Ve výuce anglického a německého jazyka byl důsledně používán cílový jazyk. Z hlediska zařazení řečových dovedností se v průběhu hodin vystřídaly všechny včetně mluvení. K pestrosti zvolených metod v hodinách cizích jazyků vede vyučující potřeba aktivizovat žáky v delším čase, neboť cizí jazyky jsou v rozvrhu hodin zařazeny ve dvou vyučovacích hodinách za sebou. Přesto byla patrná dominantní role vyučujícího, prostor pro rozvoj produktivních řečových dovedností žáka byl vytvářen v různé míře, výrazněji v hodinách anglického jazyka. Vyučující anglického jazyka vyžadovala souvislé odpovědi, argumentaci, zpětná vazba byla žákům poskytována s přiměřenou náročností. Ve výuce cizích jazyků jsou využívány autentické učební materiály (učebnice, časopisy, mapy a obrázky, CD nahrávky), ale cizí jazyky zatím nejsou vyučovány s podporou digitálních technologií. Žáci v nastavbovém studiu prokazují znalosti velmi rozdílné úrovně.

V hodinách matematiky převládala frontální výuka střídaná se samostatnou prací žáků. Formy výuky, při nichž by byli žáci vedeni ke spolupráci, uplatněny nebyly, tím dostávali méně možností aktivně se podílet na průběhu vzdělávání. Zvolené výukové metody nepodporovaly dostatečně u všech žáků osvojení vědomostí a dovedností potřebných k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky. Z rozhovoru s žáky třetího ročníku bylo zjištěno, že žádný z nich neuvažuje o volbě matematiky jako zkušebního předmětu maturitní zkoušky, uváděným důvodem byly nedostatečné znalosti. V hodinách nebyly využívány názorné pomůcky ani prostředky informačních technologií, které by vedly k lepší názornosti a efektivnějšímu vysvětlení pojmů a zákonitostí. Stejný nedostatek byl konstatován v zápisu z hospice jednatelky školy z března 2016.

Ve vyučovacích hodinách odborných předmětů gastronomických se kvalita výuky odvíjela od pedagogické a zejména odborné zkušenosti učitelů. Převažovala frontální výuka. Někteří pedagogové vedli žáky řízeným rozhovorem k odvození nových souvislostí a účinně pracovali s mezipředmětovými vztahy. Nově probírané učivo přibližovali na příkladech z praxe a upozorňovali na možné problémy, které mohou v praxi nastat, často využívali nákresy nebo didaktickou techniku. Ta nebyla vždy účelně využita, neboť někdy sloužila jen k opisování zápisů do sešitu, případně tyto zápisy byly žákům diktovány. Část žáků se do výuky aktivně zapojovala a odborné teoretické kompetence prokazovala na velmi dobré úrovni. Žáci většinou správně používali odbornou terminologii. Odborné kompetence žáků jsou v průběhu vzdělávání účinně rozvíjeny propojením teoretického a praktického vyučování v odborných učebnách simulujících skutečný gastronomický provoz, prezentací gastronomických činností před veřejností a odbornou praxí na reálných pracovištích smluvních partnerů. Nadstandardní rozšíření svých dovedností a vědomostí z oblasti gastronomie mají žáci možnost získat absolvováním certifikovaných kurzů (např. barmanského).

Hodiny odborných předmětů s ekonomickým zaměřením byly na dobré odborné a didaktické úrovni. Většina hodin se vyznačovala logickou stavbou, věcnou a účelnou komunikací mezi pedagogy a aktivními jedinci. Pedagogové se snažili otázkami motivovat žáky a získávat tak zpětnou vazbu o úrovni jejich znalostí. Nejčastější metodou byl výklad podpořený připravenou prezentací, případně samostatná práce při plnění dílčích úkolů prohlubujících probíranou problematiku. Žáky zpracovávané pracovní listy s úkoly či poznámkami k výkladu vytvářely portfolio, ze kterého učitelé následně vycházeli při ověřování míry osvojení probíraného učiva. Ke zvýšení názornosti výuky a k prezentaci postupu při řešení úloh byly účelně využívány prostředky informačních technologií.

Žáci školy se účastní soutěží sportovních, méně již předmětových olympiád. V uzavřeném školním roce to byla pouze konverzační soutěž v anglickém jazyce. Naopak velmi bohatá je účast školy na akcích, kde jsou prezentovány odborné dovednosti (výstavy, veletrhy, společenské akce).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pravidla pro průběžné i celkové hodnocení výsledků vzdělávání jsou srozumitelně nastavena ve školním řádu a jsou dodržována. Informace o výsledcích vzdělávání jsou zákonným zástupcům přístupné v elektronické databázi a při konzultačních dnech. Ke zjišťování výsledků vzdělávání žáků je využíváno zejména písemné a ústní zkoušení, hodnoceny jsou domácí úkoly, aktivita žáka a dovednosti při praktické výuce. Ověření výsledků žáků jinými způsoby než vlastní klasifikací není prováděno. Výsledky celkové, skupinové a individuální jsou pravidelně projednávány na pedagogických radách. Ředitel školy se zabývá analýzou výsledků vzdělávání (zpráva o vlastním hodnocení školy, výroční zpráva, přehledy, zpráva CERMAT aj.) a prokazatelně je projednává se zřizovatelem. V důsledku zhoršení maturitních výsledků v roce 2017 byla přijata konkrétní opatření, jejich účinnost bude možné vyhodnotit nejdříve na konci školního roku 2017/2018. S účinností od 1. 9. 2017 realizuje škola intenzivnější komunikaci s rodiči žáků ohrožených školním neúspěchem a poradenské pohovory ředitele školy a třídního učitele s žáky samotnými. Od prosince do března probíhají testy, tzv. maturitní generálky. V rámci těchto opatření je dále nabízeno doučování v matematice a individuální konzultace v případě slabého výsledku testů. Mezi opatřeními však chybí záměr zabývat se neúspěšností ve společné části maturitní zkoušky v metodických komisích a zintenzivnit hospitační činnost s příslušnými závěry.

Celkový průměrný prospěch školy v uzavřeném školním roce 2016/2017 činil 2,615. Podíl neprospívajících žáků je vysoký a činil 14,91 % celkového počtu žáků. Ve druhém pololetí školního roku 2016/2017 žáci školy zameškali v průměru 104 vyučovacích hodin na jednoho, z toho bylo 1,684 hodin neomluvených. Nejslabší výsledky měli žáci v předmětu český jazyk a literatura (průměr 3,675), z předmětu neprospělo 14 žáků, tj. 15,5 %. Zvládnutí tohoto předmětu na podprůměrné úrovni je jednou z možných příčin neúspěchu žáků u maturitní zkoušky.

Z rozhovorů s vedením školy a z analýzy předložené dokumentace je zřejmé, že nejméně úspěšní jsou žáci, kteří vykazují vysoký počet zameškaných hodin. Např. k datu inspekční činnosti se jednalo o devět žáků z 27 žáků ve čtvrtém ročníku denního studia. Z nich tři žáci zameškali více než 300 hodin, tj. přibližně polovinu odučených hodin. Jejich průběžné výsledky sledované v databázi školy jsou velmi slabé nebo není dostatek známek pro hodnocení za 1. pololetí školního roku 2017/2018. Škola sice uplatňuje kroky ke snížení absence u těchto žáků, ale zatím neúčinně.

Při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou ve společné části v posledním zkušebním období (2017) se ve škole zvyšuje míra hrubé neúspěšnosti, tj. podíl žáků, kteří maturitní zkoušku nekonali nebo u ní neuspěli, z počtu žáků k maturitní zkoušce přihlášených. Zatímco v roce 2015 škola podle Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání měla hrubou neúspěšnost 32,4 %, v roce 2016 to bylo 40 % a v roce 2017 44,1 % (v jarním zkušebním období dokonce 61,8 %). Nejméně úspěšní byli žáci v předmětu český jazyk a literatura v části didaktický test (hrubá neúspěšnost 35,3 %), v cizím jazyce střídavě v didaktickém testu nebo v písemné práci (36 % písemná práce v angličtině, 44,4 % v němčině). Matematiku si v roce 2017 zvolil jeden žák a maturitní zkoušku složil úspěšně, v roce 2016 však žádný žák a v roce 2015 dva žáci se 100% hrubou neúspěšností. Možnou příčinou

nezájmu žáků o vykonání maturitní zkoušky z matematiky a následné nízké úspěšnosti je metodicky nevhodně vedená výuka.

V roce 2017 se oproti minulým rokům zvýšil počet žáků, kteří nekonali maturitní zkoušku (z 34 přihlášených osm nekonalo, z toho pět z důvodu neprospěchu, tři předčasně ukončili studium). Z přehledů klasifikace vyplývá, že v průběhu studia se ve vyšších ročnících postupně zvyšuje podíl žáků, kteří jsou neúspěšní v předmětech společné části maturitní zkoušky (1. ročník 5,88 %, 2. ročník 15,15 %, 3. ročník 18,51 %). Nadhodnocování klasifikace při postupu do vyššího ročníku se neprokázalo.

Na zvýšení hrubé neúspěšnosti žáků (v roce 2016 to bylo 40 % a v roce 2017 44,1 %) se podílejí svými výsledky oba maturitní obory i nástavbové studium. Podíl žáků, kteří nastoupili ke studiu a v roce 2017 dokončili studium v oboru, do něhož byli přijati, činí 41,3 %. Z jiné školy přestoupilo ve školním roce 2016/2017 šest žáků, tj. 5,26 %, ale studium ukončilo nebo přestoupilo na jinou školu 22 žáků a dva žáci studium přerušili. Celkově se škola potýká spíše s úbytkem žáků.

Spolupráce s partnery je důležitým činitelem, který pozitivně ovlivňuje kvalitu podmínek a průběhu středního vzdělávání. Nejdůležitější je spolupráce se sociálními partnery, u kterých se uskutečňuje odborná praxe žáků. Škola spolupracuje s partnerskými zahraničními školami a institucemi, s nimiž společně realizuje praxi a odborné stáže žáků (Výchovně vzdělávací centrum Waldmünchen – Německo, Ekonomická škola Wirtschaftsschule Erlangen – Německo, Golfresort Hartl – Hotel Maximilian – Německo a Aberfeldy – Ailean Chraggan – Skotsko). Tyto aktivity jsou mimořádně přínosné pro naplňování školních vzdělávacích programů, zejména v oblasti odborných kompetencí žáků v souladu s profilem absolventa. Systematická je spolupráce s profesními partnery umožňující zkvalitňovat činnost školy zejména v oblasti odborného vzdělávání. Účast žáků na odborných stážích, výstavách, veletrzích a různých společenských akcích má příznivý dopad na získávání odborných kompetencí. Přínosem je také dobrá součinnost jak se zřizovatelem, tak se zákonnými zástupci žáků.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Pokles počtu žáků o 19,3 % od poslední inspekční činnosti konané v lednu 2012.
- Zvýšila se neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Silné stránky

- Úzká spolupráce s vnějšími partnery školy umožňuje účelné propojení teoretické a praktické přípravy žáků a podporuje jejich odborný růst.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Kontrolní a hospitační činnost vedení školy s ohledem na kvalitu poskytovaného vzdělávání žáků a jejich výsledků v průběhu vzdělávání a při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou není efektivní.
- V oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků a přijímání účinných opatření je míra efektivnosti práce metodických komisí ekonomických a přírodovědných předmětů, humanitních předmětů a hotelnictví a turismu nízká, činnost jmenovaných metodických komisí nepodporuje zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků.
- Nízká efektivita používaných forem a metod práce vzhledem ke stanoveným vzdělávacím cílům, menší míra rozvoje komunikativních dovedností žáků a jejich vedení k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.
- Nepříliš dobře organizačně zvládnutá výuka v českém jazyce a literatuře a matematice, žákům nebyly vytvářeny dostatečné příležitosti k aktivní práci nebo se je nedařilo zapojit vzhledem k jejich nedostatečným znalostem.
- Žákům nebyla vytvořena příležitost k vlastní aktivní práci a možnost rozvíjet kritické myšlení a jazykové dovednosti.
- Ve struktuře některých hodin bylo možné jen obtížně identifikovat cíl vzdělávání, učitelé většinou pracovali spíše s tématem, a tak ani v závěru vyučovacích hodin neověřovali naplnění stanovených cílů, diferenciaci výuky vzhledem k rozdílným znalostem nebo schopnostem žáků zaznamenána nebyla.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit systémovou práci vedení školy se zpětnovazebními nástroji vedoucí ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání (zvýšit četnost hospitační činnosti, výsledky hospitační činnosti využít ke zkvalitnění výuky).
- Zefektivnit činnost metodických komisí v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků a přijímání účinných opatření zaměřených na podporu zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků.
- Ve výuce se zaměřit na uplatňování závěrečného shrnutí učiva a zhodnocení vyučovací hodiny včetně sebehodnocení žáků.
- Ve výuce uplatňovat efektivní metody a formy práce v předmětech společné i profilové části maturitní zkoušky tak, by vedly ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná dne 1. 9. 1997 Euroškola Strakonice střední odborná škola s.r.o., která je zapsaná v obchodním rejstříku Obvodního soudu pro Prahu 1, oddíl Sro., vložka 6467
2. Jmenování do funkce ředitele školy vydané ESO Euroškola, spol. s r.o. dne 15. 6. 2010
3. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané MŠMT dne 10. 1. 2013 pod čj. MSMT-49972/2012-62 s účinností od 1. 9. 2013
4. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané Krajským úřadem Jihočeského kraje dne 18. 2. 2013 pod čj. KUJCK 7079/2013 OSMT s účinností od 1. 9. 2013
5. Školní matrika – údaje o žácích vedené v elektronické a písemné podobě, k datu inspekční činnosti
6. Doklady o ukončování vzdělávání ve školním roce 2016/2017
7. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání Hotelnictví, Ekonomika a podnikání a Podnikání k 1. 9. 2017
8. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
9. Koncepce rozvoje školy pro roky 2018, 2019, 2020
10. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2017 až 2019
11. Třídní knihy vedené od školního roku 2014/2015 k datu kontroly
12. Školní řád platný od 1. 9. 2017
13. Rozvrh hodin pro školní rok 2017/2018
14. Záznamy z pedagogické rady včetně přehledů výsledků vzdělávání žáků ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018, k datu inspekční činnosti
15. Výstupy z kontrolní činnosti (hospitační záznamy) vedené ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018
16. Záписy z jednání metodických komisí za školní roky 2016/2017 a 2017/2018, k datu inspekční činnosti
17. Smlouvy o zajištění odborné praxe žáků oboru vzdělání Hotelnictví a Ekonomika a podnikání, včetně hodnocení odborné praxe ve školním roce 2016/2017
18. Dokumentace k přijímání uchazečů pro školní roky 2015/2016 a 2017/2018, včetně kritérií pro přijímání uchazečů do prvního ročníku
19. Školní zpráva o průběžných výsledcích společné části maturitní zkoušky 2017
20. Směrnice ředitele školy s účinností od 1. 9. 2017 k zajištění vyšší hrubé i čisté úspěšnosti maturitních zkoušek
21. Školní seznam literárních děl pro zkušební období 2018

22. Určení nabídky povinných a nepovinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro obor vzdělání Hotelnictví, Ekonomika a podnikání a obor vzdělání Podnikání ve zkušebním období 2018
23. Souhrnné výsledky MZ, jejích částí a předmětů školy REDIZO 600008738 za roky 2015, 2016, 2017 zpracované Centrem pro zjišťování výsledků vzdělávání
24. Přehledy prospěchu a absence školy a tříd za školní rok 2016/2017 z databáze Bakaláři včetně výsledků maturitních zkoušek
25. Přehledy prospěchu a absence školy a tříd ve školním roce 2017/2018 k datu inspekce z databáze Bakaláři
26. Přehled „Příchody“ a „Odchody“ za školní roky 2016/2017 a ve školním roce 2017/2018 k datu inspekce
27. Zprávy o vlastním hodnocení školy včetně analýz výsledků MZ (důvody neúspěšnosti)
28. Dokumentace výchovného poradce, evidence navrhaných a přijímaných opatření včetně zápisů z jednání se žáky a zákonnými zástupci ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018
29. Dokumentace ke vzdělávání žáků s potřebou podpory včetně individuálních vzdělávacích plánů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a plánů pedagogické podpory pro školní rok 2016/2017 a 2017/2018
30. Personální dokumentace pedagogických pracovníků včetně dokladů o vzdělání
31. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
32. Dokumentace školy vztahující se k problematice BOZ včetně knihy úrazů
33. Ekonomická dokumentace a účetní evidence za roky 2015 a 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

Ing. Drahuše Šefčíková v. r.

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.

PaedDr. Josef Erhart, školní inspektor

PaedDr. Josef Erhart v. r.

Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka

Mgr. Dagmar Formánková v. r.

Bc. Ladislava Svatošová, kontrolní pracovnice

Bc. Ladislava Svatošová v. r.

V Plzni 23. 2. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Milan Vierer, ředitel školy

Mgr. Milan Vierer v. r.

Ve Strakonících 19. 3. 2018