



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Střední průmyslová škola dopravní, Střední odborné učiliště a  
Učiliště, a. s.**

Plzeňská 102, 150 00 Praha 5 - Motol

Identifikátor školy: 600 005 658

Zřizovatel: Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, IČO: 00 005 886 Adresa:  
Bubenská 1, 170 00 Praha 7

Školský úřad Praha 5, Na Valentince 5, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Termín konání orientační inspekce: 21. prosinec 1999

Čj.	010 1691/99-3005
Signatura	ma5zt302

Inspekce byla zaměřena na průběh konání závěrečných zkoušek a proběhla na základě žádosti Školského úřadu pro Prahu 5.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### Organizace zkoušky

V den konání inspekce ve škole, v Moravské ulici, Praha 2, probíhaly opravné ústní závěrečné zkoušky dvou žáků. Žák oboru 64-51-2/00 aranžér konal první opravnou ústní zkoušku. V řádném termínu dne 99-06-25 byl z této části hodnocen nedostatečnou, přičemž písemnou zkoušku vykonal s prospěchem dobrým, praktickou s prospěchem dostatečným. Druhý žák (obor 26-83-2/04 elektromechanik) neuspěl v řádném termínu (červen 1999) ze dvou částí závěrečné zkoušky - písemné a ústní. Bylo mu povoleno opakovat celou závěrečnou zkoušku v září 1999. V tomto opravném termínu žák konal jednotlivé části zkoušky následovně: písemná zkouška dne 99-09-13 s prospěchem nedostatečným, praktická zkouška dne 99-09-14 s prospěchem výborným. Ústní zkoušku dne 99-09-15 nekonal z důvodu indispozice (uznáno zkušební komisí). V prosinci 1999 byl pozván k vykonání druhého opravného termínu písemné části zkoušky a prvního opravného termínu pro její ústní část.

Samotné ústní zkoušky splňovaly požadavky uvedené v § 2 odst. (3) vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích ve znění zákona č. 138/1995 Sb. Počet otázek v oboru aranžér – 25, v oboru elektromechanik – 30, příprava a zkoušení byly v rámci limitů daných vyhláškou. Na předložených otázkách však, stejně jako na harmonogramu průběhu zkoušek, chyběly údaje o jejich schválení ředitelem školy. Ve složení komise oboru elektromechanik došlo v den zkoušky ke změně opět bez rozhodnutí ředitele – jméno přepsal předseda zkušební komise- viz protokol.

Ústní zkoušky se konaly v dopoledních hodinách (od 8.00 do 10.00 hod) za plného provozu školy. Jediná volná místnost pro konání závěrečných zkoušek byla laboratoř elektrotechniky. Místnost byla poměrně malá a její uspořádání (pevné měřicí panely a pracovní místa) ani neumožňovalo vytvoření důstojného prostředí pro průběh závěrečných zkoušek. Učebna nebyla ani náležitým způsobem vyzdobena a okamžitě po ukončení druhé zkoušky zde pokračovala výuka – žáci již čekali přede dveřmi.

### Klasifikace a hodnocení zkoušky

Dle předložených katalogových listů oba žáci splnili podmínku ukončení klasifikace v posledním roce studia - § 1 odst. (2) výše uvedené právní normy.

Hodnocení z písemných částí zkoušek bylo na základě předložených kompletních materiálů shledáno, vzhledem k oboru studia a konkrétnímu zadání, jako vyhovující. V případě částí praktických zkoušek nebylo možné pouze na základě předloženého kontrolního listu zaujmout stanovisko k přiměřenosti hodnocení. Jiné interní materiály o hodnocení dílčích částí praktické závěrečné zkoušky nebyly k dispozici. Podivná je však skutečnost, že žák oboru Elektromechanik opakovaně složil praktickou část závěrečné zkoušky s výborným prospěchem přesto, že jeho průběžné hodnocení z odborného výcviku dle katalogového listu bylo o dva až tři stupně horší.

Klasifikace žáků u ústní zkoušky odpovídala jejich okamžitému výkonu – dostatečný v oboru Aranžér (celkové hodnocení prospěl) a nedostatečný v oboru Elektromechanik (celkové hodnocení neprospěl).

## **Zkušební komise**

Jmenovací dekrety předsedů ani rozhodnutí ředitele školy o složení obou komisí nebylo předloženo - rozpor s § 23 odst.(1) vyhlášky č. 442/1991 Sb. Harmonogram o průběhu zkoušek je podepsán vrchním mistrem odborného výcviku.

Složení a činnost komise oboru aranžér byla bez větších závad. Dominantní rolí měla zde zkoušející a třídní učitelka v jedné osobě, která také oznámila výsledek zkoušky. U oboru Elektromechanik došlo v den zkoušky ke změně ve složení komise (obsazení mistra odborného výcviku) bez jednoznačně stanovené příčiny. Stanovený náhradník nepřipravoval zkoušeného žáka v odborném výcviku za dobu jeho studia. Oznámení výsledku zkoušky u tohoto žáka neproběhlo náležitým způsobem. Dle dodatečně vyžádaného písemného stanoviska předsedy zkušební komise - viz příloha - bude žák opakovat celou závěrečnou zkoušku v červnu 2000. Toto rozhodnutí je v rozporu s § 4 odst. (3) výše uvedené právní normy, protože žák celou závěrečnou zkoušku již jednou opakoval (září 1999).

## **Dokumentace zkoušky**

V průběhu ústní zkoušky byly zkontrolovány: katalogové listy žáků konající zkoušku, jejich písemné závěrečné zkoušky a kontrolní listy o závěrečné zkoušce v učebním oboru.

Nebyly k dispozici příslušné třídní knihy, deníky evidence odborného výcviku a katalogové listy tříd, do kterých žáci patřili, jako celek (i s titulními katalogovými listy). Dodání těchto chybějících podkladů bylo, vzhledem k roztroušenosti jednotlivých pracovišť školy a vytíženosti členů komise v čase zkoušky, nemožné.

Vedením dokumentace ze zkoušek je pověřena zvláštní administrativní pracovnice, která byla přítomná. Tento způsob organizace sice ulehčuje práci jednotlivých členů komise a zvláště jejich předsedů, zároveň je však zdánlivě zbavuje odpovědnosti za vedení povinné dokumentace a to určitým způsobem ovlivňuje jejich celkový přístup k práci.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Harmonogram opravných závěrečných zkoušek, prosinec 1999
- Otázky k ústní závěrečné zkoušce v oborech 66-52-H/001 (JKOV: 64-51-2/00) Aranžér a 26-52-H/002 (JKOV: 26-83-2/04) Elektromechanik –stroje a zařízení
- Osobní katalogové listy žáků skládajících ústní zkoušky
- Kompletní písemné práce závěrečných zkoušek písemných žáků Bittera a Kverka – zadání, zpracování, hodnocení
- Kontrolní listy dílčích částí závěrečných zkoušek žáků a vyjádření předsedy zkušební komise k časovému průběhu závěrečných zkoušek žáka Petra Kverka

## ZÁVĚR

*Atmosféra zkoušek postrádala slavnostní ráz a neodpovídala jejich významu.*

*Příprava podkladů k řádnému průběhu zkoušek a způsob vedení dokumentace v samotném průběhu zkoušek je celkově vyhovující.*

*Jmenování předsedů a složení komise jsou s přihlédnutím k požadavkům platné právní normy hodnoceny jako nevyhovující - viz protokol.*

*Komise v oboru Elektromechanik učinila rozhodnutí, které je v rozporu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia na středních školách - viz protokol.*

*Opravné ústní závěrečné zkoušky neproběhly v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia na středních školách, ve znění dalších předpisů.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

**Školní inspektorka**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Ing. Jarmila Maslarovová

Maslarovová v.r.

V Praze dne 28. prosince 1999

Příloha

Časový průběh absolvování závěrečných zkoušek žákem

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: .2000-01-04

Razítko

**Ing. Ladislav Šilhan**

**Šilhan v.r..**

Podpis ředitele

**Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, proběhla v souladu</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, neproběhla v souladu</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Na Valentince 5, Praha 5 - Smíchov	2000-01-13	010 59/00-3005
Zřizovatel: Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., IČO: 00 005 886 Bubenská 1, 170 00 Praha 7	2000-01-13	010 60/00-3005
Rada školy	-	-

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-01-07	010 1691/99-3005	předáno osobně ČŠI