

Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-1136/26-P
Sp. zn. ČŠIP-S-262/26-P

Název	**Základní škola Koloveč, okres Domažlice, příspěvková organizace**
Sídlo	**Sportovní 307, 345 43 Koloveč**
E-mail	**zs@kolovec.cz**
IČO	**60 610 999**
Identifikátor	**600 065 537**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Mgr. Romana Šeterlová**
Zřizovatel	**Městys Koloveč**
Místo inspekční činnosti	**Sportovní 307, Koloveč**
Inspekční činnost na místě	**29. 9. – 1. 10. a 5. 10. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Koloveč, okres Domažlice, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „subjekt“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti škola vzdělávala 268 žáků v devíti třídách prvního a pěti třídách druhého stupně. Evidovala 26 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na základě doporučení školských poradenských zařízení, čtyři s odlišným mateřským jazykem a sedm žáků se sociálním znevýhodněním. Základní vzdělávání je poskytováno podle školního vzdělávacího programu Škola pro každého, jehož prostřednictvím pedagogové usilují podporovat co nejširší rozvoj osobnosti každého žáka.

Zájmové vzdělávání vychází z principů základního vzdělávání, důraz je dáván na vedení účastníků ke smysluplnému prožívání volného času. Školní družina byla k datu inspekční činnosti členěna na čtyři oddělení se 120 zapsanými účastníky.

Škola provozuje vlastní školní jídelnu, kde mají žáci možnost pravidelného stravování. Žákům je tak v rámci hmotného zabezpečení podávána kompletně vyvážená a pestrá strava včetně pitného režimu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále i „ředitelka“) působí ve vedoucí funkci od roku 2014. Při řízení vychází z dlouhodobých koncepčních záměrů, v nichž jsou formulovány racionální úkoly pro jednotlivé okruhy působení školy. Cíle v oblasti vzdělávání se daří uskutečňovat částečně, protože nejsou dostatečně rozvinuty realizační nástroje, zvláště systémový monitoring kvality vzdělávání, navazující plánování dalšího vzdělávání a efektivní fungování metodických orgánů.

Při řízení školy ředitelka úzce spolupracuje se svojí zástupkyní, vedoucí vychovatelkou školní družiny a dalšími zaměstnanci, na něž delegovala část pravomocí spojených s vedením a kontrolou příslušných úseků. Organizační struktura subjektu je funkční. Povinná dokumentace školy byla v kontrolovaném rozsahu po drobných formálních úpravách v souladu s příslušnými právními předpisy.

Pedagogický sbor učitelů, asistentek pedagoga a vychovatelek ve školní družině splňuje v převážné většině předpoklady odborné kvalifikace. Vedení školy a uvádějící učitelé poskytují začínajícím a novým kolegům účinnou podporu. Ta spočívá zejména v pravidelných konzultacích a vzájemných náslesích v hodinách. Spolupráce vychází z celoročního plánu, který vedení školy průběžně vyhodnocuje. Tento systém usnadňuje adaptaci nových pedagogů na školní prostředí.

Učitelé se scházejí v metodických orgánech, které plní zejména operativní a organizační roli. Jejich činnost se nevztahuje k oblastem, které Česká školní inspekce identifikovala jako problematické či nedostatečně uplatňované (diferenciace výuky, kooperativní žákovské učení, práce se zdroji informací, dodržování nastavených pravidel, koordinace činností mezi učiteli a asistenty pedagoga). Vzájemné náslechy jsou ve škole sice umožněny, avšak mezi zkušenějšími kolegy nejsou systematicky využívány. Dopad působení těchto profesních uskupení na zvyšování kvality výuky a sdílení dobré praxe mezi pedagogy nebyl během inspekční činnosti potvrzen.

Koordinace početného kolektivu asistentek pedagoga spadá do kompetence vedení školy. Nebyla však ustavena samostatná odborná platforma, což oslabuje možnosti jejich

metodického vedení, vzájemné koordinace a cíleného sdílení zkušeností. Činnost asistentek je řízena převážně operativně, bez uceleného koncepčního rámce pro jejich profesní rozvoj.

Monitoring kvality vzdělávání prováděný vedením školy se zaměřuje zejména na situaci pedagogů s kratší praxí nebo ve vybraných třídách, čímž chybí plošný přehled o kvalitě výuky v celém sboru. Tento přístup neposkytuje vedení školy objektivní podklady pro koncepční řízení pedagogického procesu a propojování dalšího vzdělávání sboru s reálnými potřebami pedagogů.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z potřeb školy, které jsou pokrývány převážně formou školení pro celý pedagogický sbor, a dále ze zájmu či potřeb jednotlivců. Vzdělávací aktivity však probíhají v relativně nízké četnosti. Vzdělávání zacílené na specifické potřeby asistentek pedagoga nebylo doloženo. Tento stav limituje rozvoj odborných kompetencí pedagogů.

Vedoucí vychovatelka ve školní družině vykazuje velmi dobrou úroveň manažerské práce, efektivně koordinuje činnost týmu vychovatelek a poskytuje kolegyním konstruktivní profesní zpětnou vazbu. V zájmu jednotného metodického působení a profesního růstu se společně se svým týmem účastní programů dalšího vzdělávání, což přispívá ke zvyšování kvality zájmového vzdělávání.

Prostorové a materiální podmínky subjektu umožňují realizaci základního i zájmového vzdělávání. Vnitřní prostory procházejí postupnou renovací s ohledem na aktuální potřeby školy, souběžně probíhá také obnova a doplňování učebních pomůcek a digitálních technologií. Velmi aktivní a úspěšná je škola při čerpání prostředků z fondů Evropské Unie, z nichž jsou realizovány projektové dny, exkurze pro žáky i další vzdělávání pedagogů. Zároveň bylo z evropských fondů pořízeno mnoho učebních pomůcek a školního vybavení ke zlepšení podmínek vzdělávání především v oblasti digitalizace. Inspekční tým však nezaznamenal, že by žáci využívali dostupné tablety k vyhledávání informací nebo individualizovanému procvičování; potenciál těchto mobilních digitálních zařízení tak zůstal nevyužitý.

Vstup do budovy školy byl v době inspekční činnosti řádně zabezpečen a vnitřní pravidla bezpečnosti byla funkčně nastavena. K zajištění optimálních podmínek pro ochranu zdraví žáků je však nezbytné věnovat zvýšenou pozornost organizaci venkovní výuky. Občasně využívané sportoviště městyse není dostatečně prostorově ani stavebně odděleno od přilehlé pozemní komunikace a veřejného prostranství, což představuje potenciální bezpečnostní riziko.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na prvním stupni byla promyšlená a zpravidla organizačně zvládnutá. Vzdělávací cíle byly vždy stanoveny ve shodě s tematickými plány a školním vzdělávacím programem. Volba metod a forem výuky účelně zohledňovala obsahovou náplň a vzdělávací cíl. Pedagogové ke všem žákům uplatňovali empatický přístup, vhodně je motivovali, průběžně a pozitivně je hodnotili a vytvářeli podnětné tvůrčí prostředí. Vyučující v potřebném rozsahu využívali učební pomůcky, didaktické materiály a interaktivní tabule. Frontální výuka byla přiměřeně proložena samostatnou prací. Práce ve dvojicích a skupinách efektivně rozvíjela spolupráci a vzájemný respekt mezi žáky. Tyto kooperativní formy výuky však vyučující zařazovali s nižší frekvencí, což omezovalo plné využití jejich sociálního i učebního potenciálu. Efektivní střídání činností a v menší míře i relaxační aktivity zajišťovaly udržování zájmu a aktivity žáků. V jedné sledované hodině v prvním ročníku přes veškerou

snahu učitelky a asistentky pedagoga tři žáci nerespektovali pravidla a pokyny a svým chováním soustavně narušovali výuku. V menší části sledované výuky pedagogové nedbali dostatečně na dodržování třídních pravidel a upevňování potřebných návyků. Pouze ojediněle pedagogové diferencovali výuku směrem k žákům s podpůrnými opatřeními a žákům motivovaným a rychlejším. V závěru hodiny většinou nechybělo připomenutí cíle, vyhodnocení jeho naplnění, zhodnocení hodiny vyučujícím a sebehodnocení žáků.

Struktura vyučovacích hodin na druhém stupni vycházela ze stanovených cílů učení, které pedagogové žákům zpravidla v úvodu představili a v závěru s nimi stručně vyhodnotili. Ověřování porozumění, které žákům poskytuje přehled o míře osvojení učiva a učitelům umožňuje plánovat navazující výuku podle výsledků učení, bylo zaznamenáno v proměnlivé kvalitě. Ve výuce byla patrná snaha vyučujících aktivizovat žáky, rozvíjet jejich motivaci a vytvářet podmínky pro jejich zapojení do vzdělávacího procesu. Pedagogové volili zajímavé materiály, do vzdělávání integrovali didaktické hry. V řadě hodin byla registrována účelná frontální výuka s uplatněním řízeného rozhovoru. Alternativní organizační formy, jako je skupinová výuka nebo práce ve dvojicích, však byly využívány převážně k procvičování učiva, a to bez reálného kooperativního rozměru, který by žáky podněcoval ke kreativitě, společnému hledání řešení či badatelským aktivitám. Výjimku představovala výuka přírodopisu, kde byla účelně využita skupinová práce, při níž žáci společně analyzovali zadané otázky, obhajovali své závěry a následně je prezentovali celé třídě. Tento způsob výuky přispíval k rozvoji spolupráce, komunikačních dovedností i čtenářské gramotnosti. Samostatná práce sice vykazovala zřetelný výskyt, byla však realizována formou jednotných zadání bez vnitřní diferenciace a gradace úloh podle individuálních schopností a potřeb žáků. To limitovalo optimální rozvoj všech skupin žáků, rychleji pracující jedinci po dokončení úkolu často pouze čekali bez dalších rozvíjejících podnětů. Přímá práce s informačními zdroji (i v listinné podobě) a cílené využívání mobilních digitálních zařízení pro samostatnou vyhledávací činnosti byly zaznamenány pouze v jednom případě. Hospitace zároveň ukázaly, že v jedné ze tříd negativně ovlivňují efektivitu výuky přetrvávající problémy s kázní a nedostatečně nastavenými pravidly chování.

Sledovaná výuka tělesné výchovy na obou stupních byla organizačně dobře připravena a vedena s důrazem na dodržování pravidel, rozvoj žádoucích postojů a aktivní zapojení žáků. Vyučující vhodně přizpůsobovali činnosti věku i možnostem žáků, kteří prokazovali schopnost samostatně organizovat herní činnosti a plnit zadané úkoly. Pozitivně bylo hodnoceno zařazení sebehodnocení a reflexe průběhu výuky. Současně se jako vhodné jeví častější využívání venkovního prostředí k rozvoji odolnosti žáků a podpory zdravého životního stylu. Ve velice příznivém počasí byl venkovní areál využit jen během jedné ze tří hospitovaných hodin.

Efektivita spolupráce mezi vyučujícími a asistentkami pedagoga napříč oběma stupni vykazovala rozdílnou úroveň. V části hodin se asistentky aktivně podílely na podpoře žáků a jejich zapojení do vzdělávacího procesu bylo účelné. Naopak v několika případech byla součinnost s učiteli minimální a činnost asistentek se omezovala na pouhé přihlížení, případně na příležitostné usměrňování chování žáků. Ve výuce absentovaly pokročilejší formy pedagogické spolupráce.

Zájmové vzdělávání bylo organizačně promyšleno, probíhaly pestré aktivity, které byly motivující, přiměřeně náročné, podněcující ke spolupráci a vzájemné pomoci. Vychovatelky i asistentky pedagoga uplatňovaly k účastníkům respektující přístup, žákům se speciálními vzdělávacími potřebami poskytovaly nezbytnou podporu. Zařazovaly aktivity, které umožňovaly rozvoj kreativity účastníků a naplňování stanovených kompetencí. Účastníci

respektovali nastavená pravidla, vzájemně spolupracovali měli dostatek příležitostí k objevování i experimentování. Nároky kladené na účastníky respektovaly jejich individuální předpoklady a specifické vzdělávací potřeby.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků jsou ukotvena ve školním řádu. Stanovení forem ověřování očekávaných výstupů a váhy jednotlivých kritérií náleží do kompetence vyučujících, kteří tyto postupy koordinují v metodických orgánech školy. Pokrok, procesy učení a výsledky vzdělávání žáků pedagogové systematicky zaznamenávají prostřednictvím klasifikace.

Vyhodnocování výsledků vzdělávání se uskutečňuje na úrovni jednotlivých pedagogů, v rámci pedagogické rady a je předmětem průběžné kontrolní činnosti vedení školy. Interní evaluace prostřednictvím písemného ověřování probíhá ve čtvrtletních cyklech se zaměřením zejména na český jazyk a matematiku. Dosažená úroveň žáků je následně rozebírána v metodických orgánech i na jednání sboru, přičemž ze závěrů pedagogové vyvozují konkrétní opatření pro další výuku. Pro objektivní posouzení úspěšnosti a porovnání žáků v celorepublikovém kontextu škola využívá výstupy z jednotných přijímacích zkoušek na střední školy a výsledky výběrových zjišťování České školní inspekce. Získaná data slouží jako podklad pro přijímání nápravných a preventivních kroků proti školnímu neúspěchu. Ty se zaměřují především na rozvoj čtenářské a finanční gramotnosti a na nabídku cíleného doučování.

Průběžné i celkové výsledky vzdělávání a chování žáků vyhodnocuje rovněž školní poradenské pracoviště, které tvoří výchovná poradkyně, metodik prevence a ředitelka školy. Ve sledovaných hodinách se péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami projevovala individuálním přístupem vyučujících a podporou asistentů pedagoga.

Škola vytváří základní mechanismy pro zachycování rizikových jevů, využívá schránku důvěry, podněty od žáků i rodičů se zabývá. V posledních dvou letech řešila případy kouření žáků, nekázně ve výuce i podezření na šikanu, přičemž na základě provedených šetření přijímala kázeňská opatření. Základním nástrojem pro práci s kolektivem jsou třídnické hodiny. Jejich frekvence a obsah však zůstávají v plné kompetenci učitelů, a to bez systémové metodické koordinace a supervize ze strany školního poradenského pracoviště. Hospitační činností České školní inspekce i rozborem zápisů z jednání pedagogické rady bylo zjištěno, že v jedné ze tříd přetrvávají problémy s nekázní a studijní atmosférou, které negativně ovlivňují efektivitu vzdělávání. Škola v tomto případě nepřijala dostatečně účinné kroky k systematické podpoře pozitivních vztahů mezi žáky a zlepšení třídního klimatu. V době inspekční činnosti bylo dále zjištěno, že vedení školy nebylo informováno o náročné vzdělávací situaci v jedné ze tříd prvního ročníku. Přenos informací mezi pedagogy o klimatu v třídních kolektivech a vyhodnocování účinnosti preventivního působení školy probíhají spíše formálně a nepřinášejí dostatečně účinná opatření.

Školní družina jako celek spolupracuje napříč jednotlivými odděleními, připravuje zajímavé aktivity pro rodiče, je aktivně zapojena do celoškolních akcí pro veřejnost. Vychovatelky společně a systematicky vyhodnocují naplňování ročních vzdělávacích plánů, výsledky zájmového vzdělávání odpovídaly očekávaným výstupům podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání.

Škola podporuje rozvoj talentu a zájmu žáků prostřednictvím jejich zapojování do předmětových, sportovních i uměleckých soutěží. Úspěšní řešitelé postupují do okresních

kol vědomostních olympiád. Četné úspěchy ve sportovních kláních svědčí o velmi dobré úrovni přípravy a kvalitním vedení ze strany pedagogů. Zapojení do těchto aktivit efektivně podporuje seberealizaci žáků a pozitivně reprezentuje školu na veřejnosti.

Pedagogický sbor obohacuje vzdělávací nabídku o další aktivity. Výuka je doplňována o návštěvy divadelních představení, výchovných koncertů, tematických programů a exkurzí, což významně přispívá k rozvoji kulturního povědomí a sociálních kompetencí žáků. Škola se podílí i na komunitním životě městyse. Organizuje tematicky zaměřené výstavy žákovských výrobků. Hodnotný dopad na smysluplné využívání volného času má nabídka zájmových kroužků, které jsou vedeny pedagogy a pro žáky jsou zajištěny bezplatně.

Vedení školy rozvíjí spolupráci se zřizovatelem, která se projevuje jak ve zkvalitňování materiálně-technického zázemí, tak v efektivním sdílení infrastruktury pro účely výuky tělesné výchovy. Významným přínosem je kooperace s místními organizacemi, zejména s knihovnou a dalšími zájmovými spolky. Při škole funguje Klub rodičů, který spolupořádá i finančně přispívá na akce pro žáky. Tyto partnerské aktivity cíleně podporují regionální identitu žáků, prohlubují jejich vztah k místu bydliště a přispívají ke smysluplnému naplňování jejich volného času.

Závěry

Vývoj školy

- Výrazně vzrostl počet žáků ve škole, a to z 235 ve školním roce 2022/2023 na 268, s čímž souvisí nárůst počtu tříd o tři.
- Byl navýšen nejvyšší povolený počet účastníků ve školní družině, bylo zřízeno další oddělení.
- Rozšířil se kolektiv pedagogů. Došlo k dílčí personální obměně ve školním poradenském pracovišti.
- Byly ustaveny předmětové komise na druhém stupni.
- Ve vnitřních prostorách školy se realizují dílčí renovace, dochází k doplňování i obnově pomůcek a digitálních prostředků.

Silné stránky

Základní škola

- Subjekt efektivně rozvíjí partnerství v rámci komunity a aktivně získává projektové finance, čímž významně obohacuje vzdělávací nabídku pro všechny žáky. (1.5)
- Vedení školy systematicky podporuje začínající učitele, což urychluje jejich profesní adaptaci a stabilizuje pedagogický sbor. (2.3)
- Pedagogové organizují bezplatné kroužky, které smysluplně naplňují volný čas žáků a umožňují jejich seberealizaci, k čemuž přispívá i kvalitní zájmové vzdělávání ve školní družině. (6.1)

Školní družina

– Vedoucí vychovatelka efektivně řídí a metodicky sjednocuje činnost školní družiny, a tím zaručuje kvalitní zájmové vzdělávání i bezpečnost žáků. (2.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Základní škola

– Monitoring vzdělávání ze strany vedení školy nepokrývá procesy ve škole v celém rozsahu, což limituje možnost včasného a efektivního řízení kvality výuky, komplexního vyhodnocování pedagogických výsledků a strategického rozvoje školy. (2.1)

– Činnost metodických orgánů dostatečně negarantuje profesní rozvoj pedagogů a postrádá prokazatelný vliv na zvyšování kvality výuky. Metodická práce není koncepčně provázána s výsledky hospitační činnosti vedení školy ani s plánováním dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. (3.3)

– Výuka se vyznačovala nízkou mírou diferenciace a převahou frontálních forem práce, které nereflektovaly spektrum potřeb žáků. Potenciál asistentů pedagoga i dostupných digitálních technologií nebyl nevyužíván, a to zejména v oblasti gradovaného zadávání úloh s různou kognitivní náročností a podpory skutečné kooperace mezi žáky. (4.3)

– Působení školního poradenského pracoviště nemonitoruje účinně rizikové projevy ve škole, nereaguje na ně dostatečnými opatřeními. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

– Nastavit komplexní plán monitoringu vzdělávání na všech úrovních činnosti školy.

– Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků provazovat s výsledky hospitační činnosti. Zapojit do něj všechny pedagogické pracovníky. Zaměřit jej rovněž na rizikové chování žáků.

– Zintenzivnit a zefektivnit práci metodických orgánů, zřídit odbornou platformu pro asistenty pedagoga.

– Sjednotit a zefektivnit působení asistentů pedagoga během výuky.

– Pravidelně zařazovat do výuky kooperativní, kreativní a problémové činnosti s gradovaným obsahem úloh a s efektivním využitím školních digitálních technologií.

– Vést žáky k práci se zdroji informací, k rozvoji kritického myšlení, prohlubování klíčových kompetencí a funkčních gramotností.

– Koncepčně přenastavit a zintenzivnit činnost školního poradenského pracoviště v oblasti prevence. Systematicky zefektivnit monitoring rizikového chování a zajistit přenos informací o situaci v žákovských kolektivech.

– Metodicky ukotvit činnost třídních učitelů při práci se třídou, sjednotit optimální frekvenci i obsahovou náplň třídnických hodin a zajistit pravidelnou supervizi a podporu ze strany poradenských pracovníků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace školy vedená dle § 28 odst. 1 školského zákona vztahující se ke kontrolovanému období
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 24. 9. 2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Alena Wirthová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Ing. Václava Matasová, kontrolní pracovnice
Mgr. Roman Krejčí, školní inspektor
Mgr. Pavel Janča, školní inspektor

26. 10. 2026