

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

České Budějovice

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola ORBIS PICTUS, spol. s r.o.**

**Budějovická 825, 390 03 Tábor**

**Identifikátor školy: 600001288**

**Zřizovatel: Mgr. Ivana Knotková, r. č. 565331/2115**

**a JUDr. Oldřich Knotek, r. č. 510904/269, Budějovická 828, 390 03 Tábor**

**Školský úřad: Školský úřad Tábor, Vančurova 2904, 390 01 Tábor**

**Termín konání komplexní inspekce: 17., 18., 20. a 21. leden 2000**

Čj.	077 30/00-2555
Signatura	kg7bt302

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Časová dotace a předložené tématické plány učitelek odpovídají osnovám zvoleného vzdělávacího programu. Učitelky jsou informovány o žácích se specifickými vývojovými poruchami učení a především v klasifikaci tuto skutečnost zohledňují. Písemný projev žáků neredukují ve všech případech podle doporučení psychologa.

Výuku zajišťují třídní učitelky, tři z nich mají odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilost a dvě jsou vychovatelky s dlouholetou pedagogickou praxí. Žáci jsou vyučováni v kmenových třídách, které prostorově vyhovují počtu žáků. Veškerý nábytek je starší a opotřebovaný, avšak dosud funkční. V některých případech ale žakovské stolky a židličky neodpovídají vzrůstu žáků. Žáci a učitelky mají k dispozici ucelené řady učebnic a vybavení učebními pomůckami pro výuku je průměrné úrovně.

Ve sledovaných hodinách bylo vyučování dobře strukturované. Zvolené metody a formy práce vhodně odpovídaly věku žáků, jejich schopnostem a individuálním potřebám. Učitelky vytvářely v průběhu výuky dostatek prostoru pro uplatnění vlastní aktivity a názoru žáků. Učivo bylo probíráno věcně správně a byla respektována didaktika předmětu. Písemné projevy žáků byly pravidelně kontrolovány a ve většině případů bylo dbáno i na správnou úpravu.

Dohodnutá pravidla přirozeně respektovali žáci i učitelky, k žákům učitelky přistupovaly vstřícně a se snahou o podporu a rozvoj jejich individuálních osobnostních předpokladů. Žáci pracovali v hodinách se zájmem, s důvěrou se obraceli na učitelky, panovala tu klidná pracovní atmosféra.

Hodnocení a klasifikace byly objektivní, pozitivně a motivačně laděné především v prvních třech ročnících.

***Plánování, příprava výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace, hodnocení, interakce a komunikace byly velmi dobré. Materiální, psychohygienické a personální podmínky výuky byly průměrné.***

***Výuku českého jazyka lze celkově hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

### Cizí jazyky

Vyučován je anglický a německý jazyk. Časová dotace obou jazyků je v souladu s učebním plánem a osnovami schváleného vzdělávacího programu. Předložené tématické plány jsou formální. Postrádají samostatně uvedené učivo gramatiky a konverzačních okruhů.

Vyučující angličtiny je pedagogicky ne však odborně způsobilá. Odbornou způsobilost si doplňuje dálkovým studium. Učitelka německého jazyka je pedagogicky i odborně nezpůsobilá. Tyto skutečnosti nemají zásadní negativní vliv na kvalitu výuky. Učebny jsou vzhledem k výuce jazyků vybaveny minimálně. V programu sledovaných hodin byly vhodně využity magnetofonové nahrávky, zkopírované učební texty a pomůcky k procvičování slovní zásoby.

Stavba sledovaných hodin byla v souladu s výukovými cíli. Organizační pokyny byly srozumitelné, přiměřené možnostem a věku žáků. Ve výuce angličtiny byly tyto pokyny prezentovány v anglickém jazyce a program hodin využíval maximálně cizí jazyk i v slovní komunikaci mezi učitelem a žáky. Ve výuce německého jazyka byl používán ve výše

uváděných situacích jazyk mateřský. Hlavní pracovní metodou byla přímá práce se žáky. V obou jazycích byli žáci vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Výslovnost žáků byla dobrá, důraz byl kladen na upevňování slovní zásoby a rozvoj řečových dovedností. Lépe v tomto směru byly realizovány hodiny angličtiny. Využití cizího jazyka k slovní komunikaci mezi učitelem a žáky bylo výrazně lepší ve výuce angličtiny. V hodinách německého jazyka žáci mnoho možností k slovnímu projevu v cizím jazyce nedostávali. Vyučovací čas byl efektivně využit a celková organizace výuky odpovídala psychohygienickým požadavkům. Na závěr hodin bylo provedeno zopakování, po př. zadání úkolu, a vyhodnocení činnosti jednotlivců. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

V průběhu výuky bylo využíváno výrazně pozitivní hodnocení činnosti jednotlivců. Zkoušení a opakování mělo návaznosti na probírané učivo. Hodnocení výkonu žáků bylo spravedlivé a učitelkami řádně zdůvodněné.

Žáci respektovali dohodnutá a jim známá pravidla v chování. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře a respektování osobnosti žáka. Projevy nežádoucího chování žáků nebyly zaznamenány. K výuce projevovali žáci pozitivní vztah.

***Plánování a příprava výuky byly velmi dobré. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky včetně organizace, forem a metod výuky byly průměrné. Motivace, hodnocení, interakce a komunikace byly velmi dobré. Výsledky výuky a hodnocení sledovaných hodin byly dobré.***

***Výuku cizích jazyků, anglického a německého, lze celkově hodnotit jako dobrou.***

## **Matematika**

Časová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu a členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s osnovami vzdělávacího programu. V učebním plánu předmětu nejsou provedeny žádné úpravy a výuka mezi jednotlivými ročníky na sebe navazuje. Bezprostřední i perspektivní příprava vyučujících je v souladu s učebními osnovami. Vyučující jsou velmi dobře informováni o žácích se specifickými poruchami v učení.

Na výuce předmětu se podílí tři odborně a pedagogicky způsobilé učitelky a dále dvě učitelky odborně a pedagogicky nezpůsobilé. Tato skutečnost neovlivňuje negativně kvalitu výuky. Prostorové podmínky vyhovují současným potřebám školy. Pro výuku předmětu je škola vybavena v nezbytně nutném rozsahu. Učební prostředí je podnětné.

Skladba vyučovacích hodin byla v souladu s cíli předloženými v úvodu. Organizační pokyny vyučujících byly jasné a přiměřené věku žáků. Výběr, sled a množství informací odpovídaly náročnosti učiva a věkovým odlišnostem žáků. Organizace výuky umožňovala všem žákům uplatnění při realizaci předkládaného programu a zároveň respektovala individuální pracovní tempo jednotlivců. V jedné ze sledovaných hodin zcela chyběly relaxační prvky pro žáky, přesto však pracovní kázeň byla velmi dobrá. Učivo bylo předkládáno žákům věcně správně a vyučovací čas byl efektivně využit.

Promyšlená motivace i aktualizace učiva dobře aktivizovaly žáky. Práce a činnost jednotlivců byly průběžně vyhodnocovány. Případné chyby byly vyučujícími náležitě vysvětleny a dílčím procvičováním učiva odstraňovány. Při zadávání úkolů byla důsledně sledována zásada přiměřenosti. Ve většině hodin bylo na závěr provedeno krátké zopakování a shrnutí získaných poznatků či matematických dovedností. Hodnocení bylo zaměřeno pozitivně avšak chyby a nedostatky nebyly přehlíženy.

Žákům jsou pravidla jednání známá, jsou akceptovaná a respektovaná. Pouze v jedné sledované hodině se strany žáků tomu tak vždy nebylo. Slovní komunikace mezi učiteli a žáky byla založena na vzájemné důvěře. K výuce předmětu projevovali žáci velmi pozitivní vztah.

***Plánování a příprava výuky byly vynikající. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky byly velmi dobré. Organizace, formy, metody, motivace a hodnocení byly rovněž velmi dobré. Interakce, komunikace, výsledky výuky a celkové hodnocení hodin byly také velmi dobré.***

***Výuku matematiky lze celkově hodnotit jako velmi dobrou.***

### **Prvouka, přírodověda, vlastivěda**

Ve sledovaných předmětech přírodověda a vlastivěda odpovídá časová dotace vzdělávacímu programu Obecná škola, hodinová dotace prvouky ve 3. ročníku je ředitelkou stanovena na 3 hodiny. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá osnovám schváleného vyučovacího programu a stanovené výukové cíle odpovídají standardům vzdělávání. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Personální zajištění výuky není ideální. Výuka prvouky je pouze v 1. ročníku zajištěna odborně a pedagogicky způsobilou učitelkou, ve 2. a 3. ročníku zabezpečují výuku učitelky bez odborné i pedagogické způsobilosti. Vlastivěda v 5. ročníku a přírodověda v 5. ročníku jsou vyučovány učitelkami bez odborné i pedagogické způsobilosti. Na základě poznatků z hospitační činnosti inspektorů lze konstatovat, že tato skutečnost nemá negativní vliv na kvalitu výuky. Výuka probíhá v kmenových třídách. V 1. ročníku je pro relaxační aktivity v průběhu výuky využívána přilehlá suterénní místnost vybavená koberci, ale bez okna, z hlediska psychohygieny nevhodná. Pomůckové vybavení hodin přírodovědy bylo ještě vyhovující.

Struktura sledovaných hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Nedostatkem výuky v hospitované hodině prvouky ve 3. ročníku byla absence potřebného názoru a nepravidelná kontrola žákovských záznamů, důsledkem byla nedostatečná zpětná vazba vůči žákům. Množství a sled předkládaných informací v hospitovaných hodinách byly přiměřené náročnosti učiva a věku žáků. Hlavní pracovní metodou byla přímá práce se žáky velmi dobře podporovaná vhodnou motivací. Využívání učebnic bylo vhodně promyšlené, pomůcky byly využity v omezeném rozsahu, nebyly v potřebném rozsahu a množství pro výše uváděnou prvouku a dále přírodovědu ve vybavení školy. Organizace sledovaných hodin odpovídala psychohygienickým požadavkům a umožňovala všem žákům úspěšné uplatnění. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

V úvodu hospitovaných hodin byly využity vhodné motivační metody a výzvy. Hodnocení a klasifikace žáků zdůrazňovaly motivační složku a byly pozitivně zaměřené. Neopomíjely však bez nápravy a vysvětlování případné chyby a nedostatky. V některých hodinách byla dobře využita metoda práce s chybou.

V sledovaných hodinách byla komunikace žáků s vyučujícími založena na vzájemné důvěře, dohodnutá pravidla v jednání žáci respektovali. Ve vyučování takřka rodinná, vůči žákům velmi vstřícná atmosféra. Žáci projevovali k výuce pozitivní vztah, projevy nežádoucího chování byly krátkodobé a ojedinělé, učitelky je důsledně a citlivě eliminovaly.

***Plánování, příprava a personální podmínky výuky byly velmi dobré. Podmínky materiální byly ještě vyhovující. Psychohygienické podmínky byly dobré. Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly velmi dobré. Výsledky výuky a hodnocení sledovaných hodin byly dobré.***

***Výuku v prvouce, přírodovědě a vlastivědě je možné celkově hodnotit jako dobrou.***

### **Výtvarná výchova**

Výuka předmětu probíhala v souladu s učebními osnovami. Hodinová dotace předmětu je

ředitelkou stanovena v 1. a 2. ročníku na 1 hodinu týdně, ve 3. - 5. ročníku na 2 hodiny týdně. Předmět vyučují ze 40% odborně a pedagogicky způsobilé učitelky. Zbylých 60% vyučují učitelky bez odborné a pedagogické způsobilosti. Vysoké procento nekvalifikovaných učitelů nemá vliv na kvalitu výuky.

Výuka probíhala v kmenových třídách, jedna hodina byla v odborné pracovní výtvarné výchovy. Učebna 1. ročníku působila stísněným dojmem. Vybavení učebními pomůckami bylo na velmi dobré úrovni. Členění hodin a tempo výuky odpovídaly ve všech sledovaných hodinách psychohygienickým zásadám.

V průběhu výuky byly žákům poskytovány jasné a srozumitelné informace. Cíle hodin byly přiměřené věku a schopnostem žáků, kterým byl ponechán dostatečný prostor pro jejich tvořivou samostatnou práci. Ve vyučování byla velmi pěkná pracovní atmosféra vzájemné vstřícnosti a důvěry. Žáci pracovali se zájmem. Ve většině sledovaných hodin byli pozorní a ukáznění. Vyučující využívali pozitivní hodnocení a respektovali individuální schopnosti žáků.

Komunikace mezi učiteli žáky probíhala ve většině sledovaných vyučovacích jednotek na základě akceptování dohodnutých pravidel. V některých hodinách bylo ponecháno pro žáky méně prostoru pro rozvoj komunikativních dovedností. Žáci projevovali o výuku zájem, prokazovali dobré dovednosti při užití různých výtvarných technik.

***Plánování a příprava výuky, podmínky personální, materiální a psychohygienické byly velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení byly také velmi dobré. Interakce, komunikace, výsledky výuky a hodnocení sledovaných hodin byly velmi dobré.***

***Výuku výtvarné výchovy lze celkově hodnotit jako velmi dobrou.***

#### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Plánování, přípravu výuky a její podmínky personální lze hodnotit jako velmi dobré. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou dobré. Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení včetně interakce a komunikace jsou velmi dobré. Výsledky výuky jsou dobré.***

***Celkově lze kvalitu vzdělávání hodnotit jako velmi dobrou.***

### **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

#### **Plánování**

Ředitelka školy předložila zpracovanou koncepci na období 1994-2000. Koncepce vychází ze stručné obecné analýzy stavu školství a konkrétní analýzy výchozích materiálně technických podmínek. Dlouhodobé cíle jsou vymezeny v obecné filosoficko pedagogické rovině a v konkrétním rozboru potřebných stavebních úprav k zabezpečení provozu. Předložená koncepcie odpovídá době vzniku a ustavování školy.

Plánování vychází z objektivních podmínek existence soukromé školy v soustavě škol ve městě. Reaguje na podněty ze strany rodičů, učitelů a na současné pedagogické trendy. V praxi funguje v neformální rovině, po projednání jsou konkrétní úkoly s časovým plánem a osobní zodpovědností pracovníků zaznamenány v zápisech z pedagogických rad.

Učební plán školy vychází ze vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12035/97-20. Týdenní

dotace jsou plněny v plném rozsahu s výjimkou 1. ročníku, kde místo dvacetihodinové týdenní dotace je v praxi vyučováno 18 hodin týdně.

***Oblast plánování je průměrné úrovně.***

### **Organizování**

Škola má pět tříd 1. až 5. ročníku a v souladu s deklarovaným celodenním výchovným systémem 3 oddělení školní družiny. Ředitelka školy deleguje část svých kompetencí v oblastech řízení, hospodaření a zabezpečení provozních záležitostí na své podřízené pracovníky.

Organizace výuky odpovídá obecně závazným právním předpisům. Z hlediska psychohygieny není vhodné zařazení kroužků cizích jazyků pro věkovou kategorii 6 - 8 letých žáků v dopoledních, pro výuku nejcennějších hodinách. Ve škole jsou vyučovány v 1. - 3. r. formou kroužků cizí jazyky angličtina a němčina. Personální zajištění odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími vykazuje citelně slabá místa. Výuku angličtiny ve výše uváděných ročnících zajišťují dvě učitelky s pedagogickou nikoli však odbornou způsobilostí. Na výuce německého jazyka participují dvě učitelky, obě pedagogicky a odborně nezpůsobilé.

Pro rodičovskou veřejnost každoročně připravuje škola Vánoční a Letní slavnost v jejichž programech vystupují všichni žáci. Tyto dvě akce napomáhají výrazně k vytváření dobrých vztahů žáků i rodičů ke škole. Pro své žáky dále škola pořádá v zimním a jarním období týdenní ozdravné pobyty jejichž součástí je prohloubení znalostí zejména z přírodovědných předmětů. Hlavní náplní jsou sportovní aktivity. Škola se zúčastňuje sportovních a výtvarných soutěží vyhlášených MŠMT ČR. Výjimečným úspěchem školy je umístění její žákyně v mezinárodní výtvarné soutěži v Itálii. Dle zaslání diplomu získala tato žákyně 1. místo z 1000 účastníků ze států celé Evropy.

***Organizování lze hodnotit jako nadprůměrné až spíše nadprůměrné.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Soukromá základní škola jako společnost s ručením omezeným je zaměstnavatelem jednotlivých pracovníků. Způsob vedení, motivování a hodnocení pracovníků je v kompetenci zřizovatele. Na základě sdělení ředitelky má společnost vytvořen systém morálního i hmotného vedení a motivování pracovníků, v němž hlavním kritériem je kvalita a celková úroveň pedagogicko výchovné práce učitelek a vychovatelek. Kriteria hodnocení jsou pracovníkům školy známa, hodnocení provádí ředitelka čtyřikrát ročně.

***Vedení a motivování pracovníků lze hodnotit jako nadprůměrné až spíše nadprůměrné.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka má vytvořen systém vnitřní kontroly školy, který zahrnuje nejenom oblast řízení soukromé školy v části pedagogicko výchovné, organizační ale také v pozorně a podrobně sledované části ekonomické. Ve vlastním zájmu, jako jeden ze zřizovatelů, provádí ředitelka rozbor výsledků a zjištění, projednává je s pracovníky a přijímá opatření k nápravě zjištěných případných nedostatků.

Profesní stránku výchovy a výuky ředitelka důsledně a pozorně sleduje. Hospitační činnost pokrývá výchovu a vzdělávání ve škole v plném rozsahu. Záznamy z této činnosti mají potřebná vyhodnocení a doporučení pro další práci pedagogických pracovníků. Kvalita hospitační činnosti je velmi dobrá.

***Kontrolní mechanismy jsou nadprůměrné úrovně.***

## **Hodnocení kvality řízení**

*Plánování má průměrnou úroveň, organizování je spíše nadprůměrné. Vedení a motivování pracovníků a kontrolní mechanizmy jsou nadprůměrné.*

*Kvalitu řízení soukromé základní školy lze hodnotit jako velmi dobrou.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Školní družina**

Součástí školy dle zřizovací listiny je školní družina. Škola ve své prezentaci na veřejnosti vystupuje jako škola s celodenním výchovným systémem a z toho důvodu jsou ve školní družině zařazeni všichni žáci školy. Jejich počet v době pobytu pracovníků České školní inspekce byl 67. Materiální zajištění provozu je dobré, personální zajištění je velmi dobré. Hlavní náplní pobytu žáků je činnost v zájmových útvarech. O činnosti školní družiny není vedena dokumentace stanovená vyhláškou MŠMT ČR č. 87/1992 Sbírky.

*Na základě zjištěných skutečností lze činnost školní družiny hodnotit jako dobrou.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí MŠMT ČR z 9. 2. 1999 o změně zařazení čj. 33 537/98-21
- Dokumentace ředitelky školy
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99
- Zápis z jednání pedagogických rad
- Tematické plány vyučujících
- Hospitační záznamy ředitelky školy
- Hospitační záznamy inspektorů ČŠI
- Žákovské písemnosti

## **ZÁVĚR**

*Na základě zjištěných skutečností lze celkově hodnotit činnost školy jako velmi dobrou. Soukromá základní škola doplňuje vhodně systém státního školství. Rozšiřuje nabídku v možnostech a způsobech základního vzdělávání v regionu.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány efektivně a účelně.*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. František Sedláček	František Sedláček v. r.
Členové týmu	Mgr. Antonín Dvořák	Antonín Dvořák v.r.
	Mgr. Ivana Neumannová	Ivana Neumannová

V Táboře dne 11. února 2000

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .29. 2. 2000.....

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Ivana Knotková	Ivana Knotková v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrá	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad: Školský úřad Tábor Vančurova 2904 390 01 Tábor	2000-03-10	89/2000
Zřizovatel: Mgr. Ivana Knotková	2000-03-10	88/2000



a JUDr. Oldřich Knotek Budějovická 825 390 03 Tábor		
---	--	--

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		K inspekční zprávě nepodala ředitelka připomínky