



**Česká školní inspekce**  
**Pardubický inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Hlinsko, Resslova 603, okres Chrudim**

**Resslova 603, 539 01 Hlinsko**

**Identifikátor školy: 600 090 426**

**Termín konání inspekce: 5. až 6., 9. až 13. , 17. a 19. květen 2005**

<b>Čj:</b>	J4-1025/05-5101
<b>Signatura</b>	ojlcy126

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Hlinsko, Resslova 603, okres Chrudim vykonává činnost základní školy (ZŠ) a školní družiny (ŠD).

Zřizovatel: Město Hlinsko

Vzdělávací program: Základní škola, schválen MŠMT dne 30. dubna 1996 (čj. 16 847/96-2) s platností od 1. září 1996, ve znění úprav a dodatků schválených dne 25. srpna 1998 (čj. 25 018/98-22) s platností od 1. září 1998

Kapacita školy: 620 žáků

Aktuální počet žáků: 384 žáků

Počet tříd: 15

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání zejména v předmětech: český jazyk, matematika, anglický jazyk a německý jazyk na prvním stupni; český jazyk, fyzika, chemie, občanská výchova a dějepis na druhém stupni s přihlédnutím k celému vzdělávacímu cyklu prvního a druhého stupně ZŠ
- Využití informační a komunikační techniky ve výuce
- Vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení (dále jen SPU)

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku na prvním stupni zajišťuje celkem dvanáct učitelek. Osm z nich splňuje podmínky odborné kvalifikace, tři splňují podmínky odborné kvalifikace k výuce předmětů na druhém stupni základní školy a vyučují pouze v některých předmětech (od třetího ročníku), jedna má vysokoškolské vzdělání technického zaměření a zajišťuje převážnou část výuky jedné z pátých tříd.

Český jazyk na druhém stupni vyučují tři učitelky, z nichž jedna má odbornou kvalifikaci pro výuku tohoto předmětu na druhém stupni základní školy a zbývající dvě mají odbornou kvalifikaci pro výuku na prvním stupni (vyučují část hodin českého jazyka). Občanskou výchovu vyučují tři učitelé, dva z nich mají odbornou kvalifikaci pro výuku tohoto předmětu, jedna učitelka je odborně kvalifikovaná pro jiné předměty na druhém stupni. Dějepis ve škole vyučují dvě odborně kvalifikované učitelky.

Chemii a fyziku vyučují tři pedagogové s odbornou kvalifikací pro výuku těchto předmětů na daném stupni školy.

Škole se daří získávat odborně kvalifikované mladé učitelky. Se začínajícími učiteli vedení školy promyšleně pracuje, jsou jim vytvářeny velmi dobré podmínky pro zapracování. Problémem v současné době je častý nástup těchto učitelek na mateřskou dovolenou.

Organizační struktura školy je funkční. Ředitel školy jmenoval jednu zástupkyni. Přenos informací uvnitř školy je zajištěn kromě pravidelných pedagogických rad také prostřednictvím denního osobního kontaktu (otevřený přístup do ředitelny) a řady nástěnek v prostorách školy a školním rozhlasem.

Plánování činnosti školy je účelné. Ve škole jsou zřízeny a pracují metodické orgány

(metodická sdružení pro první stupeň a na druhém stupni předmětové komise). Ve své činnosti se zaměřují zejména na koordinaci práce učitelů v daném předmětu a na předávání zkušeností z dalšího vzdělávání.

Kontrolní a hospitační činnost ředitele školy je účinná, s výjimkou oblasti učebních osnov, kde v loňském i letošním školním roce došlo k dále uvedeným porušením.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zaměřeno především na odborné vzdělávání učitelů podle jejich kvalifikace a podle aktuálních potřeb školy. Vedení školy cíleně směřuje pedagogické pracovníky ke vzdělávání v oblasti cizích jazyků a výpočetní techniky.

***Úroveň personálních podmínek ZŠ je velmi dobrá.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

ZŠ je umístěna v areálu v blízkosti hlavní silnice v centru města. Převážná většina učeben se nachází v hlavní historické budově školy, část tříd prvního stupně (první až čtvrtý ročník) je umístěna ve dvou budovách se školou těsně sousedících. V současné době škola ve spolupráci se zřizovatelem připravuje dostavbu školního areálu (jídlelna, hřiště apod.).

Učebny jsou dostatečně prostorné, odpovídají počtu žáků ve třídách, umožňují v rámci sledovaných předmětů (viz předmět inspekce) provádět veškeré potřebné činnosti. Mimo základních řad učebnic používají žáci různé pracovní sešity a další tištěné pomůcky k procvičování či k vyhledávání potřebných informací.

Estetická úroveň učeben na prvním stupni je odpovídající, třídy byly vhodně vyzdobeny zejména pracemi žáků. Lavice a žákovské židle jsou uspořádány klasicky, mají většinou odpovídající výšku. Pro některé ze zhlédnutých hodin byly k dispozici dvě pracovny cizích jazyků, jedna vybavená a podnětně vyzdobená k výuce jazyka německého, druhá pro jazyk anglický. Také lavice v těchto učebnách jsou vhodněji uspořádány s ohledem na vzájemnou komunikaci žáků. Pro výuku je k dispozici dostačující množství běžných pomůcek i vhodné učebnice.

Hodiny českého jazyka, dějepisu a občanské výchovy probíhaly v kmenových učebnách, žádná z nich nebyla zvlášť upravena pro výuku některého z uvedených předmětů. Pomůcky pro výuku výše uvedených předmětů má škola k dispozici v odpovídajícím počtu i sortimentu (nástěnné tabule, jazykové příručky apod.).

Pro výuku fyziky, chemie a přírodopisu jsou k dispozici dvě samostatné odborné pracovny. Jejich zařízení je moderní, funkční a estetické, žákovský nábytek je dobře udržován. Potřebná didaktická technika je k dispozici, kromě jiného jsou v obou pracovnách „čtecí“ kamery a učitelské počítače propojené na zavěšené televizory. Učebna fyziky je v rámci akce INDOŠ (Internet do škol) a z části z jiných zdrojů vybavena sítí 19 žákovských počítačů, slouží i pro výuku informatiky. V kabinetech je dostatek potřebných pomůcek.

***Úroveň materiálně-technických podmínek ve fyzice a chemii je vynikající, celkově v ZŠ je velmi dobrá.***

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ V ZÁKLADNÍ ŠKOLE

### Vzdělávací programy

ZŠ se řídí zvoleným vzdělávacím programem, školní vzdělávací program zatím zpracován nemá. Učební osnovy jsou plněny s výjimkou českého jazyka a dějepisu.

V dějepise došlo k nesplnění učebních osnov ve školním roce 2003/2004 tím, že nebylo ve všech třídách devátého ročníku probáno předepsané učivo dějepisu. Nebyl vyučován celý blok moderních dějin od konce II. světové války do současnosti.

Na prvním stupni došlo k porušení učebních osnov tím, že ve školním roce 2003/2004 bylo nad rámec učebních osnov v pátém ročníku (třída V.B.) a ve školním roce 2004/2005 ve třídách V.A. a V.B. probíráno učivo českého jazyka, které je úpravami a doplňky ke zvolenému vzdělávacímu programu přesunuto do vyššího ročníku.

Prvky environmentální výchovy, ochrany člověka za mimořádných událostí a tematické exkurze jsou do výuky zařazovány. Dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Školní řád obsahuje všechny povinné části. Informační systém směrem k rodičům žáků je funkční. Škola organizuje pravidelné třídní schůzky. Kromě těchto schůzek mají rodiče možnost navštívit školu kdykoli. Informace se k žákům školy dostávají zejména prostřednictvím školního rozhlasu, vývěsek na chodbách školy, žákovských knížek a prostřednictvím třídních učitelů.

### První stupeň (český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk a matematika)

Výuka většiny zhlédnutých hodin byla promyšlená. Učitelky mají zpracovány časově-tematické plány učiva (různé úrovně). Cíle výuky byly většinou přiměřené, učivo navazovalo na předchozí témata.

Při výuce se projeví rozdíly mezi učitelkami, které mají odbornou kvalifikaci a těmi, kterým tato kvalifikace chybí. Ve věcné a odborné stránce výuky nebyly zaznamenány závažnější nedostatky. Nejpestřejší a pro žáky nejefektivnější hodiny byly ve třídách prvního ročníku, ve třídě druhého ročníku a ve skupině anglického jazyka čtvrtého ročníku.

Některé z vyučujících využily kromě učebnic a tabule i další pomůcky pro zvýšení názornosti a přitažlivosti výuky. Málo byla využívána audiovizuální technika. Některé z vyučujících dokázaly využít práci ve skupinách, či sborové mluvení. Žáci plnili úkoly samostatně i společně se třídou. Chybějící komunikace žák – žák a také chybějící diferenciací úkolů pro různě nadané a různě pokročilé žáky snižovaly efektivitu vzdělávací práce v některých ze sledovaných hodin.

Většina vyučujících dokázala získávat zájem žáků po celou vyučovací hodinu (hry, příklady z praxe, materiální podpora výuky, formy práce, vytváření přátelské atmosféry, motivační vyprávění, nastolení problému, možnost spolupráce). Při hodnocení využívaly vyučující pochvaly v průběhu hodiny, zřetelně si všimaly práce žáků. V závěrečné části hodin zapomínala většina učitelek na zhodnocení práce třídy. Vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků bylo využito pouze ve dvou ze sledovaných hodin.

***Úroveň průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných předmětech na prvním stupni byla ve třídách prvního, druhého a třetího ročníku velmi dobrá a ve třídách čtvrtého a pátého ročníku dobrá.***

## **Český jazyk, občanská výchova a dějepis**

Stanovené cíle byly obvykle přiměřené a zohledňovaly aktuální stav ve třídě. Učivo navazovalo na předcházející témata. Na sledované hodiny byli učitelé zpravidla velmi dobře připraveni. Dlouhodobé plánování je funkční, jsou zpracovány časově-tematické plány. Výuka byla po odborné stránce správná ve všech sledovaných hodinách s výjimkou některých hodin dějepisu. Nedostatek odborné kvalifikace v případě českého jazyka a částečně také občanské výchovy neměl negativní vliv na úroveň výuky.

Ve sledovaných hodinách byly učební pomůcky a doplňující literatura využívány především v českém jazyce. Pro výuku dějepisu bylo použito zejména historických map. Audiovizuální ani výpočetní technika zaznamenána nebyla.

Učitelé se snažili využívat různých forem práce v různé míře a s různým výsledkem. V části hodin českého jazyka se objevovaly činnostní formy práce a v jedné hodině dějepisu také skupinová práce. V ostatních hodinách kooperace ve skupinách a zaměstnání žáků konkrétními činnostmi, směřujícími k pochopení učiva a osvojení návyků a kompetencí podle cíle a zaměření hodiny, chyběly. V části hodin dějepisu se vyučující dopouštěla i faktických chyb, přičemž výklad nebyl zcela srozumitelný. V hodinách občanské výchovy učitelé využívali zejména řízeného rozhovoru, většího zapojení žáků do diskuse bylo ale dosaženo jen zřídka.

Výuka obvykle navazovala na předchozí učivo kontrolou znalostí a dovedností. Většinou učitelé dodržovali základní strukturu vnitřního členění hodiny, obvykle nechyběl závěr, zhodnocení práce a shrnutí učiva. Pouze ojediněle byly hodiny přetahovány do přestávkového času žáků. Učitelé se zpravidla snažili využívat i mezipředmětové vztahy. Komunikační dovednosti byly rozvíjeny pouze v některých hodinách českého jazyka.

Žáci byli většinou vhodně motivováni, především ve vstupní části hodiny. Zejména v hodinách občanské výchovy a v části hodin českého jazyka aplikovaly učitelky i průběžnou motivaci a aktivizaci (osobní zkušenosti žáků apod.). Zařazovány také byly různé formy opakování a procvičování dříve probraného učiva. Žáci obvykle respektovali dohodnutá pravidla komunikace. Hodnocení se objevovalo převážně verbální a kladné, ve většině sledovaných hodin projevovali učitelé taktický přístup k žákům.

Výsledky vzdělávání pozorovatelné v jednotlivých hodinách měly obvykle dobrou úroveň. Činnosti a rozhovory, které při výuce probíhaly, svědčí o tom, že se žáci vzdělávají v souladu se specifickými cíli tohoto předmětu. Z většiny hodin odcházejí s novou vědomostí, či dovedností, kterou si v procvičovacích a opakovacích hodinách upevňují.

***Úroveň průběhu a výsledků vzdělávání v občanské výchově byla velmi dobrá, v českém jazyce a v dějepise dobrá.***

## **Chemie, fyzika**

Všechny hospitované hodiny byly po odborné stránce kvalitně připravené. Výuka byla v souladu s cíli příslušného oboru vzdělávání. Laboratorní práce jsou prováděny. Vyučující většinou dobře zdůrazňují pasáže podstatného učiva. Žáci se zapojují do řešení olympiád.

Vybavení učeben, vhodně používané pomůcky a didaktická technika, podporovaly výuku a umožňovaly vyučovat názorně.

Vzdělávací proces vždy zohledňoval soudobý stav poznání a technického rozvoje. Kvalifikace vyučujících byla pro výuku sledovaných předmětů přínosem, hodiny měly navyklý řád a systém práce. Kvalita sledované výuky závisela hlavně na schopnostech učitelů žáky aktivizovat a motivovat, v pasážích s výrazně dominantní rolí pedagogů upadala efektivita činnosti žáků. Základem práce ve sledovaných hodinách byly převážně frontální metody.

Ve většině hodin byli žáci aktivizováni množstvím přesně formulovaných otázek, z nichž některé byly problémové, otevřeného typu. Neznámé pojmy byly důsledně vysvětlovány. Důraz byl směřován na pochopení, aplikace a využití učiva, žáci prokazovali zvládnutí množství znalostí. Zaujetí žáků zvyšovaly zařazované zajímavosti, souvislosti, či mezipředmětové vztahy, které měly logickou vazbu k probíranému učivu. Výuku podporovalo vhodné využití didaktické techniky. Výklad nové látky byl většinou bez výraznější úvodní motivace. Opomíjeno bylo hlubší vybavení (evokace) vstupních znalostí. K větší aktivitě žáky průběžně motivovaly demonstrační a frontální pokusy, ale učitelé v několika případech pozorování prezentovali místo žáků méně efektivně sami. Závěry z těchto činností žáci využívali i v následných hodinách. Prvky kooperace byly v práci žáků zaznamenány jen ojediněle. Žáci většinou používali správnou terminologii.

Klasifikaci učitelé většinou veřejně zdůvodňovali. O správnosti odpovědí rozhodovali téměř vždy sami, metody vzájemného hodnocení mezi žáky a sebehodnocení nevyužívali. Při odpovědích byli žáci směřováni k souvislému projevu, někdy byli vedeni k argumentaci případně logickému ověřování výsledků. Cílené vytváření prostoru pro diskuse chybělo, komunikativní dovednosti byly většinou rozvíjeny málo. Žáci byli ukázněni, až na výjimky dodržovali stanovená pravidla práce a respektovali pokyny pedagogů. V žádné ze sledovaných hodin nebylo zaznamenáno začlenění relaxační partie.

Žáci dostávali během výuky průběžně pozitivní zpětnou vazbu, učitelé posilovali jejich sebedůvěru. Téměř všechny sledované hodiny končily bez zhodnocení splnění vytčeného cíle hodin a motivačního ocenění výrazněji spolupracujících jedinců.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Učitelé využívají běžné způsoby kontroly výsledků učení (zkoušení, prověrky), které jim slouží k získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci. Vedení školy využívá ke kontrole zejména běžných pravidelných prověrek, které vyučující v jednotlivých předmětech zadávají v průběhu školního roku. Sleduje jejich výsledky a zobecňuje z nich získané informace. V tomto školním roce se škola zapojila do testování žáků devátých tříd CERMAT.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Úroveň průběhu a výsledků vzdělávání sledované výuky v základní škole je velmi dobrá.***

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Součástí inspekce byla tématická inspekce *Vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení*. Ve školním roce 2004/2005 škola statisticky eviduje celkem 36 žáků s vývojovými poruchami učení a chování. Na žádného z těchto žáků nejsou žádány zvýšené finanční prostředky. V personálních podmínkách vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení (dále jen SPU) byly zjištěny dílčí nedostatky. Žádný z učitelů není speciálním pedagogem a pouze malá část z nich absolvovala vzdělávací kurz zabývající se reedukací a kompenzací SPU. Materiálně-technické podmínky vzdělávání žáků s SPU umožňují plnit základní specifické úkoly péče. V běžné výuce nebyly použity speciální pomůcky a materiály pro žáky s SPU. Učitelé vypracovali individuální vzdělávací plány pro žáky na základě závěrů z vyšetření v pedagogicko-psychologické poradně. Tyto plány jsou zpravidla obecného charakteru, obsahují standardní doporučené metody a formy práce se žáky se SPU. Ve sledovaném vzdělávacím procesu se žáci se SPU běžně podřizovali požadavkům kladeným na celou třídu. Přiměřené zohlednění žáků bylo zřejmé pouze při zadávání a místy hodnocení písemných úkolů. Žádný žák se SPU není hodnocen slovně. Žákům s SPU je věnována individuální péče nad rámec povinného vzdělávání. Do vzdělávacího procesu jsou zainteresováni rodiče žáků. Pomoc škoře ve vzdělávání žáků s SPU ze strany poradenského pracoviště byla vedením školy označena jako dobrá. ***Škola se vzděláváním žáků se specifickými poruchami učení průběžně zabývá. Pozitivní a negativní zjištění byla přibližně v rovnováze.***
- Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce *Využití informační a komunikační techniky ve výuce*. Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce, která probíhá i v dalších základních školách, budou souhrnně zveřejněna ve výroční zprávě ČŠI o školním roce 2004/2005.
- Vytížení odborné učebny fyziky výukou omezuje možnost využití počítačového vybavení v dalších předmětech.
- Žáci prvního stupně dosahují v některých oblastech úspěchů - například v letošním školním roce se v recitační soutěži umístila jedna žákyně na třetím místě v krajském kole.
- Žáci druhého stupně se prosadili v astronomické olympiádě.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Základní školy Hlinsko, Resslerova 603, okres Svitavy - vydalo Město Hlinsko dne 2. ledna 2004
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení - vydalo MŠMT ČR ke dni 1. července 2001, čj.: 19 509/01-21
3. Třídní knihy ze školního roku 2003/2004
4. Třídní knihy ze školního roku 2004/2005
5. Třídní výkazy a katalogové listy ze školního roku 2004/2005
6. Učební plán na školní rok 2004/2005
7. Personální dokumentace učitelů – kopie dokladů o vzdělání
8. Rozvrh hodin na školní rok 2004/2005
9. Časově-tematické plány sledovaných předmětů - zpracovali jednotliví vyučující pro školní rok 2004/2005
10. Inspekční zpráva ČŠI ze dne 22. března 2000 (čj. 104 142/00-2713)
11. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2004
12. Školní řád ZŠ Hlinsko, Resslerova ze dne 2. dubna 2002
13. Dodatek ke školnímu řádu - ze dne 2. ledna 2005
14. Výroční zpráva Základní školy Hlinsko, Resslerova 603 - rok 2003/2004 - vydal ředitel školy
15. Záznamy o hospitacích ředitele školy a zástupkyně - školní rok 2004/2005
16. Zápisy z pedagogických rad v období školního roku 2003/2004 a 2004/2005 ke dni inspekce
17. Rozhodnutí o odkladu školní docházky - školní rok 2004/2005 - výběr
18. Záznamy o práci se žáky s SPU, školní rok 2004/2005 (výběr)
19. Vyšetření žáků s SPU, školní rok 2004/2005
20. Individuální vzdělávací programy žáků s SPU, školní rok 2004/2005
21. Metodická komise pro výuku českého jazyka (záznamy) - školní rok 2004/2005



## ZÁVĚR

***Personální podmínky vzdělávání mají celkově velmi dobrou úroveň. Skladba úvazků je vyvážená vzhledem k personálnímu obsazení školy. Ve škole pracuje velké množství mladých vyučujících, zejména učitelek, což v současné době způsobilo dílčí problémy (větší počet učitelek nastoupil mateřskou dovolenou). Organizační systém je funkční a umožňuje efektivní řízení školy. Poradní orgány ředitele školy jsou ustaveny a fungují. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je organizováno v souladu s potřebami školy a orientováno zejména na počítačovou gramotnost a na cizí jazyky. Úroveň personálních podmínek umožňuje efektivně realizovat vzdělávací programy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.***

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou v ZŠ velmi dobré. Pro výuku chemie a fyziky škola vytvořila vynikající materiálně-technické podmínky. Vybavení školy učebnicemi, pomůckami, audiovizuální a výpočetní technikou je na velmi dobré úrovni, přičemž je plně v souladu s účelem, ke kterému je využíváno. Škola v současné době dotváří areál jako uzavřený objekt, ve kterém po chystané dostavbě bude i školní jídelna a hřiště. Úroveň materiálně-technických podmínek umožňuje efektivní vzdělávání a realizaci vzdělávacího programu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.***

### Průběh a výsledky vzdělávání:

*V předmětech hodnocených jako velmi dobré (s výjimkou fyziky a chemie) převažovala činnostní výuka, žáci měli dostatek prostoru pro samostatnou práci, mohli kooperovat ve dvojicích i ve skupinách. Ve většině velmi dobrých hodin byly cíleně formovány kompetence komunikativní spolu s kompetencí sociální a personální. Hodiny dějepisu (část) byly založeny pouze na pasivním předávání znalostí (učitel – žák), bez výraznějšího zapojení činnostních forem práce, kooperace apod.*

*Na kvalitu výuky na prvním stupni měly vliv zejména osobností přístup a předpoklady učitelek. Na velice přínosnou výuku u nejmladších žáků (první až třetí ročník) navazovala výuka ve vyšších ročnících (čtvrtý a pátý ročník), kde žáci pracovali méně vhodnými a méně efektivními formami, které méně podporovaly rozvoj komunikačních schopností a kooperace žáků.*

*Počítačové vybavení je v předmětech mimo výuku informatiky využíváno žáky málo. Jedním z důvodů je i skutečnost, že vytížení odborné učebny fyziky výukou omezuje možnost využití počítačového vybavení v dalších předmětech.*

*Na základě těchto zjištění a s ohledem na všechna ostatní zjištění uvedená v této zprávě byly průběh a výsledky vzdělávání celkově hodnoceny jako velmi dobré.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu:	Mgr. Pavel Skokan	.....
Členové týmu:	Jan Bakeš	.....
	Daniela Kmentová	.....
	Mgr. Jaroslav Loučka	.....
	Eva Nováková	.....
	Mgr. Jana Richterová	.....
	Mgr. Eva Škodová	.....

Ve Svitavách dne 10. června 2005

Razítko

*Podle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Milady Horákové 10, 568 02 Svitavy. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: .....14. června 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Dušan Boháč

.....

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	29. června 2005	J4-1025/05-5101
Školská rada	---	---

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.