Česká republika

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Drnovice, Náves 109, okres Vyškov

Náves 109, 683 04 Drnovice

Identifikátor školy: 600 125 831

Termín konání orientační inspekce: 14. - 17. leden 2003

Čj.:	122-114/03-11086
Signatura:	ol5cw103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola v Drnovicích je školou úplnou, je příspěvkovou organizací. K 30. 9. 2002 bylo zapsáno k pravidelné docházce 353 žáků v 16 třídách při kapacitě školy 440 žáků. Do školy dochází žáci z obcí Ježkovice, Račice, Pístovice, Tučapy, Nemojany, Luleč.

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16847/96-2. Výrazněji se neprofiluje, klade důraz na poskytování kvalitního základního vzdělávání. Širokou nabídkou zájmových aktivit vytváří podmínky pro rozvoj schopností a dovedností žáků a pro školní i mimoškolní činnosti sportovního, hudebního i kulturního (jazyky) zaměření. Do výchovně vzdělávacího procesu zařazuje prvky zdravého životního stylu. Žáci využívají odborné učebny, tělocvičnu a zahradu. Školní hřiště není dosud zbudováno.

Součástí školy je školní družina s kapacitou 50 žáků a školní jídelna s kapacitou 350 jídel.

Zřizovatelem školy je obec Drnovice.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- Personální podmínky vzdělávání a výchovy v českém jazyce, matematice a přírodovědě na I. stupni ZŠ, v českém jazyce, dějepisu, zeměpisu, občanské výchově, rodinné výchově, matematice, fyzice a informatice na II. stupni ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy v českém jazyce, matematice a přírodovědě na I. stupni ZŠ, v českém jazyce, zeměpisu, dějepisu, občanské výchově, rodinné výchově, matematice, fyzice a informatice na II. stupni ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce, matematice a přírodovědě na I. stupni ZŠ, v českém jazyce, dějepisu, občanské výchově, rodinné výchově, matematice, fyzice a informatice na II. stupni ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Kvalifikovanost vyučujících ve sledovaných předmětech je posuzována vzhledem k požadavkům vyhlášky o odborné a pedagogické způsobilosti.

Na prvním stupni je v 1. - 4. ročníku výuka českého jazyka a matematiky zajištěna učiteli s požadovanou pedagogickou a odbornou způsobilostí kromě dvou vyučujících, které si kvalifikaci doplňují studiem na pedagogické fakultě. Český jazyk a matematiku v pátém ročníku vyučují učitelé s odbornou způsobilostí, požadovanou pedagogickou způsobilost mají pro výuku na II. stupni ZŠ.

Na II. stupni český jazyk, občanskou výchovu, rodinnou výchovu a zeměpis vyučují učitelé s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, dějepis vyučují dvě vyučující, z nichž jen jedna nemá potřebnou kvalifikaci. Fyzika a informatika je vyučována učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti, matematiku vyučují tři učitelé, z nichž dva mají požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost.

Ředitelka školy vytváří kvalitní podmínky pro výchovně vzdělávací činnost jak po stránce vzdělávací, tak pro stránce materiálně technického zabezpečení. Úvazky přiděluje s ohledem na odbornou a pedagogickou způsobilost vyučujících, podporuje a umožňuje další vzdělávání pracovníků. Přestože koncepce není písemně zpracována, má jasné představy o budoucím rozvoji školy. Výchovně vzdělávací práce školy se řídí stručnými, konkrétními úkoly „Plánu práce pro školní rok 2002/2003“. Plán neuvádí analýzu výchozího stavu a odpovědnost zaměstnanců za splnění uvedených úkolů. Cíle a úkoly jsou postupně naplňovány. K tomu účinně přispívají poradní orgány. Metodické sdružení na 1. stupni a předmětové komise na 2. stupni se podílí na sledování plnění osnov, řešení negativních projevů chování, promýšlí netradiční formy výuky, spolupracují s neúplnými školami ze kterých přicházejí žáci, analyzují zjištěné nedostatky z kontrolní a hospitační činnosti, pečují o začínající učitele zejména při uvádění do praxe. Svojí činností zajišťují zpětnou vazbu pro vedení školy. Pedagogické rady a provozní porady se konají pravidelně, zabývají se hodnocením žáků a pedagogickou problematikou.

Na vzdělávání učitelů klade ředitelka školy velký důraz. Další vzdělávání učitelů je systematické a promyšlené vzhledem k potřebám a cílům školy, je i v souladu se zájmy jednotlivců. Probíhá postupně podle dlouhodobého plánu, který je konkretizován pro jednotlivé školní roky. Učitelé si doplňují vysokoškolským studiem požadovanou pedagogickou a odbornou způsobilost, nebo absolvují alespoň pedagogické minimum. Kromě toho využívají nabídek vzdělávacích organizací a účastní se seminářů (sociální pedagogika, primární prevence, speciální pedagogika), kursů k novým metodám učení a navštěvují tzv. „předmětové kluby“. Výchovné poradenství škola zajišťuje žákům na obou stupních. O žáky s poruchami učení pečují mimo výchovnou poradkyni a pověřenou učitelku na 1. stupni všichni učitelé. Škola v současné době nevykazuje žádné integrované žáky. Otázkami primární prevence a předcházení negativním společenským jevům se výchovná poradkyně zabývá velmi podrobně, v případě výskytu nežádoucích jevů přijímá přiměřená opatření.

Kontrolní a hospitační činnost pokrývá všechny oblasti školy. Je plánovaná, systematická, pečlivá a účinná. Kontroly i hospitace jsou předem oznamovány, výsledky jsou projednávány s jednotlivými vyučujícími. Výsledky kontrol se včas analyzují a získané závěry se využívají nejen v další činnosti školy, ale mají vliv na stanovení výše nenárokové složky platu. Kritéria pro přidělování osobních příplatků jsou vypracována, jsou známa všem vyučujícím a v praxi uplatňována.

Organizace provozu a chodu školy je funkční. Zajištění provozu školy i vedení zaměstnanců charakterizuje rychlý, operativní a důsledný přístup k řešení problémů ze strany ředitelky školy. V „Organizačním řádu“ jsou kromě organizační struktury zakotveny pracovní povinnosti, odpovědnost a kompetence zaměstnanců i vedení školy. „Pracovní řád“ se stanovenými povinnostmi je závazný dokument pro všechny pracovníky školy, stejně tak i „Interní mzdový předpis“ s dalšími jeho přílohami. Ve třídách pracuje třídní samospráva. Vyučování se řídí stabilním „Rozvrhem hodin“, který respektuje psychohygienické a didaktické zásady. Přestávka mezi 1. a 2. vyučovací hodinou má délku pouze 5 minut, což není v souladu s požadavky vyhlášky o základní škole. „Řád školy“ a „Režim školy“ jsou zpracovány v souladu s požadavky vyhlášky o základní škole. Obsahují ustanovení pro žáky školy a vymezují jejich práva a povinnosti. Některé body jsou formální, některá ustanovení škola nemůže naplňovat (např. chování žáků mimo školu). Pro žáky je méně motivující.

Informační systém je funkční a pracuje se zpětnou vazbou. Informace uvnitř školy jsou předávány podle potřeby, většinou ihned. Přístup k nim mají učitelé i žáci. Škola je rodičům otevřená. Rodiče jsou včas informováni o výsledcích výchovy a vzdělávání svých dětí běžným způsobem, tj. prostřednictvím deníčků a žákovských knížek nebo prostřednictvím třídních schůzek či osobních pohovorů. Informace získávají i z čtvrtletně vydávaného školního časopisu

„Školou krok za krokem“. Škola úzce spolupracuje s Občanským sdružením, které je složeno převážně z pedagogů. Je registrováno u Ministerstva vnitra ČR. Finanční prostředky získané ze sponzorských darů a ze sběru druhotných surovin vydává Občanské sdružení na podporu výchovy a vzdělávání žáků a na péči o žáky ve volném čase.

Činnost školy je vyhodnocována na závěr každého školního roku ve výroční zprávě, která je projednána se všemi zaměstnanci. Předložená výroční zpráva školy za školní rok 2001/2002 je zpracována podle požadavků právního předpisu a má dobrou vypovídací hodnotu.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou ve sledovaných oblastech velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Škola je tvořena komplexem budov, její prostory jsou značně rozsáhlé a vzájemně propojené.

Pro výuku na I. stupni využívá převážně tříd ve starší budově. Třídy jsou prostorné, světlé, vybavené žákovským nábytkem, ojediněle relaxačními koberci. Problematická je výška lavic vzhledem k výšce žáků - v některých případech neodpovídá, což vede ke špatnému sezení při psaní. Na velmi dobré úrovni je estetika tříd, kde se uplatňuje tvořivost a invence vyučujících i dětí. Chodby školy působí příjemně, jsou vyzdobené pracemi a výrobky žáků i aktuálními informacemi z pořádaných soutěží a akcí. Materiálně technické vybavení na I. stupni ZŠ je velmi dobré, přesto si převážnou většinu drobných pomůcek k zefektivnění výuky vyrábějí učitelky samy. K dispozici je i didaktická a informační technika, která však byla v hodinách využita minimálně.

Pro výuku sledovaných předmětů na II. stupni má škola dostatek kmenových a odborných učeben (odborná učebna informatiky, fyziky, dějepisu, zeměpisu, přírodovědy, knihovna). Kabinety jsou vybaveny staršími, ale funkčními běžnými názornými učebními pomůckami i moderními výukovými programy, mapami, atlasy, encyklopedickou literaturou a příručkami. Žáci používají učebnice schválené MŠMT. Didaktická technika je funkční a částečně výuku doplňovala. Využívání materiálních zdrojů k výuce vedení školy pravidelně kontroluje, přijímaná opatření se realizují směrem ke zkvalitňování výuky.

Psychohygiena je na velmi dobré úrovni. Žáci dodržují pitný režim, k dispozici mají zdarma minerální vodu, umístěnou na chodbách. V nabídce je školní mléko a svačinky pro zájemce. O přestávkách se žáci pohybují na chodbách a ve třídách. Využívají pingpongové stoly v prostoru šaten. V případě pěkného počasí mohou během přestávek pobývat na školním dvoře. Negativem bylo méně časté zařazování relaxačních technik v některých hodinách.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SLEDOVANÉ SKUPINĚ PŘEDMĚTŮ

Realizace vzdělávacích programů

Zvolený vzdělávací program Základní škola je realizován v souladu s příslušnými učebními dokumenty.

Organizace výuky koresponduje s učebním plánem a probírané učivo bylo ve sledovaných hodinách v souladu s příslušnými učebními osnovami. Pouze do tematických plánů učiva vlastivědy a přírodovědy ve 4. a 5. ročníku není zařazen oddíl „Výchova ke zdraví“ a jeho probrání nebylo dosud v třídních knihách dokladováno. Učební plán je vhodně doplněn volitelnými předměty, kterými jsou informatika, biologická praktika, seminář z dějepisu, seminář z literatury, seminář z matematiky, sportovní výchova a to pro žáky od sedmého ročníku. Škola nabízí zájmové kroužky a další aktivity.

Povinná dokumentace je vedena pečlivě a průkazným způsobem zachycuje průběh vzdělávání.

Kontrola je ze strany ředitelky školy a zástupkyně ředitelky prováděna pravidelně. Kontrola plnění učebního plánu je zajišťována ředitelkou školy. Plnění učebních osnov se uskutečňuje kontrolou obsahu tematických plánů a jejich dodržování.

Systém kontroly je funkční.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika, přírodověda na 1. stupni ZŠ

Nekvalifikovanost dvou vyučujících se zásadním způsobem neprojevila v průběhu ani organizaci výuky, neboť obě vyučující si doplňují kvalifikaci vysokoškolským studiem na pedagogické fakultě.

Učitelky velmi dobře žáky motivovaly. Motivace byla vedena prostřednictvím her, návodných otázek, jazykolamů, říkadel motivačních úloh, řešení problémů. Jen ojediněle v 5. ročníku nebyla věnována pozornost vstupní ani průběžné motivaci. Hodnocení žáků bylo adresné, v některých hodinách obsáhlé. Velmi často vyučující využívaly pochvaly, povzbuzení a pozitivní posilování, což podporovalo udržení pozornosti žáků a jejich aktivní zapojení do výuky. Soutěže i způsob motivačního průběžného hodnocení zadané práce na čas umožňoval úspěch především rychlejším žákům. Kontrolu výsledků v průběhu výuky prováděly většinou učitelky samy. Při kontrole a hodnocení úkolů méně využívaly této příležitosti k analýze chyb a k vedení dětí k vlastnímu sebehodnocení, ne vždy všem žákům poskytly zpětnou vazbu o příčinách jejich chybování. Na konci hodin probíhalo plošné shrnutí učiva. Písemným projevům dětí byla věnována náležitá pozornost, žákovské sešity byly pravidelně opravovány a kontrolovány. Úhlednost písma a úprava písemných prací měla celkově velmi dobrou úroveň.

Sledovaná výuka byla pečlivě připravená, navazovala na předcházející učivo. Hodiny měly vyrovnanou úroveň. Převažovala frontální výuka s častým střídáním metod a forem. Jen ojediněle obsahovala diferencované zadávání úloh vzhledem k možnostem a schopnostem žáků. Žáci pracovali se zájmem, zadané úkoly řešili samostatně, ve dvojicích, někdy ve skupinkách, které určily vyučující. Kooperativní techniky nebyly využity. Rozvoj komunikativních dovedností byl podporován rozšiřováním slovní zásoby a vytvořením prostoru

pro diskusi k učivu. Žáci většinou velmi dobře dovedli uplatnit získané vědomosti a dovednosti, souvisle se vyjadřovali. Méně se jim dařilo formulovat myšlenky a klást otázky k danému tématu. Ve všech třídách byli žáci vedeni ke správnému a plynulému čtení, k diskusi o přečteném textu, ojediněle k vyjádření svých pocitů a názorů k textu.

Učitelky braly zřetel na individuální tempo žáků, jen v některých hodinách byly při únavě dětí v menší míře zařazeny relaxační činnosti.

Materiální podpora výuky závisela na aktivitě jednotlivých vyučujících. Celkově bylo zabezpečení názornými pomůckami a pomůckami, umožňujícími činnostní pojetí výuky průměrné. Prostor pro aktivní učení byl vytvořen jen ojediněle, alternativní zdroje získávání informací se neuplatnily.

Všechny učitelky měly k dětem pěkný vztah, pomáhaly jim, v případě potřeby se jim individuálně věnovaly. Ve třídách bylo možné pozorovat vstřícnou a pracovní atmosféru. Osobnostní a sociální rozvoj žáků podporovaly především skupinové činnosti. Žáci akceptovali dohodnutá pravidla jednání, plnili pokyny vyučujících a chovali se ukázněně.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných hodinách na prvním stupni ZŠ měly celkově velmi dobrou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů: český jazyk, dějepis, zeměpis, občanská výchova, rodinná výchova

Úroveň odborné a pedagogické způsobilosti učitelů měla na sledovanou výuku velmi dobrý vliv. Předmětům český jazyk, občanská výchova, rodinná výchova, zeměpis vyučují učitelé, kteří splňují kvalifikaci. Při výuce dějepisu v šestém a sedmém ročníku, kterou zajišťuje vyučující bez kvalifikace (zatím studuje), nebyly zjištěny zásadní nedostatky. Vyučující získává poznatky prostřednictvím dálkového studia na pedagogické fakultě.

Učitelé žáky lépe motivovali v průběhu výuky (deset vyučovacích hodin) než v jejich úvodu. Při zahájení vyučovacích hodin vstupní motivace často chyběla. Přesto učitelé žáky k učení povzbuzovali, efektivním způsobem a s dobrým účinkem podporovali zájem žáků o předměty a učební látku. Vhodně a adresně je hodnotili, práci jak jednotlivých žáků tak i případných skupin nebo dvojic žáků oceňovali vždy pozitivním způsobem. Nejúčinněji probíhalo hodnocení *v občanské výchově, rodinné výchově a českém jazyce*.

Všichni vyučující byli na sledovanou výuku uvedených předmětů kvalitně a bezprostředně připraveni podle vlastních tematických plánů, ve kterých měli učivo rozplánováno na jednotlivé měsíce celého školního roku. Jejich příprava byla promyšlená. Učivo bylo žákům ve všech sledovaných vyučovacích hodinách předkládáno jasně a srozumitelně.

Z hospitací bylo zjištěno, že žáci jsou na styl výuky a její organizaci zvyklí. Uměli stejně dobře přijímat poznatky jak při frontální způsobu výuky, tak při netradičním. Vzhledem k tomu, že učitelé účinně střídali metody a formy výuky, žáci se trvale do učebního procesu zapojovali. Bylo použito klasických metod, skupinového vyučování, diskusních forem učení, objevila se i týmová a samostatná práce, práce s chybou.

Učitelé respektovali deklarovaná práva žáků a v oblasti komunikativních činností jim maximálně umožňovali vyjadřovat své názory a presentovat své postoje. V hodinách *občanské výchovy, rodinné výchovy, dějepisu, českého jazyka i dějepisu* se dařilo využít i tzv. kritického myšlení. Komunikace žáků mezi sebou i s vyučujícími měla charakter účinné zpětné vazby.

Psychohygiena výuky byla sice respektována, ale při známkách únavy byly relaxační a odpočinkové činnosti zařazeny jen velmi málo a s nízkým účinkem.

Materiální podpora sledované výuky byla celkově na velmi dobré úrovni. Nelépe byla po této stránce zajištěna výuka *zeměpisu*, ve které bylo využito velkého množství učebních pomůcek (nástěnné mapy, příruční atlasy, didaktická technika, atd.), nejhůře výuka *rodinné výchovy*, ke které žáci nemají učebnice.

Kvalita výuky ve byla ve skupině sledovaných předmětů celkově na velmi dobré úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu matematika, fyzika

Nekvalifikovanost vyučující *matematiky* neměla zásadní vliv na organizaci výuky, projevila se však menší frekvencí v užívání odborné terminologie. Ve *fyzice* částečně ovlivnila efektivitu hodin převahou frontálních činností a jednotvárností výuky.

Pokud to povaha učiva umožnila, v průběhu vyučovacích hodin byli žáci motivováni uváděním příkladů a řešením úloh vztahujících se k situacím v běžném životě, demonstračními pokusy s praktickým aspektem učiva. V některých hodinách *fyziky* motivace chyběla a vyučujícímu se nedařilo vzbudit zájem žáků a jejich zapojení do výuky.

Znalosti žáků vyučující ověřovali orientačním i individuálním zkoušením při úvodním opakování učiva z předcházejících hodin i v průběhu výuky. Ve *fyzice* vyučující odpovědi hodnotil, čímž žáci získávali okamžitou zpětnou vazbu. Při individuálním zkoušení podrobně hodnotil výkon žáka, případné zlepšení jeho výkonu pozitivně vyzvedl. V závěru hodin bylo učivo shrnuto, sebehodnocení žáků se neuplatnilo.

Výukové cíle sledovaných hodin navazovaly na předcházející učivo i stupeň jeho zvládnutí. Cíle byly svojí náročností přiměřené složení jednotlivých tříd a byly v souladu se zásadou soustavnosti a spojení teorie s praxí.

Vyučovací metody v jednotlivých hodinách *matematiky* byly sice méně pestré, ale byly většinou účelně voleny vzhledem ke splnění stanovených vzdělávacích cílů a s ohledem na charakter probíraného učiva. Ve *fyzice* použitá frontální metoda měla při výkladu nového učiva své zdůvodnění a byla doplňována aktivním zapojením žáků do výuky. V části výuky se jednalo o jednotvárný průběh vyučovacího procesu, při níž žáci pouze pasivně přejímali poznatky. Formy a metody práce celkově málo účinně podporovaly aktivní výuku přesto, že vyučující měl ve výuce přirozenou autoritu a respektoval osobnost žáka. .

Ve verbální i neverbální komunikaci se projevoval pozitivní vztah vyučujících k žákům i přiměřená náročnost.Ve většině hodin rozvíjeli vyučující komunikativní dovednosti žáků včetně užívání odborné terminologie. Žáci měli osvojena pravidla chování, chovali se slušně, respektovali pokyny učitelů, o výuku *fyziky* však projevovali menší zájem.

Citlivý vztah učitelek k žákům vedl k vytváření nestresující pracovní atmosféry a pozitivně ovlivňoval psychohygienické podmínky výuky. Psychohygiena byla většinou respektována, s výjimkou části výuky s převažujícími verbálními metodami.

Učební pomůcky nebyly ve výuce *matematiky* užity, neboť pro probírané učivo nebyly dostupné. Výuka *fyziky* probíhala v odborné učebně fyziky a chemie, k níž přiléhají pro oba předměty kabinety s učebními pomůckami. Učebna však poskytuje jen málo podnětných prvků pro výuku fyziky. Výklad nového učiva byl materiálně zabezpečen pomůckami pro demonstrační pokusy.

Užitá frontální práce v *matematice* měla své opodstatnění při výkladu nového učiva, nejednalo se o pasivní přejímání poznatků. Společná práce učitelek se žáky předcházela samostatnému učení žáků, jemuž vyučující věnovaly dostatečný prostor. Při něm se věnovaly žákům se zvýšenými vzdělávacími potřebami, kteří jejich pomoc potřebovali. Chybná řešení,

resp. postupy jim znovu vysvětlovali. Nato pak následovalo kontrolní řešení daného úkolu a zjištění četnosti úspěšných žáků. Výuka byla vedena věcně a odborně správně, několikrát byla zjištěna nesprávná terminologie, což bylo ponecháno bez nápravy. Vyučujícím se dařilo aktivizovat žáky střídáním forem a metod odpovídajících probíranému učivu. V navštívených hodinách byla věnována dostatečná pozornost orientačnímu zjišťování úrovně zvládnutí probraného učiva. Bylo v nich sledováno aktivní zapojení převažující většiny žáků, jejich zájem o předmět a velmi dobrá spolupráce s vyučujícími. V části výuky vyučující efektivně využila k názoru ve výuce jednoduché učební pomůcky.

Přestože v některých hodinách *fyziky* byla při výkladu nového učiva sledována frontální práce s demonstračními pokusy, vyučující se snažil co nejvíce žáky zapojit do aktivní spolupráce, což žáci rádi akceptovali. Návodnými otázkami vedl žáky k logickému myšlení a vyvozování jednoduchých závěrů a tím celkově ke společnému vyvození postupu při laboratornímu způsobu měření objemu. Chyběl však časový prostor k zařazení žákovských pokusů. Výklad učitele byl jasný, srozumitelný, logicky vedený, tempo odpovídalo věku a možnostem žáků. Časový prostor v jiné sledované výuce učitel věnoval prověřování žákovských vědomostí, jejich hodnocení a klasifikaci. Zkoušení však bylo zaměřeno pouze na teoretické znalosti, nikoliv však na praktické dovednosti. Klasifikace byla vyučujícím vždy řádně a objektivně zdůvodněna (někdy i s prvky sebeevaluace), výkon žáka zhodnocen a oceněn i případný pokrok žáka. V průběhu zkoušení jednotlivých žáků nezabezpečil účinnou zpětnou vazbu o tom, jak ostatní žáci ve třídě plní úkoly zadané samostatné práce.

Výuka matematiky je na velmi dobré úrovni, výuka fyziky je průměrná.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu informatika

Učitelka, která vyučuje informatiku, dokončuje dálkové studium na pedagogické fakultě, její nekvalifikovanost se proto do výuky nepromítala..

Možnost práce na počítači spolu se zadáním úkolu s praktickým zaměřením, který žáci řešili vlastním tempem, je silně motivující. Prostředí učebny však k motivaci nepřisívalo.

Při samostatné práci žáků učitelka individuálně kontrolovala průběh plnění dílčích úkolů a žáky hodnotila. Hodnocení výkonů bylo pozitivně laděno. V případě potřeby žákovi pomohla překonat úskalí, doporučit vhodnější řešení.

Výuka probíhá podle zpracovaných tematických plánů, které korespondují s požadavky osnov a které vychází z požadavků praxe a stavu technického i programového vybavení. Stanovené vzdělávací cíle byly výstižně formulovány, náročností odpovídaly věku žáků.

Vyučující v průběhu vyučovacích hodin umožňovala žákům relaxaci tím, že po vysvětlení zadala úkol a každý žák jej řešil vlastním tempem.

Vyučující užívala metody vysvětlení, demonstrace činnosti, metodu samostatné a skupinové práce, metodu řízeného rozhovoru. Žáci aktivně reagovali na pokyny a sdělení učitelky. Pracovali ve dvojicích, byli vedeni ke vzájemné spolupráci a mohli si vzájemně pomáhat. Stručné zápisy z probíraného učiva si žáci prováděli sami. Vyučující uplatňovala při samostatné práci žáků individuální přistup. Interpretace učiva ve všech hodinách byla věcně správná a v souladu s praxí. O práci s výpočetní technikou projevovali žáci velký zájem, byli aktivní a iniciativní.

Výuka informatiky měla velmi dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání a výchovy

Kontrola výsledků vzdělávání žáků probíhá prostřednictvím vlastních evaluačních nástrojů - pravidelných čtvrtletních prací, testů, kontrolních prověrek, písemných slohových prací a diktátů zadávaných jednotlivými vyučujícími. Práce žáků jsou analyzovány a jevy, ve kterých žáci nejčastěji chybují, jsou znovu procvičovány. Srovnávací prověrky se provádí ve 3., 5. a 6. ročníku, kde se srovnávají výsledky žáků ZŠ Drnovice (spádová škola) s výsledky žáků, přicházejících z jiných škol. Protože jsou zjišťovány rozdíly v úrovni vědomostí, vychází se z těchto výsledků při plánování a individuálním docvičování učiva. Žáci 4. - 9. tříd se každoročně účastní celostátních standardizovaných testů „Klokan“. Výsledky se analyzují a informace se dále využívají ke zkvalitnění výuky.

Průběh a výsledky vzdělávání v základní škole charakterizuje i při převažujícím frontálním způsobu výuky častá změna metod a forem práce. Vyučující volili pestré činnosti, hry, soutěže, které žáky motivovaly. Žáci se do výuky většinou zapojovali se zájmem, pracovali aktivně. Byli schopni aplikovat získané vědomosti a dovednosti při řešení úkolů. Méně se uplatnilo sebehodnocení žáků a důsledná práce s chybou jako formou sebereflexe žáka.

Velmi dobrá materiálně technická vybavenost školy umožňuje názornost výuky. Ne vždy však byly názorné a didaktické pomůcky ve sledovaných hodinách efektivně využity.

Vyučující vytvářejí žákům prostor pro osobnostní rozvoj i pro rozvoj jejich sociálních dovedností a kompetencí. K velmi dobrému průběhu vzdělávání přispívá pozitivní atmosféra, podpora komunikačního prostředí a snaha o otevřenost.

Průběh a výsledky vzdělávání jsou velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Institucionální postavení školy

- Dle předložené zřizovací listiny je název příspěvkové organizace Základní škola Drnovice. Dle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 47/96-00 je název školy Základní škola. Dle Protokolu o provedení změny č.j. Sine/2002-21 je název školy Základní škola Drnovice, Náves 109. Všechny výše uvedené názvy jsou v rozporu s ustanovením § 2 odst. 3 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, neboť v názvu školy není uveden název okresu a název školy není shodný s názvem školy uvedeným v síti škol.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Obce Drnovice ze dne 27. června 2001
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 47/96-00 ze dne 10. února 1998
3. Protokol o provedení změny č.j. Sine/2002-21 ze dne 14. listopadu 2002
4. Rozvrh hodin ZŠ ve školním roce 2002/2003
5. Písemné práce z českého jazyka a matematiky, sešity žáků, žákovské knížky
6. Minimální preventivní program pro školní rok 2002/2003
7. Osobní dokumentace žáků se zdravotním postižením
8. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání vyučujících sledovaných předmětů
9. Plán práce ZŠ Drnovice pro škol. rok 2002/2003 ze dne 2. 9. 2002
10. Pán práce úseku metodického sdružení a předmětových komisí a zápisy z jejich jednání ve školním roce 2002/2003
11. Přehled povinně volitelných předmětů a zájmových útvarů ve školním roce 2002/2003
12. Kritéria přiznání osobních příplatků a mimořádné odměny ze dne 2. 9. 2002
13. Vnitřní kontrolní systém - přehled ve školním roce 2002/2003
14. Hospitační činnost ve škol. roce 2002/2003
15. Dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
16. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve škol. roce 2002/2003
17. Rozpis zvonění na přestávky ve škol. roce 2002/2003
18. Organizační řád ZŠ Drnovice, platný od 4. 10. 1999
19. Pracovní řád
20. Řád školy ze dne 3. 9. 2001
21. Režim školy ze dne 3. 9. 2001
22. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002 ze dne 28. 6. 2002
23. Třídní knihy všech tříd ZŠ
24. Třídní výkazy všech tříd ZŠ
25. Katalogové listy všech žáků ZŠ
26. Tematické plány sledovaných předmětů
27. Rozvrh hodin ZŠ pro škol. rok 2002/2003
28. Učební plán ZŠ pro školní rok 2002/2003
29. Učební plány 6. ročníku ve školním roce 1999/2000, 7. ročníku ve školním roce 2000/2001, 8. ročníku ve školním roce 2001/2002
30. Dokumentace volitelných předmětů (celkem 13 záznamových deníků: 3x informatika; 3x biologická praktika - 7., 8. a 9. ročník; 2x sportovní výchova - 8. a 9. ročník; 2x seminář z matematiky - 9.A, 9.B; seminář z dějepisu; 2x seminář z literatury - 9.A, 9.B) a zájmových útvarů (celkem 6 zájmových útvarů: gymnastika, vaření, taneční kroužek, roztleskávačky, kroužek informatiky, dovedné ruce) ve školním roce 2002/2003
31. Kniha úrazů
32. Dotazník pro ředitele před inspekcí, podkladová inspekční dokumentace

ZÁVĚR

- ***Učební plán a učební osnovy sledovaných předmětů zvoleného vzdělávacího programu jsou plněny. Velmi dobré personální zabezpečení výuky vzhledem k příslušným právním předpisům se spolu se získanými poznatky z dalšího vzdělávání učitelů pozitivně promítalo do kvality hodin. Organizace školy je v souladu s právními předpisy, kromě pětiminutové přestávky mezi první a druhou vyučovací hodinou. Pozitivem školy je plánovaná, promyšlená, cílená práce, operativní a důsledný přístup jejího vedení k řešení problémů, nadstandardní mimoškolní činnost a dobrá spolupráce s Občanským sdružením.***
- ***Materiálně technické podmínky vzdělávání a výchovy umožňují realizovat zvolený vzdělávací program. Prostorné, estetické třídy jsou účelně zařízeny vhodným nábytkem, kromě ojedinělých případů nevhodné výšky lavic vzhledem k výšce žáků. Množství odborných učeben umožňuje zařazovat přímá pozorování, pokusy i praktické činnosti. Zabezpečení výuky učebními pomůckami a didaktickou technikou je velmi dobré, celkově byly pomůcky méně využívány k podpoře činnostního pojetí výuky.***
- ***Průběh a výsledky vzdělávání kladně ovlivňovala volba vhodných, často se střídajících metod a forem práce. Přestože ve většině tříd převažovala frontální výuka nad skupinovými a individuálními činnostmi, byly požadavky kladené na žáky přiměřené. Žáci pracovali většinou se zájmem, získané vědomosti a dovednosti využívali při plnění úkolů. Kladem byl vstřícný přístup učitelů k žákům, časté střídání metod a forem práce, pozitivní motivace, objektivní hodnocení žákových výkonů. Vyučující podporovali rozvoj komunikativních dovedností a sociálních kompetencí žáků, méně prostoru vytvářeli pro žákovo sebehodnocení, aktivní učení a pro práci s chybou.***

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	**Titul, jméno a příjmení**	**Podpis**
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Šefránková	..E. Šefránková, v.r.....
Členové týmu	Mgr. Jaroslav Krška	..J. Krška, v.r.....
	PaedDr. Petr Zábranský	...P. Zábranský, v.r.....

Další zaměstnanci ČŠI - kontrolní pracovníci:

Jaroslav Šimůnek, Miroslava Šustáčková, Ing. Věra Gazárková

V Brně dne 31. ledna 2003

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .....11. 2. 2003.....

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu Podpis

Mgr. Jiřina Kotoulková, ředitelka školy .....Kotoulková, v.r.....

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	**Širší slovní hodnocení**
Vynikající	*Zcela mimořádný, příkladný.*
Velmi dobrý	*Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.*
Průměrný	*Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.*
Pouze vyhovující	*Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.*
Nevyhovující	*Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.*

Plní, je v souladu	*Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.*
Neplní, není v souladu	*Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.*

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Jihomoravského kraje	2002-02-27	122-152/03-11086
OÚ - referát školství Vyškov	2002-02-27	122-153/03-11086
Obecní úřad Drnovice	2002-02-27	122-154/03-11086

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2002-02-27	---	Připomínky nebyly podány.