



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Otnice**

Školní 352, 683 54 Otnice

Identifikátor školy: 600 125 866

Zřizovatel: Obecní úřad, Školní/470, 683 54 Otnice

Školský úřad Vyškov. Brněnská 7, 682 01 Vyškov

Termín konání orientační inspekce: 17., 18. a 19. květen 2000

Čj.	125 123/2000-11024
Signatura	ol5ct101

## CAHRAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je úplná ZŠ se 7 třídami prvního a 5 třídami druhého stupně. Je příspěvkovou organizací ŠÚ Vyškov, má právní subjektivitu. Sdružuje vlastní školu, jedno oddělení školní družiny a školní jídelnu. Realizuje vzdělávací program Základní škola.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání byla hodnocena na základě hospitační činnosti, kterou školní inspektoři uskutečnili v předmětech český jazyk a matematika na I. stupni ZŠ a český jazyk, matematika, fyzika, zeměpis a výtvarná výchova na II. stupni ZŠ. Uváděná zjištění se vztahují k těmto předmětům. Úroveň a efektivita výuky byla sledována v oblasti plánování, přípravy a podmínek vzdělávání, organizace, používaných metod a forem výuky, způsobu motivace a hodnocení žáků, vzájemné interakce a komunikace.

### **I. stupeň ZŠ (český jazyk, matematika)**

#### **Plánování a příprava výuky**

Pojetí výchovně vzdělávací činnosti, kterou škola realizuje, odpovídá přijatému vzdělávacímu programu Základní škola. Hodinové dotace předmětů jsou v souladu s příslušným učebním plánem. Obsahovou náplň učiva mají učitelé pro jednotlivé ročníky a předměty rozpracovanu v časově tématických plánech, které opovídají požadavkům učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu. Hospitační činností a kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že tyto plány jsou dodržovány. Při přípravě a plánování učiva vycházejí vyučující z aktuálního složení třídy a z dobré znalosti individuálních schopností žáků. Většina hospitovaných hodin byla po stránce metodické dobře připravena.

***Plánování a příprava výuky má velmi dobrou úroveň.***

#### **Podmínky výuky**

Personální zabezpečení výuky na I. stupni je ve srovnání s ostatními školami nestandardní. Protože v pedagogickém sboru je zastoupeno větší množství učitelů se vzděláním pro vyučování na II. stupni ZŠ a naopak chybí učitelé pro I. stupeň, řeší ředitelka tuto situaci tím, že někteří učitelé II. stupně vyučují část svého úvazku i na I. stupni (většinou předměty své odbornosti). I když tato situace není z pedagogického hlediska ideální, na kvalitě sledované výuky se ve většině případů negativně neprojeví, stejně jako absence odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na základní škole jedné z učitelek, která má vzdělání pro práci v MŠ.

I. stupeň ZŠ má k dispozici prostorné, účelně vybavené a podnětně upravené třídy, které poskytují žákům příjemné pracovní prostředí. Pouze jedna z nich je z prostorových důvodů umístěna v učebně přírodopisu, což neumožňuje přizpůsobit její prostředí potřebám dětí I. stupně. Zabezpečení vzdělávacího procesu učebnicemi a učebními pomůckami je standardní. Vedle učebnic a pracovních sešitů využívali vyučující při hodinách často a účelně didaktickou techniku. Efektivitu výuky zvyšovaly také pečlivě připravené tabule a vlastnoručně zhotovené pomůcky.

Psychohygienické podmínky vzdělávání byly v průběhu inspekce velmi dobré. Vyučující ve všech sledovaných hodinách v potřebné míře reagovali na pokles výkonnosti žáků a zařazovali průběžně relaxaci. Škola klade rovněž důraz na umožnění pohybu o přestávkách (využití prostorné haly v areálu školy), což přispívá k aktivnímu odpočinku dětí.

***Podmínky výuky jsou celkově dobré.***

### **Organizace, formy a metody výuky**

Úroveň a efektivita organizace výuky, používaných forem a metod vzdělávání byla u jednotlivých učitelů rozdílná a úzce souvisela s jejich odbornými a metodickými schopnostmi a pedagogickou invencí. V kvalitně vedených a připravených hodinách vyučující respektovali didaktické zásady a svým pojetím výuky odlišovali charakter práce v jednotlivých ročnících. Stanovené vzdělávací cíle odpovídaly schopnostem žáků, učitelé řídili výuku jasnými a srozumitelnými pokyny. Ke kladům zhlédnutých hodin patřilo střídání rozličných činností, objevila se skupinová práce, soutěživé a herní prvky, dramatizace textu. Dostatečný prostor byl věnován samostatnému učení, procvičování a opakování učiva i jeho aplikaci. Učitelé využívali názorné pomůcky (často vlastní výroby), které výrazně zefektivňovaly proces vzdělávání. Žáci měli prostor pro vlastní iniciativu, aktivní vzdělávání a rozvoj logického myšlení. V hodinách byl patrný i individuální přístup, zvýšená péče byla věnována pomalejším žákům.

V menší části vyučovacích hodin byl postup vyučujících naopak metodicky méně promyšlený. Organizační struktura těchto hodin byla nevyvážená. Výuka postrádala aktivizující prvky, převládaly frontální formy práce a verbální projev učitelů. Použité metody a formy práce byly méně pestré a efektivní, nevedly k činnostnímu pojetí vzdělávání.

***Efektivita organizace práce, účelnost používaných metod a forem výuky byla u jednotlivých učitelů rozdílná. Protože převažovala kvalitní výuka, ČŠI ji celkově hodnotí jako velmi dobrou.***

### **Motivace a hodnocení**

Ve třídách převládala příznivá pracovní atmosféra. V průběhu hodin byli žáci téměř vždy vhodně motivováni a průběžně hodnoceni, pracovali se zájmem a chutí. Pochopení a zvládnutí učiva bylo průběžně ověřováno. Ke kladné stimulaci využívali učitelé často pochvaly a povzbuzení, v zásadě respektovali individuální možnosti a schopnosti žáků. Kontrolou plnění úkolů při samostatné práci, k níž bylo často účelně využito psacích tabulek, a individuálním přístupem k dětem měli vyučující zajištěnu okamžitou zpětně vazební informaci. Na chyby reagovali učitelé klidně, následovalo okamžité vysvětlení správného postupu. Pouze v jedné zhlédnuté hodině převažovala orientace vyučujícího na chybu, byl zaznamenán nedostatek pozitivní motivace a kázeňské problémy.

***Účinná motivace a hodnocení ve většině hodin příznivě ovlivňovaly kvalitu výuky. Tato oblast měla celkově velmi dobrou úroveň.***

### **Interakce a komunikace**

Interakce a komunikace mezi učiteli a žáky byla přirozená, oboustranná a neformální. Ve většině sledovaných hodin učitelé respektovali psychologické, sociální i individuální zvláštnosti žáků. Projevovali pěkný vztah k dětem, přistupovali k nim partnersky, respektovali jejich osobnost. Vhodnou organizací hodin vytvářeli dostatečný prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Pouze v menší části hodin převažovala spíše jednostranná komunikace vyučujícího. V průběhu inspekce byla ve třídách pozorována vstřícná atmosféra, kde měli vyučující přirozenou autoritu a žáci se chovali slušně a zdvořile. Ke vzdělávacím činnostem přistupovali aktivně.

***Vzájemná interakce a komunikace mezi učiteli a žáky v převážné většině zhlédnuté výuky pozitivně ovlivňovala průběh vzdělávání. Celkově měla velmi dobrou úroveň.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání na I. stupni ZŠ**

*I když v menším počtu sledovaných hodin byly zjištěny dílčí nedostatky, převažovala kvalitní výuka. ČŠI celkově hodnotí úroveň vzdělávání jako velmi dobrou.*

## **II. stupeň ZŠ (český jazyk, matematika, fyzika, zeměpis, výtvarná výchova)**

Vzhledem k tomu, že kvalita výuky sledovaných předmětů na II. stupni ZŠ byla vyvážená, hodnotí ji ČŠI společně.

### **Plánování a příprava výuky**

Výchovně vzdělávací práce je plánována v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Časová dotace výuky sledovaných předmětů odpovídá platným učebním dokumentům. Učitelé mají vypracovány časově tematické plány učiva, které korespondují s učebními osnovami. Na základě hospitační činnosti bylo ověřeno, že probírané učivo v jednotlivých ročnících je v souladu s těmito plány. Vzdělávací cíle sledovaných vyučovacích hodin navazovaly na předchozí učivo i míru jeho zvládnutí. Byly přiměřené složení jednotlivých tříd a možnostem dětí. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení, k doporučením pedagogicko psychologické poradny přihlížejí. O dobré přípravě vyučujících na vlastní výuku svědčí zjištění ČŠI z hospitovaných hodin, které byly většinou po odborné a metodické stránce dobře vedeny.

*Většina sledované výuky byla dobře plánována a promyšleně připravena. Celkově má tato oblast velmi dobrou úroveň.*

### **Podmínky výuky**

Personální podmínky pro výuku sledovaných předmětů jsou celkově velmi dobré. Český jazyk, matematiku, zeměpis a výtvarnou výchovu vyučují učitelé s požadovanou pedagogickou a odbornou způsobilostí. Pouze v případě fyziky vyučující nesplňuje požadavky příslušné odbornosti. Tato skutečnost však neměla negativní vliv na kvalitu vzdělávání v tomto předmětu. Škola má vzhledem k počtu tříd dobré prostorové podmínky, které účelně využívá. Výuka českého jazyka a matematiky probíhá v kmenových třídách, které jsou dostatečně prostorné, funkčně vybavené a upravené. Pro vyučování zeměpisu slouží rovněž jedna z kmenových tříd, která je k potřebám tohoto předmětu částečně přizpůsobená. K výuce fyziky je využívána odborná a pomůckami dobře vybavená učebna. Dobré materiální zabezpečení tohoto předmětu vytváří velmi dobré podmínky pro plnění vzdělávacích cílů výuky. Umožňuje žákům ověřit si získané poznatky při laboratorních pracích. Rovněž prostorná, funkčně vybavená a podnětná odborná učebna výtvarné výchovy nabízí kvalitní podmínky pro realizaci výtvarných činností. Její využití je však omezeno pouze na část tříd školy vyučovaných jednou učitelkou. Výuka výtvarné výchovy dalších tříd pod vedením druhé vyučující probíhá v kmenových třídách. Z tohoto pohledu nejsou dobré materiální podmínky pro výtvarnou výchovu optimálně využity. Všechny sledované předměty jsou zabezpečeny dostatečným množstvím učebnic a učebních pomůcek, které byly v části sledovaných hodin účelně využívány. Z hlediska psychohygieny pobytu ve škole a možnosti relaxace dětí má škola vytvořeno odpovídající pracovní a sociální zázemí.

*Personální, materiální a psychohygienické podmínky školy vytváří odpovídající předpoklady pro realizaci výchovně vzdělávací práce. Celkově jsou velmi dobré.*

### **Organizace, formy a metody výuky**

Převážná většina sledovaných hodin naukového i výchovného charakteru byla dobře organizačně i metodicky připravená a svým pojetím respektovala specifika výuky těchto

předmětů i charakter práce v jednotlivých ročnících. V hospitované výuce sice převládala spíše tradiční učební styl a frontální forma učení, ale většina vyučujících tento způsob vhodně doplňovala i dalšími formami činností, které přispívaly k lepšímu zapojení žáků do vzdělávacího procesu a vedly k aktivnímu pojetí učení. Ve výuce tak byly v některých případech uplatňovány soutěživé prvky, skupinová práce, vyhledávání informací a práce s nimi, společné i individuální upevňování učiva formou aplikačních úloh. Převažující dobrá a zažitá organizace vzdělávání, spolu s jasnými a srozumitelnými pokyny vyučujících, které děti respektovaly, napomáhala účelnému využití času a úspěšnému plnění reálných výchovně vzdělávacích cílů. Způsob vedení výuky většinou respektoval věk a možnosti žáků i psychohygienické a didaktické zásady. Učitelé vhodně využívali již osvojené znalosti žáků, které dále procvičovali a upevňovali a při výkladu nové látky na ně navazovali. Snažili se, aby žáci získali trvalejší a dlouhodobější vědomosti. Postup výkladu učiva měl logickou strukturu, návaznost od jednoduchého ke složitějšímu. Výběr a množství nových informací byl přiměřený a způsob jejich předávání dětem srozumitelný. Pouze v menším počtu hospitovaných hodin, ač po formální stránce bez závažnějších nedostatků vedených, převážil spíše stereotypní, rutinní styl výuky, kterým se nedařilo výrazněji žáky zapojit do aktivního vzdělávání. Jeho efektivita byla především pro slabší žáky nižší. Učitelé jsou seznámeni se specifickými poruchami učení a chování některých žáků. Doporučením pedagogicko psychologické poradny na způsob práce s těmito dětmi, jak vyplývá z dalších zjištění ČŠI, se snaží řídit. Během sledované výuky však výraznější, diferencovaný přístup k těmto dětem nebyl pozorován.

***Úroveň organizace výchovně vzdělávací práce a efektivita použitých metod a forem výuky byla u jednotlivých vyučujících a tříd poměrně vyrovnaná a kvalitní. ČŠI je celkově hodnotí jako velmi dobré.***

### **Motivace a hodnocení**

Vhodně zařazená vstupní motivace za účelem podchycení zájmu žáků o probírané učivo byla sledována pouze v části zhlédnutých hodin. Častěji se učitelé snažili o průběžnou motivaci. Výsledky těchto snah byly rozdílné, mimo jiné ovlivněné i složením jednotlivých tříd. V některých případech zaujímala větší část dětí ke vzdělávání spíše pasivní přístup.

Většina učitelů si průběžně a v dostatečné míře zabezpečovala zpětnou vazbu o pochopení a osvojení probíraného učiva, čemuž následně přizpůsobovala další průběh a tempo výuky. Převážně využívali motivující pozitivní hodnocení žákovských výkonů, čímž vytvářeli i u méně nadaných žáků pocit úspěšnosti a upevňovali tak jejich sebevědomí. Při orientačním ověřování znalostí analyzovali a vyhodnocovali řešení úkolů, na chyby reagovali a žáky k správnému postupu účinně vedli. V několika hodinách klasickým zkoušením a klasifikací hodnotili žákovské znalosti a dovednosti jejich aplikace, a to v úlohách s praktickým zaměřením. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní a učitelé zdůvodňované. Závěrečné zhodnocení práce třídního kolektivu bylo prováděno méně často.

***Způsob motivace a hodnocení žáků byl ve větší části sledované výuky efektivní. Celkově měla tato oblast velmi dobrou úroveň.***

### **Interakce a komunikace**

U většiny učitelů byl sledován citlivý přístup k dětem, což napomáhalo vzniku příznivého klimatu ve třídě, nestresující pracovní atmosféry a pozitivně ovlivňovalo psychohygienické podmínky výuky. Žáci mají upevněna stanovená pravidla chování a způsob vzájemné komunikace s učiteli, jejichž osobnost respektují. Interakce má dobrou úroveň. V průběhu inspekce se děti chovaly slušně a ukázněně. Drobné kázeňské problémy byly zaznamenány spíše výjimečně. Převažující pozitivní vztahy mezi vyučujícími a žáky napomáhaly vytvářet

prostředí vzájemné spolupráce. Verbální projev vyučujících byl jazykově správný. Někteří z nich však věnovali menší pozornost rozvoji jazykových a komunikativních dovedností dětí.

***Převažující dobrá interakce a komunikace mezi učiteli a žáky účinně napomáhala vytvoření nestresující pracovní atmosféry, což se pozitivně projevuje v průběhu vzdělávání. Celkově má tato oblast velmi dobrou úroveň.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání na II. stupni ZŠ**

***Úroveň výchovně vzdělávací práce a její efektivita byla ve většině sledované výuky poměrně vyrovnaná a kvalitní. Celkově ji ČŠI hodnotí jako velmi dobrou.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

„Koncepce ZŠ Otnice v časovém období 1997/2000“ v obecné poloze vymezuje hlavní cíle školy v oblasti materiální, výchovně vzdělávací a organizační. Malá konkrétnost těchto záměrů, které nevycházejí z analýzy výchozího stavu, snižuje funkčnost tohoto spíše formálně zpracovaného dokumentu. Výrazně kvalitněji je z tohoto pohledu sestaven „Pracovní plán školy na školní rok 1999 - 2000“. Cíle v něm obsažené vychází z podmínek školy a bezprostředně na ně reagují. Konkrétní úkoly vedoucí k naplnění těchto záměrů jsou časově rozpracovány do jednotlivých měsíců, včetně určení konkrétní odpovědnosti, což umožňuje průběžné sledování a vyhodnocování plnění. Součástí ročního plánu jsou kvalitně zpracované plány výchovného poradce pro výchovu a vzdělávání dětí se specifickými vývojovými poruchami učení, plán výchovného poradenství se zaměřením na profesní orientaci, spolupráci s rodiči a dalšími subjekty (pedagogicko psychologickou poradnou, dětskou lékařkou, pracovním úřadem) a minimální preventivní program pro oblast zneužívání návykových látek a jiných sociálně patologicko sociálních jevů. Další přílohy obsahují plán školní družiny, předmětových komisí, školních vlastivědných zájezdů, exkurzí a kulturních akcí ZŠ. Obsah a forma zpracování tohoto střednědobého plánu vytváří předpoklady pro cílevědomou a systematickou činnost školy. Tento plán byl s pracovníky školy projednán, na jeho tvorbě mohli participovat. Systém plánování uzavírají týdenní plány práce zaměřené na operativní úkoly pedagogicko organizačního charakteru. Zřizovatel je s hlavními záměry školy a její činností pravidelně seznamován.

***Plánování má celkově velmi dobrou úroveň.***

### **Organizování**

Pro realizaci vzdělávacího programu školy a jejího provozu jsou po stránce organizační vytvořeny potřebné podmínky. Kompetence, odpovědnost a povinnosti jednotlivých zaměstnanců jsou jasně stanoveny v pracovním řádu školy pro pedagogické pracovníky a v pracovních náplních. Školní řád vymezuje nejen povinnosti, ale i práva dětí. Jeho jednotlivé body rozvádí požadovaná ustanovení vyhlášky o základní škole. Vyučování se řídí stabilním rozvrhem hodin, který rovněž respektuje příslušná ustanovení uvedené vyhlášky. Skladbou předmětů v rámci reálných možností přihlíží k psychohygienickým a didaktickým zásadám. Poradními orgány ředitelky jsou předmětové komise a pedagogická rada. Jejich činnost je plánovaná, zápisy z jednání svědčí o jejich funkčnosti. Povinná dokumentace školy dle § 38a

zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních školy, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, je vedena v souladu s ustanoveními uvedeného zákona. Dokumentace je vedena přehledně. Při její kontrole bylo zjištěno pouze několik drobnějších nedostatků administrativního charakteru, které byly většinou odstraněny v průběhu inspekce. Včasná a dostatečná informovanost pracovníků školy je účinně zabezpečena prostřednictvím pracovních porad, pedagogických rad, plánů práce a nástěnkami ve sborovně. Rodiče jsou průběžně a dostatečně informováni o prospěchu a chování svých dětí obvyklými způsoby - prostřednictvím žákovských knížek, třídních schůzek, z nichž dvě jsou spojeny se dnem otevřených dveří. Škola se snaží otevírat veřejnosti, umožňuje přítomnost rodičů ve výuce, čehož využívají především na I. stupni. Pořádá v obci kulturní vystoupení, divadelní představení, svoji činnost prezentuje v místním tisku.

***Organizace výchovně vzdělávací práce školy a jejího celkového chodu je účinně zabezpečena. Celkově má organizování velmi dobrou úroveň.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka se svým stylem řízení snaží vytvářet podmínky pro uplatnění odbornosti, schopnosti a iniciativy pracovníků. Základním nástrojem operativního řízení jsou pracovní porady a týdenní plány práce. Vedení školy umožňuje a podporuje zájem učitelů o další vzdělávání, které se řídí plánem. Pedagogičtí pracovníci se účastní kurzů a seminářů pořádaných akreditovanými vzdělávacími institucemi, především ŠÚ Vyškov, CDVU MU Brno a Fakta Žďár nad Sázavou. Prioritním hlediskem pro výběr vzdělávacích akcí jsou potřeby školy a praktická využitelnost získaných poznatků. Pro hmotnou stimulaci slouží hodnocení kvality práce zaměstnanců školy a diferencované stanovení nadtarifních složek mzdy. Slabším článkem vedení pedagogických pracovníků je absence potřebné odborné a metodické pomoci některým z vyučujících.

***Vedení a motivování pracovníků má celkově dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vnitřní kontrolní systém pokrývá všechny oblasti práce školy. Je zaměřen na plnění základních pracovních povinností zaměstnanců daných vnitřním pracovním řádem a pracovními náplněmi. Kvalita a výsledky výchovně vzdělávací práce jsou ověřovány formou hospitační činnosti. O provedených hospitacích jsou pořizovány písemné záznamy a zjištění jsou s vyučujícími projednávána. Z analýzy těchto záznamů však vyplývá, že zvláště v případě ředitelky školy se často jedná spíše o popis průběhu vyučovací jednotky a již méně jsou zaměřeny na postihu výraznějších kladů či nedostatků a na ně reagujících metodických doporučení. Hospitace tak částečně postrádají formativní funkci, což snižuje přínos této formy kontroly ke zkvalitnění výchovně vzdělávací práce. K ověření výsledků vzdělávání využívá škola v 9. ročníku standardizovaných testů Kalibro. Vlastní ověřování vzdělávacích výsledků žáků vedení školy neprovádí.

***Vnitřní kontrolní systém je vytvořen vůči celé organizační struktuře školy a pokrývá všechny oblasti její práce. Slabší místa jsou v menší účinnosti hospitační činnosti ve vztahu ke zkvalitňování výchovně vzdělávací práce školy a v kontrole vzdělávacích výsledků žáků. Celkově má kontrola průměrnou úroveň.***

## Hodnocení kvality řízení

*Řízení školy má v oblasti plánování a organizování velmi dobrou úroveň. Rezervy v řídicí práci vedení školy jsou v účinnosti kontroly směrem ke kvalitě vzdělávání a s tím souvisejícím pedagogickým vedením učitelů.*

*Kvalita a efektivita řízení školy je celkově dobrá.*

### DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- ZŠ vyučuje podle vzdělávacího programu MŠMT ČR Základní škola č.j. 16847/96-2. Mimo povinné předměty nabízí žákům pouze zúženou možnost výběru volitelných a nepovinných předmětů. Omezená nabídka je způsobena objektivními důvody, vyplývajícími z reálných možností malé ZŠ. Tento nedostatek se škola snaží eliminovat poměrně širokou nabídkou zájmových kroužků.
- Vzhledem k velikosti školy se její žáci zúčastňují značného počtu soutěží a olympiád. Výraznějších úspěchů dosáhli v letošním školním roce v okresním kole olympiády z českého jazyka, konverzaci v německém a anglickém jazyku, zeměpisné olympiádě a recitační soutěži. V případě pěvecké soutěže postoupili do celonárodního kola.
- Škola se důsledně věnuje vzdělávání a pomoci dětem se specifickými poruchami učení. V letošním školním roce registruje celkem 26 žáků s prokázanou specifickou poruchou učení. Personální obsazení výchovného poradenství dvěma učiteli umožňuje specializaci jednoho z nich na tuto oblast. Prostřednictvím výchovné poradkyně, která má pro tuto práci odborné vzdělání (speciální pedagogika), jsou učitelé o žácích vyžadujících zvláštní přístup nejen informováni, ale pro práci s nimi i odborně a metodicky účinně vedeni. Pozitivní výsledky v pomoci těmto dětem přináší i systematická, pravidelná činnost dyslektického kroužku.

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Výroční zpráva školy
- Doklady a ostatní materiály o realizovaném vzdělávacím programu školy, jejím řízení, organizaci a činnosti
- Vybraný vzorek žákovských knížek a písemností



## ZÁVĚR

*Plánování a příprava sledované výuky v jednotlivých sledovaných předmětech a u většiny učitelů byla promyšlená, měla celkově velmi dobrou úroveň.*

*Škola má pro svoji výchovně vzdělávací práci ve sledovaných předmětech dobré personální a velmi dobré materiální podmínky, které umožňují realizaci výchovně vzdělávacích cílů.*

*Vzdělávací program byl ve sledované výuce realizován nejen formálně správně, ale ve většině hodin i efektivně. Celkově převažovala velmi dobrá úroveň vzdělávání.*

*Ředitelka řídí a organizuje práci školy celkově dobře a v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Rezervy v řízení školy jsou v menší účinnosti kontroly směrem ke kvalitě vzdělávání a s tím souvisejícím pedagogickým vedením učitelů.*

*Finanční prostředky přidělené škole za státního rozpočtu jsou vzhledem ke schválenému vzdělávacímu programu a podmínkám školy rozvážně a efektivně využívány v souladu s účelem jejich poskytnutí.*

*Česká školní inspekce hodnotí celkově činnost školy jako velmi dobrou.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Jiří Kachlík	Jiří Kachlík, v.r.
Členové týmu	PaedDr. Jiřina Götzová	Jiřina Götzová, v.r.
Členové týmu	Mgr. Jaroslav Krška	Jaroslav Krška, v.r.

Ve Vyškově dne 12. června 2000

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. 6. 2000

Razítko

**Mgr. Hana Krautová**

Hana Krautová, v.r.  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí*

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-07-21	142/2000
Zřizovatel	2000-07-21	143/2000
Rada školy (není zřízena)	-----	-----

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	nebyly vzneseny