



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-811/14-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Čučice, okres Brno – venkov, příspěvková organizace
Sídlo	Čučice 21, 664 12 Oslavany
E-mail právnické osoby	ms.cucice@centrum.cz
IČO	71001492
Identifikátor	107603403
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Jitkou Budínskou, ředitelkou
Zřizovatel	obec Čučice
Místo inspekční činnosti	Čučice 21
Termín inspekční činnosti	11. až 13. června 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola Čučice, okres Brno - venkov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“ nebo „škola“) a školní jídelny. Nejvyšší povolený počet dětí zapsaný v rejstříku škol a školských zařízení byl zcela naplněn.



V době inspekce vzdělávala MŠ 25 dětí. Z nich mělo 1 dítě odklad povinné školní docházky, 5 bylo v posledním roce před vstupem do základní školy, 4 děti dosáhly v průběhu školního roku 2013/2014 věku 3 tří let a 1 bylo „netřileté“. Školu navštěvovalo, kromě místních dětí, 7 dětí z okolních obcí (Oslavany, Zbýšov, Nová Ves, Kralice nad Oslavou). Děti se vzdělávaly podle *Školního vzdělávacího programu* (dále „ŠVP“) s motivačním názvem *V mateřské škole jsme kamarádi a všichni se máme rádi*.

Škola se nachází v klidné části obce. Sídlí v jednopatrové budově a pro svoji činnost využívá její přízemní část. Na budovu školy těsně navazuje školní zahrada. Provoz MŠ byl od 7:15 do 15:30 hodin. Ve školním roce 2013/2014 vybírala škola měsíčně úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 150 Kč.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy byla ve funkci od 1. prosince 2009 a pro její výkon splňovala zákonem stanovené předpoklady. Od předchozí ředitelky školy převzala její neúčinný styl řízení, který vůbec neinovovala. Ponechala v platnosti většinu dokumentace, ve které byly již v průběhu předchozí inspekce zjištěny závažné nedostatky. Přebrala chybně nastavená kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání, ve kterých neupřednostnila přijetí dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Na přístupném místě ve škole nezveřejnila do 30. června 2013 výši úplaty nebo její změnu za předškolní vzdělávání pro školní rok 2013/2014. Rovněž v souladu s právním předpisem neupravila školní řád. Nenastavila také účinnou kontrolu, neboť kontrolou třídní knihy bylo zjištěno, že neobsahovala v některých dnech průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu (např. chyběly zápisy v dopoledním a odpoledním vzdělávání, počty přítomných dětí). Dále z ní bylo zřejmé, že ředitelka školy zachovala i tzv. ředitelské volno, které pro předškolní vzdělávání nevyplývalo z žádného právního předpisu. Rovněž uzavírání MŠ v období školních prázdnin (např. podzimní, vánoční, velikonoční) bylo neoprávněné, protože je určené, pouze pro základní vzdělávání. Ředitelka školy převzala i zcela nevhodný způsob organizace plaveckého výcviku. Děti, které se této aktivity neúčastnily, se v tento den i nadále nevzdělávaly a zůstávaly doma. Navíc děti, kterým rodiče nemohli zajistit hlídání, musely platit dopravu a jezdit do plavání s ostatními přihlášenými dětmi. Dle sdělení ředitelky si kreslily ve vestibulu plaveckého areálu. Škola jim nevytvořila vhodné podmínky pro vzdělávání.

V řízení školy se objevila od předchozí inspekční činnosti řada dalších vážných nedostatků s negativními dopady do celkové činnosti školy. Závažná rizika byla shledána ve vedení dokumentace. Kontrolou školní matriky bylo zjištěno, že škola vzdělávala 25 dětí, přestože neměla od zřizovatele povolenou výjimku z nejvyššího počtu dětí. V obsahu školní matriky chyběly údaje o průběhu vzdělávání. U 5 dětí, které dle sdělení ředitelky již ukončily docházku do MŠ, chyběl datum ukončení jejich vzdělávání a u jednoho dítěte, které dovršilo 6 let v průběhu školního roku 2012/2013, chyběl podklad pro jeho setrvání v MŠ. Z kontroly dokladů o přijímání dětí vyplynulo, že ředitelka školy písemně nedohodla docházku do MŠ se šesti zákonnými zástupci dětí, které přijala od 1. září 2012 k předškolnímu vzdělávání.

Závažným nedostatkem, který byl zjištěn prohlídkou školy, bylo, že na přístupném místě ve škole nebyla zveřejněna informace o přerušení provozu školy v červenci a srpnu 2014. Tato informace byla uvedena pouze na webových stránkách školy. Z jejich obsahu, kontrolovaného v návaznosti na podnět vyplynulo, že o činnosti školy informovaly nedostatečně. Dle sdělení ředitelky škola více upřednostňovala osobní kontakt se zákonnými zástupci dětí a nástěnky. Ředitelka se dále vyjádřila k podnětu, který se týkal její účasti na veřejných akcích, a zavedení nových aktivit v MŠ. Sdělila, že se některých



akcí na veřejnosti účastnila (např. oslava masopustu, promoce dětí) a zavedla i novou aktivitu pro děti „Spaní v MŠ“.

K efektivitě řízení nepřispívala také pedagogická rada. Ze zápisů z jejích jednání vyplynulo, že nebyly přínosné pro profesní rozvoj učitelky bez odborné kvalifikace. Neposkytovaly jí zpětnou vazbu o kvalitě její práce. Ředitelka školy neprojednávala s pedagogickou radou opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Nebylo navíc prokazatelné, zda se jich učitelka a ředitelka účastnily, neboť zápisy, nebyly stvrzené jejich podpisy.

Vzdělávání v MŠ zajišťovaly dvě učitelky, a to nekvalifikovaná učitelka s celým pracovním úvazkem a ředitelka školy. Ta měla navíc dvouleté rozšiřující vzdělání v oblasti logopedické péče. Tuto profesní způsobilost ale v průběhu inspekční činnosti ve prospěch dětí neuplatňovala. Přestože se v posledních letech pravidelně účastnila kurzů týkajících se aktuálních změn v práci ředitele, nedokázala tyto získané poznatky efektivně uplatnit v řízení školy. Navíc její chybějící další vzdělávání v oblasti účinných moderních přístupů a metod práce se negativně promítlo do celkové úrovně vzdělávacího procesu i metodického vedení učitelky. K naplňování ŠVP měla škola od 1. dubna 2014 pro učitelky dostatek pracovních úvazků. Ředitelka školy je vhodně využila ve prospěch vzdělávání dětí tím, že zajistila souběžné působení učitelek ve třídě (začátek odpolední služby v některých dnech již v 9:00 hodin). Nezajistila ale, aby tento čas byl účelně využit k individualizaci vzdělávání a rozvoji kompetencí u dětí. Jako neefektivní a nadbytečné se jevílo překrývání učitelek ve třídě v čase po obědě, kdy byl stanoven klid dětí na lůžku. Kontrolou přímé pedagogické činnosti učitelek u dětí v souvislosti s podnětem, který se týkal délky provozu MŠ, bylo zjištěno, že ředitelka školy nerozložila efektivně pracovní úvazky ve prospěch poskytování optimální péče dětem i k možnosti prodloužit délku provozu školy.

Ředitelka školy po svém nástupu do funkce vydala ŠVP pro školní rok 2010/2011. V průběhu inspekce aktualizovala jeho titulní stranu v části týkající se období platnosti. ŠVP nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. V kapitole identifikačních údajů byly uvedeny nesprávné informace o sídle zřizovatele, v okruhu podmínek vzdělávání zcela chyběla podmínka životosprávy a většina podmínek neobsahovala záměry jejich dalšího rozvoje. V okruhu organizace vzdělávání chyběly informace o vnitřním uspořádání školy i charakteristika třídy z hlediska počtu dětí, jejich věku a potřeb. Nedostatky byly zjištěny také v okruhu charakteristiky vzdělávacího programu (chyběly metody a formy práce) a evaluačního systému, který neobsahoval předměty evaluace, prostředky, časový plán ani odpovědnost pedagogů. Prohlídkou školy bylo zjištěno, že nebyl zveřejněn na přístupném místě ve škole. ŠVP nebyl funkční pro práci pedagogů ve třídě, nepodporoval integrované vzdělávání. Byl pouze formálním dokumentem školy. Obsahoval velké množství informací, které škola v praxi vůbec nerealizovala (např. zajištění bezpečného prostředí na školní zahradě, respektování individuální délky odpočinku, využívání analýzy a zpětné vazby).

Materiální podmínky se od předchozí inspekční činnosti nezměnily. Na školní zahradě přetrvával dlouhotrvající rizikový stav. Byla tam místa, která očividně ohrožovala bezpečnost a zdraví dětí. Týkala se nerovné přístupové cesty do budovy školy a na školní zahradu, chybějících zábran proti pádu do hloubky při vstupní cestě na školní zahradu, úložiště odpadového materiálu (prorezivělá maringotka, kolečka s odpadem, kovový rám, kontejner na bioodpad, poházená prkna), nezajištěného příkrého svahu a jejího chybějícího oplocení. Škola do doby inspekce neprováděla revize zahradního vybavení a neměla zpracovaný provozní řád venkovních hracích ploch. K výrazné změně nedošlo ani ve třídách. Tím, že učitelky průběžně neinovovaly a nemodernizovaly věcné zázemí s ohledem k naplňování ŠVP, se jeho úroveň spíše snížila. Navíc byla ve třídách zjištěna



bezpečnostní rizika týkající se volně položené a poškozené podlahové krytiny (lino) a neupevněných krytů topení v lehárně, z nichž vyčnívaly šrouby. Ani v budově školy nebyla provedena revize tělovýchovného nářadí. Přestože děti využívaly ke vzdělávání dvě dostatečně prostorné třídy, jejich uspořádání nábytkem bylo neúčelné a neupravené. Navíc nevhodné umístění rozměrného stolu pedagogických pracovníků, pod nímž byla skládka odloženého nejružnějšího materiálu a pomůcek, zmenšovalo prostor jedné třídy a nepřispívalo k estetickému a příjemnému prožitku dětí při vzdělávání. Hračky byly volně přístupné v otevřených skříňkách, ale často byly poházené po podlaze, nebo pod skříňkami, což nebylo dobrou motivační pobídkou k rozvoji všestranných aktivit dětí.

V posuzované oblasti převažoval nepříznivý stav, který je závažným rizikem pro další činnost školy.

Podněty, které se týkaly špatné informovanosti rodičů prostřednictvím webových stránek školy a účasti dětí na plavání, přestože neplavaly, byly důvodné.

Podněty týkající se nečinnosti ředitelky na veřejných akcích a zavedení nových akcí v MŠ byly neprokatelné.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Organizace vzdělávání nepodporovala úspěšnost dětí. Vycházela ze zastaralého pevně stanoveného režimového uspořádání rozděleného na ranní hry a plánovanou řízenou činnost. Ta jednoznačně převažovala. Její délka (až 60 minut) byla z hlediska psychohygieny předškolních dětí zcela nevhodná. Spontánní aktivity, které jsou z hlediska rozvoje dětí předškolního věku nezastupitelné, byly zbytečně kráceny. V důsledku toho neměly děti, které přicházely do MŠ později, téměř žádnou možnost si hrát. Mezi činnostmi nebyly zajištěny plynulé přechody. Tím docházelo ke zbytečným prostojům a k přerušování aktivit, které děti nemohly v individuálním tempu přirozeně dokončit. Organizace vzdělávání nerespektovala jejich individuální potřeby. Učitelky příliš nevybízely děti k pití připraveného nápoje, před obědem jim potřebu pití až omezovaly. Důsledně je nevedly k dodržování základních společensko-kulturních dovedností. Malou pozornost věnovaly upevňování hygienických návyků, estetice stolování a délce odpočinku po obědě, která byla pro nespící děti zbytečně dlouhá. Jejich ukládání k odpolednímu odpočinku probíhalo v rušném prostředí. Děti se válely v pyžamech na podlaze i po cizích lehátkách, skákaly po nich v papučích. V lehárně nebyly vedeny k respektování potřeby spánku a odpočinku svých kamarádů. Navíc, organizace akcí, konaných v průběhu inspekční činnosti byla z hlediska zdraví dětí zcela nevhodná. Učitelky je dostatečně nepromyslely s ohledem na dodržování psychohygienických zásad a pro děti uskutečnily náročné výlety mimo obec Čučice, a to dva dny po sobě (jeden byl celodenní od 8:30 do 15:30 hod a druhý polodenní od 7:00 do 13:15 hod).

Vzdělávání nepodporovalo osobnostní rozvoj dětí. Učitelky neuplatňovaly efektivní moderní pedagogické přístupy. Nestavěly na učení prožitkem a nevedly k podpoře činnostního učení. Vzdělávací nabídka byla málo rozmanitá, nebyla obohacena ani využíváním dostupných učebních pomůcek (např. klavír, přehrávač). Vztahovala se ponejvíce k motivačnímu tématu, nerespektovala individuální potřeby a možnosti dětí i jejich zájem. Nároky, které na ně učitelky kladly, byly až nepřiměřené. Zvolené pedagogické metody a formy práce preferovaly frontální činnosti, které neumožňovaly aktivní zapojení dětí a jejich samostatného rozhodování. Hodnocení neposkytovalo dětem účinnou zpětnou vazbu o úspěšnosti. Průběh vzdělávání výrazně narušovala aktivita učitelky související s vybíráním peněz od rodičů.



Pedagogický styl, kterým byly děti vedeny, byl dominantní. Učitelky ho založily hlavně na předávání hotových poznatků, neumožnily dětem samostatné objevování, experimentování a přemýšlení. Činnosti nenabízely v přirozených souvislostech a orientovaly se hlavně na výkon dětí na úkor jejich tvořivosti. Převládala snaha děti slovně neustále řídit a poučovat. Učitelky také vhodným a podnětným způsobem neovlivňovaly dětské hry. Nevytvořily dostatečně uspořádané a stimulující prostředí pro rozvoj spontánních činností. V jejich průběhu nepodporovaly kooperaci a nevyužívaly je pro přirozené učení. Děti nevedly k důslednému uložení hraček na svoje místo. V průběhu inspekce nevěnovaly cílenou pozornost logopedické prevenci, přestože měly některé děti problémy s výslovností. Při vzdělávání jednoznačně převažoval verbální projev učitelek, jejichž komunikace s dětmi nebyla vždy partnerská a vedena tzv. „z očí do „očí“. Ve třídě chyběla společně dohodnutá pravidla vzájemného soužití. Učitelky nevěnovaly dostatečnou pozornost tomu, jak děti řešily svoje spory a konflikty s druhými.

V posuzované oblasti převažoval nepříznivý stav. Podnět týkající se využívání učebních pomůcek a pedagogického stylu učitelek byl důvodný.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola nenastavila v ŠVP účinný evaluační systém k zajišťování zpětné vazby o kvalitě vlastní práce. Sledování výsledků dětí nebylo funkční pro jejich individuální rozvoj a učení. Zavedené formuláře pro záznamy o dětech pocházely z několika různých zdrojů, z velké části nebyly vyplněné a neposkytovaly ucelený obraz o dítěti. Chyběly v nich pedagogické záměry k rozvíjení základů klíčových kompetencí. Závažným nedostatkem bylo, že škola, ačkoliv měla k dispozici doporučení odborníků ze školského poradenského zařízení, nevzdělávala dítě s odkladem povinné školní docházky podle jeho konkrétních možností a potřeb.

Dosažené výsledky vzdělávání u dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky měly nízkou úroveň a to zejména v oblasti kompetencí k řešení problémů, sociálních a občanských. V průběhu inspekčních hospitací bylo zjištěno, že děti neměly vyvozená pravidla vzájemných vztahů a bezpečného chování. Ze třídy volně odcházely a učitelkám neoznamovaly důvod svého odchodu. Děti neuměly respektovat potřeby svých kamarádů, dělit se s nimi o hračky, rozdělit si úkol. Nezvládaly řešení problémových situací, vztahy mezi nimi byly konfliktní, vedoucí až ke vzájemnému tělesnému ubližování. Přestože děti byly v sebeobsluze velmi samostatné, nedokázaly se postarat o své osobní věci a udržovat v nich pořádek. V oblasti komunikativních kompetencí bylo zřejmé, že děti mezi sebou přirozeně komunikovaly, uměly si sdělovat své zážitky, využívat dostatečně bohatou slovní zásobu. Byly bezprostřední, rychle navazovaly kontakt. Jejich nadměrně hlučný verbální projev, s vzájemným překřikováním a nedodržováním pravidel komunikace nebyl dobrým předpokladem pro úspěšné zvládnutí přechodu do základního vzdělávání.

Děti neměly na dobré úrovni vytvořené elementární dovednosti související s kompetencemi k učení. Neovládaly dobře koordinaci ruky a oka i jemnou motoriku. Nedržely správně tužku, pastelku, lžici, nejstarší děti neuměly manipulovat s nožem a vidličkou, kterou při jídle více upřednostňovaly. Bez pomoci dospělého nedokázaly samy skládat obrázek z několika částí, pouze některé z nich se dokázaly podepsat a poznaly i písmena. Dovedly rozlišovat a pojmenovat geometrické tvary, reprodukovat básničky. Úroveň poznatků, včetně těch, které se vztahovaly k životnímu prostředí odpovídala věku dětí. Díky častým vycházkám do okolí školy měly děti dostatek poznatků o okolním světě.



Zapojovaly se do třídění odpadů, ale neměly vytvořený návyk šetrného zacházení s hračkami. Často s nimi házely a kopaly do nich.

V posuzované oblasti převažoval nepříznivý stav.

Další zjištění

Údaje uvedené v Rejstříku škol a školských zařízení nebyly k datu inspekce v souladu s údaji uvedenými ve *Zřizovací listině příspěvkové organizace Mateřská škola Čučice- okres Brno – venkov, příspěvková organizace* ze dne 28. prosince 2011. Ve *Zřizovací listině* bylo uvedeno sídlo školy *Čučice 21, 664 91 Ivančice* a sídlo zřizovatele školy *Čučice 131, 664 91 Ivančice*. V Rejstříku škol a školských zařízení je sídlo MŠ *Čučice 21, 664 12 Oslavany* a sídlo zřizovatele *Čučice 37, 664 12 Oslavany*.

Závěry

ČŠI shledala v činnosti školy závažná dlouhotrvající rizika. Bylo porušeno několik právních předpisů, byl zjištěn nízký stav dodržování principu legality. Škola měla pro naplňování ŠVP značné rezervy, které vyžadují přijetí opatření a jejich důslednou realizaci. Týkají se

- a) **vedení dokumentace školy** – kritérií pro přijímání dětí, zveřejnění úplaty za předškolní vzdělávání, třídní knihy, školní matriky, školního řádu, výjimky z počtu dětí, písemných dohod se zákonnými zástupci o docházce dětí do MŠ, změny údajů v rejstříku škol a školských zařízení;
- b) **Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání**
- c) **řízení školy** – vnějšího informačního systému, pedagogické rady, organizace plavání, dalšího vzdělávání pedagogů v oblasti moderních přístupů a metod práce, využití přímé pedagogické činnosti učitelek u dětí pro zajištění optimální pedagogické péče;
- d) **materiálních podmínek a zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí;**
- e) **průběhu vzdělávání** – organizace vzdělávání, pedagogického stylu vedení dětí, metod a forem práce, respektování individuálních potřeb dětí;
- f) **výsledků vzdělávání** – systematického hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání dětí, systémového hodnocení celkových výsledků vzdělávání školy, podpory rozvoje funkčních gramotností a klíčových kompetencí u dětí.

Od posledního hodnocení školy v roce 2009 se zvýšil počet dětí v MŠ. Materiální podmínky se nezlepšily, kromě zrekonstruovaného sociálního zařízení pro děti. Přestože došlo ke změně ve vedení školy, v jejím řízení ani v kvalitě vzdělávání nenastal potřebný pozitivní posun. Naopak, úroveň činnosti školy se spíše zhoršila.



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 31. srpna 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. a), b) a zaslání zprávy o odstranění;
- do 31. ledna 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c), d), e) f) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Mateřská škola Čučice- okres Brno – venkov, příspěvková organizace ze dne 28. prosince 2011
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – Mateřská škola IZO:107603403, tisk ze dne 29. května 2014
3. Jmenování do funkce ředitelky školy Mateřská škola Čučice, okres Brno – venkov, příspěvková organizace s účinností od 1. prosince 2009 ze dne 1. prosince 2009
4. Školní vzdělávací program pro šk. rok 2010-2011 „V mateřské škole jsme kamarádi, máme se tu všichni rádi“, bez data
5. Školní vzdělávací program pro šk. rok 2013-2014 V mateřské škole jsme kamarádi, máme se tu všichni rádi bez data
6. Složka Školní vzdělávací program – nástěnka obsahující metodické materiály, obrázky a pracovní listy k realizaci témat
7. Roční plán na školní rok 2013/2014 ze dne 30. srpna 2013
8. Školní řád Mateřské školy pro školní rok 2013-2014 bez data
9. Organizační řád mateřské školy s účinností od 1. září 2008
10. Provozní řád mateřské školy s účinností od 2. září 2013
11. Denní organizační řád MŠ s účinností od 2. září 2012
12. Záznamník rozvoje dítěte - pedagogická diagnostika
13. Třídní kniha -vedená ve školním roce 2013/2014
14. Pedagogická rada zápisy z jednání ze dne 21. března 2013, 2. září 2013 a 8. ledna 2014
15. Provozní porada zápisy z jednání dne 30. srpna 2013 a 7. prosince 2013
16. Pracovní doba rozpis přímé pedagogické činnosti ředitelky mateřské školy ze dne 30. srpna 2010 a učitelky mateřské školy ze dne 1. dubna 2014
17. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků, osvědčení z absolvovaných seminářů od roku 2011 do data inspekce
18. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání dětí přijatých pro školní rok 2013/2014 (25 ks)
19. Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání dětí docházejících do MŠ ve školním roce 2013/2014 (25 ks)



20. Dohoda o podmínkách pobytu dítěte v mateřské škole (5 ks)
21. Přehled docházky vedený ve školním roce 2013/2014
22. Oznámení o změně úplaty za předškolní vzdělávání od 1. září 2012
23. Kritéria pro přijímání dětí do MŠ Čučice bez data
24. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika), školní rok 2013/2014 (25 ks)
25. Třídní schůzka s rodiči zápis ze dne 9. září 2013 bez podpisů a bez prezenční listiny
26. Zápis o zjištěních v průběhu inspekční činnosti v mateřské škole Čučice ze dne 6 a 9. června 2014
27. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013 ze dne 8. října 2013
28. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům ze dne 13. ledna 2014
29. Výkaz zisků a ztráty sestavený k 31. 12. 2013
30. Hlavní kniha 2013
31. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci - nedatováno
32. Bezpečnostní opatření k eliminaci rizika dětí (včetně plavání) – nedatováno
33. Organizační řád pro výlety a akce mimo školu - nedatováno
34. Směrnice k zajištění bezpečnosti dětí ze dne 6. 1. 2012
35. Provozní řád mateřské školy s účinností od 2. září 2013
36. Požární poplachové směrnice z prosince 2008 - nevyvěšeny
37. Kniha úrazů vedená od 1. ledna 2003
38. Traumatologický plán - nedatováno
39. Inspekční zpráva ČŠI-1280/09-12 ze dne 30. června 2009
40. Protokol č. j. ČŠIB-289/11-B ze dne 4. dubna 2011
41. Zápis o zjištěních v průběhu inspekční činnosti v mateřské škole Čučice ze dne 6. června 2014
42. Zápis o zjištěních v průběhu inspekční činnosti v mateřské škole Čučice ze dne 9. června 2014
43. Fotodokumentace pořízená v průběhu inspekční činnosti dne 6. června 2014
44. webová prezentace školy dostupná na <http://www.ms-cucice.cz> ze dne 5. června 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lucie Štěpánková, školní inspektorka

Lucie Štěpánková v. r.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Marie Koutná v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Jiří Koc v. r.

V Brně 18. června 2014

Datum a podpis ředitele školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Jitka Budínová, ředitelka školy

Jitka Budínová v. r.

V Brně 30. června 2014



Připomínky ředitele školy/školského zařízení

14. července 2014

Připomínky nebyly podány.