



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

z tematické inspekce

Základní škola, Teplice, Maxe Švabinského 1743

Maxe Švabinského 1743, 415 01 Teplice

Identifikátor školy: 600 084 850

Termín konání tematické inspekce: 11. - 12. února 2002

Čj.	065 33/02-2550
Signatura	Tf5cv120

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je středně velkou školou, ve které se v 15 třídách vzdělává 342 žáků. Ředitelka školy je zaměstnavatelkou 23 pedagogů. Ve vzdělávací oblasti, kromě projektu ZŠ, realizuje škola ještě výuku ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy, a to celkem ve 4 třídách druhého stupně.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Doložitelné materiály pro plánování a další agendy vyplývající z Pokynu ministra školství, mládeže a tělovýchovy České republiky k použití a kontrole účelově vázaných finančních prostředků přidělených státním a obecním školám na další vzdělávání pedagogických pracovníků č. j. 21 366/95-20 a č. j. 11 336/2001-25, (dále jen označení Pokyn č. j. 21 366/95-20 nebo č. j. 11 336/2001-25), jsou k dispozici až od roku 1999. Zareagováno je až na Pokyn č. j. 11 336/2001-25. Od této doby jsou k dispozici podklady. Plán, který ředitelka předložila, vzniká po určení priorit a po dohodě s pedagogy, o které akce je zájem. Priority vycházejí z potřeb školy. Plánování probíhá tak, že ředitelka školy zpracuje, na základě nabídek PC a okresního střediska služeb, ale i dalších, např. Vzděl. střediska MarS Teplice, přehled akcí a pracovníků, pro které připadají v úvahu. Pedagogové se pak těchto akcí účastní. K prioritám patří jazykové vzdělávání pro zajištění výuky CJ na škole.

Způsob a kvalita zpracování rámcových plánů DVPP

Předložený plán lze označit jako standardní plán, který reaguje na konkrétní nabídku vzdělávacích akcí, potřeby školy a zájem pedagogů. Od roku 1999 až do roku 2001 je doložen plán akcí se jmenovitou účastí pedagogů, který ředitelka předložila pedagogickému sboru a podle kterého se následně učitelé a vychovatelé účastnili uvedených akcí. Tímto způsobem se podařilo ředitelce školy zapojit do DVPP prakticky 100% pedagogů. Samozřejmě, že aktivita jednotlivých vyučujících je velmi rozdílná, takže počet vzdělávacích akcí konkrétních pedagogů se pohybuje od čtrnácti do tří navštívených vzdělávacích akcí. Doložené materiály jsou však spíše výčtem proběhlých akcí.

Změna v kvalitě nastává až v plánu na letošní rok 2002, kdy jsou akce rozplánovány na kalendářní rok, s ohledem na obecné preference, jako jsou cizí jazyky, vedení školy apod., opět s konkrétním určením pracovníků. Pro tento rok plán předpokládá vzdělávání pro 74% pedagogů, což s ohledem na skutečnost, že z dvaceti tří pedagogů školy je osm důchodců, značí vysoké procento z aktuálního pedagogického sboru.

Způsob a zpracování kvality rámcových plánů DVPP hodnotí ČŠI v letech 1999 -2001 jako vyhovující a pro rok 2002 jako velmi dobrý.

Hodnocení plnění plánů DVPP

Vzhledem k tomu, že nebylo zareagováno na přesné znění prvního metodického pokynu, neobjevuje se zatím základní informace o DVPP ve výroční zprávě o činnosti školy tak, jak uvádí Pokyn č. 21 336/95-20. Ředitelka školy se spokojila s vyžadovanými informacemi účetního charakteru tak, jak je vyžadoval bývalý školský a následně okresní úřad. Plněn byl uvedený standardní plán, který má kvalitu skutečného plánu pro současný rok 2002.

Pozitivem je, že jak v letech 1999 až 2001, tak letos, je účast pedagogů na vzdělávacích akcích vysoká.

Plnění plánů DVVP hodnotí ČŠI vzhledem k popsáním nedostatkům v přístupu školy v letech 1999 – 2001 a teprve k začínajícímu vzdělávání v roce 2002, kdy je již plán kvalitativně vyšší celkově jako průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU NA DVPP

Účelově přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu na DVPP pro rok 1999, 2000 a 2001 byly čerpány účelně, v souladu s platnými normami (vzdělávací programy, akce DVPP, nákup odborné literatury). Kontrole byly podrobeny veškeré účetní doklady, které dokládají vynaložení finančních prostředků státního rozpočtu na DVPP včetně jejich proúčtování v účetnictví školy. Čerpání účelově přidělených prostředků bylo v jednotlivých kontrolovaných letech stoprocentní. Z příložených tabulek je zřejmé, že průměrná částka vynakládaná na jednoho pracovníka relativně narůstá. Skutečné čerpání konkrétními pedagogy je ovlivněno zájmem konkrétních pracovníků a výší kurzovního.

Vzhledem k hodnocení efektivity obecně, stojí za zvážení okolnost, že škola vynaložila finanční prostředky ze šedesáti pěti procent na akce, u kterých dokáže doložit osvědčení o způsobilosti realizátora vzdělávací akce provádět.

Rok 1999 a 2000

Rok	Čerpání finančních prostředků na DVPP (údaje v celých Kč)	Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na pedagoga (údaje v celých Kč)
sloupec a)	sloupec b)	sloupec c)	sloupec d)
1999	11 850,--	16,8	705,--
2000	15 500,--	19,2	807,--

Rok 2001

Čerpání finančních prostředků na DVPP (v celých Kč)		Čerpání kryto z (v celých Kč)		Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na 1 pedagoga (v celých Kč)	
celkem	z toho: účelově přidělených	účelově přidělených prostředků	ostatních zdrojů		celkem	z účelově přidělených prostředků
sloupec e)	sloupec f)	sloupec g)	sloupec h)	sloupec i)	sloupec j)	sloupec k)
28 060,--	28 060,--	28 060,--	0	20,7	1 356,--	1 356,--

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Problémem je, že řada akcí (na této konkrétní škole se jedná o 65% všech vzdělávacích akcí po termínu 31. srpna 1996) nemá pro školu známé osvědčení a ani ředitelka školy osvědčení v přehledech nedokáže uvést. Způsobeno je to tím, že ředitelka školy posílala své pracovníky na různé akce realizované Střediskem služeb školy v Teplicích, avšak toto středisko, které údajně zajišťovalo akce z pověření PC Ústí nad Labem, většinou žádné osvědčení z akcí neposkytovalo a své vlastní osvědčení pro činnost neuvádělo. Podobně je to i u Vzdělávacího střediska MarS Teplice, u kterého ředitelka nebo účastníci z řad pedagogů následně žádné osvědčení nezískali a pouze ústně byli ujišťováni, že středisko má osvědčení pro provádění kurzy. (Pokyn č. j. 21366/95-20 připouští možnost volit z nabídky neakreditovaných pracovišť, za určitých podmínek, pouze do 31. srpna 1996.)

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Tabulky vedené jako přílohy metodického listu TI zaměřené na DVPP pod č. 7 a 8, zpracované a vyplněné ředitelkou školy.
- Čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 1999 ze dne 25. 1. 2000 – P1-04.
- Čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2000 ze dne 14. 1. 2001 – P1-04.
- Čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2001 ze dne 14. 1. 2002 – P1-04.
- Úprava rozpočtu pro rok 1999 ze dne 31. 12. 1999.
- Přehled přidělených účelových prostředků na DVPP pro rok 2000 ze dne 20. 9. 2000.
- Úprava rozpočtu pro rok 2001 ze dne 20. 11. 2001.
- Zúčtování se státním rozpočtem – rozbor za rok 1999 ze dne 17. 1. 2000.
- Zúčtování se státním rozpočtem – rozbor za rok 2000 ze dne 16. 1. 2001.
- Zúčtování se státním rozpočtem – rozbor za rok 2001 ze dne 19. 12. 2001.
- Účetní doklady:
č. 1/24/20 ze dne 17. 11. 1999, 99033 ze dne 16. 3. 1999, 99168 ze dne 9. 11. 1999, 99177 ze dne 26. 11. 1999, 99182 ze dne 30. 11. 1999, V 55/1 ze dne 29. 3. 1999, V 235/1 ze dne 16. 12. 1999, 00041 ze dne 15. 3. 2000, 00062 ze dne 10. 4. 2000, 00086 ze dne 22. 5. 2000, 00087 ze dne 22. 5. 2000, 00183 ze dne 9. 11. 2000, 00209 ze dne 20. 11. 2000, 00225 ze dne 27. 11. 2000, V 61/1 ze dne 31. 3. 2000, V 206/1 ze dne 22. 12. 2000, 01033 ze dne 20. 3. 2001, 01066 ze dne 21. 5. 2001, 01067 ze dne 21. 5. 2001, 01140 ze dne 26. 9. 2001, 01141 ze dne 27. 9. 2001, 01159 ze dne 29. 10. 2001, 01194 ze dne 23. 11. 2001, 01195 ze dne 23. 11. 2001, 01209 ze dne 29. 11. 2001, 01210 ze dne 29. 11. 2001, 01216 ze dne 3. 12. 2001, 01233 ze dne 12. 12. 2001, V 107/1 ze dne 6. 9. 2001, V 172/1 ze dne 21. 12. 2001.
- Hlavní kniha – měsíční obraty na účtu 518/17 r. 1999, r. 2000, r. 2001

ZÁVĚR

Z hlediska způsobu a kvality zpracování rámcových plánů hodnotí ČŠI plánování v roce 1999 až 2001 jako vyhovující a v roce 2002 jako velmi dobré. Z hlediska plnění plánů DVPP je plněn standardní plán, jehož pozitivem je zapojení velmi vysokého počtu pedagogů školy. Efektivnost využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu na DVPP je v souladu s platnými normami a čerpání je účelné.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Mgr. Petr Salač

.....

V Teplicích dne 13. února 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. února 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Marie Klašková, ředitelka školy

.....

podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	27. února 2002	065 37/02-2550
Zřizovatel	-!-	065 36/02-2550

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány