

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 067 134/99 - 03404  
Signatura: bf7fs202

Oblastní pracoviště č. 06  
Okresní pracoviště Děčín

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola/zařízení:</b>	Střední lesnická škola Šluknov, T.G.Masaryka 580	
<b>Identifikátor ředitelství:</b>	600 010 155	IZO 047 274 729
<b>Ředitel(ka) školy/zařízení:</b>	PhDr. Milan J a n o u š e k	
<b>Zřizovatel:</b>	MŠMT ČR	
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Děčín	
<b>Termín inspekce:</b>	17. a 18. května 1999	
<b>Inspektoři:</b>	Ing. Josef Toman, PhDr. Bartoloměj Javorský, Mgr. Radek Dlouhý	
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání	
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Schválené učební dokumenty (učební plány a osnovy), tematické plány, třídní knihy, personální dokumentace.	

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Školu navštěvuje v současné době 178 žáků a kapacita školy uváděná v "rozhodnutí o zařazení do sítě škol" je 265 žáků, což znamená, že je naplněna asi ze dvou třetin. I kdyby byly plně obsazeny v současné době chybějící dva třetí ročníky zbyla by ještě kapacita cca 10%. Statisticky to vypadá tak, že nyní připadá na jednoho žáka 17,2 m<sup>2</sup> plochy a 12,7 žáka na jednu učebnu. Tyto skutečnosti mají příznivý vliv na prostorové podmínky vzhledem k počtu žáků, kdy žáci mají dostatek místa pro svůj pohyb jak ve třídách, tak i ve společných prostorách, a rozhodně nemusí mít pocit stísněnosti.

Ve škole je dále 5 odborných učeben (výpočetní technika, jazyková, myslivost, chemická laboratoř a oddělená učebna, spíše dílna pro motorové pily) s celkovou plochou 150 m<sup>2</sup>. Z dalších funkčních prostor souvisejících s výukou lze uvést 15 kabinetů, sborovnu a truhlárnu. Součástí sklepních prostorů jsou nepříliš esteticky působící šatny na rozdíl od ostatních prostor působících esteticky pozitivně.

K dispozici jsou dále dvě hřiště na DM a jedna plocha, kterou lze využívat pro míčové hry a některé disciplíny lehké atletiky. Bohužel není k dispozici tělocvična,

program tělesné výchovy daný osnovami je realizován v pronajaté tělocvičně místní základní školy za nájemné 180.- Kč za hodinu, což školu poměrně značně finančně zatěžuje.

Učebna výpočetní techniky je vybavena celkem deseti počítači v síti s napojením na Internet. Hardwarové vybavení sice ve všech případech není nejnovější, ale vcelku svoji kvalitou vyhovuje potřebám této střední školy. Žáci mají k této technice přístup i mimo vyučování, a to po domluvě s vyučujícím do 19 hodin. Škola vlastní dva videorekordéry, v každé učebně je TV, v sedmi učebnách jsou vestavěny reproduktory pro napojení audiotechniky (9ks). Vyučující mohou při výuce dále využívat 4 zpětné projekory, 5 diaprojektorů, 3 epidiaskopy a 4 gramofony. Dobře je také škola vybavena pro výuku odborných lesnických předmětů, ať už se jedná o různé výškoměry, teodolity, motorovými pilami a nůžkami, a v neposlední řadě i zbraněmi. Pro výuku myslivosti jsou k dispozici 3 kulové zbraně, 5 brokovnic a 5 malorážek.

Celkem ve třech knihovnách je k dispozici na 6000 svazků, kde jsou žákům k dispozici kromě literatury i učebnice. To vše pouze na legitimaci za kterou zaplatí 50 .- Kč ročně.

***Materiálně technické podmínky výchovně vzdělávací lze na této škole hodnotit až na absenci vlastní tělocvičny velmi dobře.***

## **2 Hodnocení psychohygienických podmínek**

Rozvrh hodin je sestaven v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 354/1991 Sb. o středních školách. Při osmi vyučovacích hodinách v jednom dni je vždy zařazena polední pauza. Přestávky mezi jednotlivými vyučovacími hodinami jsou 5, 10 a 15 minut, dvacetiminutová přestávka je zařazena po 5. vyučovací hodině. Vyučování začíná nejdříve v 7,20 hod. a končí nejpozději v 16,05 hod. Žákům je k dispozici školní bufet, dostatečný časový prostor je v organizaci vyučovacího dne vytvořen pro možnost stravování ve školní jídelně. Tato zajišťuje celodenní stravování. Pitný režim je dále zajištěn i nápojovým automatem, jinak je pití žákům k dispozici v jídelně po celý den. Ve výzdobě školy a tříd převažují materiály odborného a informačního charakteru, na chodbách je vhodně využito květinové výzdoby. Třídy jsou vybaveny starším, ale funkčním a věku odpovídajícím nábytkem. Dle subjektivního posouzení bylo ve třídách čisto a rovněž světelné podmínky byly dobré. Ve třídě bez zavedené vody by bylo vhodnější instalovat bílou tabuli. Nedobré a kontrastující s dalšími prostory školy je prostředí šaten, umístěných ve sklepních prostorech.

***Až na prostředí šaten lze psychohygienické podmínky hodnotit jako dobré.***

## **3 Hodnocení personálních podmínek**

Téměř 40% vyučovacích hodin je odučeno s odbornou a pedagogickou způsobilostí, dalších přibližně 35% je odučeno buď jen s odbornou (30%), či jen s pedagogickou (4,86%) způsobilostí a zbylá čtvrtina (25,43%) je v současné době bohužel odučena neodborně. Situace by se měla po této stránce v nejbližší době postupně zlepšovat, protože drtivá většina vyučujících takto neodborně ošetřených předmětů studuje DPS či VŠ. Po ukončení studia by potom bylo, dle současných informací, odučeno neodborně něco kolem 5% hodin, a to by již nebylo tak dramatické.

Věkové rozložení pedagogického sboru by vcelku odpovídalo danému druhu a typu školy až na vyučující stěžejních odborných lesnických předmětů, kdy tři ze čtyřech vyučujících jsou již v důchodovém věku. Vedení školy si je této nepříznivé situace vědomo a snaží se podnikat kroky v tom směru, aby se tento stav zlepšil.

*Personální podmínky lze vzhledem k uvedeným skutečnostem v současné době hodnotit jako podprůměrné.*

#### 4 Plnění učebních osnov

##### Praxe

Na střední lesnické škole je předmět praxe zajišťována podle platného učebního dokumentu MŠMT ČSR ze dne 9. ledna 21984 č.j. 30 375/83-211 s účinností od 1. září 1984. Tento předmět se prolíná ve všech ročních studia. Konkrétně, byla sledována učební praxe žáků I. ročníku studijního oboru 42-23-6 Myslivecké hospodářství a provozní praxe žáků II. ročníku studijního oboru 16-12-6 Ochrana přírody a prostředí. Předmět praxe se skládá z těchto částí, včetně dotace hodin:

1. učební praxe	60 hodin
2. provozní individuální praxe	30 hodin
3. provozní souvislá praxe	30 hodin
4. prázdninová praxe (není povinná)	60 hodin

1. Učební praxe: je rozplánována do deseti měsíců ve školním roce a to tak, že v každém měsíci je minimálně jeden den souvislé učební praxe. Výuka probíhá formou skupinového vyučování pod dohledem učitele praxe a to jednak v areálu školy, nebo v polesí okolí Šluknova.

2. Provozní individuální praxe je vykonávána v průběhu školního roku na vybraných pracovištích, je zajištěna formou písemné smlouvy, která obsahuje potřebné údaje. V podstatě žáci vykonávají tuto praxi v době teoretického vyučování. Tím žáci zameškají teoretické vyučování minimálně v rozsahu 30 hodin. Zameškanou látku si žáci musí doplnit individuálně.

3. Provozní souvislá praxe: tato praxe je zajišťována obdobným způsobem jako předchozí a žáci ji vykonávají po celý školní rok v blízkém okolí. Tím žáci zameškají další týden teoretického vyučování. Na této praxi jsou žáci přidělováni k pracovníkům státní správy jako například MÚ, LČR a pod., kde vykonávají činnosti uvedené v tematickém plánu. Po dobu praxe má každý žák vlastní deník evidence vykonané práce, kterou si do deníku zapisuje a přidělený pracovník mu tuto činnost potvrdí a ohodnotí známkou.

4. Provozní prázdninová praxe je nepovinná a budiž její plnění se nesleduje. Pouze žáci, kteří tuto praxi dobrovolně absolvují, odevzdají ve škole potvrzení o vykonané praxi.

Z uvedeného vyplývá skutečnost, že v průběhu školního roku žáci zameškají 10 vyučovacích dnů, kdy jsou místo teoretického vyučování na shora uvedených praxích.

Jako doporučení je zvážit možnost vykonání provozní individuální praxe v době maturit na škole a pro celou třídu ve stejném termínu. Zatím je tato praxe zajišťována pouze ve Šluknově a okolí i když žáci školy jsou z celé republiky. Zajištění praxe v době maturit i mimo Šluknov je velmi náročné po organizační stránce, ale tím se sníží absence žáků na teoretické výuce.

Neplnění osnov

- Nepovolené úpravy byly zjištěny ve výuce zeměpisu.
- Nedostatky byly zjištěny v realizaci laboratorních cvičení.
- V předmětu lesní stavby ve třídě 2L nebyl v době inspekce probrán tematický celek tachymetrie.
- Dle zápisů v třídní knize třídy I.M lze konstatovat, že v předmětu dějepis rovněž nebude splněna osnova za školní rok

## 5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

Teoretická výuka:

Odborné předměty:

Lesní stavby

Výuka tohoto předmětu na škole je zajištěna odborně a pedagogicky způsobilým vyučujícím. V době hospitace bylo z celkového počtu 20 žáků přítomno pouze 12 žáků. Výuka probíhá podle schválených učebních osnov. Tento předmět je rozdělen na 3 části a to:

1. geodézie (měření),
2. lesní stavby, lesní cesty, meliorace
3. praktická cvičení.

Při kontrole jednotlivých tematických celků v třídní knize byla zjištěna skutečnost, že v době inspekce nebyl probrán tematický celek tachymetrie. Učebnice pro tento předmět jsou žákům k dispozici, ale dle vyjádření učitele jsou již zastaralé, a některé tematické celky je nutné žákům diktovat do sešitů. V hospitované hodině bylo prováděno zkoušení žáků. Značná část třídy se učiteli omluvila ze zkoušení (nepřipravena). Při zkoušení žáků byly použity učební pomůcky jako například nivelizační přístroj, nivelizační latě, nivelizační podložka a další. Při zkoušení se projevila u žáků větší zručnost při fiktivním měření než komunikační schopnosti. Po dobu zkoušení ostatní žáci nebyli zaměstnáni, třída pouze sledovala odpovědi svých spolužáků. Zkoušení probíhalo formou zadaných otázek. Těžiště práce bylo výrazně na vyučujícím. V tomto časovém období se plně projevuje závěr školního roku, kdy žáci mají motivaci získat dobré známky. Značný vliv mají i maturitní zkoušky probíhající v době inspekce.

***Výuka tohoto předmětu na škole je zajištěna odborně i pedagogicky způsobilým pedagogem. I přes dílčí nedostatky, které se vyskytly ČŠI hodnotí výuku jako průměrnou.***

Botanika a nauka o lesním prostředí.

Obě sledované hodiny byly vedeny profesionálně velmi zdatným vyučujícím jedním z pilířů odbornosti této lesnické školy. Hodiny měly opakovací a procvičovací charakter a byly organizovány přímo v terénu. Botanika v okolí školy, kde se určovaly druhy a vlastnosti jednotlivých porostů z různých hledisek a souvislostí, nauka o lesním prostředí potom přímo v arboretu nedaleko školy, kde na připravených jámách byla procvičována látka týkající se prohlídky a analýzy půdních sond. Aktivita a pozornost žáků i přesto, že výuka probíhala venku za pěkného počasí, byla velmi dobrá. Snad by bylo možné ve větší míře hodnotit úroveň odpovědí i jejich aktivitu.

***Obě zhlédnuté hodiny lze považovat za velmi vydařené a jejich velké pozitivum bylo možno spařovat v přímém využívání přírody jako názornosti při opakování a procvičování. Také předváděné znalosti a aktivita žáků byly lepší než průměr.***

***Nadprůměrné hodnocení.***

#### Zemědělská výroba

Zhlédnutá hodina měla klasickou stavbu opakování formou zkoušení, zařazení aktuality na zemědělské téma, výklad na téma ošetřování porostů, diktování poznámek a krátké shrnutí. Vyučující vedl hodinu po odborné stránce dobře, v metodickém vedení však bylo možné shledat jisté rezervy, což je dáno poměrně menší pedagogickou praxí vyučujícího, který si doplňuje pedagogické vzdělání. Bylo možno zaznamenat menší skluz v počtu odučených hodin od začátku školního roku, který by ale nemusel ohrozit celkový počet odučených hodin za školní rok, který je dán učebním plánem. Tématické plány vyučující nepředložil a lze tak velmi problematicky prokazovat, zdali je možné či nemožné splnit osnovy ve sledovaném školním roce v rámci povolené tolerance.

***Doporučení ČŠI v této souvislosti spočívá v tom, že by bylo účelné, a to tím více u vyučujících s menší pedagogickou praxí, vyžadovat vypracování tématických časových plánů v konzultaci se zkušeným vedením školy, tak, aby byla možná jejich případná korekce vzhledem k plnění osnov v rámci povolené tolerance.***

***Zhlédnutou hodinu lze hodnotit jako spíše podprůměrnou.***

#### Lesnictví

Vyučující s odbornou způsobilostí si v současné době doplňuje pedagogické vzdělání. V první části hodiny bylo zařazeno opakování formou zkoušení, úroveň vědomostí byla rozdílná, klasifikace byla komentována. Přejechod k novému tématu – pěstování rychle rostoucích rostlin poměrně dobře navazovalo na předchozí látku. Z výkladových metod převažovala forma přednášky s diktováním poznámek. Snaha o komunikaci se žáky při výkladu se vždy nekryla s představami vyučujícího. Možná, že by neškodilo více názornosti, obrazového materiálu apod. Jako pozitivum lze hodnotit pečlivou přípravu hodiny a důkladně zpracované tématické časové plány. Bylo možné zaznamenat jistý skluz v počtu odučených hodin od začátku školního roku ve srovnání s učebním plánem, který činil v době inspekce kolem 20% vyučovacích hodin. Dle počtu odučených týdnů od začátku školního roku (samozřejmě po odečtení veškerých prázdnin bylo k dispozici cca 33 týdnů) a týdenní hodinové dotace 3 hod./týden, by v době inspekce měla být zapisována asi stá hodina, ve skutečnosti hospitovaná hodina měla pořadové číslo 81. Učební plán počítá s odučením 99 hodin za školní rok, a tak při odučení všech zbývajících hodin do konce školního roku by mohl být případný deficit již zanedbatelný.

***Zhlédnutou hodinu lze hodnotit jako hodinu průměrnou s pozitivy i negativy v rovnováze.***

#### Hospodářská úprava lesa

Vyučující lesní inženýr, studující DPS měl hodinu dobře připravenou rovněž s klasickou stavbou opakování formou zkoušení, přechod k výkladu metodou přednášky s menším prostorem pro shrnutí a zpětnovazební analýzu efektivity hodiny. Dva žáci byli nepřipraveni a byli tedy hodnoceni nedostatečně. Zkoušení ale probíhalo bez jakéhokoli komentáře, vytknutí nedostatků či chyb a bez účasti třídy. Ve výkladu silně převládalo faktografické pojetí výkladu nad problémovou výukou a poukazováním na souvislosti. Vzorně vypracované tématické časové plány vycházející ze schválených osnov byly vcelku časově i tématicky dodržovány. V hodině byla přítomna také díky účasti na praxi pouze polovina žáků.

*Některé rezervy v metodických přístupech byly vyváženy dobrou přípravou a organizací hodiny.*

*Průměrné hodnocení .*

#### Ochrana lesů a prostředí

Hodina byla vedena odborně i pedagogicky způsobilým vyučujícím a měla jednoznačně charakter opakovací a to jak formou zkoušení, tak i formou frontálního opakování. Znalosti žáků lze hodnotit celkově jako lepší průměr. Jako velké pozitivum lze hodnotit využití názornosti při různých formách opakování a to jak předváděním donesené napadené kůry, tak velmi kvalitními náčrtly na tabuli s upozorněním na charakteristické odlišnosti. Tento způsob byl uplatňován zejména při opakování frontálním, když se narazilo na problematickou otázku, kterou vyučující nepovažoval za všeobecně dobře zvládnutou. Tento způsob opakování byl tedy plně využíván jako zpětnovazební informace o míře zvládnutí probírané látky a případnému doplňování a doladování osnovou předepsané a probrané látky.

*Vzhledem k uvedeným skutečnostem lze zhlédnutou opakovací hodinu hodnotit jako nadprůměrnou.*

*Celkově lze hodnotit úroveň výuky v tomto bloku odborných lesnických předmětů jako spíše nadprůměrnou.*

#### Blok humanitních předmětů (ON, dějepis)

Výuku těchto dvou předmětů zajišťuje vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti. Hospitace obou předmětů byla provedena ve třídě I. M, kde bylo z celkového počtu 20 žáků přítomno pouze 7 žáků (ostatní - chmelová brigáda). U předmětu občanská nauka došlo k přesunu z II. do I. ročníku. Porovnání učební osnovy tohoto předmětu s probranou látkou v třídní knize bylo zjištěno, že schází návaznost jednotlivých témat. Není uvedena dotace hodin pro jednotlivé tematické celky. Je velmi obtížné probrat základy psychologie se žáky I. ročníku v několika hodinách. U tohoto předmětu je nutné si ujasnit co vlastně chceme učit žáky, popřípadě provést úpravu učební osnovy v povoleném rozsahu.

U předmětu dějepis je situace obdobná. Dle zápisů z třídní knihy lze konstatovat, že učební osnova nebude splněna za školní rok. Probrané tematické celky v několika případech vůbec na sebe nenavazují, nebo jsou vynechány.

Při zahájení výuky u obou předmětů byla velká snaha vyučující navázat kontakt se třídou. Žáci měli připraveny aktuality, které sdělovali svým spolužákům. Pozitivem vyučující byla použití informace o vzniku města Šluknova a jeho zařazení do určitého časového období.

*Celkový stav těchto předmětů a jejich výuku lze hodnotit jako podprůměrnou. Zvýšenou pozornost je nutné věnovat plnění učebních osnov v průběhu školního roku.*

#### Přírodovědné předměty

ČŠI se zaměřila na kvalitu výuky matematiky, fyziky, chemie a zeměpisu.

Matematiku na škole vyučují 2 učitelé. Jeden splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku tohoto předmětu na střední škole, druhý nikoliv (v současné době studuje). Materiální podmínky pro výuku jsou dobré (učebnice, názorné pomůcky, odborná knihovna). Neplnění osnov nebylo v průběhu inspekce shledáno. Ke kladům hospitovaných hodin patřila názornost, dobrá struktura a přiměřenost výkladu. Nedostatkem pak byla absence závěru a menší zaměstnanost žáků v průběhu hodin.

Fyzika a chemie je vyučována odborně způsobilým vyučujícím, v současné době studujícím DPS. Vybudováním laboratoří svépomocí se výrazně zlepšily podmínky pro výuku těchto předmětů. Bohužel se tento fakt zatím výrazně neprojevil v systému výuky. Tato je výrazně založena na bázi teorie. Osvojování dovedností formou praktických činností a laboratorní práce je realizováno minimálně. Ve fyzice (třída 2E) pak nebyla zaznamenána ani jedna laboratorní práce, přičemž osnovy předpokládají nejméně čtyři. Učebnice žáci mají, s didaktické techniky je dle zápisů v třídních knihách možno vysledovat využívání videa. Kladem vlastní výuky byla vysoká odbornost vyučujícího a využití zkušeností z praxe a snaha po názornosti (demonstrace). Nedostatky byly zaznamenány v oblasti pedagogické: absence závěru, zhodnocení, efektivního zopakování, nezaměstnanost žáků během dlouhého zkoušení. Při klasifikaci byly ke známám připojovány “plusy a mínusy”, a to i do studijních průkazů.

Zeměpis je vyučován odborně i pedagogicky způsobilým vyučujícím, bez aprobace pro tento předmět. Materiální vybavení (atlasy, odborná literatura, mapy) je dobré. Přínosem je videotéka, která je z větší části majetkem vyučujícího (část kazet je školních). Nedostatky byly zjištěny v plnění osnov. Ve třídě 1E (obor 16-12-6: Ochrana přírody a prostředí) jsou úplně vypuštěna cvičení (osnovy stanovují 17 - 33 hodin), chybí i další celky. Místo toho byly zařazeny kapitoly z regionální geografie - Amerika, Afrika, Austrálie, Asie (cca 40 hodin). Tyto úpravy (navíc vedením školy neschválené) přesahují i toleranci danou povolenou učebními dokumenty a znamenají neplnění osnov. Vzhledem k tomu, že učební dokumenty zpracovávala sama škola, upozorňuje ČŠI na rozpor vzdělávacího cíle osnov (“žák má ucelené vědomosti o jednotlivých regionech světa) a konkrétního rozpisu učiva. Kladem hospitovaných hodin bylo velmi dobré odborné zázemí vyučujícího a dobrá práce s mapou. Bohužel nadšení vyučujícího pro předmět vedlo zároveň k tomu, že těžiště práce v hodinách je výrazně na něm, a žáci jsou do hodin zapojováni jen minimálně a stávají se pouhými pasivními účastníky.

***Kvalitu vyučování těchto předmětů hodnotí ČŠI jako průměrnou až spíše podprůměrnou, s výskytem nedostatků v oblasti pedagogické a plnění osnov.***

#### Praxe

Učební praxe: hospitace provedena u skupiny I. ročníku studijního oboru 42-23-6 myslivecké hospodářství a byla zaměřena na ošetřování a zoologické preparace lebek. Učitel praxe seznámil žáky s výukovým cílem dne, seznámil žáky s dodržováním bezpečnostních předpisů, vysvětlil pracovní postup preparace lebky, upozornil je na nejčastější chyby, které se vyskytují při této práci.

Po tomto úvodu zkontroloval pracovní pomůcky žáků a to skalpel, a vytahovací dráty, peroxid vodíku a začalo vlastní vaření trofeje, které trvalo cca 3 hodiny. V této době bylo probíráno teoreticky učivo z tohoto tematického celku. Pracovní postupy si žáci zapisují do samostatných sešitů. Při vlastní preparaci učitel praxe věnoval velkou pozornost při ovládnutí pracovních pomůcek a upozorňoval žáky na chyby kterých se dopouštěli během preparace. Výklad učitele praxe byl srozumitelný, postupně bylo ověřováno, zda žáci porozuměli zadanému úkolu. Tempo výuky bylo pomalejší, ale byla vyžadována pečlivost. Žáci prováděli práci se zájmem, ale z jejich strany bylo málo dotazů na vykonávanou práci. Učitel praxe v menší míře dokázal zapojit žáky do diskuse o vykonávané práci. V závěru výukového dne byla ohodnocena práce každého žáka výslednou známkou. Trofeje pro tuto práci dodávají myslivecká sdružení ze širokého okolí a tím je zajištěna práce pro žáky v rámci plnění tohoto tematického celku.

***V rámci předmětu učební praxe je možné konstatovat, že žáci získávají znalosti a hlavně dovednosti v potřebném rozsahu. Tempo výuky bylo spíše pomalejší, ale bylo***

*postupováno podle jejich schopností. Více zapojit žáky do diskuse o probíraném tematickém celku. I přes tyto drobné nedostatky lze hodnotit učební praxi, její průběh i výsledek jako spíše nadprůměrnou.*

Provozní individuální praxe: Hospitace proběhla na MÚ referátu životního prostředí u žáků 2. ročníku studijního oboru 16-12-6 Ochrana přírody a prostředí. Účelem této praxe bylo seznámit žáky s náplní a organizací referátu životního prostředí na jednotlivých úrovních státní správy.

V průběhu praxe má každý žák individuální deník evidence provedené práce na pracovišti. I když je dán rámcový plán této praxe, žáci prakticky vykonávají práce, které jsou potřebné pro referát životního prostředí. Jedná se například o zmapování černých skládek ve Šluknově a okolí (samostatná práce žáků), dále práce s orientační a katastrální mapou, vyřízení povolení kácení starých stromů a další podobné činnosti. Při rozhovoru s vedoucím referátu životního prostředí vyplynula skutečnost, že v této oblasti musí dojít ke zlepšené plánovací činnosti a zajištění vhodných termínů jak ze strany MÚ, tak i školy. Další rezervou v této oblasti je i vyhodnocení zadaných úkolů. Skutečností je, že za tak krátké časové období je velmi obtížné seznámit se s celou problematikou.

*Provozní individuální praxe je zajišťována v průběhu školního roku. Pro tuto činnost jsou velmi obtížné podmínky a bude nutné zvážit zajištění i jiných pracovišť než v sídle školy a jejím okolí (například v místě bydliště žáků). Z tohoto hlediska ČŠI hodnotí tuto činnost jako spíše průměrnou.*

## **6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování**

Život školy se řídí kvalitním školním řádem, jehož nedílnou součástí jsou i konkrétně vymezená práva žáků. Žáci jsou vedeni k dodržování pravidel mezilidských vztahů a škola se nepotýká s výskytem závažných problémových jevů. Prevenci těchto jevů je na škole věnována značná pozornost a tato je organizována dle Minimálního programu prevence soc. patologických jevů. Tento škola sama zpracovala a v republikové soutěži těchto programů s ním získala 1. místo. Je pamatováno na zařazování vhodných témat do výuky, pořádány jsou jednorázové akce (besedy, vstupní pohovory, dotazníkové akce), důraz je kladen na volnočasové aktivity (funguje 10 kroužků, pravidelně jsou pořádány sportovní soutěže v odbíjené, košíkové, kopané, nohejbalu atd. o pohár ředitele SLŠ), opomíjena není spolupráce s rodiči, PPP a dalšími institucemi.

Ve škole funguje studentská rada, která je respektovaným partnerem vedení školy. Tato se vyjadřuje k činnosti školy a problémům žáků na pravidelných schůzkách se zástupcem ředitele školy, mimořádné události jsou řešeny s ředitelem školy.

Prostor pro rozvoj žákovy osobnosti po odborné stránce je dán zapojením do různých soutěží. Významného úspěchu dosáhla škola v SOČ (studentská odborná činnost). Práce žáků obsadily v republikovém kole 1., 3. a 4. místo. Vítězná studie pak byla prezentována na workshupu ve Stockholmu a poté zařazena do Informačního ekologického fondu Evropské unie.

V souladu se zaměřením školy je kladen důraz na aktivní výchovu k ochraně přírodního prostředí. Funguje především spolupráce se správou CHKO Lužické hory, Labské pískovce a KRNAPem. Pravidelně jsou školou pořádány tematicky zaměřené výstavy.

K upevnování sounáležitosti a k podpoře hrdosti na svou školu pořádá škola různé společenské akce (plesy, Hubertskou jízdu aj.).

*Činnost školy v tomto bodě hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.*



## 7 Další zjištění

V rozporu s učebními dokumenty a v rozporu s ustanovením školského zákona o společensky prospěšné práci je v letošním školním roce účast žáků třídy 2E a IM na chmelové brigádě. Tato se konala ve dnech řádného vyučování.

### ZÁVĚRY

*I přes některé dílčí nedostatky a rezervy v oblasti výchovně-vzdělávací činnosti plní škola svoje deklarované poslání, tzn. připravovat odborníky v lesnických oborech na úrovni úplného středního vzdělávání celkově na průměrné úrovni.*

*Materiálně technické a psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré, větší rezervy jsou však v personálním obsazení. Nedostatky byly shledány v plnění učebních osnov. Samotná kvalita výuky je ve všeobecně vzdělávacích předmětech horší v porovnání s předměty odbornými. Působení školy ve výchovné oblasti je možno hodnotit jako velmi dobré.*

*Problémy je možno spatřovat zejména v personálním zajištění výuky stěžejních odborných předmětů, jejichž výuku dnes stále ještě kvalitně zajišťují odborníci pokročilého věku. U služebně mladších kolegů je nutno pozitivně hodnotit snahu o doplňování pedagogického vzdělání. ČŠI doporučuje aby byla zejména těmto vyučujícím ze strany vedení školy věnována ještě větší pozornost s ohledem na plnění osnov a metodickou pomoc.*

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Ing. Josef Toman v. r.

členové týmu PhDr. Bartoloměj Javorský v. r.

Mgr. Radek Dlouhý v. r.

V Děčíně dne 3. června 1999

Přílohy:

---

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne .....1999-06-15.....

razítko

Podpis ředitele(ky) školy PhDr. Milan Janoušek v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT	30.června 1999	067- 163/99 - 03404
Školský úřad:	30.června 1999	067- 164/99 - 03404
Rada školy:	-----	-----

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
23. června 1999	067-58/99	přiložen k inspekční zprávě