

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 153 307/98-11006  
Signatura: bo3es105

Oblastní pracoviště č. 15  
Okresní pracoviště Uh. Hradiště

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola/školské zařízení:</b>	Základní škola, Školní 606, 687 62 Dolní Němčí	
<b>Identifikátor ředitelství:</b>	600123995	IZO: 000836397
<b>Ředitel školy/zařízení:</b>	Mgr. Milan Kvasnička	
<b>Zřizovatel:</b>	obec Dolní Němčí	
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Uherské Hradiště	
<b>Termín inspekce:</b>	26. - 27. listopad 1998	
<b>Inspektor:</b>	Mgr. Miloslav Brůzl	
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Podmínky a průběh vzdělávání v jazyce německém	
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Povinná dokumentace školy, záznamy z hospitací	

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Škola má vzhledem k počtu žáků a zvolenému vzdělávacímu programu odpovídající prostorové podmínky. Třídy jsou prostorově vyhovující, dostatečně osvětlené a prostorné. Pro výuku cizích jazyků je k dispozici jedna odborná učebna, která je využívána pouze pro výuku jazyka anglického.

Pro výuku jazyka německého škola využívá ucelené řady učebnic nakladatelství Fortuna, které jsou doplněny pracovními sešity a audionahrávkami, ne však ve všech ročnících. Zvolené učebnice odpovídají vzdělávacímu programu školy. Vybavení školy didaktickou technikou je přiměřené, zastaralá technika je postupně vyřazována. Ve využívání učebních pomůcek a didaktické techniky jsou rezervy, závisující na osobnosti učitele.

*Materiálně technické podmínky umožňují realizovat zvolený vzdělávací program a vzhledem ke zjištěným skutečnostem byly hodnoceny jako průměrné.*

### 2 Hodnocení psychohygienických podmínek

Rozvrh hodin splňuje požadavky vyhlášky č. 291/91 Sb. na řazení hodin i jejich počet v jednom sledu. Vyučovací hodiny předmětů náročných na vnímání jsou vesměs zařazovány do pásma efektivního vnímání v průběhu vyučovacího dne.

Vybavení pracovních míst žáků i učitelů je dobré, žákovský nábytek odpovídá velikostně antropometrickým potřebám. Všude je чисто a pořádek.

Estetický vzhled tříd i ostatních prostor školy je velmi dobrý a vytváří příjemné pracovní prostředí. Celkové estetické řešení interiéru školy je na vynikající úrovni.

Vzhledem ke zvolenému učebnímu plánu byl zjištěn rozpor v hodinové dotaci předmětu praktické činnosti v 7. - 9. ročníku. Tento problém byl operativně odstraněn změnou rozvrhu a přidělením předmětů.

***Psychohygienické podmínky výuky jsou na dobré úrovni, je jim věnována patřičná pozornost. Celkově byly hodnoceny jako spíše nadprůměrné.***

### **3 Hodnocení personálních podmínek**

Jazyk německý (JN) ve škole vyučuje celkem pět vyučujících. Všichni jsou pedagogicky způsobilí pro výuku na II. stupni ZŠ. Vzhledem k tomu, že pouze jedna vyučující je pro výuku JN odborně způsobilá, je vyučováno celkem cca 66% hodin JN aprobovaně.

Ostatní vyučující si doplňují kvalifikaci průběžně formou kurzů a odborných seminářů s podporou vedení školy. Odbornost výuky je konzultována rovněž v rámci předmětové komise, k hodnocení znalostí žáků škola využívá i celostátně publikované testy (Calibro)..

***Personální podmínky lze hodnotit jako spíše nadprůměrné.***

### **4 Plnění učebních osnov**

Ve školním roce 1998/99 škola pracuje podle učebního plánu Základní škola ve všech ročnících. Plánem určená týdenní dotace 3 hodiny JN je dodržována dle rozvrhu i zápisů v třídních knihách. Konverzace v JN do rozvrhu zařazena nebyla. Hospitační činnost ukázala vážné problémy v plnění osnov v 6. a 9. ročníku, způsobené především přechodem žáků na II. stupeň ZŠ a zásadní změnou používaných učebnic v průběhu II. stupně ZŠ.

***Situaci v plnění učebních osnov lze označit za spíše průměrnou.***

### **5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování**

Celkem bylo hospitováno v pěti vyučovacích hodinách ve 4., 5., 6., 8. a 9. ročníku u čtyř vyučujících. S výjimkou jedné byly všechny dobře připravené a realizované po stránce organizační, dobrý byl i vyučovací projev vyučujících v němčině. Při výkladu bylo vhodně navazováno na předchozí poznatky, ve sledovaných hodinách byla dobrá pracovní atmosféra. Vědomosti byly získávány v přiměřeném rozsahu i tempu, písemný projev odpovídá stupni rozvoje. Žáci získávali znalosti a dovednosti v žádoucím obsahu, rozsahu i tempu. Vyučovací metody byly adekvátní danému předmětu i tématu a byly přiměřené věku žáků, v 9. ročníku však probírané články zjevně obsahově věku neodpovídaly (viz. problematika plnění osnov). Při výuce se postupovalo diferencovaně podle schopností žáků. Vztahy učitel-žák při vyučování jsou pozitivní. Hodnocení žáků bylo prováděno průběžně, rovněž v přiměřené míře bylo užito klasifikace. Poměrně malý prostor byl věnován jasnému stanovení tématu a cíle hodiny, v některých sledovaných hodinách chyběl závěr, shrnutí, zhodnocení. Zejména ve vyšších ročnících chyběla výraznější motivace žáků.

***Kvalitu vyučování a úroveň vzdělávání lze hodnotit jako průměrnou.***

### **6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování**

Život školy se řídí kvalitním školním řádem, který vytváří podmínky pro dobrý vztah mezi pedagogy, dalšími pracovníky školy a žáky. Žáci jsou vedeni k dodržování pravidel mezilidských vztahů. Funguje prevence problémových jevů, je pravidelně hodnocena. Škola vykazuje znaky harmonických vztahů mezi žáky navzájem, mezi žáky a pedagogy ve smyslu tvořivé spolupráce a vytváří prostor a podmínky pro individuální rozvoj osobnosti žáka.

*Podmínky a výsledky formativního působení na žáky lze označit za nadprůměrné*

## ZÁVĚRY

Na základě předchozích zjištění hodnotí ČŠI činnost školy v oblasti podmínek a průběhu výchovně vzdělávací činnosti v jazyce německém jako *p r ů m ě r n o u*, s rovnováhou pozitiv a negativ.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem ČŠI *d o p o r u ě u j e* při kontrolní činnosti vedení školy sledovat plnění osnov JN, pro celkové zkvalitnění výuky zvážit zavedení konverzace v JN jako předmětu a vytvoření specializované učebny JN stejně jako v angličtině.

*Razítko*

Podpis inspektora:

vedoucí týmu Mgr. Miloslav Brůzl, v.r.

V Uherském Hradišti dne 4. prosince 1998

Přílohy: 0

---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 4. prosince 1998

*razítko*

Podpis ředitele školy Mgr. Milan Kvasnička, v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání / odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel: ObÚ Dolní Němčí	1998-12-15	153 307/98-11006
Školský úřad: Uherské Hradiště	1998-12-15	153 307/98-11006

**Připomínky ředitele(ky) školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. ČŠI</b>	<b>Text</b>
1998-12-04	-	bez připomínek