



ČESKÁ REPUBLIKA

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště Plzeň

---

## Inspekční zpráva

**26. základní škola Plzeň, Skupova 33**

Skupova 33, 320 05 Plzeň

Identifikátor školy: 600 069 796

Termín konání komplexní inspekce: 23. - 30. duben 2001

|           |                |
|-----------|----------------|
| Čj.       | 044 96/01-2208 |
| Signatura | kd4cu103       |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

26. základní škola Plzeň, Skupova 33 je podle posledního Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 170/99 ze dne 1. 2. 1999 zálohovou organizací s kapacitou 451 žáků a adresou Skupova 33, 320 05 Plzeň. V současné době nejsou tyto údaje v souladu se skutečností. Ředitelka školy požádala o změnu adresy (Skupova 22, 301 00 Plzeň), právní formy a o zvýšení kapacity školy. Škola má v současné době zapsaných 562 žáků a je právním subjektem. Výše jmenované Rozhodnutí uvádí v názvu číslo školy, což je v rozporu s ustanovením § 2 odst. 3 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Dle vyjádření zřizovatele Magistrátu města Plzně (značka OMPŠ/1386/01 ze dne 26. 4. 2001) je: „...sít škol uzavřena v souvislosti se změnami v organizaci státní správy, celá záležitost je v současné době v řešení.“ Zřizovatel potvrzuje, že ředitelka školy požádala o změnu v síti škol včas.

V současné době má škola učebny ve dvou budovách, ve Skupově 22 a v Liticích. Škola sdružuje školní družinu ve Skupově ulici s kapacitou 75 žáků a v Liticích 35 žáků. Ani tento údaj už neodpovídá skutečnosti, v dubnu 2001 bylo ve školní družině zapsáno celkem 154 žáků.

Ve škole se vyučuje v 27 třídách podle vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2. Pro žáky s vývojovými poruchami učení a vadou zraku je zřízena 1 speciální třída (4. ročník), ve které učí speciální pedagog. V době konání komplexní inspekce byly 3. a 4. ročníky (s výjimkou III. B) ve škole v přírodě.

V roce 2000 oslavila škola 30 let od zahájení činnosti. Budova na Borech je v dobrém technickém stavu, obklopena zelení. Má 25 učeben, z toho 8 odborných (fyzika a chemie, výtvarná výchova, dílny, cvičná kuchyně, počítače, hudební výchova, zeměpis, tělocvična) a 12 kabinetů. V každém podlaží jsou sociální zařízení. Škola má potřebné místnosti pro vedení školy, administrativu a vyučující. Budova školy v Liticích, umístěna uprostřed zahrady s parkovou úpravou, nevyužívá celou kapacitu budovy. Vzhledem k nízkému počtu žáků je zde umístěna část tříd I. stupně, celkem 4 třídy a 5 ročníků (3. a 4. ročník spojen v jedné třídě).

Zřizovatel a orgán kraje v přenesené působnosti je Magistrát města Plzně, odbor řízení městských podniků, školství a tělovýchovy, Kopeckého sady 11, 306 32 Plzeň.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### **Podmínky výuky (personální, materiální a psychohygienické)**

Výuka je zajištěna učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Škola má většinu učeben dostatečně prostorných a světlých, s možností zastínění oken. V menší učebně je kmenově třída se 17 žáky. Učebny jsou vybaveny zachovalým nebo novým nábytkem, útulnost prostředí zvyšují živé květiny a záclony. Výzdoba chodeb je tvořena nápaditými prostorovými výtvarnými pracemi, zejména z textilu. V učebnách, zvláště odborných, tvoří výzdobu aktuální názorné pomůcky, v příručních knihovnách je slovníková a odborná literatura, atlasy i beletrie. V pracovně fyziky s jednomístnými stolky zhoršuje pracovní prostředí potrhané lino. Kabinety jednotlivých předmětů jsou dobře vybaveny názornými pomůckami, které byly ve výuce využívány. Z didaktické techniky bylo používáno pouze video zejména v zeměpisu, který je vybaven bohatou videotékou. Dílny pro pracovní

činnosti jsou nevyhovující, pro práci žáků není odpovídající nářadí. Počítače pro žáky vyhovují pro výuku z hlediska požadavků učebních osnov, ale jejich nevhodným umístěním zády k tabuli je předem vyloučena větší názornost.

Rozvrh hodin zohledňoval psychohygienické zásady. Delší přestávku mohou žáci trávit venku v areálu školy, hrát stolní tenis na chodbě školy, míčové hry v tělocvičně, jsou jim nabízeny i další relaxační aktivity. Na chodbě je instalován automat na ovocné nápoje, v přízemí je bufet s prodejem zdravé výživy. V době inspekce vždy ráno bylo ve škole dobře uklizeno, během dne však zejména žáci vyšších tříd měli v učebnách nepořádek.

Ve výuce byla zejména na II. stupni pozornost žáků snižována nevhodnou organizací hodin, dále pak nekázní části žáků a vyšší teplotou v učebnách. O přestávkách byli žáci značně neukázněni (rvačky, honění, křik, nevhodné aktivity v šatnách apod.).

***Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky byly průměrné.***

## **I. stupeň**

Časová dotace sledovaných předmětů (český jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda, přírodověda a výtvarná výchova) odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Na základě kontroly třídních knih ze školního roku 1999/2000 a 2000/2001 členění učiva do jednotlivých ročníků neodpovídá učebním osnovám výše uvedeného vzdělávacího programu v těchto případech:

- Ve 4. a 5. ročníku (kromě jedné třídy, loni IV. D, letos V. D) není vyučována složka českého jazyka psaní, není zapisováno v třídních knihách a není obsaženo ani v tematických plánech.
- Ve 2. ročníku byla ve školním roce 1999/2000 zapisována výuka násobilky 2, 3, 4, 5, což je učivem 3. ročníku. Ve 3. ročníku bylo učivo dle zápisů v třídních knihách pouze opakováno.
- Ve 4. a 5. ročníku není vyučován kurz Výchova ke zdraví, není zapisován v třídních knihách a není obsažen ani v tematických plánech.

Kontrolou tematických plánů bylo dále zjištěno, že jsou zpracovány dle učebnic. Obsahy učebnic a pracovních sešitů jsou upřednostněny před požadavky učebních osnov zvoleného vzdělávacího programu. Dále bylo zjištěno, že plánování pro obě pracoviště (škola v Plzni a škola v Liticích) není jednotné a koordinované metodickou sekcí, každé pracoviště si zpracovává vlastní časově-tematické rozvržení učiva povinných předmětů pro jednotlivé ročníky I. stupně.

Sledované vyučování (v 1. - 3. ročníku) bylo připravené a promyšlené v návaznosti na předcházející učivo, stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání a aktuálnímu složení třídy s výjimkou výuky českého jazyka ve III. B, kde cíl stanoven nebyl a nevyplýnul ani z výuky.

Účelné řízení výuky bylo zaznamenáno při vyučování českého jazyka v I. A, I. C a II. C. Odpovídající metodická stavba hodin, činnostně pojaté vyučování, vzbuzování zájmu žáků o učení a radost z poznávání, to vše zajistilo vysokou efektivitu využití vyučovacího času. V této výuce měli žáci dostatek času na pochopení i procvičení učiva. Zásady názornosti, posloupnosti a přiměřenosti byly dodrženy.

V tradiční výuce byl výběr činností méně promyšlený a efektivní. Frontální způsob vyučování i stereotypní metody a formy práce měly za následek snižování zájmu žáků o výuku a jejich nekázeň. Aktivita žáků byla adekvátní volbě metod a forem práce. Vyučovací čas v takto vedené výuce nebyl účelně využit. Kooperativní techniky učení nebyly uplatňovány. Častým

porušování psychohygieny bylo přesahování výuky do přestávek.

Návyky správného sezení při psaní jsou v jednotlivých třídách vytvářeny a při sledované výuce bylo dbáno na jejich dodržování s výjimkou II. B a III. B.

Příkladná motivace a aktivizace žáků byla provedena při výuce českého jazyka v I. A, I. C a matematiky v I. C, II. C. Hodnocení výkonu žáků ve výuce bylo prováděno průběžně, převládalo pozitivní hodnocení, které bylo vyučujícím zdůvodňované. V závěru hodin bylo hodnocení prováděno ojedinele. Důvodem bylo časové nezvládnutí naplánované práce. Sebehodnocení výkonu žáků bylo zaznamenáno pouze ve III. B.

Přístup učitelek k žákům byl vstřícný, osobnost žáka byla respektována. Komunikativní dovednosti žáků měly různou úroveň, velmi dobře byly rozvíjeny v I. A a C, ve II. C a D a ve III. B. V ostatních třídách frontální organizace práce nedávala dostatečný prostor a možnost rozvíjet komunikativní dovednosti žáků. Chování žáků mělo různou úroveň podle toho, zda je vyučování zaujalo. Při frontálním vyučování byli pasivní a jejich pozornost byla často rozptýlena. Při činnostně pojatém vyučování byli aktivní a projevovali o výuku velký zájem.

*Výuka na I. stupni měla průměrnou úroveň.*

## **II. stupeň a 5. ročník**

### **Český jazyk**

Hodinová dotace odpovídala učebnímu plánu a obsah učiva učebním osnovám. Časově-tematické plány byly zpracovány v souladu s osnovami s výjimkou 8. ročníku, ve kterém byly preferovány dějiny literatury na úkor ostatních požadavků osnov. Během inspekce byly tematické plány přepracovány tak, aby více odpovídaly pojetí osnov vzdělávacího programu Základní škola. V metodické sekci byly dle zápisů tematické plány projednávány, přesto bylo v letošním školním roce probíráno stejné učivo v 7. a 8. ročníku (Svatební košile). K obsahové duplicitě výuky nedošlo proto, že v každém ročníku učí jiná učitelka s odlišným tematickým plánem. Příprava na výuku byla promyšlená po stránce odborné, nedostatky byly v organizaci výuky a ve zvolených metodách práce zvláště ve vyšších ročnících.

V 5. ročníku byli žáci průběžně motivováni, výuka rozšiřovala komunikativní dovednosti a vědomosti žáků i schopnost aplikovat je. Žáci byli aktivizováni, výborně spolupracovali, měli dostatek prostoru pro vyjadřování. Na II. stupni byla v pojetí výuky zdůrazňována vědomostní stránka, výchovné využití učiva nebylo zaznamenáno. Komunikativní dovednosti byly rozvíjeny pouze nahodile. Pokud bylo učivo vyvozováno spolu se žáky, spolupracovali pouze jednotlivci. Učivo mluvnice bylo procvičeno pomocí učebnice, vyučující se snažili individuálním i opakovaným výkladem, aby všichni probíranou látku pochopili. Žákům s vývojovými poruchami učení byla věnována náležitá péče.

Ve výuce literatury organizace hodiny neumožnila vyvozování učiva. I umělecký text byl použit jen jako ilustrace a argumentace soudů učitelky. Pro samostatnou práci a vyjadřování názorů žáků nebyl vytvořen prostor.

Málo aktivizující metody a formy práce vedly často k nepozornosti a nekázni žáků. Dohodnutá pravidla komunikace nebyla žáky dodržována a učitelkami vyžadována, žáci odpovídali na otázky pouze stručně, někdy s nevhodnými dodatky a poznámkami. V nižších ročnících měly komunikativní dovednosti žáků vyšší úroveň než u starších žáků, i chování mladších žáků bylo kultivovanější.

Výuka českého jazyka je podporována řadou školních i mimoškolních akcí, např. literárně-historické exkurze do Prahy, exkurze do knihovny, recitační soutěž, olympiáda z českého jazyka a další aktivity.

*Výuka českého jazyka byla vedena odborně správně, byla však jednostranně zaměřena na zvládnutí předepsaného učiva bez rozvíjení klíčových kompetencí a bez výchovného využití. Vzhledem k rovnováze pozitiv a negativ byla hodnocena jako průměrná.*

### **Dějepis a vlastivěda**

Časová dotace odpovídá učebnímu plánu Základní školy. Obsah učiva je rozpracován do tematických plánů v souladu s učebními osnovami, kontinuita je zajištěna, osnovy byly plněny. Bezprostřední příprava vyučujících byla pečlivá s využitím řady názorných pomůcek (mapy, atlasy, obrazový materiál, tematické nástěnky aj.)

Cíle výuky byly stanoveny vzhledem k potřebám a schopnostem žáků. Plněny byly za pomoci efektivních metod a forem výuky. Žáci byli vhodně a zajímavě volenými úkoly aktivizováni, učivo spolu s vyučujícími vyvozovali. Cíleně byly rozvíjeny schopnosti žáků k vyhledávání informací v příslušných materiálech, k formulaci závěrů. Zároveň byly rozšiřovány všeobecné znalosti žáků. Ve vynikajícím způsobem vedené výuce zkušenější vyučující bylo učivo nenásilně, ale působivě výchovně využito, byl pozitivně ovlivňován i hodnotový systém žáků. Výborně bylo navázáno i na zážitky žáků z exkurzí a dalších akcí. Žáky výuka bavila včetně řešení problémových úkolů. Výborně spolupracovali, projevovali nejen zájem, ale i velmi dobré znalosti. Výuka začínající učitelky byla po organizační, odborné i metodické stránce na velmi dobré úrovni. Vystihla základní učivo a jeho podání bylo přiměřené věku žáků. Prezentace učiva vycházela z prožitku žáků, byla zajímavá, nápaditá. Přestože se vyučující snažila žáky zaujmout a udržet jejich pozornost, byli neukázněni (7. ročník), neplnili zadané úkoly, vykřikovali, odváděli pozornost zbytečnými dotazy apod. Vyučující byla k žákům vstřícná, ti to ale v některých případech zneužili. Nedodržovali dohodnutá pravidla komunikace, což ztěžovalo práci učitelky. Ve výuce chybělo shrnutí, aplikace učiva a snaha o zjištění znalostí a názorů žáků narážela na nekázeň a neochotu spolupracovat.

*Výuka dějepisu byla velmi dobrá.*

### **Hudební výchova**

Časová dotace předmětu odpovídala učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola. Vyučující mají zpracované rámcové časově-tematické plány, které na sebe v jednotlivých ročnících navazují. Rozdíl mezi plánem a skutečností byl zjištěný podle zápisů v třídní knize v XI. B, kde nebylo v průběhu školního roku odučeno 7 hodin při jednodinové týdenní dotaci.

Sledované hodiny vždy probíhaly v učebnách, které byly vybaveny klavírem a na II. stupni i dalšími pomůckami pro výuku (video, reprodukční technika - CD, magnetofon, gramofon). Hudební výchovu vedly učitelky, které dobře hrály na hudební nástroj.

Na I. stupni byla výuka ve všech směrech výborná se zaměřením především na zpěv, ale žáci i tančili, sami hráli na hudební nástroje, doprovázeli ostatní žáky. Výborně se uplatnila motivace, žáci byli v průběhu výuky vyučující často povzbuzováni a chváleni. Zpívali dobře a s chutí. Přes časté střídání činností a stanovišť byli žáci ukázněni.

Na II. stupni byly velké rozdíly mezi výukou v nižších a vyšších třídách. Pro zpracování náročného tématu (Smetana - Vltava) byla využita metoda předběžné analýzy. Poznatky ze sledování videa někteří žáci správně aplikovali v samostatné práci. Pozitivem bylo využití učiva pro etickou i estetickou výchovu. Ve vyšších třídách byla část žáků úspěšně zapojená při úvodních činnostech. V další části výuky žáci spolupracovali velmi neochotně s častými projevy nekázně a v závěru výuku vysloveně negovali. Činnosti se často střídaly, přesto některé žáky nemotivovaly k práci. Nespolečně pracovali a neplatil na ně ani vstřícný postoj učitelky a její snaha o navázání kontaktu se žáky.

***Celkově měla výuka hudební výchovy průměrnou úroveň.***

### **Fyzika a pracovní činnosti**

Hodinová dotace a obsah učiva odpovídá schváleným učebním dokumentům. Na sledované hodiny fyziky byla vyučující dobře připravena včetně pokusů pro zvýšení názornosti výuky, stejně jako vyučující praktických činností (práce s počítačem). Na výuku pracovních činností (provoz a údržba domácnosti) byla příprava vyučujícím podceněna.

Výraznější zájem žáků o práci a spolupráci s učitelem byl patrný u práce s počítačem a v pracovních činnostech 5. ročníku. V těchto hodinách byl vytvořen dostatečný prostor pro samostatnou práci žáků s uplatněním individuálního přístupu. V hodinách fyziky převažovala forma zajímavého výkladu se snahou o využívání poznatků žáků. Pozornost žáků a zájem o výuku negativně ovlivňovalo zdlouhavé zkoušení a stereotypní formy a metody práce. Žáci byli vedeni k pečlivosti a získávání správných návyků. Zpětná vazba a sledování chování žáků a jejich aktivizace zamezovala výraznějším projevům nekázně. Hodnocení při zkoušení odpovídalo znalostem, otázky byly směřované i na pochopení učiva a jeho aplikaci. Důsledným trváním učitelky na dohodnutých pravidlech komunikace byla tato dodržována. Ve znalostech žáků byly výrazné rozdíly, tomu odpovídala i klasifikace.

Při výuce pracovních činností (provoz a údržba domácnosti) se negativně projevíly špatné materiální podmínky (neúplné elektromontážní soupravy, nedostatek vhodného nářadí). Výklad učitele k zásadám provádění elektrických bytových rozvodů zabíhal do přílišných podrobností, ale podcenil zdůrazňování oprávněnosti zásahů do těchto zařízení a bezpečnost ochrany zdraví. Nízká efektivita spočívala také v hledání součástí, vodičů, nářadí atd.

***Sledovaná fyzika a praktické činnosti (práce s počítačem) měly průměrnou úroveň. Ve výuce pracovních činností (provoz a údržba domácnosti) byla výrazná převaha negativ.***

### **Matematika**

Ve všech hospitovaných hodinách probíhala výuka v souladu se schváleným učebním plánem i učebními osnovami realizovaného vzdělávacího programu. Řazení tematických celků a rozvržení učiva v kvalitně zpracovaných časově-tematických plánech s oběma dokumenty plně koresponduje a zaručuje kontinuitu učební látky mezi jednotlivými ročníky. Bezprostřední příprava učitelů měla průměrnou úroveň. Chybělo hlubší zamyšlení nad metodami a formami výuky. Plánování a příprava hospitovaných hodin měly průměrnou úroveň.

Sledovaná výuka měla pouze vyhovující úroveň po stránce materiálního zajištění, organizace činností a pracovní efektivity. Struktura byla přiměřená věku a schopnostem žáků, odpovídala stanoveným vzdělávacím cílům a byla vedena odborně a věcně správně.

Úroveň výuky byla silně poznamenána nekázní žáků, ti pracovali bez zájmu, soustředění, často vyrušovali bavením a pokřikováním. Jejich pracovní návyky byly na nízké úrovni. Zápisy v sešitech byly u většiny žáků prováděny nedbale, někteří na výuku neměli potřebné pomůcky (trojúhelníky, kružítko, dobře ořezané tužky). I přes snahu vyučujících byla efektivita vyučovacího procesu podprůměrná. Některé hodiny se vyznačovaly málo promyšlenou organizací práce, zvolené metody nepodporovaly zapamatování učiva, logické myšlení a neposkytovaly dostatečný prostor pro samostatné učení. Žáci byli málo povzbuzováni problémovými úlohami i pestrým střídáním činností. Motivační výzvy a podněty se vyskytovaly ojediněle a většinou byly neúčinné. V práci učitelů se projevoval metodický nedostatek - ve snaze minimálního časového zdržení sdělovali některé vztahy a souvislosti žákům sami na úkor poskytnutí většího prostoru jejich názorům a úvahám.

Výuku charakterizovaly napjaté vztahy a nevstřícný způsob vzájemné komunikace se žáky,

kteřý nebyl založený na důvěře. Prvky spolupráce a tolerance mezi žáky nebyly posilovány.

### ***Výuka předmětu je hodnocena jako pouze vyhovující.***

#### **Občanská a rodinná výchova**

Časová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu a obsah učiva (na základě hospitací, kontroly tematických plánů a zápisů v třídních knihách) učebním osnovám.

Příprava učitelů na výuku byla pečlivá, vycházela z vlastního studia řady odborných materiálů a literatury a také z dalšího vzdělávání.

Metody a formy práce odpovídaly věkovým dispozicím žáků, vyučující využívali skupinové práce, problémové vyučování i činnostní pojetí.

Převážně dobrá organizace i vhodné metody nebyly vždy dostatečně účinné. Scházela především adekvátní zpětná vazba žáků a promyšlenější struktura učiva v návaznosti na konkrétně stanovené výukové cíle. Některé činnosti žáků byly organizované jen pro vlastní činnost, nikoliv pro dosažení stanoveného cíle a tím byly neefektivní (zjišťování mínění všech žáků postupným dotazováním zda souhlasí, či ne).

Většinou chybělo důsledné zhodnocení práce skupin. Žáci se výjimečně dozvěděli, jaká část jejich práce ve skupině byla dobrá a jaká část se jim nepodařila. V průběhu výuky byli někteří žáci i skupiny klasifikováni, ale konkrétní hodnocení zaznamenané v námátkou kontrolovaných žákovských knížkách bylo výjimečné. Často chybělo shrnutí a vyvození závěrů, většinou závěry formuloval vyučující.

Žáci byli ojediněle motivováni vciťováním se do problémů v modelových situacích. Při aplikaci učiva se také někdy vycházelo ze zkušeností a vědomostí žáků, z jejich schopnosti empatie.

Vyučování probíhalo v otevřené atmosféře, žáci měli dostatek prostoru k vyjadřování svých názorů, které však byly málokdy podloženy vhodnou a kultivovanou argumentací, často se projevovala nekázeň žáků. Odborně správná a jazykově méně vyspělá komunikace mezi učitelem a žáky nedodržovala důsledně pravidla komunikace. Žáci se často překřikovali, neuměli naslouchat.

### ***Výuka občanské a rodinné výchovy má pozitiva a negativa v rovnováze.***

#### **Přírodopis**

Časová dotace pro přírodopis odpovídá schválenému učebnímu plánu a členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami vzdělávacího programu Základní škola. Učivo je rozplánováno do časově-tematických plánů, v jednotlivých ročnících na sebe navazuje. Vymezení učiva je spíše rámcové. Sledovaná výuka přírodopisu nebyla v souladu s časovými plány (nemoc vyučující, chřipkové prázdniny).

Výuka se uskutečňuje v odborné učebně, ve které jsou částečně umístěné pomůcky a která je vybavena videem. Názorné pomůcky byly efektivně využity (učebnice, demonstrační tabule, lihové preparáty apod.), audiovizuální technika použita nebyla.

Sledovaná výuka byla dobře připravená, ales přípišným důrazem na opakování. Důsledkem toho byla časová nevyváženost jednotlivých částí hodin. Zejména v závěru chyběl čas na práci s exponovaným učivem. Základní učivo bylo velmi často doplňováno dalšími informacemi, navazovalo na probranou látku a byly uplatňovány mezipředmětové vztahy. Nezbytné organizační pokyny byly jasné a žákům srozumitelné. Ve výuce byla uplatňována zpětná vazba a v průběhu hodin bylo patrné zapojení většiny žáků do přímé práce. Výklad nového učiva důsledně vycházel z připraveného názoru a zkušeností žáků. Právě v této fázi měli žáci

dostatek prostoru k vyjádření vlastního názoru na sledovaný problém a často také tuto možnost využívali. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

V průběhu výuky byli žáci motivováni pochvalou a častým zapojováním do přímé práce. Učivo bylo aktualizováno, žáci uplatnili vlastní zkušenosti. Při ústním klasifikovaném zkoušení byly otázky obsahově i rozsahem úměrné věku žáků, směřovaly k pochopení vztahů. Klasifikace byla objektivní a zdůvodněná.

Ve výuce přírodopisu byl patrný vzájemně dobrý vztah mezi vyučující a žáky. Zájem většiny žáků o předmět byl zřejmý a byl podpořený i erudovaným projevem vyučující.

***Výuka přírodopisu byla velmi dobrá.***

## **Tělesná výchova**

Časová dotace odpovídá schválenému učebnímu plánu. Mimo povinnou hodinovou dotaci nabízí škola pro zdravotně oslabené žáky zdravotní tělesnou výchovu. Žáci využívají také nabídky Domu dětí a mládeže, který v prostorách školní tělocvičny organizuje sportovní kroužky. Školou organizovaný turistický kroužek pracuje nepravidelně. Prostory školy využívá také sportovní klub, ve kterém žáci rozvíjejí získané pohybové dovednosti.

Dílčí záměry dotýkající se tělesné výchovy jsou zapracovány do koncepce školy. Plánování vychází z časově-tematických plánů. Realizace není důsledná, objevuje se příliš časté střídání některých tematických celků (např. VII. A, B chlapci - hodina stolního tenisu, 4 hodiny bruslení, hodina košíkové, plavání, 2 hodiny odbíjené, 3 hodiny házené, 4 hodiny sportovní gymnastiky). Časté střídání různých činností v průběhu roku znemožňuje potřebné upevnění vědomostí a dovedností, navíc 11 vyučovacích hodin v průběhu roku v této třídě odpadlo.

Plán lyžařských kurzů nebyl formálně schválen (scházela podpis ředitelky), ale náplň výuky byla promyšlená a reálná. Žáci byli rozděleni do skupin podle úrovně dovedností i podle lyžařské výstroje. Převažovalo sjezdářské vybavení.

Příprava učitelů na konkrétní výuku byla převážně velmi dobrá, nedostatky byly pozorovány v organizaci některých činností a v příliš komplikovaných pokynech učitele.

K tělesné výchově je využívána dobře vybavená, prostorná tělocvična a další pronajímaná sportoviště (atletický stadion s 300 metrovou dráhou, doskočištěm pro skok daleký a vrhačským sektorem, jedno víceúčelové asfaltové hřiště a dvě hřiště antukové, prostor Borského parku, zimní stadion a 2 plavecké bazény). Sledovaná výuka byla dobře materiálně zajištěna. Organizace výuky je negativně ovlivněna pouze jednou tělocvičnou v majetku školy. Některé hodiny tělesné výchovy jsou spojeny do dvouhodinových bloků.

Metody práce byly efektivní především z hlediska rozvoje fyziologických funkcí. Při výuce nových pohybových dovedností byl nejvíce využíván komplexní postup, ale účelně také analyticko-syntetický. Kladem některých vyučovacích hodin byl individuální přístup učitele a průběžná a přiměřená zpětná vazba žáků. Jiné vyučovací hodiny odpovídající zpětnou vazbu postrádaly, činnostní pojetí organizace ji ne vždy nahrazovalo. Nedostatkem je nedůslednost učitelů při zapisování klasifikace do žákovských knížek a tím i menší informovanost rodičů o výsledcích žáků v tělesné výchově.

Formy práce odpovídaly věku a převážně také úrovni motorických dovedností. Organizace vyučování byla, s ohledem na didaktické a pedagogické požadavky, většinou velmi dobrá, výjimečně méně účelná, způsobená nejasnými pokyny a neefektivní komunikací učitele. Ve sledovaných hodinách převažoval příkazový řídicí styl.

Ve výuce bylo poměrně často využíváno pozitivně motivačních forem práce. Motivace vycházela především z přirozené potřeby pohybu, výkonu a činnosti žáků. Malá pozornost byla



věnována poučení o dechovému rytmu při protahovacích cvicích v průpravné části a někdy také konkrétnímu hodnocení rozvoje pohybových dovedností.

V rámci dodržování psychohygienických zásad vytvářeli učitelé prostor pro individuální i skupinové zaměstnání a kooperaci žáků. Interakce mezi žáky navzájem a mezi žáky a učiteli probíhala v některých hodinách přirozeně, měla stanovená pravidla, která byla dodržována. V několika hodinách byla výrazná nekázeň, která negativně ovlivňovala jinak dobrou organizaci výuky.

***Výuka tělesné výchovy měla velmi dobrou úroveň.***

## **Zeměpis**

Časová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami vzdělávacího programu Základní škola. Je zpracováno do časově-tematických plánů, v jednotlivých ročnících na sebe navazuje. Sledovaná výuka korespondovala s časovým plánem.

Všechny sledované hodiny proběhly v odborné učebně zeměpisu, esteticky vyzdobené názornými pomůckami a s nainstalovaným videem, které bylo vždy využito.

Výuka byla pečlivě připravená a dobře promyšlená po metodické stránce a velmi zdařile provedená. Hodiny měly jasnou stavbu, která byla žákům známá a byla jimi akceptovaná. Důraz byl kladený na základní učivo, častá aktualizace a odkazy na probranou látku neustále udržovaly pozornost žáků. Největším kladem byla přímá práce větší části žáků v celém průběhu výuky. Většina nových pojmů byla vyvozena analytickou prací žáků s textem, mapou a část poznatků byla získána z videa, které nesloužilo pouze k pasivnímu sledování, ale k aktivní práci žáků. Byly uplatněny i další netradiční formy práce (křížovka, osmisměrka, referát se zeměpisnou tematikou, práce s publikací Svět v číslech a faktech, s připravenými pracovními listy). Zápis nového učiva byl vždy předem připravený na tabuli, část poznámek doplňovali žáci samostatnou prací. Dostatečný časový prostor byl vymezen pro opakování a procvičování nové látky, ale hodnocení práce žáků v závěru hodin bylo uplatněno spíše ojediněle. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Velmi časté průběžné uplatňování vědomostí a osobních zkušeností žáků, zasvěcený a přesvědčivý projev učitele žáky dostatečně motivoval. Z kontroly vybraného vzorku žákovských knížek i průběhu hodin bylo patrné, že jednostranně převládají formy písemného zkoušení. V průběhu hodin bylo získáno několik pomocných známek za cílenou orientaci žáků na mapě, ale bez dalšího využití (např. poloha, podnebí, hospodářství, obyvatelstvo, vzájemné vztahy, rozdíly mezi sledovanými státy apod.) Jediný ústně zkoušený žák pracoval pouze u demonstrační mapy. Hodnocení jeho výkonu bylo objektivní a zdůvodněné.

Ve sledovaných hodinách byla příjemná pracovní atmosféra. Střídáním různých forem práce byli žáci aktivizováni a průběh hodin byl ovlivněn výrazně pozitivním vztahem učitele k žákům. Častým zapojováním žáků do přímé práce se rozvíjely i jejich komunikativní schopnosti.

***Výuka zeměpisu měla velmi dobrou úroveň.***

## Hodnocení kvality vzdělávání

*Všechny sledované jevy (plánování a příprava na výuku, podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace) měly negativa a pozitiva téměř v rovnováze. Kvalita vzdělávání je hodnocena jako průměrná.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Koncepční záměry jsou písemně stanoveny na základě analýzy podmínek školy a obsahují profil žáka, personální a materiální zabezpečení školy a hlavní úkoly a cíle. Zásadní záměry jsou rozpracovány do 23 bodů a slouží jako výchozí materiál pro práci učitelů. Koncepce obsahuje i prostředky k dosažení cílů. Škola se zaměřuje na „...cíle poznávací, ale i cíle hodnotové, orientované k formování osobnostních rysů a mravních vlastností žáků“. Spolu s dalším zaměřením na mezilidské vztahy a upevňování pocitu sounáležitosti žáků se školou se v současné době nedaří plnit. Výchovné stránce vzdělávání není věnována náležitá pozornost zejména na II. stupni, žáci svým neukázněným a drzým chováním nedělali čest ani sobě a svým rodičům, ani škole.

Na koncepci navazují další dokumenty např. roční plán, plán kontrolní činnosti, plány metodických sekcí, třídních učitelů, pedagogických a provozních porad. Poslední z jmenovaných plánů obsahuje i program porad, pracovníci se mohou na jednání předem připravit. Ke koncepci a plánování byla vyvolána diskuse a připomínky pracovníků byly zváženy a zapracovány do příslušných materiálů. Ze střednědobých plánů vycházejí měsíční a týdenní plány.

S vlastním, velmi kvalitně zpracovaným vnitřním klasifikačním řádem byli prokazatelně seznámeni všichni učitelé. Stanoví jasná pravidla pro zkoušení, poměr mezi písemným a ústním zkoušením, nejnižší počet známek podle hodinové dotace, hodnocení ve výchovných předmětech atd. Na základě kontroly žákovských knížek vybraných žáků bylo zjištěno, že tento řád není plněn. Z některých předmětů je u žáků hodnocen převážně písemný projev (zeměpis, fyzika, chemie, přírodověda, vlastivěda). V žákovských knížkách většinou chybí hodnocení výchovných předmětů. Zápisy v žákovských knížkách I. i II. stupně mají nízkou výpovědní hodnotu, není jasné, které učivo je hodnoceno. Zápisy typu „testík, sloupečky, sbírání jedniček“ jsou nevhodné.

V učebním plánu jsou zařazeny volitelné předměty: konverzace německého jazyka, seminář společenskovedních předmětů, technické kreslení a informatika. Z nepovinných předmětů škola nabízí zdravotní tělesnou výchovu, pohybové a sportovní aktivity, cvičení z českého jazyka a cvičení z matematiky. Bohatá je nabídka zájmových kroužků - 2 výtvarné kroužky, 3 skupiny práce s počítačem, novinářský kroužek, rybářský, turistický, stolní tenis, nástroj, sbor, taneční kroužek a dramatická výchova.

Škola žákům vytváří dobré podmínky pro realizaci mimoškolních aktivit žáků v oblasti sportovní, zdravotní a společenské. Žáci se účastní rozmanitých soutěží a turnajů (Eurorébus, Olympiáda ze zeměpisu, biologie, českého jazyka, fyziky, matematiky, Pythagoriáda, Klokánek, Korespondenční soutěž aj.).

Ve škole je mimo žáky speciální IV. třídy integrováno celkem 41 žáků s různým stupněm

vývojových poruch učení a chování. Individuální vzdělávací programy pro tyto žáky byly zpracovány ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou, projednány s rodiči a žákům je věnována náležitá péče a pozornost.

***Plánování je zpracováno jako ucelený systém, pro nedostatky v realizaci je hodnoceno jako průměrné.***

## **Organizování**

Organizační struktura je stanovena, v čele školy stojí ředitelka školy. Školským úřadem Plzeň-město, Částkova 78, 301 57 Plzeň byla do funkce školy jmenována od 1. února 1993 Mgr. Alena Wollerová. Ve školním roce 1997/1998 bylo hodnocení práce ředitelky dle Pokynu MŠMT ČR čj. 11 639/98-25 k hodnocení práce ředitelů škol a školských výchovných zařízení kladné a Mgr. Alena Wollerová pokračuje ve funkci. Je statutární orgán, řídí ostatní vedoucí pracovníky, koordinuje jejich práci při zajišťování plnění úkolů jednotlivých útvarů (ekonomický, vzdělávací a výchovný útvar). Výchovně-vzdělávací útvar se dělí na Litice s I. stupněm a vychovatelkou pověřenou vedením a Skupovu ulici, kde jsou další pracovníci rozšířeného vedení, a to zástupkyně ředitelky školy, výchovná poradkyně, vedoucí metodických sekcí a vedoucí vychovatelka. Všichni pracovníci mají písemně stanovené pravomoce a povinnosti.

Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada, která je využívána ke spouřozhodování v otázkách koncepce a výchovně-vzdělávacího procesu. Ředitelka školy využívá připomínky a podněty pracovníků. Jako pozitivní je třeba hodnotit dvoudenní výjezdní zasedání školy, na kterém se projednávají koncepční záměry, cíle a úkoly školního roku, metody práce v jednotlivých předmětech, tematické plány.

Dokumentace školy je vedena s řadou nedostatků. V třídních výkazech chybí podpisy vyučujících (I. B, IV. D), proškrtávání je prováděno obyčejnou tučkou (I. B, III. B), chybí zápis o vydání vysvědčení (II. D, III. B). V katalogových listech chybí v prvních ročnících číslo jednací pokynu pro hodnocení žáků I. tříd v 1. pololetí jednou známku, u přistěhovaných žáků nejsou zavedeny originály katalogových listů, pokračuje se v zaslaných kopiích. V třídních knihách se často vyskytují zápisy s nízkou výpovědní hodnotou. Ve třídách V. A, B a C nebylo zapisováno psaní, rubrika byla vyškrtávána. Zápisy v třídních knihách II. stupně často chybí (např. v IX. B 9x není zapsána tělesná výchova, 2x hudební výchova, 2x je zapsán místo hudební výchovy český jazyk, v VIII. A není zapsána 2x chemie, 3x tělesná výchova, 2x pracovní činnosti, 1x občanská výchova, výtvarná výchova, anglický jazyk, německý jazyk apod., jiná třída - VII. A měla zápisy v pořádku, chyběla pouze 1x tělesná výchova). Prázdné rubriky byly vyškrtávány i tam, kde mělo být podle rozvrhu vyučování. Není uvedeno, proč se neučilo (např. IX. B 27. týden, VIII. A 19. týden apod.).

Školní řád je velmi dobře zpracován. Obsahuje práva žáků a v návaznosti na ně jejich povinnosti. Některá ustanovení nebyla žáky plněna a učitelé tuto skutečnost často tolerovali (např. Čl. 19/1 a 19/2: „Žáci sledují pozorně výklad a plní pokyny vyučujícího. Chtějí-li se žáci zapojit do výuky, oznámí to vyučujícímu zdvižením paže a čekají na svolení.“ Čl. 21: „Po ukončení výuky uvedou žáci učebnu do pořádku.“ Čl. 29 atd.).

Zápisy z pedagogických rad obsahují relevantní informace, ale zápis o tom, co pedagogická rada schvaluje, chybí. Od 24. 1. 2001 platí jednací řád pedagogických rad, podle tohoto řádu se pedagogická rada ještě nekonala. Další povinná dokumentace je řádně vedena.

O všech důležitých otázkách jsou pracovníci školy informováni na pedagogických radách, provozních poradách, v metodických sekcích a při individuálních jednáních. Většina informací je jim předána i v písemné podobě. Na začátku roku dostanou učitelé rozpracovanou koncepci,

plány porad, časový harmonogram akcí. Na aktuální informace jsou pracovníci upozorňováni v týdenních plánech.

Žáci získávají informace od třídních učitelů a učitelů - organizátorů různých akcí, od vedení školy, z nástěnek, ze školního rozhlasu a školního časopisu. Zpětnou vazbu umožňuje schránka důvěry a školní parlament, ve kterém jsou zástupci všech tříd.

Rodiče jsou informováni prostřednictvím žákovských knížek a notýsků, na třídních schůzkách a při konzultačních dnech. Při škole je zřízen Klub přátel školy (rodiče a učitelé), který pomáhá rozvíjet zájmovou činnost dětí.

Informace o škole lze každoročně získat i ve výročních zprávách, které mají velmi dobrou výpovědní hodnotu.

Škola pořádá celou řadu akcí, kterými se prezentuje na veřejnosti, např. Akademie k výročí školy, soutěže pro děti a rodiče, Drakiády, Den otevřených dveří, veřejné vývěsky, informační letáky a brožurka, články v tisku, prodejní akce výrobků žáků.

***Organizační uspořádání a informační systém jsou promyšlené, nedostatky jsou zejména ve vedení povinné dokumentace, celkově má průměrnou úroveň.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy a její zástupkyně používají demokratický, v některých situacích až příliš liberální styl vedení lidí. Jsou vůči svým podřízeným vstřícné, opakují a připomínají povinnosti a úkoly pracovníků, což se opakovaně objevuje v zápisech porad a metodických sekcí. Vedení školy však není dost důsledné a důrazné při odstraňování zjištěných nedostatků.

Tvořivost a iniciativa pracovníků je vítána a jsou vytvořeny podmínky pro její uplatnění. Na začátku roku se pořádají pro pedagogické pracovníky dvoudenní výjezdní zasedání, při kterých si učitelé připravují tematické plány, je provedena zahajovací porada, učitelé si sdělují zkušenosti ze vzdělávacích akcí a formou workshopu se učí používat efektivní a zajímavé metody práce.

Informace a podněty z rozhovorů s učiteli se prodiskutovávají ve vedení školy a zařazují se do náplně pracovních porad, aby byli informováni všichni pracovníci. Pro práci s žáky s výchovnými a výukovými problémy se vedení školy snaží pomoci odbornou radou, kterou zajišťuje výchovná poradkyně, složitější případy se konzultují s pedagogicko-psychologickou poradnou, sociální pracovníci a dalšími odborníky.

Na základě vlastního zájmu a doporučení vedení školy učitelé ve značné míře využívají vzdělávací nabídky Pedagogického centra Plzeň. Vzhledem k tomu, že nestačí finanční prostředky, si řadu akcí financují učitelé sami nebo se střídají a pak s obsahem vzdělávání seznamují ostatní pracovníky na schůzkách metodických sekcí. Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům je přidělen uvádějící učitel.

Kritéria hodnocení jsou písemně zpracována a všichni s nimi byli prokazatelně seznámeni.

***Schopnost vedení školy vcítit se do situace pracovníků brání razantnějším rozhodnutím při operativním řízení, které je málo účinné, má průměrnou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen, plán kontrol je stanoven a výsledky jsou písemně zaznamenány.

Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu není prováděna dost důsledně a efektivně. V pedagogické dokumentaci přetrvávají vážné nedostatky (viz výše). Nedodržování povinností žáků a někdy i učitelů je tolerováno nebo nejsou přijata důrazná opatření k nápravě.

Hospitační činnost je plánovaná, cíle hospitačí jsou stanoveny. Hospitační záznamy jsou věcné, kritické s formulovanými opatřeními k nápravě. Z jejich neplnění však nejsou vyvozeny závěry a účinná opatření. Nedostatky byly při hospitaci zaznamenány, přetrvávají však i nadále. Např. výchovné hledisko výuky není na II. stupni dostatečně uplatňováno, v metodách výuky často chybí motivace a shrnutí, není používáno činnostní pojetí výuky, některými učiteli je tolerována nekázeň a drzost žáků. Pravidla pro komunikaci mezi žáky a učiteli jsou stanovena, ale jejich plnění není všemi učiteli důsledně vyžadováno. Výsledky hospitační činnosti jsou s pracovníky projednávány, s obecnými závěry jsou opakovaně seznamováni ostatní pracovníci při pedagogických a provozních poradách.

Kontrola pedagogické dokumentace je prováděna v delších časových intervalech, nedostatky se opakují a přetrvávají. Opatření k nápravě jsou pouze konstatována, nesleduje se jejich plnění a opět se nevyvozují závěry při opakování stejných nedostatků.

Pro srovnávání úrovně výsledků učení žáků jsou pravidelně zadávány testy Kalibro, Klokánek, v paralelních třídách se zadávají srovnávací prověrky v případě, že předmět neučí stejný učitel.

***Kontrolní mechanismy jsou stanoveny, jejich efektivita je nízká, mají výrazné nedostatky.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení se vzhledem k poslední inspekci zhoršila, má průměrnou úroveň.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU**

### **Hodnocení čerpání ONIV**

V roce 2000 byla škola zálohovou organizací. Ostatní neinvestiční výdaje byly rozepsány Školským úřadem Plzeň-město.

Ve smyslu Metodického pokynu k integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do škol a školských zařízení č. j. 16 138/98-24 (Věstník MŠMT č. 6/1998) a na základě předložených dokladů (faktur) o zvýšených nákladech na individuálně zařazené žáky do běžných tříd byl o tyto výdaje navýšen rozpočet školy.

Doklady na nakoupené učební pomůcky s pořizovací cenou nad 500,- Kč byly porovnány s místními seznamy k 31. prosinci 2000. Nebyl zjištěn žádný rozdíl.

Přehled čerpání schváleného rozpočtu ONIV:

| účel čerpání              | % čerpání |
|---------------------------|-----------|
| učebnice a učební pomůcky | 84,5      |
| vzdělávání zaměstnanců    | 7,3       |
| ochranné pomůcky          | 2,6       |
| cestovné                  | 4,8       |
| nevyčerpano               | 0,8       |
| celkem                    | 100,0     |

### Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

*Čerpání přidělených finančních prostředků ze státního rozpočtu bylo v souladu s rozpisem rozpočtu, bylo efektivní.*

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 170/99 ze dne 1. 2. 1999
- Vyjádření zřizovatele, značka OMPŠ/1386/01 ze dne 26. 4. 2001
- Koncepce školy z 1. 9. 2000
- Třídní knihy 1. - 5. ročníku - školní rok 1999/2000
- Třídní knihy pro školní rok 2000/2001
- Třídní výkazy pro školní rok 2000/2001
- Katalogové listy pro školní rok 2000/2001
- Výroční zpráva o činnosti školy v roce 1999/2000
- Plán a náplň pedagogických a provozních porad pro školní rok 2000/2001
- Plán kontrolní činnosti pro školní rok 2000/2001
- Plán hospitační činnosti pro školní rok 2000/2001
- Hospitační záznamy vedení školy za školní rok 2000/2001
- Plán celoročních akcí pro školní rok 2000/2001
- Zápisy z pedagogických a provozních porad školní rok 2000/2001
- Organizační řád školy z 24. 1. 2001
- Jednací řád pedagogické rady z 24. 1. 2001
- Vnitřní školní řád z 24. 1. 2001
- Spisový řád z 24. 1. 2001
- Řády učeben z 24. 1. 2001
- Vnitřní klasifikační řád z března 2001

- Povinnosti pedagogických pracovníků z 3. 1. 2001
- Zápisy z metodických sekcí , školní rok 2000/2001
- Rozvrh hodin pro školní rok 2000/2001
- Personální dokumentace
- Kniha úrazů
- Žákovské knížky (namátkově)
- Písemnosti žáků
- Tematické plány všech povinných předmětů pro školní rok 2000/2001
- Jmenování do funkce ředitelky školy od 1. 2. 1993 a následné z 29. 6. 1998
- Rozpis rozpočtu a rozdělení prostředků ONIV na rok 2000
- Ekonomická rozvaha na šk.r. 1999/2000
- Účetní evidence majetku - kopie dokladů za rok 2000
- Místní seznamy k 31. 12. 2000

## ZÁVĚR

*Kvalita vzdělávání byla pro rovnováhu pozitiv a negativ hodnocena jako průměrná. Kvalita řízení se od předchozí inspekce zhoršila, je průměrná.*

*Celkově je škola hodnocena jako průměrná.*

*V kontrolované oblasti čerpání ONIV v roce 2000 nebylo zjištěno nehospodárné čerpání prostředků státního rozpočtu.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| <b>Školní inspektoři<br/>a další zaměstnanci ČŠI:</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b>          |
|---|--------------------------------|------------------------|
| Vedoucí týmu  | Mgr. Jarmila Mrázková          | Jarmila Mrázková v. r. |
| Členové týmu  | PaedDr. Věra Abelová           | Věra Abelová v. r.     |
|   | Mgr. Jan Havránek              | Jan Havránek v. r.     |
|   | PaedDr. Ondřej Kožíšek         | Kožíšek v. r.          |
|   | Mgr. Bohuslav Tichý            | Bohuslav Tichý v. r.   |
|   | Ing. Mgr. Ivan Veselý          | ing. Veselý v. r.      |
|   | Marie Poláková                 | Poláková v. r.         |

V Plzni dne 24. května 2001

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. 6. 2001

Razítko

| <b>Ředitelka školy</b> | <b>Podpis</b>         |
|------------------------|-----------------------|
| Mgr. Alena Wollerová   | Alena Wollerová v. r. |



***Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Posouzení jevů**

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Plní, je v souladu</b>     | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>     |
| <b>Neplní, není v souladu</b> | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

**Hodnotící stupnice**

| <b>Stupeň</b>           | <b>Širší slovní hodnocení</b>   |
|-------------------------|---|
| <b>Vynikající</b>       | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i>   |
| <b>Velmi dobrý</b>      | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| <b>Průměrný</b>         | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>   |
| <b>Pouze vyhovující</b> | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>                                       |
| <b>Nevyhovující</b>     | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>                       |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát   | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---|---|--|
| Příslušný orgán státní správy (samosprávy): MMP odbor řízení městských podniků školství, mládeže a tělovýchovy, Kopeckého sady 11, 306 32 Plzeň | 26. červen 2001                         | 044 124/01-2208                                  |
| Zřizovatel: dtto  |   |  |

**Připomínky ředitelky školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text   |
|-------|-----------------------------|--------|
|       |                             | nejsou |